

Informe general de la asignatura, mayo 2015

TEATRO

Límites de calificación de la asignatura

Nivel Superior

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Rango de puntuaciones:	0 - 11	12 - 22	23 - 36	37 - 50	51 - 62	63 - 75	76 - 100

Nivel Medio

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Rango de puntuaciones:	0 - 9	10 - 18	19 - 29	30 - 42	43 - 56	57 - 69	70 - 100

Carpeta del proyecto independiente

Límites de calificación del componente

Nivel Superior

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Rango de puntuaciones:	0 - 6	7 - 13	14 - 19	20 - 26	27 - 32	33 - 39	40 - 50

Nivel Medio

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Rango de puntuaciones:	0 - 5	6 - 10	11 - 14	15 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 40

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Los alumnos abordaron un mayor número de proyectos de la opción B y muchos exploraron más de una práctica teatral, lo cual resultó muy alentador. Una vez más, vale la pena señalar que el enfoque del proyecto de la opción B es una exploración de la práctica teatral (o las prácticas teatrales), y que esa exploración puede llevar a una representación, pero no necesariamente. Los proyectos más exitosos del NM fueron aquellos en los que los alumnos eligieron un área clara de desarrollo de habilidades y luego hicieron una investigación del área para desarrollar de manera práctica las habilidades relacionadas.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio**Criterio A**

Los alumnos deben esforzarse por señalar y producir pruebas de independencia, en particular cuando trabajan con otras personas que también participan en el proyecto independiente. La variedad y la calidad de las elecciones de los alumnos en la preparación de los proyectos y durante su desarrollo han mejorado de manera considerable, en particular cuando las elecciones son sistemáticamente pertinentes, no solo para el tema o la función, sino también el tipo de desarrollo de habilidad que se requiere.

Criterio B

Este criterio sigue siendo el más difícil, pues con suma frecuencia los alumnos no tienen una comprensión suficientemente clara de las habilidades relacionadas con una función particular y, en consecuencia, tienen dificultades para demostrar su desarrollo. Los alumnos deben presentar pruebas claras del desarrollo de habilidades; esto puede hacerse mediante elementos visuales, fotos, texto escrito, etc. Sea cual fuere la forma, las pruebas deben ser explícitas y estar claramente relacionadas con el área elegida. El desarrollo de las habilidades durante toda la carpeta es también parte fundamental de la tarea.

Criterio C

La reflexión es claramente un área fuerte en la muestra de trabajos presentada, pues hubo más explicaciones críticas del aprendizaje y el desarrollo. Cuando el alumno limita la reflexión

a la sección final de la carpeta, se presenta una dificultad: se reduce la capacidad de demostrar reflexión durante todo el proceso y en toda la carpeta; el aprendizaje y el desarrollo deben tener lugar durante todo el proyecto.

Criterio D

En lo que respecta al formato y el tema, el registro tuvo en general un buen nivel. Los requisitos formales se cumplieron también mucho mejor, pues la probidad académica y las citas adecuadas de las fuentes parecen tener ahora un mejor estatus en los colegios, y sus efectos son evidentes. En general, los alumnos citaron las fuentes adecuadamente de manera sistemática. Deben reconocerse todas las influencias e inspiraciones.

Criterio E (solamente NS)

Los alumnos del NS fundamentan el proyecto con investigación teatral de manera sistemática. En algunos casos, todavía la toman con excesiva frecuencia del curso, y en otros casos la investigación social y cultural sigue siendo la única que se aplica, pero, de todos modos, hay claras mejoras en este aspecto. Los alumnos de mejor desempeño mostraron de manera explícita cómo la fundamentación teórica no solo era pertinente, sino también necesaria para el desarrollo del proyecto. Los alumnos de desempeño menos satisfactorio siguen investigando múltiples prácticas para fundamentar el proyecto; en estos casos, pudo observarse falta de enfoque y los alumnos tuvieron dificultades para demostrar su importancia para el desarrollo del proyecto.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Las expectativas del diario de trabajo deben establecerse al comienzo del curso, y algunos de los requisitos deben reflejar los criterios de evaluación de la carpeta del proyecto independiente. Los diarios de trabajo pueden luego ofrecer pruebas de independencia, perseverancia, iniciativa, desarrollo de habilidades, aprendizaje/desarrollo y aplicación de la investigación. Esto preparará a los alumnos directamente para el tipo de pruebas que se necesitan en la carpeta del proyecto independiente.

Propuesta de representación

Límites de calificación del componente

Nivel Superior

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Rango de puntuaciones:	0 - 2	3 - 4	5 - 8	9 - 12	13 - 15	16 - 19	20 - 25

Nivel Medio

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Rango de puntuaciones:	0 - 1	2 - 2	3 - 4	5 - 8	9 - 13	14 - 17	18 - 25

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

En el último año de este componente de evaluación externa de Teatro, el material presentado, tanto en el NM como en el NS, mostró en general comprensión del proceso de la tarea para llegar a un trabajo adecuado para su evaluación según los criterios. La mayoría de las propuestas (en ambos niveles) ofrecieron una visión –aunque con diferentes profundidades– de una representación creada con lenguaje teatral adecuado y comprensión de los conceptos del teatro. No obstante, siguen habiendo indicios de que en algunos colegios todos los alumnos no estaban familiarizados con los requisitos del proceso de la tarea, lo cual dio como resultado un desempeño pobre en la tabla de evaluación. La lectura de los mejores trabajos (NM/NS) resultó estimulante y evocadora, pues se emplearon palabras e imágenes que transmitían procesos de producción iluminadores, claridad respecto de la acción escénica y elecciones artísticas eficaces en el uso de elementos de producción. Las propuestas del nivel más bajo del espectro tendieron a ser un conjunto superficial de ideas potenciales sin un desarrollo real del trabajo que mostrara comprensión de un proceso creativo práctico.

Los estímulos de mayo de 2015 parecieron ser eficaces para la evocación del trabajo imaginativo, aunque hubo unos pocos colegios que usaron los estímulos del año anterior. Los estímulos prescritos para un año en particular pueden encontrarse en las *Notas para coordinadores* de la convocatoria de noviembre previa y son los únicos que deben usarse para inspirar la propuesta.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio**Sección 1**

Los mejores ejemplos de la "presentación" ofrecieron una visión de la representación con una acción en escena claramente comunicada, un espacio teatral con escenografía considerada y elecciones artísticas en el uso de elementos de producción con coherencia a lo largo de un concepto evidente. En este trabajo más sólido de NM/NS, el lector puede imaginar fácilmente un panorama general de la representación que se busca. Las presentaciones menos satisfactorias usualmente transmitieron una explicación narrativa (en ocasiones muy corta) con pocas indicaciones de la forma en que se realizaría en escena, o un panorama descriptivo del proceso creativo. Las mejores propuestas del NS introdujeron la esencia de su

teoría/investigación en la presentación, la desarrollaron en la sección 2 y refinaron la comprensión con ejemplos prácticos en la sección 3.

Sección 2

Los mejores trabajos del NS y el NM abordaron la sección 2 mediante la exploración del estímulo, el desarrollo de ideas de la acción y la puesta en escena, y luego el perfeccionamiento de las elecciones artísticas con descripciones claras y materiales visuales adecuados. Las mejores exploraciones de estímulos consistieron en varias lluvias de ideas en busca de ideas generales y específicas, respuestas personales (que posiblemente llevaran a estímulos secundarios genuinamente relacionados) e investigación con selección de conceptos adecuados. Los mejores desarrollos mostraron un sendero de pensamiento creativo iluminado por bases y preferencias claramente elegidas. Los trabajos menos eficaces apenas mencionaron el estímulo o recogieron una idea de una única lluvia de ideas muy general.

En las mejores propuestas, un guión gráfico (*storyboard*) de teatro (no de cine) transmitió la visión de las posiciones, movimientos y uso del espacio para comunicar la realización de las ideas deseadas. Los trabajos que alcanzaron las bandas de calificación intermedias o inferiores a menudo transmitían textualmente una narración sin considerar realmente cómo podría realizarse en escena. Algunos alumnos propusieron viñetas o instalaciones (es decir, soluciones no narrativas) que obtuvieron buenas calificaciones cuando se usaron guiones gráficos y elementos visuales para comunicar cómo se llevaría a cabo la visión en escena.

Las propuestas menos satisfactorias a menudo describían elementos de producción (escena, vestuario, iluminación, etc.) en términos superficiales, sin explicar la intención o el propósito. En estos casos, con frecuencia, las imágenes eran descargadas de Internet como ejemplo y se presentaban sin cambios. No obstante, lo más importante es que en muchos casos la procedencia de las imágenes no estaba identificada ni documentada adecuadamente, lo cual sugiere negligencia académica, y fueron tratadas en consecuencia. Las propuestas que obtuvieron puntuaciones intermedias atribuyeron las imágenes, pero sin un desarrollo que fuera parte de un proceso creativo que llevara a un diseño. En los mejores trabajos hubo coherencia en las elecciones artísticas, que estaban estrechamente vinculadas a la intención y el impacto en el público.

Sección 3 (solo en el NS)

En las mejores propuestas del NS, la sección 3 presentó información minuciosamente citada tomada de la investigación (en clase o personal), con pruebas de comprensión, razones para la integración de ideas en la representación y ejemplos de "efectos prácticos" en la representación propuesta. En los casos en que los alumnos consideraron los "efectos y repercusiones", reflexionaron claramente sobre la forma en que los "efectos prácticos" debían generar los "efectos o repercusiones" que se buscaban. Las propuestas menos satisfactorias del NS tuvieron tendencia a reiterar elecciones y conceptos de la sección 2, con pocas pruebas (o sin pruebas) de comprensión de cómo podrían aplicarse la investigación o la teoría en la representación.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

- Anime a los alumnos a que presenten un panorama general de la historia, pero que luego detallen al menos parte de la acción en escena mediante el uso de un guión gráfico visual (no solo escrito), y quizá con fragmentos en forma de guión.
- Anime a los alumnos a que muestren comprensión de la escena y la representación explicando los matices y detalles específicos, así como las intenciones de la actuación y la dirección: con excepción de la planificación de posiciones de los actores, actualmente se subestima en las propuestas de representación el valor de la forma en que se elabora un espectáculo escénico de un momento al siguiente. Este aspecto se debería ver más a menudo en las propuestas.
- Si los alumnos exploran las características de personalidad o internas de los personajes, asegúrese de que las relacionen también con su presentación externa; por ejemplo, ¿cómo se para, se mueve o habla el personaje?
- La investigación incluida debe ser pertinente y sucinta, y se la debe mencionar cuando se elabora la propuesta de representación: debe ayudar a orientar las elecciones de los alumnos y a unir la totalidad de los elementos. Un poco de investigación aplicada de manera hábil y frecuente es mucho más valiosa que mucha investigación aplicada esporádicamente.
- Cuando los alumnos usan guiones gráficos visuales, estos deben ser claros: con suficiente espacio en la página, legibles, etc. A menudo, los guiones gráficos tienen una función muy importante en la comunicación de la visión, de modo que hay que incluirlos de manera reflexiva.
- Las imágenes descargadas son excelentes para la investigación cuando desarrollan elementos de la producción; no son una forma final, sino una parte del proceso. Los alumnos deben asegurarse de anotar y atribuir las imágenes descargadas, y luego mostrar su propia imaginación y comprensión de los formatos y diagramas técnicos bosquejando sus propias versiones.
- Advierta a los alumnos que deben tener precaución y tomar decisiones lógicas al referirse a teóricos del teatro. Deben evitar las contradicciones: se pueden poner ideas de más de un teórico, pero estas pueden ser confusas e incoherentes, y reducir el éxito de la propuesta de representación.

Comentarios adicionales

- Sigue habiendo ocasiones en que los colegios envían trabajos manuscritos ilegibles o fotocopias poco claras o cortadas en lugar de los originales. Esto complica innecesariamente el proceso de evaluación.
- Sigue habiendo ocasiones en que los colegios envían los trabajos en carpetas plásticas. Los examinadores realizan anotaciones en los trabajos para aportar comentarios sobre el proceso de corrección. Las carpetas plásticas hacen que este servicio resulte difícil y lleve mucho tiempo.
- Muchos de estos comentarios son repeticiones de los informes de la asignatura de los años anteriores. Los coordinadores del IB deben garantizar que los profesores de Teatro tengan acceso a los informes de la asignatura para que puedan aplicar mejores enfoques al apoyar a los alumnos en la preparación para las evaluaciones.

Trabajo de investigación

Límites de calificación del componente

Nivel Superior

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Rango de puntuaciones:	0 - 4	5 - 9	10 - 14	15 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 40

Nivel Medio

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Rango de puntuaciones:	0 - 3	4 - 6	7 - 9	10 - 12	13 - 16	17 - 19	20 - 30

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

La mayoría de los alumnos entendieron los requisitos básicos de la tarea e investigaron prácticas teatrales que les eran desconocidas. En general, las obras se eligieron entre las prácticas investigadas, aunque con frecuencia se necesitaba un mayor enfoque en la aplicación de la investigación a la obra.

Los alumnos presentaron su trabajo, en general, en un registro formal, e hicieron ensayos coherentes en respuesta a la pregunta de investigación. El éxito del trabajo de investigación siempre está parcialmente determinado por la pregunta formulada por el alumno. Las preguntas bien formuladas y delimitadas con precisión tienden a producir respuestas enfocadas.

En el Nivel Superior, las críticas más satisfactorias mostraron la pertinencia de las fuentes, ponderaron muy bien la autoridad del autor y describieron también la utilidad de la fuente para ellos mismos y para otros investigadores.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

A: Habilidades de investigación

Con frecuencia, los alumnos tuvieron dificultades para citar sus fuentes de manera sistemática. Este reconocimiento fue a veces esporádico, en especial en lo relacionado con las

ilustraciones. Este sigue siendo un problema y un desafío para muchos alumnos. Deben citarse todas las investigaciones e informaciones. Una bibliografía por sí misma no es suficiente.

En general, los alumnos usaron fuentes diversas, y algunos encontraron y usaron fuentes inventivas. Internet ofrece una abundante diversidad y variedad de recursos, pero los alumnos tienen que tamizar la información para encontrar la que sea adecuada para su pregunta.

Algunos alumnos decidieron centrar su investigación en producciones anteriores de una obra. Los alumnos deben entender que las producciones puestas en escena por profesionales que no estén directamente relacionados con la práctica teatral que se está investigando son interpretaciones, y no siempre pueden usarse como pruebas confiables.

B: Pertinencia de la tarea

El área más problemática para algunos alumnos parece ser la aplicación de la investigación a la obra de la práctica. Los alumnos que obtuvieron las mejores calificaciones en este criterio fueron aquellos que pudieron aplicar de manera satisfactoria el resultado de su investigación a la acción de la obra o pieza teatral seleccionada.

Los que eligieron una tradición teatral con convenciones establecidas y una obra de la tradición tuvieron mejores resultados que aquellos que eligieron prácticas sin convenciones establecidas, en particular el teatro del absurdo y el teatro de la crueldad. Estas prácticas animaron a los alumnos a adoptar una función directoral que los centró en la forma en que dirigirían el texto. El teatro del absurdo se presta también a un análisis literario del texto, que no es adecuado para cumplir los requisitos de la tarea.

La formulación de una pregunta adecuada es clave para la tarea. Los mejores trabajos de investigación tuvieron un enfoque bastante acotado: a menudo eligieron un aspecto aplicado a una escena de una obra en lugar de intentar presentar un panorama general de toda la obra. Esto puede dar como resultado un tratamiento superficial de la tarea.

Los trabajos de investigación centrados en programas de formación actoral no tuvieron éxito, pues no permitieron la aplicación de la investigación a una obra o pieza teatral en particular, sino más bien un enfoque más general de una práctica teatral.

La tarea no es un ejercicio de "adaptación". Algunos alumnos entendieron mal y presentaron trabajos de investigación centrados en la adaptación de una obra histórica para un público contemporáneo.

Los alumnos deben llevar al mínimo el resumen de la trama de la obra o pieza teatral. Un resumen largo de la trama se considera irrelevante e innecesario.

C: Presentación

En general, el registro fue adecuado y los alumnos adoptaron un estilo de ensayo formal.

Hubo algunas dificultades relacionadas con la selección y presentación de imágenes. Las imágenes no siempre eran claras, o eran demasiado pequeñas. Si un alumno se está refiriendo a un detalle, este debe ser claramente visible. Algunas ilustraciones en blanco y negro deberían

haber sido en color, especialmente si en el ensayo se hacía referencia al color. Esto es particularmente importante en los trabajos de investigación que se centran en el maquillaje, el decorado o el vestuario. Más allá de lo decorativo, el uso de imágenes debe tener un propósito.

En algunos casos, los alumnos presentaron una investigación en forma de notas o de lista. Este no es un registro adecuado para un ensayo formal.

Muchos alumnos usaron también subtítulos. Aunque en algunos casos estos ayudaron a dar forma a las ideas y la investigación, en muchos otros resultaron inoportunos e innecesarios, y obstruyeron la fluidez y la coherencia del ensayo.

En algunos casos, los alumnos incluyeron extensos apéndices que simplemente contenían fragmentos de investigación, correspondencia por correo electrónico, listas, textos, etc. Si todo ello no se relaciona directamente con el ensayo y no tiene un propósito específico, se considera irrelevante.

D: Valoración crítica de las fuentes (solamente NS)

Algunos alumnos siguen eligiendo qué fuentes criticar en lugar de presentar una crítica de todas las fuentes citadas. La crítica de fuentes que no critica todas las fuentes citadas se considera limitada.

Esta fue un área que requiere mejora. Los alumnos abordaron la fiabilidad de las fuentes, así como su uso y pertinencia. En estas áreas se requiere mayor profundidad.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

- El profesor tiene que hacer hincapié en la necesidad de la atribución detallada y sistemática de las fuentes, y debe prestar atención a cualquier borrador.
- Se recomienda el empleo de ejercicios sobre cómo formular una buena pregunta. La pregunta debe pasar por un proceso de borradores.
- Los alumnos tienen que entender cómo se puede aplicar una investigación a una obra o pieza teatral.
- También debe examinarse la claridad sobre lo que se quiere decir con aplicación de una investigación a una obra o un aspecto de una obra. Si, por ejemplo, un alumno está investigando una práctica que tiene personajes estereotipados, no alcanza con investigar las generalidades de esos personajes: es necesario ubicarlos también en el contexto de la obra elegida.
- El uso de imágenes debe tener un propósito más allá de lo decorativo: debe orientarse a los alumnos respecto de la pertinencia de los materiales que eligen incluir en el ensayo. Las imágenes también deben identificarse y citarse adecuadamente.
- Los alumnos se benefician haciendo ejercicios en clase que apunten a cada criterio del trabajo de investigación e interpretando la función del examinador.
- Los alumnos pueden beneficiarse discutiendo diversas preguntas de investigación (de convocatorias anteriores, por ejemplo) y evaluando cómo cumplen los requisitos de la tarea.
- Aunque los títulos y subtítulos pueden ser útiles en los primeros borradores, debe animarse a los alumnos a reducirlos o eliminarlos por completo en su versión final,

- pues con frecuencia obstaculizan la fluidez del ensayo y tienen influencia en el registro.
- Antes de embarcarse en el tema elegido, los alumnos deben verificar que la práctica que han elegido tenga una buena variedad de fuentes disponibles.

Comentarios adicionales

Está claro que en algunos casos los docentes firman la portada que verifica el cómputo de palabras y que afirma que el trabajo pertenece a los alumnos, pero no se aseguran de ello.

Presentación oral sobre representación y producción teatral

Límites de calificación del componente

Nivel Superior

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Rango de puntuaciones:	0 - 5	6 - 10	11 - 16	17 - 21	22 - 25	26 - 30	31 - 40

Nivel Medio

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Rango de puntuaciones:	0 - 3	4 - 6	7 - 10	11 - 14	15 - 18	19 - 22	23 - 30

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Es posible que sea solo la experiencia de este examinador, pero siento que este mundo se está contrayendo, no expandiendo. La gama es más predecible que nunca, pero, tristemente, no mucho más amplia. Más de lo mismo, y los mismos supuestos gastados de siempre. Con un entorno predecible, las presentaciones que se salen ligeramente del molde y son agudas y provocativas resultan muy apreciadas. De modo que saludo el sano individualismo de los audaces que piensan que la memoria emotiva es más psiquiatría que teatro. La gama es una cosa, todos podemos enumerar cifras vertiginosas de profesionales, obras, producciones y tradiciones, pero es el alumno el que puede ver estas cosas de una forma diferente, única y

personal, y es al alumno al que le prestamos la mayor atención porque así es como ha enfrentado el trabajo: con reflexión y dedicación.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Criterio A

¿Qué hay en nosotros que nos concede talento para contar historias pero exige que nos esforcemos para analizar nuestros relatos? No estoy muy seguro, pero hay algo de lo que sí estoy seguro: una vida teatral sin análisis es una vida teatral indiscriminada y, con frecuencia, difícil de evaluar. La selección, edición y análisis de la experiencia es en realidad una función artística: para poder comunicarla eficazmente, el conjunto de la obra requiere diseño. Esto exige sensibilidad y ejercicio del gusto, cualidades que nuestros jóvenes practicantes de teatro deberían poder apreciar, dado el trabajo que han hecho. Aquellos que hayan cultivado estas cualidades tendrán un buen desempeño en este criterio. Aquellos que simplemente quieran "confesarse" deberían seguir hablando en las redes sociales.

Criterio B

La síntesis requiere un análisis intencionado y decidido a prescribir un patrón de respuestas. La forma narrativa es invariablemente secuencial y con frecuencia monótona: una experiencia sigue a otra, sin mucha intención de distinguirlas. El proyecto de síntesis requiere una relación, por eso la tabla de evaluación recomienda que los alumnos elijan experiencias clave para la tarea, en vez de meter todo en la receta. Naturalmente, una vez hecha una selección de manera inteligente, el alumno tiene que pensar en un enfoque dialéctico y complementario. Un profesional del teatro (como Brook, por ejemplo) podría mostrar cómo funciona esto en la materia, dado que toda su vida artística es una serie de acuerdos y desacuerdos con la materia y sus abordajes artísticos. Los alumnos que tuvieron un buen desempeño en el criterio B pudieron apreciar que el teatro no es una forma de arte terminada, sino una forma compuesta que está en constante controversia y cuyos resultados son siempre provisorios, pues el público cambia todo el tiempo. Aquellos que se esforzaron tuvieron un enfoque "mortal" de la tarea (usando la palabra "mortal" en el sentido que le da Brook en "El espacio abierto").

Criterio C

Reflexión. Esta es una disposición de aprendizaje en la que toda la experiencia del PD insiste tanto que se podría esperar que fuera casi una segunda naturaleza de los alumnos. Aquí la distinción tiene lugar por aquello sobre lo que los alumnos deciden reflexionar. La tendencia narcisista a la "autorreflexión" tiene escaso valor, pero sigue siendo una tentación en esta asignatura. El teatro puede ser una experiencia abrumadora para cualquiera; la postadolescencia puede exigir que esta experiencia reemplace a muchas cosas o las represente. La identificación tiene consecuencias y, sin distanciamiento emocional, la reflexión puede convertirse en una forma más de narrar, solo que esta vez el tema de la narración es el alumno y los resultados son siempre desalentadores en cuanto al abordaje del criterio. El foco importante es el trabajo, no el trabajador, y aquellos que puedan objetivar para entender de manera más integral (como, afortunadamente, pueden muchos) tendrán siempre un mejor desempeño que aquellos que estén inmersos en la subjetividad y el sentimentalismo nebuloso.

Criterio D

Esto mejora. Los alumnos han comprendido que si uno va a aplicar la investigación, conviene ser organizado. Que el profesor y el moderador sepan explícitamente sobre lo que se ha investigado y cómo lo han aplicado los alumnos a su trabajo y con qué propósito. Un acompañamiento poco usado para esto pueden ser las imágenes, que podrían usarse para mostrar la aplicación de esta investigación. ¿Qué mejor forma de hacer productiva una imagen que adjuntarla explícitamente a un criterio? Los alumnos que hablan generalmente sobre teoría o práctica y esperan que el examinador o el moderador unan los puntos por ellos se verán desilusionados por nuestra renuencia a hacerlo.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Casi no hay variaciones en estas recomendaciones de un año a otro, pero hay que seguir leyendo las tabletas de piedra:

- Análisis, no narración.
- Imágenes numeradas que se conecten con los criterios, en especial el D.
- Patrones de pensamiento en lugar de secuencias.
- En la medida de lo posible, los alumnos deben ir al teatro, pero no solo hacer teatro o ir a ver obras, sino conectarlas con lo que están haciendo
- Anime a los alumnos a que el "yo" sea desapasionado, y no un caso para el psicoanálisis.
- Anime a los alumnos a que no acepten ninguna teoría sin cuestionamiento: deben aplicarlas, ponerlas a prueba, disentir, pelearse con ellas y complementarlas con otros trabajos.
- Señale que nadie ha visto este trabajo como ellos mismos, y que esa es su mayor ventaja; no deben permitir que la visión estándar se convierta en la propia.
- Anímelos a disfrutar de esta experiencia y transmitir su placer respondiendo a la tarea de evaluación de forma inspirada; nada asegura que eso pueda mejorar su puntuación, porque dependerá de lo que los está inspirando, pero no les hará ningún daño.

Comentarios adicionales

Se recomienda a los profesores que no "preparen" en exceso a los alumnos: ningún moderador quiere escuchar ejercicios de ventriloquía repetidos 5 o 6 veces. La variedad **es** la sal de la vida de este componente; las respuestas estandarizadas y seguras no llevarán lejos a ningún alumno.