

Informe general de la asignatura, mayo 2013

TEATRO

Bandas de calificación de la asignatura

Nivel Superior

Calificación final	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones	0-11	12-22	23-36	37-50	51-62	63-75	76-100

Nivel Medio

Calificación final	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones	0-9	10-18	19-29	30-42	43-56	57-69	70-100

Carpeta del proyecto independiente

Bandas de calificación del componente

Nivel Superior

Calificación final	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones	0-6	7-13	14-19	20-26	27-32	33-39	40-50

Nivel Medio

Calificación final	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones	0-5	6-10	11-14	15-19	20-24	25-29	30-40

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

En esta convocatoria se utilizaron los formularios adecuados y la administración del componente fue eficaz; por ejemplo, en general se siguieron los procedimientos correspondientes y se cumplieron las fechas límite. Los profesores realizaron comentarios de calidad y referencias a los descriptores de los criterios de evaluación que sirvieron para justificar las calificaciones otorgadas. También se apreció que hubo una mayor variedad de

proyectos tanto en el NM como en el NS y que, a diferencia de años anteriores, en lugar de tantos proyectos basados en la representación hubo más proyectos basados en la exploración. Por tanto, se observó que hubo una mayor variedad de proyectos de la opción B, al punto que hubo casi el mismo número de proyectos de la opción A y de la opción B. Esto es señal de confianza en relación con la tarea de evaluación, además de indicar la voluntad de correr riesgos con los proyectos.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Criterio A

Los proyectos ofrecieron mayores indicios de un trabajo independiente; menos alumnos se basaron en el profesor o el colegio para proporcionar el contexto en el cual tuvieron lugar los proyectos. Los alumnos se compenetraron con la naturaleza de la tarea, que es perseguir un interés independiente en un área de la práctica teatral. Además, fue alentador apreciar indicios explícitos de perseverancia e iniciativa, en lugar de simplemente encontrar menciones a que estas cualidades fueron evidentes durante el desarrollo del proyecto. En muchos casos, los alumnos presentaron detalles y luego indicios en forma de materiales visuales o descripciones escritas a lo largo del trabajo, y no solo durante las primeras etapas de la elaboración de la carpeta.

Criterio B

La demostración del desarrollo de las habilidades sigue siendo el aspecto de la tarea que resulta más difícil. De hecho, en un número importante de proyectos, aún falta la identificación y comprensión de un área de habilidades. Los alumnos deben identificar las habilidades que implica el papel elegido y luego aplicar el desarrollo de esas habilidades a las exigencias del mismo. Algunos alumnos realizaron los proyectos en el papel de director, diseñador o actor sin indicación ni comprensión de las habilidades relacionadas con ese papel. Sin embargo, cuando se identificaron las exigencias del papel elegido —incluidas las habilidades específicas básicas— y se proporcionaron indicios del modo en que se desarrollaron esas habilidades, los alumnos obtuvieron muy buenos resultados en general, ya que este criterio de evaluación muy frecuentemente incide en los resultados del proyecto y la cartera en conjunto.

Criterio C

Al igual que en otros aspectos de la carpeta, en esta convocatoria se observaron mejoras en cuanto a la reflexión, ya que hubo menos ejemplos de descripciones y narraciones de lo que hicieron los alumnos y más ejemplos de reflexión sobre la calidad del progreso y el aprendizaje con indicios directos en forma de materiales visuales y descripciones escritas. Esto fue especialmente eficaz en el caso de los alumnos que realizaron una reflexión constante a lo largo de la elaboración de la carpeta. También debería animarse a los alumnos a establecer conexiones con el curso y, como mínimo, indicar el punto de partida o las influencias del proyecto.

Criterio D

En general, los trabajos cumplieron los requisitos para este criterio e incluso en la mayoría de los casos no se llegó el límite de palabras; aquellas carpetas que superaron el límite de palabras obtuvieron una calificación máxima de 4. Debe indicarse adecuadamente la fuente de todos los materiales visuales utilizados, especialmente los tomados de Internet; de lo contrario, se considerará conducta impropia y el caso se enviará al comité académico para su análisis. También debe indicarse cuando las imágenes son tomadas por el alumno o miembros de la clase. En esta convocatoria, se usó una mayor variedad de fuentes que se mencionaron de manera más sistemática y correcta. Esto es un factor positivo porque muchas veces la variedad y calidad de las fuentes determinó la profundidad y el alcance de los proyectos. En la guía de la asignatura se señala el requisito formal de que la carpeta debe tener secciones claras, pero no se indica que deben basarse en las tres siguientes: preparación, acción y reflexión. En muchos casos, no hacerlo así implicó que los indicios de independencia e investigación se limitaron a la sección inicial y que la reflexión no se incluyó a lo largo del trabajo —como se indica en los descriptores de evaluación— sino en la sección final. Se recomienda que los alumnos organicen las secciones y los títulos en función de lo que resulte apropiado para su proyecto o carpeta en particular, y que se aseguren de que los indicios de investigación, independencia y reflexión estén presentes en todo el trabajo.

Criterio E (solamente NS)

La base teórica es el área que presentó mayores mejoras en comparación con la convocatoria anterior. Aunque algunos alumnos abordaron esta parte de la tarea como una etapa preliminar de la investigación, la mayoría integraron y aplicaron la investigación al desarrollo del proyecto de manera auténtica. Asimismo, cabe reiterar la importancia fundamental de la base teórica para el desarrollo del proyecto; para que esto se cumpla, debe hacerse referencia a la investigación en toda la carpeta, al menos en cierta medida. En estos casos resultó claro que esa base verdaderamente fue fundamental para el desarrollo del proceso.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

En la enseñanza a futuros alumnos debería hacerse hincapié en el uso sistemático y eficaz del diario de trabajo. Las muestras enviadas demostraron claramente que las mejores carpetas se desarrollaron a partir del uso creativo y eficaz del diario de trabajo. En muchos casos la estructura del proyecto y la carpeta no representó el tipo de trabajo que tuvo lugar en los colegios. Si las contribuciones al diario de trabajo y la edición del mismo fueran más sistemáticas, los alumnos estarían mejor preparados para cumplir con las exigencias de la carpeta.

Propuesta de representación

Bandas de calificación del componente

Nivel Superior

Calificación final	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones	0-2	3-4	5-8	9-12	13-15	16-19	20-25

Nivel Medio

Calificación final	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones	0-1	2-2	3-4	5-8	9-13	14-17	18-25

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

En general se apreció una mayor comprensión global de la tarea, aunque aún hay algunos colegios que tanto en el NS como en el NM no captan la finalidad de este componente de evaluación: comunicar una propuesta de representación basada en un estímulo prescrito. Esta falta de comprensión dificulta tremendamente el logro de buenos resultados por parte de los alumnos aunque muchas veces los indicios señalan que son capaces de lograrlos.

En general, todos los aspectos administrativos de la tarea (entre ellos, el llenado de las portadas) se cumplieron correctamente. No obstante, algunos colegios no verificaron el total de palabras de la presentación y el fundamento. La elección del estímulo fue clara, salvo en el caso de un colegio que utilizó los mismos estímulos que en la convocatoria anterior. Los colegios deben asegurarse de utilizar los estímulos correctos para la convocatoria que se indican en el número de noviembre de las *Notas para los coordinadores* del Programa del Diploma.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Sección 1: Presentación

Aún se observa una tendencia a que la presentación sea o bien una descripción de los detalles de un argumento derivado del estímulo, o bien una descripción del diseño de una representación donde la información sobre la acción en escena es escasa o nula. Los alumnos más destacados fueron capaces de abordar la tarea desde el punto de vista de la dirección, es decir, un punto de vista holístico. Supieron cómo guiar al lector para que pudiera imaginar una representación teatral, y fueron capaces de seleccionar y editar el material utilizado. También comprendieron la necesidad de que los distintos elementos se

combinaran para crear el efecto deseado, describieron la acción en escena y mencionaron estos elementos brevemente en la presentación mediante el uso de un lenguaje dinámico.

Sección 2: Material explicativo

Estímulo - El estímulo se menciona en dos elementos de los criterios de evaluación y, por tanto, debe tenerse en cuenta para la "interpretación imaginativa" y la "respuesta genuina". Los alumnos que obtuvieron los mejores resultados, tanto en el NS como en el NM, utilizaron esta sección para explicar su proceso creativo a partir del estímulo y hasta la creación del producto empleando una mezcla de materiales visuales, ideas, respuestas personales, investigación e inspiraciones secundarias para comunicar un concepto de dirección y cumplir así con ambos requisitos. Los trabajos que solo alcanzaron las bandas de calificación inferiores a menudo presentaron una exploración del estímulo o una respuesta al mismo escasa o nula. Algunas propuestas presentaron el estímulo y luego rápidamente establecieron un vago vínculo con un guión claramente preseleccionado donde se apreciaron "muy pocos o ningún indicio de que se haya hecho una interpretación imaginativa **del estímulo**". Sin embargo, la mayoría de los alumnos que mencionaron el estímulo fueron capaces de presentar una interpretación imaginativa en mayor o menor medida.

Concepto de representación - En general, los alumnos del NS y el NM lograron resultados bastante buenos en este aspecto, ya que muchas —si no todas— sus decisiones creativas en relación con el argumento, la representación y el diseño se fundaron en el concepto. En las mejores propuestas, todo lo que escribió el alumno dejó ver un concepto de representación claro y coherente. Las propuestas menos adecuadas fueron confusas en cuanto a la coherencia y el significado de la terminología teatral básica.

Acción en escena - Las mejores propuestas del NS y el NM generalmente ofrecieron una sinopsis del argumento o la acción fundada en un *storyboard* anotado donde se mostró cómo se consideraron los elementos de espacio y producción. A veces, un fragmento del guión (y en ocasiones el guión entero) demostró la comprensión del modo en que las instrucciones contribuyeron a comunicar la acción en escena de manera cualitativa. Las propuestas menos sólidas a veces mencionaron apenas vagamente (y otras veces no mencionaron) un argumento o una acción en escena, es decir, "qué" sucedió, pero no "cómo". Entre las propuestas que eligieron principalmente el teatro físico o de movimiento, los mejores trabajos describieron las formas, ritmos, tempos y cualidades del movimiento además de las secuencias de acciones. En ocasiones, cuando se eligió un guión o un estímulo establecido con un argumento, esta narrativa se llevó directamente a escena con escaso trabajo imaginativo tanto en las opciones relativas al argumento como a la puesta en escena. A estos trabajos no les fue bien en relación con el elemento de los criterios de evaluación relativo a la "interpretación imaginativa del estímulo" .

Elementos de producción - Las mejores propuestas del NS y el NM demostraron una comprensión práctica de la elección del espacio de representación, el uso de los principios de diseño en varias áreas y las distintas combinaciones de los elementos de producción para crear los efectos deseados que se comunican a través de materiales visuales, anotaciones y textos. En los trabajos que obtuvieron calificaciones más bajas, la mayoría de los espacios de representación (en particular el escenario de proscenio) no se eligieron en función del estilo que se deseaba utilizar y apenas en algunos al menos se consideraron otras opciones.

Algunos alumnos utilizaron GoogleSketchUp para el diseño de la escenografía, lo cual les ayudó a demostrar sus ideas creativas con gran claridad. En las áreas de vestuario y escenografía, los trabajos del NS y el NM que obtuvieron calificaciones medias y bajas presentaron una tendencia a utilizar imágenes descargadas de Internet como "diseños finales", a menudo con comentarios, explicaciones o justificaciones mínimas. Esos trabajos no obtuvieron buenas calificaciones porque no **transmitieron** la comprensión del proceso de puesta en escena (aunque el alumno lo haya entendido). En los trabajos de menor nivel, las ideas sobre iluminación y sonido a menudo fueron totalmente inadecuadas, y revelaron la falta de comprensión del modo en que el director utiliza estos elementos para dirigir la atención del público y cómo se emplean en la creación de un clima determinado sobre el escenario. Las mejores propuestas del NS y el NM demostraron la comprensión y el buen uso de la terminología teatral para describir los hechos y los efectos deseados.

Sección 3: Informe (solamente NS)

Se aprecia una clara diferencia entre los informes de los alumnos que comprenden la tarea y de los que no la comprenden. Tres de los aspectos del informe (fundamento filosófico, influencias sociohistóricas e influencias tradicionales y culturales) se relacionan con la evaluación de la comprensión del modo en que la teoría y la investigación pueden conducir a los **"efectos prácticos" en escena**, por ejemplo, en la investigación aplicada. El cuarto aspecto que puede incluir el informe (posibles efectos y repercusiones) permite al alumno demostrar la comprensión del modo en que pueden generarse los efectos y las repercusiones utilizando **"efectos prácticos" en la representación**. Los mejores informes del NS demostraron que se investigó, se estudió y se comprendió bien la teoría, la que luego se integró al concepto de representación de la pieza y se fundó en ejemplos prácticos claros de los efectos buscados en la representación. Con frecuencia, los alumnos que no comprendieron correctamente la tarea y obtuvieron calificaciones bajas reiteraron opciones artísticas generales o un desarrollo del argumento más apropiados para la sección 2, es decir, no para la teoría o la investigación aplicada.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

A pesar de que se advirtió al respecto en el informe general de la asignatura del año pasado, se señaló en los talleres del Programa del Diploma y se subrayó en el formulario 6/T propuesta (NS) y (NM), en algunos trabajos aún se utilizan ampliamente imágenes descargadas de Internet cuyas fuentes no se indican. Esto se considera conducta impropia y conllevará la adopción de medidas por parte de los encargados de la evaluación del IB. *

La presentación de los trabajos generalmente es buena y permite a los examinadores acceder correctamente a los mismos. No obstante, en ocasiones los colegios envían trabajos manuscritos ilegibles o fotocopias poco claras. Esto dificulta mucho el proceso de evaluación y, a veces, las ideas clave no se transmiten debido a la falta de claridad.

Los alumnos deberían intentar realizar al menos una propuesta de representación completa como práctica en los dos años, además de explorar de manera práctica las distintas partes que componen la tarea.

A fin de ofrecer comentarios claros sobre los trabajos, los examinadores realizan anotaciones en las propuestas sobre la base de los criterios de corrección. Algunos colegios envían los trabajos en carpetas plásticas, que si bien protegen el material hacen que la realización de anotaciones resulte difícil y lleve mucho tiempo. Por lo tanto, se agradecería evitar esta práctica.

Trabajo de investigación

Bandas de calificación del componente

Nivel Superior

Calificación final	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones	0-4	5-9	10-14	15-19	20-24	25-29	30-40

Nivel Medio

Calificación final	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones	0-3	4-6	7-9	10-12	13-16	17-19	20-30

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Como siempre, se envió una amplia gama de trabajos. Los mejores fueron aquellos donde claramente se investigó un aspecto concreto de una práctica teatral y luego se aplicó la investigación a una parte adecuada de la obra o pieza teatral perteneciente a esa práctica. Los alumnos que tenían una clara comprensión de los requisitos de la tarea (criterio B) también obtuvieron buenas calificaciones en los demás criterios. Se observó que las preguntas concretas condujeron a una investigación más profunda de la práctica elegida (criterio A) y dieron lugar a una respuesta estructurada y exhaustiva a la pregunta (criterio C). Los alumnos que eligieron una práctica teatral con convenciones específicas lograron mejores resultados en general.

En esta convocatoria, el recuento incorrecto de palabras fue uno de los principales errores; los alumnos calcularon totales inferiores a lo correcto o incluyeron las citas en el recuento final. Los profesores deben firmar la portada, y esto debe indicar que el trabajo fue realizado por el alumno y que el recuento de palabras es correcto.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Criterio A: Habilidades de investigación

Algunas investigaciones fueron exhaustivas y diversas. Muchos alumnos mantuvieron correspondencia o se entrevistaron con profesionales del teatro, o citaron libros y publicaciones académicas sólidas, además de sitios web de reputación reconocida.

Sin embargo, la cita sistemática de fuentes aún representa un problema, aunque a menudo no se debe a negligencia sino a la falta de habilidades en esta materia. Se observa que hay una amplia variedad de sistemas para citar las fuentes y cierta confusión respecto a si el alumno debe citar o no la fuente cuando la información es conocimiento general sobre una práctica teatral determinada. El alumno no debería estar familiarizado con la práctica, de modo que demuestre ser capaz de identificar la procedencia de toda la información obtenida. Por ejemplo, muchos alumnos no citan la fuente de cada información porque creen que mencionar la fuente al final de un párrafo entero o incluso una página ya es suficiente y correcto.

Muchos alumnos expresaron ideas muy amplias o generales sobre las prácticas teatrales, que no fundamentaron sistemáticamente mediante materiales pertinentes.

También se observa una tendencia a examinar representaciones publicadas en YouTube (de Brecht o de la comedia de la época de la Restauración inglesa, por ejemplo) como base de la investigación, y esto no conduce a la investigación sobre la práctica teatral sino a un análisis de la representación.

En algunos casos, las investigaciones se presentaron como "informes de investigación" más que como argumentos concretos, ya que los alumnos parafrasearon y presentaron los materiales sin realizar observaciones.

Algunas investigaciones centradas en el diseño resultaron más socio-históricas que teatrales.

Criterio B: Pertinencia de la tarea

En muchos casos, la investigación sobre una práctica teatral fue exhaustiva pero no todos los alumnos fueron capaces de conectar esa investigación general con la obra o pieza teatral seleccionada (y, en última instancia, con la pregunta de investigación). Algunos alumnos aún tienen dificultades para cumplir con los requisitos concretos. Para algunos es muy difícil comprender la aplicación de un aspecto de la práctica a un aspecto de la obra, que procede de la misma práctica.

En general, las preguntas fueron mejor formuladas que en convocatorias anteriores y la mayoría de las investigaciones comenzaron con un punto de partida bastante claro, pero incluso cuando la investigación se aplicó hubo muy poca referencia a la obra o pieza teatral.

En algunos casos, los alumnos interpretaron la tarea como un trabajo creativo e intentaron ofrecer un diseño del vestuario y el maquillaje de varios personajes de una obra, con lo cual muchas veces la investigación se convirtió en una justificación de su propio concepto de diseño.

Criterio C: Presentación y formato

La mayoría de los alumnos presentaron el ensayo en el registro formal apropiado, aunque algunos aún lo perciben como un ejercicio orientado a ofrecer información a un profesional del teatro y en consecuencia lo dirigen a un especialista específico. Se observaron más dificultades con la profundidad que con el registro.

Muchas veces el material visual no era claro, es decir, las imágenes eran borrosas y poco claras, demasiado pequeñas o en blanco y negro cuando el alumno mencionaba específicamente el uso del color. Algunos alumnos incluyeron la valoración crítica de las fuentes (criterio D) y las citas directas en el recuento total de palabras de la investigación. Esto afectó a varios alumnos cuando se otorgó la calificación para este criterio.

Criterio D: Valoración crítica de las fuentes (solamente NS)

Se observa que los alumnos del Nivel Superior ahora comprenden mejor la valoración crítica de las fuentes y este aspecto ha mejorado. Los alumnos aún se centran en gran medida en la importancia y el uso de la fuente en su trabajo, sin prestar siempre suficiente atención a la credibilidad, validez o fiabilidad del material empleado. En la mayor parte de los casos, los alumnos no indicaron que las opiniones, las reseñas o los artículos de periódicos y los blogs eran parciales.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

- Los alumnos deben tener práctica en la realización de investigaciones, y se les debe enseñar a citar adecuadamente las fuentes de las observaciones e imágenes y a indicar referencias cruzadas entre las fuentes.
- En primer lugar debe seleccionarse la práctica teatral, y luego se DEBE seleccionar la obra o pieza teatral dentro de esa práctica. Un ejercicio que se podría realizar con regularidad en clase podría consistir en identificar una tradición o práctica teatral, enumerar sus convenciones y considerar textos dramáticos pertenecientes a ella.
- Debe enseñarse a los alumnos a citar la fuente de los materiales utilizados, especialmente cuando están parafraseando.
- Al inicio del proceso debe prestarse atención a los requisitos específicos de la tarea y a la formulación de una pregunta de investigación adecuada.
- La estructura de las preguntas es fundamental para obtener buenos resultados. Los profesores deben dedicar tiempo suficiente durante el primer año a demostrar y perfeccionar la habilidad de formular una pregunta bien definida y que se pueda responder.
- Los alumnos deben entender cómo escribir una introducción, estructurar un argumento, utilizar citas y redactar una conclusión. Debe quedar claro que el recuento de palabras no incluye las citas.

- Los alumnos del NS deben aprender a evaluar la fiabilidad y credibilidad de las fuentes que utilizan.
- Asimismo, deben evaluar la pertinencia del material visual y escrito que han empleado.
- Se obtienen mejores resultados centrándose más en un aspecto o incluso una sección de una obra.
- Muchos alumnos aún no logran apreciar la importancia de formular la pregunta correcta o incluso entender cómo sería una buena pregunta. Esta es una habilidad que debe enseñarse y las preguntas deben volver a redactarse a medida que el alumno vaya adquiriendo conocimientos respecto a la práctica teatral.

Presentación oral sobre representación y producción teatral

Bandas de calificación del componente

Nivel Superior

Calificación final	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones	0-5	6-10	11-16	17-21	22-25	26-30	31-40

Nivel Medio

Calificación final	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones	0-3	4-6	7-10	11-14	15-18	19-22	23-30

Comentarios generales

Cada año resulta más claro que algunos colegios sencillamente no leen los informes de la asignatura, porque hay errores de procedimiento básicos que se repiten y siguen apareciendo numerosos ejemplos de interferencias inadecuadas de los profesores durante las presentaciones. Esas interferencias van desde la modificación de la grabación hasta el planteo repetido de preguntas al alumno, frecuentemente de un modo que podría considerarse que "dirige" al alumno. Los examinadores han recibido instrucciones de omitir todas las respuestas a esas preguntas en las deliberaciones para otorgar las calificaciones, de modo que esa práctica afectará seriamente los resultados de los alumnos. Todas las grabaciones que han sido modificadas se enviarán al IB para que decida qué medida tomar. Todos los comentarios realizados anteriormente respecto a la tarea de evaluación en sí se

mantienen: incluir una imagen por hoja A4, no incluir collages. Los profesores deben verificar que los formularios 6/T se completen correctamente. Los alumnos deben hablar durante el tiempo recomendado. A fin de garantizar la calidad, no deben grabarse más de dos presentaciones por CD. Los alumnos pueden consultar notas pero no deben leer sus presentaciones; deben utilizar el número de imágenes establecido para cada nivel.

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Los trabajos abarcaron una amplia gama y representaron todos los niveles de competencia. Hubo muchas presentaciones interesantes y un buen número de presentaciones excelentes; los alumnos que obtuvieron buenos resultados utilizaron el formato de examen que se establece en la guía de la asignatura. Cuando los alumnos tuvieron dificultades en general estas se debieron a que no habían entendido la tarea o no se habían esforzado lo suficiente por familiarizarse con las exigencias concretas de los criterios de evaluación. El escaso uso de imágenes sigue siendo un problema. Muchos alumnos no hacen referencia a imágenes y algunos lo hacen pero de manera superficial. Aquellos alumnos que se preocupan por cumplir con este aspecto de la tarea y utilizan imágenes de forma creativa, otorgándoles así importancia para la presentación, generalmente son los que obtienen mejores resultados en la tarea. El desempeño en la tarea depende en gran medida de la capacidad de garantizar que todos los puntos planteados en la presentación se analizan, se relacionan entre sí adecuadamente, o se contrastan entre ellos, y son objeto de una reflexión detenida y bien fundada. En el NS la capacidad de utilizar la investigación de la teoría y la práctica de manera específica mediante la aplicación en el trabajo del alumno es una exigencia adicional del criterio D. Los alumnos que lograron apreciar los vínculos fundamentales entre las exigencias de los criterios, abordándolas así de modo holístico, pudieron realizar presentaciones de 20-30 minutos pertinentes y gratificantes. La selección y edición deben realizarse cuidadosamente antes de la presentación, y los alumnos deben ensayar para poder presentar con fluidez y no caer en la trampa de incluir material carente de pertinencia o de no aprovechar al máximo el material que están utilizando.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Criterio A: Análisis

La capacidad de analizar no debe limitarse solo a los alumnos más competentes. Es necesario resistir la tendencia a narrar el curso, que es lo que más probablemente suceda si no se hace una selección meditada para la presentación. En la guía de la asignatura se recomienda que como contenido base para la presentación se utilicen una o dos experiencias que sean lo suficientemente completas para abarcar contenido de los componentes de el teatro como proceso, el teatro en el mundo y el teatro como representación. Es posible y se recomienda una aplicación más amplia en otros trabajos, pero solo en la medida que se establezcan vínculos con las experiencias básicas. El análisis se debe propiciar mediante la forma de enseñar teatro, y esto es responsabilidad del profesor. La finalidad del curso no es la acumulación de experiencia por sí misma. El material debe seleccionarse cuidadosamente, debe ser variado y también debe compararse. Este año se dio poca importancia en general al papel del espectador que cada alumno debe asumir, ya sea en el *ensemble* o en las visitas al teatro. Aunque los examinadores reconocen que no

siempre es fácil organizar visitas al teatro para ver distintas representaciones, los profesores deben apreciar la inspiración que representa el contacto con diferentes enfoques de la creación teatral.

Criterio B: Síntesis

Este criterio sigue generando dificultades y a muchos alumnos les cuesta entender lo que se entiende por "síntesis". Asimismo, muchas veces los profesores parecen reacios a fomentar el uso de sistemas de trabajo que integren diferentes formas de teatro y a pedir a los alumnos que establezcan conexiones entre los distintos tipos de trabajo. Esos sistemas de trabajo deben examinar la teoría en términos de conexiones y antítesis. Muchas veces alumnos y profesores utilizan las teorías como si fueran simplemente ingredientes que se pueden combinar. La dinámica individual de cada teoría solo puede explorarse en la acción y allí es donde el alumno generalmente logra apreciar la utilidad práctica de las teorías. La intención de sintetizar se evidencia en el esfuerzo del alumno por apreciar la diferencia y contribuye a que se cree algo creativo a partir de ella. Los alumnos más aventajados lograron hacer teatro aplicando una diversidad de enfoques; los menos aventajados se basaron en la relación convencional profesor (director)-alumno (actor), que es limitada y no siempre resulta interesante. La obra escolar no siempre es la mejor forma de explorar la diversidad en el teatro.

Criterio C: Reflexión

Este aspecto generalmente arrojó buenos resultados cuando fue un proceso imparcial y objetivo, y no un recorrido anecdótico por la psiquis del alumno. Ahora muchos alumnos llevan un diario, que funciona como ayuda memoria o como registro del desarrollo de la sensibilidad y es verdaderamente recomendable. Se observó un buen uso de imágenes como apoyo para las reflexiones, pero muchas veces la imagen alejó al alumno del trabajo. La reflexión debe estar centrada en el análisis del trabajo y las diversas relaciones derivadas de la curiosidad sobre el modo en que funciona el teatro. Gran parte de la reflexión debe hacerse antes de la presentación y debe estar integrada al curso como un sistema de trabajo continuo, no como unidades autónomas de conocimiento y comprensión sino como patrones de experiencia teatral que se vinculan estrechamente unos con otros, ya sea porque son intrínsecamente diferentes (y por lo tanto contrastan una forma de hacer teatro con otra) o porque tienen características comunes (y por lo tanto se complementan unas a otras y refuerzan ciertos enfoques de la creación teatral). Para que den lugar a la comprensión y a una acción pertinente, estas relaciones necesitan mucha reflexión.

Criterio D: Aplicación de la investigación

Los alumnos no siempre se dan cuenta de que es necesario citar adecuadamente la metodología de investigación y aplicar esa investigación cuidadosamente dentro del contexto de su propio trabajo. Como ya se indicó, la investigación por sí misma carece de toda utilidad; solo la exploración práctica puede transformar esta información en un vehículo para la acción dramática. Los alumnos que tienen dificultades con esta tarea piensan que están haciendo investigación cuando transmiten información sobre una teoría, tradición o práctica teatral. Citar la Ópera de Pekín tiene escaso valor y la descripción detallada del maquillaje en el teatro Kabuki carece de pertinencia si la información no se aplica al trabajo de exploración

que ha realizado el alumno. Hubo algunos excelentes ejemplos de alumnos que utilizaron una investigación bastante esotérica de prácticas teatrales desconocidas para ellos como base para su propio trabajo. La valentía de recorrer un camino de investigación poco transitado siempre recibirá un reconocimiento si su influencia genera un efecto en el trabajo del alumno.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

- Hacer que el trabajo sea pertinente a los criterios de evaluación
- Ver la mayor cantidad de teatro posible
- Realizar síntesis mediante el conocimiento de teorías y prácticas contrapuestas y complementarias
- Seleccionar y editar antes de la presentación
- Aplicar la investigación
- Fomentar el análisis, no la narrativa
- Utilizar imágenes
- Llevar un diario
- Correr riesgos
- Trabajar de manera innovadora e individual