

Informe general de la asignatura, mayo 2015

CINE

Límites de calificación de la asignatura

Nivel Superior

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Rango de puntuaciones:	0 – 13	14 – 29	30 – 42	43 – 54	55 – 67	68 – 79	80 – 100

Nivel Medio

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Rango de puntuaciones:	0 – 13	14 – 28	29 – 40	41 – 53	54 – 67	68 – 80	81 – 100

Carpeta de producción

Límites de calificación del componente

Nivel Superior

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Rango de puntuaciones:	0 - 7	8 – 15	16 – 23	24 – 29	30 – 34	35 – 40	41 – 50

Nivel Medio

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Rango de puntuaciones:	0 - 7	8 – 14	15 – 21	22 – 28	29 – 34	35 – 41	42 – 50

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Se envió una amplia gama de trabajos. En conjunto, en esta convocatoria de exámenes pareció haber muchos alumnos que encontraron temas de cine que se podían abordar bien en cinco minutos (Nivel Medio) o siete minutos (Nivel Superior). Esto implicó que, en lugar de tratar de hacer una película que repitiera elementos de algún gran éxito de verano, los alumnos encontraron un enfoque o tema más personal.

Muchas de las películas se ocuparon de cuestiones interesantes para la gente joven, desde el acoso escolar hasta la forma de enfrentar problemas familiares. Para muchos alumnos, esta forma de trabajar llevó a que los resultados finales fueran menos estereotipados y estuvieran más centrados en lo que sabían y podían transmitir en lenguaje cinematográfico sobre su vida real. Fue estupendo poder ver esto.

Como de costumbre, hubo películas que efectivamente intentaron reproducir cine de género, desde el cine de acción hasta el cine de terror o la comedia romántica. En estos casos, el problema frecuente fue la falta de recursos para retratar convincentemente estos géneros, pero, aun así, hubo algunas películas muy logradas e interesantes. Sigue habiendo problemas recurrentes con películas de menor nivel de calidad, en los dos niveles. A menudo las películas se realizan en forma apresurada, y se dedica poco tiempo a la creación y la producción; las películas menos satisfactorias parecían filmadas en uno o dos días. Los alumnos y los profesores deben asegurarse de que haya abundante tiempo disponible durante el curso para dedicar a esta evaluación, pues, después de todo, representa el 50 % del curso.

Naturalmente, en contraste con esto, queda claro que muchos de los mejores trabajos son el resultado de una planificación sólida y una producción y posproducción bien planeadas, con tiempo para repeticiones de tomas y revisiones. Esta labor se acerca frecuentemente al trabajo de naturaleza profesional. Sigue habiendo alumnos que explican en su comentario que esta es la primera vez que están haciendo el trabajo en esta función. Esto es motivo de preocupación, dado que la carpeta de producción es una evaluación final y los alumnos deben abordarla con confianza en sí mismos en la función que han elegido. Para poder elegir una función en la que hayan desarrollado habilidad técnica y que les resulte atractiva, es importante que, en la clase, los alumnos hayan tenido tiempo de experimentar el trabajo en las cinco funciones.

En el Nivel Superior, algunos alumnos tienen problemas con el avance individual para la evaluación. El problema más común es la falta de discusión sobre la creación del avance en el comentario, error que limita significativamente la posibilidad de obtener puntos en los criterios A y B. Hubo algunas carpetas que se enviaron sin el avance. El profesor debe insistir en la necesidad de presentar un avance antes de que el trabajo se califique y envíe a moderación. Tanto en el Nivel Superior como en el Nivel Medio, los alumnos deben recordar que su comentario debe estar respaldado por pruebas fotográficas y gráficas incorporadas en la sección principal de dicho comentario (y no como apéndice). Con frecuencia, los alumnos olvidan obtener este material o presentarlo. (Las posibilidades incluyen capturas de pantalla, fotografías tomadas en el estudio para ilustrar configuraciones de cámara o iluminación, diagramas de decorados, hojas de llamado, fragmentos del guión (no guiones completos), guiones gráficos y cualquier otra prueba que sustente la descripción escrita del proceso de producción y el trabajo del alumno en la función que eligió). El mejor trabajo fue una película

bien planificada y ejecutada, con un comentario que exploraba claramente el proceso de producción y el trabajo del alumno en la función que había elegido, y que también presentaba una reflexión artística y logística sobre la película terminada.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

A Planificación e investigación

Como se ha señalado, el problema más importante en este criterio es la falta de presentación de pruebas visuales o gráficas que sustenten la descripción general del proceso de producción y la participación del alumno en dicho proceso. Con frecuencia, el comentario se organiza en preproducción, producción y posproducción, lo cual resulta útil para el requisito de este criterio (aunque hay otros elementos que se deben cubrir en el comentario). Un problema común es que los alumnos relatan problemas de producción sin comentar cómo los solucionaron. En estos casos, el comentario parece más una excusa que una explicación de cómo se superaron los problemas. Asimismo, el comentario a veces se parece a un diario de producción, una simple descripción de qué ocurrió y cuándo. Si bien un diario de producción es una buena idea, se lo debe usar para elaborar un comentario que cumpla los descriptores de los criterios. A menudo, los alumnos tratan de mostrar cuánto trabajo hicieron, lo cual es un error. Es mucho más importante que expresen cómo y por qué hicieron lo que hicieron –es decir, la reflexión y el análisis– que una simple descripción de la cantidad de trabajo realizado. Los alumnos del Nivel Superior no deben olvidar comentar el avance.

B Reflexión y evaluación

Los alumnos, en particular aquellos que asumieron más de una función en la producción de la película, con frecuencia olvidaron que debían abordar su comentario solamente desde la función elegida para evaluación: guionista, director, director de fotografía, montajista/montador, o diseñador/editor de sonido. Los alumnos suelen comentar el trabajo en diversas funciones o incluso dedican más tiempo a una función que no es la que eligieron. Es importante recordar que el análisis artístico y logístico requerido en este criterio se centra exclusivamente en la función individual elegida. Este es probablemente el mayor problema relacionado con los criterios A y B. Asimismo, el criterio B requiere una "evaluación crítica del proyecto en su conjunto". Hay aquí un requisito de reflexión artística y crítica sobre la película terminada. Reiteramos que los alumnos del Nivel Superior no deben olvidar comentar el avance.

C Habilidades profesionales y técnicas

Cuando califican, los docentes deben recordar que las pruebas de este criterio pueden provenir del comentario escrito o de la película terminada (no necesariamente de ambos). Los alumnos que hayan hecho un buen comentario sobre los problemas logísticos de su función y cómo los resolvieron tendrán un muy buen desempeño en este aspecto. Sin embargo, si es evidente que un alumno ha trabajado de manera minuciosa y creativa en términos de los aspectos visuales, también habrá cumplido el requisito de presentación de pruebas relacionadas con este criterio. Insistimos en que el enfoque del criterio es el trabajo del alumno en la función que eligió, de modo que es importante que elija una función en la que tenga tanto experiencia como

habilidad técnica. (Los profesores deben asegurarse de que en la portada se elija solo una función).

D Uso eficaz del lenguaje cinematográfico

Este criterio se evalúa íntegramente en términos del lenguaje cinematográfico de la película presentada, sin referencia al comentario escrito, con enfoque en la función elegida por el alumno. Al examinar estas funciones, para un guionista el diálogo será un elemento importante del proceso de producción, y ayudará a preparar la escena. Si un grupo está planificando una película muda, probablemente los alumnos deban pensarlo dos veces antes de elegir la función de guionista para la evaluación, ya que un elemento importante de dicha función no estará presente. Los directores de fotografía se centrarán en la iluminación y la creación de la imagen, y colaborarán con el director en la posición de cámara y la composición. El enfoque primario del director será en la composición de las funciones y las posiciones de cámara, y trabajará en colaboración con el director de fotografía en la puesta en escena y la composición. El montajista se centrará en la narración y el ritmo, y creará significado con los cortes. En los grupos pequeños comunes en los proyectos de Cine del IB, el montajista probablemente trabajará también con la imagen en términos de corrección del color y otros aspectos ópticos de posproducción. Finalmente, el diseñador de sonido trabajará con la grabación de los diálogos, la creación de efectos de sonido y la banda sonora.

E Originalidad y creatividad

Es importante que todos los alumnos mencionen en su comentario todos los materiales musicales, de video o de otro tipo que puedan confundirse con material protegido por derechos de autor, y que indiquen brevemente cómo fueron creados, pues en el criterio E las posibilidades de obtener puntos se reducen si el trabajo se origina en una fuente que no sea el propio alumno. El área más usualmente afectada en este sentido es la banda sonora y el uso de música que no haya sido creada específicamente para la película; es importante recordar que esto no es solo responsabilidad del diseñador o el editor de sonido, pues la menor adjudicación de puntos afectará a todos los alumnos de todas las funciones. Como ya se ha señalado, este año hubo muchas películas centradas en temas e historias provenientes de la vida personal de los alumnos, lo cual redundó en un real apasionamiento y comprensión de los problemas en los que se basaron. Los trabajos menos satisfactorios en este criterio suelen deberse a que se copian películas de género, aunque esta podría ser también una estrategia exitosa para los alumnos. Un problema importante es que las ideas deben funcionar en el formato de cortometraje, pues no hay tiempo para copiar toda la estructura de un largometraje.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Tanto en el Nivel Superior como en el Nivel Medio, es de suma importancia ofrecer suficiente tiempo de práctica en las cinco funciones. Las actividades breves, posiblemente enfocadas en las funciones individuales de guionista, director, director de fotografía, montajista y diseñador de sonido, pueden ayudar a crear confianza y desarrollar habilidad técnica. También es importante recordar que los alumnos deben reunir pruebas de su trabajo en la función elegida, y eso requiere práctica. Deben escribirse comentarios cortos para cada película que se realice.

Es importante llevar una cámara réflex al rodaje, ahorrar papeleo en pasos como el guión, el guión gráfico y el listado de tomas, y llevar un diario de producción que puede resultar de ayuda para la reflexión al escribir el comentario. Asimismo, es importante practicar las habilidades de reflexión sobre la función elegida.

También es importante el análisis crítico de las películas terminadas, que se puede practicar con las películas hechas en clase. Cuanto mayor sea la cantidad de posibilidades de práctica que tenga un alumno en estas habilidades en actividades breves, más confianza en sí mismo tendrá cuando enfrente la evaluación final.

Aunque en el curso de Cine del Programa del Diploma se deben examinar largometrajes como base para el análisis textual, así como cuestiones relacionadas con teoría e historia, el uso de largometrajes es limitado cuando se aborda este componente. Es más importante que los alumnos, tanto del Nivel Superior como del Nivel Medio, examinen cortometrajes y sus historias, temas y estructura, dado que lo que servirá como base para esta evaluación será un cortometraje. En el Nivel Superior, es de suma importancia que los alumnos vean también avances de diversos períodos históricos, para poder abordar la sección de creación del avance de la carpeta con diversas elecciones posibles, y no solo con el estilo "fundido a negro" que es tan común. Es importante recordar que, en el caso de los alumnos de Nivel Superior, la capacidad de hacer el avance individual muestra comprensión del montaje, el ritmo, la narración de la historia y el público. Reiteramos que la creación de avances cortos para diversas actividades en clase ayudará a desarrollar confianza y animará a los alumnos a ser más experimentales cuando enfrenten la actividad final.

Comentarios adicionales

El diseño de la evaluación y la probidad académica

En términos de evaluación, es importante que todos los alumnos tengan los mismos recursos disponibles para el trabajo de Cine. La intención original de este componente era que los alumnos fueran plenos autores de todos los materiales de audio y video usados en la evaluación. Esto tiene el beneficio añadido de poner a los alumnos en una situación en la que realmente "poseen" todos los materiales creados para el proyecto. Nadie tiene que escribir para un lanzamiento antes de presentar una película a un festival de cine.

Si desea más información, consulte el documento *Aclaraciones sobre la evaluación de Cine*, publicado en el CPEL en septiembre de 2015.

Estudio independiente

Límites de calificación del componente

Nivel Superior

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
----------------------------	---	---	---	---	---	---	---

Rango de puntuaciones: 0 – 3 4 – 7 8 – 10 11 – 13 14 – 17 18 – 20 21 – 25

Nivel Medio

Calificación final: 1 2 3 4 5 6 7

Rango de puntuaciones: 0 – 3 4 – 7 8 – 10 11 – 13 14 – 17 18 – 20 21 – 25

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Los alumnos enviaron una reconfortante variedad de películas y temas; los de mayor aptitud mostraron qué tan profunda y seriamente abordaron el examen de los aspectos de teoría o historia del cine requeridos para este componente. Muchos aprovecharon también la oportunidad para perseguir preferencias cinematográficas personales con cierta profundidad.

Sigue habiendo cierta confusión sobre diferentes culturas cinematográficas. El mejor consejo es que los alumnos basen su opinión en el país de origen de la compañía de producción predominante de la película (en el caso de las coproducciones). Los alumnos se sienten cada vez más cómodos con el formato en dos columnas y los requisitos formales de este componente. Debe recordarse a los alumnos que no se necesita columna para el tiempo, que las referencias a YouTube o a direcciones URL en la columna de elementos visuales también son innecesarias para los examinadores, y que el formato de página debe ser vertical, y no horizontal. Los docentes que no presenten a sus alumnos los requisitos formales exigidos impedirán que estos alcancen las dos bandas de puntuación más altas.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos en el tratamiento de áreas individuales

Las introducciones suelen ser un aspecto del estudio independiente que no se entiende ni se ejecuta bien. Es esencial que los alumnos hagan "bien" sus introducciones en el contexto de la definición de la estructura y la dirección del argumento en el guión. Es muy raro encontrar un gran guión que tenga una introducción poco satisfactoria. Los títulos de las películas están en la portada y no es necesario repetirlos en la introducción, que solo debe tener 100 palabras. Por lo tanto, cada palabra debe ser importante para el planteo y la clarificación del argumento. Una buena introducción es aquella que se funda en la historia o la teoría del cine, se expresa en lenguaje cinematográfico, y es clara y realizable. Es esencial que los profesores destinen mucho tiempo a ayudar a los alumnos a elaborar introducciones que logren estos objetivos.

Los mejores estudios independientes fueron aquellos que exploraron tres o cuatro puntos subordinados para examinar y ampliar un tema. Un ejemplo podría ser un tema sobre la representación de género de la mujer fatal en el cine negro, en el que luego se analizara el uso de la iluminación, el encuadre, los ángulos y la representación cinematográfica del "destino" de los personajes. Cuando esto se hace en diversas películas, hay suficiente profundidad y alcance para un estudio independiente razonable. También da variedad y complejidad al

argumento, lo cual ayuda al alumno a obtener una buena puntuación en los aspectos de "alcance y profundidad" de las bandas de puntuación.

Los alumnos también deben tener muy en cuenta el establecimiento de conexiones entre los aspectos visuales y de sonido mediante el análisis textual. Los elementos visuales no son solo una especie de "fondo de pantalla", sino que funcionan como prueba cinematográfica del argumento que se está desarrollando. Este es probablemente el mayor problema relacionado con el formato. Los alumnos de mayor aptitud ofrecieron abundantes detalles en las dos columnas, de modo que fue fácil para el lector "visualizar" el documental.

Los alumnos de menor aptitud mostraron tendencia a llenar ambas columnas con largas descripciones de la trama o los personajes, sin bases en el lenguaje cinematográfico, en vez de analizar la forma en que las escenas presentaban la tesis central que se estaba desarrollando. Ejemplos realmente buenos de cómo debe fluir la tarea son *Un recorrido personal por el cine norteamericano* o *El cine italiano según Scorsese*, de Martin Scorsese. Scorsese habla de manera interesante y accesible, pero siempre firmemente enraizada en el cine, y la cámara se mueve acertadamente del comentarista que habla en un estudio a la escena que se está analizando, y destaca detalles importantes en el momento preciso.

Debe recordarse a los alumnos que la bibliografía anotada es parte de los requisitos formales y es también clave para el desarrollo de la base de investigación para el argumento. Incluso las fuentes deficientes pueden criticarse aquí a la luz de lo que ha descubierto el alumno. Son demasiados los alumnos que ignoran esto por completo, lo usan como una especie de lista de comprobación o escriben comentarios precipitados como "lea esto para entender más sobre la nueva ola francesa". Los alumnos tienen muchas fuentes a su disposición para realizar esta tarea, y un uso más exhaustivo y juicioso de ellas tendrá una influencia importante en la mejora de la calidad del análisis.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Los profesores deben destinar tiempo suficiente para la realización de esta tarea. El estudio independiente es una tarea sumamente valiosa, pero es compleja y consume tiempo. Se recomienda destinarle el mismo número de horas que a la carpeta de producción. El estudio independiente es realmente el centro de las partes uno y dos de la *Guía de Cine* y debe dársele la misma ponderación en la planificación y la enseñanza del currículo. De modo que, en cierto sentido, los profesores estarán enseñando el estudio independiente desde el primer día del curso. Como ya se ha dicho, los profesores deben destinar mucho tiempo y energía a ayudar a los alumnos a hacer bien sus introducciones y asegurar que se cumpla el potencial en lo relativo al alcance y la profundidad del argumento.

Presentación de Cine

Límites de calificación del componente

Nivel Superior

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Rango de puntuaciones:	0 – 3	4 – 7	8 – 9	10 – 12	13 – 16	17 – 19	20 – 25

Nivel Medio

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Rango de puntuaciones:	0 – 3	4 – 7	8 – 9	10 – 12	13 – 16	17 – 19	20 – 25

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Es alentador ver que el número de alumnos que eligen tomar el curso de Cine sigue creciendo, con un aumento de 22,22 % en los alumnos del NS y 30,66 % en los del NM. También hay más colegios que están ofreciendo Cine: un aumento de 21 en el NS y 46 en el NM. En esta convocatoria hubo alentadores signos de mejora en algunas áreas respecto de convocatorias anteriores.

No obstante, sigue habiendo áreas en las que es esencial mejorar. Los elementos principales de la presentación –analizar un fragmento específico de una película y mostrar cómo se construye significado en términos cinematográficos– siguen siendo una dificultad para algunos alumnos. Algunos se siguen concentrando en ofrecer una interpretación de toda la película y solo hacen breves referencias al fragmento. Los alumnos suelen ofrecer solamente interpretaciones de los personajes y discusiones de temas generales, y el enfoque de las presentaciones se torna casi literario o sociológico.

Hubo menos casos de alumnos que describieron su fragmento en vez de analizarlo, pero este sigue siendo un problema. Aunque muchas descripciones son detalladas, solo constituyen una descripción de lo que ven u oyen, en lugar de cómo o por qué se usan técnicas específicas para representar elementos tales como los principales temas, ideas y personajes. Se pierde mucho tiempo, incluso en el caso de los alumnos más capaces, en la presentación de simples resúmenes de la trama.

La preparación básica y la organización son problemáticas para algunos alumnos. Son demasiados los alumnos que no desarrollan todo su potencial por terminar sus presentaciones mucho antes del plazo permitido. En el Nivel Medio, algunos alumnos terminan en menos de seis minutos, y, en el Nivel Superior, algunos terminan en menos de diez minutos. El tiempo

de la presentación en sí comienza una vez que el alumno o el docente han dado el código del colegio y el número de convocatoria del alumno. Al final de este informe se ofrece un "guión" adecuado para la introducción de la presentación por parte del profesor supervisor. El alumno no necesita repetir la información dada en la introducción. Los alumnos pierden también mucho tiempo dando detalles innecesarios, tales como listas de personajes y actores.

Aunque es posible seguir el fragmento escena por escena, este no es el método más eficiente o eficaz, y suele llevar a repeticiones innecesarias. Es mejor identificar elementos clave en el fragmento y su relación con la película en general, y explorar cómo se construye significado en el fragmento elegido. Muchos alumnos, aunque no lo hacen escena por escena, simplemente saltan de un pensamiento a otro no relacionado. Ocasionalmente, esto es consecuencia de los nervios, pero con mayor frecuencia se debe a que sus notas no están organizadas con coherencia.

A algunos alumnos les resulta difícil enfrentar el desafío de encontrar significados complejos en el fragmento que eligieron. Hay una tendencia a basarse demasiado en un análisis simple, por ejemplo, "las sombras significan algo malo" o "los planos en picado muestran poder". A menudo, los alumnos son capaces de identificar elementos de la gramática de la filmación, pero con suma frecuencia se limitan a enumerarlos y no sugieren por qué se usaron en este contexto particular. Por otro lado, algunos alumnos no usan los términos cinematográficos adecuados y hacen comentarios que son una base de conocimiento general más que lenguaje específico del cine.

Más preocupante resulta comprobar que hay una cantidad pequeña pero importante de alumnos que no cumplen los requisitos establecidos en los criterios. Algunos alumnos presentan análisis detallados del fragmento, pero nada más. En el Nivel Medio, los alumnos deben abordar el género de la película, la posición del fragmento dentro de la película, su lugar en un contexto sociocultural general y la intención que se percibe del director. Además, en el Nivel Superior, deben hacer referencia a la respuesta del público, los comentaristas, los críticos y los académicos en el momento de lanzamiento de la película o subsiguientemente. El contexto sociocultural de la película suele expresarse simplemente en forma de breve biografía del director.

Si bien es cierto que se trata solo de un número relativamente pequeño de alumnos, resulta preocupante ver que algunos parecen no haber visto la película entera. Hay referencias que sugieren que solo han visto fragmentos en YouTube.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos en el tratamiento de áreas individuales

A pesar de algunos de los problemas señalados, hay más alumnos que están intentando integrar un análisis textual detallado del fragmento en relación con la película entera, en vez de presentar una descripción escena por escena. Resulta alentador ver que la mayoría de los alumnos analizan con entusiasmo la película que eligieron.

En los mejores casos, los alumnos pudieron integrar totalmente una comprensión cabal y perceptiva de los temas, cuestiones y contextos socioculturales de sus películas con un análisis textual estrecho y detallado del fragmento elegido.

En esta convocatoria los alumnos mostraron mejoras en muchas áreas. Aunque algunos alumnos siguen recitando listas de premios para indicar cuál fue la recepción que merecieron las películas, en el Nivel Superior son muchos más los que están incorporando breves citas de críticos o estudiosos sin incluir comentarios personales propios.

Hay más alumnos que organizan sus presentaciones con eficacia y se preparan más minuciosamente. Aunque está claro que los alumnos están usando notas bien preparadas como ayuda para la memoria, debe hacerse hincapié en que no se les permite leer sus presentaciones palabra por palabra de un texto preparado. Los alumnos que leen sus presentaciones corren el riesgo de que su trabajo se considere un ejemplo posible de conducta impropia. Sería mejor que los profesores impidieran a los alumnos comenzar la presentación si están a punto de usar un texto preparado. Debe dárseles una oportunidad de regresar con notas adecuadas.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

- Antes de empezar a preparar a los alumnos, debe leerse cuidadosa y minuciosamente la *Guía de Cine*.
- Para identificar las películas prescritas para la convocatoria de exámenes, deben leerse las notas para coordinadores del mes de noviembre previo a la convocatoria de mayo.
- Muy pocos alumnos elaboran presentaciones realmente coherentes. Por lo tanto, deben darse a los alumnos abundantes oportunidades de practicar análisis textual antes de que se embarquen en sus trabajos de examen.
- Los alumnos deben tener numerosas oportunidades para ensayar y practicar presentaciones de películas diferentes de las establecidas para la convocatoria de exámenes.
- Los profesores deben ayudar a sus alumnos a ser selectivos en lo que dicen, para que puedan trabajar eficientemente dentro del período establecido para presentar todos los elementos de la presentación.
- Los alumnos deben practicar el manejo del tiempo para sus presentaciones. Hay demasiadas que son excesivamente largas o cortas.
- Los profesores deben verificar los niveles de sonido antes de comenzar la grabación y también los niveles de sonido de las presentaciones enviadas para examinar. Hubo algunas presentaciones inaudibles.
- Una vez que la grabación ha empezado, no se la debe poner en pausa ni detenerla y recomenzarla. Si un alumno quiere ver el fragmento antes de la presentación, esto debe hacerse antes del comienzo de la grabación.
- Los profesores no deben permitir que los alumnos lean sus presentaciones. Se permiten las notas breves. Los profesores deben verificar las notas de los alumnos antes de comenzar la grabación.
- Las grabaciones deben hacerse en un lugar privado y silencioso; no, por ejemplo, en un aula abierta. Los profesores deben asegurarse, en la medida de lo posible, de que

el alumno no pueda ser interrumpido por ruidos del exterior. Algunos alumnos se sintieron perturbados por fuertes anuncios realizados a través de sistemas de altoparlantes públicos/del colegio.

- El profesor supervisor debe estar presente durante toda la grabación. En ninguna circunstancia debe permitirse a un alumno grabar su presentación solo.
- Los profesores no deben intervenir durante la presentación del alumno, excepto para decir "Te quedan xx minutos. ¿Tienes algo más para decir?". Los profesores no pueden orientar a los alumnos haciendo referencia a áreas específicas que crean que el alumno no ha explorado exhaustivamente. No pueden concederse puntos por lo que se diga en respuesta a intervenciones inapropiadas del profesor.
- La grabación de cada alumno debe estar claramente identificada, no solo en la misma grabación, sino también en la identificación de pantalla.
- Es conveniente que los profesores indiquen la pronunciación correcta de los nombres de los directores.

Comentarios adicionales

Orientación para la grabación de la presentación

Para evitar toda confusión posible referida al tiempo de duración de cada presentación, se recomienda a los profesores usar el siguiente guión como introducción a la grabación de cada alumno:

"Esta es una presentación de Cine de [NS o NM] para [nombre y código del colegio]. El alumno es [nombre y número del alumno]. La presentación será sobre [título de la película]. La escena elegida es [identificación de la escena como aparezca en la portada]". **Luego**, deben indicar al alumno:

"Puedes empezar tu presentación".

Esto permitirá al examinador identificar claramente cuándo comenzar a contar el tiempo a cada alumno.

Los alumnos no necesitan repetir esta información y perder así tiempo precioso.

Probidad académica

Además de un aumento en la cantidad de alumnos que leen sus presentaciones, hubo también más casos de sospecha de plagio. Algunos, por suerte muy pocos, usan materiales sin citar las fuentes. En algunos casos los alumnos repitieron textualmente análisis del fragmento elegido tomados directamente de un sitio de Internet o un trabajo crítico. El *Reglamento General del Programa del Diploma* define claramente el plagio como "la presentación (ya sea intencional o no) de las ideas, las palabras o el trabajo de otra persona sin mencionarla de forma adecuada, clara y explícita".

Esta norma se aplica tanto a una presentación oral como a cualquier otro trabajo.

Si se encuentra que un alumno es culpable de plagio, la penalización es importante. Si se sospecha que hay una parte o partes de la presentación plagiadas, estas secciones se transcriben y comparan con software de comparación de textos. Si la fuente no es un "texto" impreso, sino algo como YouTube, se la debe transcribir para su comparación directa.

Debe hacerse saber a todos los alumnos que las normas relativas al plagio y la colusión se tratarán en esta presentación oral exactamente de la misma forma que en cualquier otro examen.