

Cine

Bandas de calificación

Calificación final:	E	D	C	B	A
Rango de puntuaciones:	0-7	8-15	16-22	23-28	29-36

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Se presentó una amplia gama de trabajos, pero con una preocupante cantidad de alumnos que solo alcanzaron calificaciones de las bandas D y E. Aunque la mayoría de los trabajos eran respuestas sencillas y predecibles a temas trillados, hubo también algunos que mostraban conocimientos genuinos y participación con temas cuidadosamente escogidos. Los mejores trabajos reflejaban un estilo intelectual, alimentado por una investigación sustancial, análisis maduro y una comprensión real del lenguaje de la asignatura.

Lamentablemente, una gran cantidad de los temas elegidos no eran sobre cine, sino que usaban el cine meramente como punto de partida para debatir otros temas; con suma frecuencia, esos temas eran de naturaleza puramente histórica, biográfica o sociológica. En algunos casos los ensayos de Cine podrían haber sido fácilmente trabajos de Inglés A: Literatura, Antropología Social y Cultural o Historia. Esto ocurrió con más frecuencia en los casos en que era evidente que el alumno no estaba haciendo el curso de Cine, y cuando ni el alumno ni su supervisor tenían conciencia de lo que constituye un tema o una investigación adecuados para la asignatura Cine.

Cuando se eligieron temas adecuados, la debilidad más notable fue la inclusión de demasiadas descripciones superficiales o resúmenes narrativos. Muchos trabajos se escribieron con el entusiasmo de un amante del cine, pero con frecuencia carecían de sustancia académica. El uso de la terminología de cine adecuada y el hecho de centrarse en la forma en que el cine crea sentido resultaron problemáticos para algunos alumnos. Los ensayos más pobres ignoraron el hecho de que el cine tiene su propio lenguaje, terminología, gramática y técnicas, que necesitan abordarse de manera apropiada.

Como en convocatorias anteriores, los mejores trabajos se centraron en una investigación minuciosa y con fuentes bien citadas, integraron la investigación con análisis y comentarios coherentes, y presentaron conclusiones basadas en pruebas claras.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Criterio A: Formulación del problema de investigación

Los mejores ensayos trabajaron sobre la base de una pregunta de investigación sólida que podía abordarse dentro del alcance de una Monografía. No obstante, la elección de un título adecuado resultó problemática para algunos alumnos. Los títulos eran, con frecuencia, demasiado elaborados, amplios o asistemáticos, y los alumnos no pudieron cubrir el tema eficazmente y con suficiente profundidad y detalle. Algunos títulos ofrecían muy pocas oportunidades para análisis y comentarios, y llevaron a que los alumnos hicieran demasiados resúmenes narrativos básicos y/o descripciones. Es esencial que los alumnos elaboren una pregunta que ofrezca amplias oportunidades para emprender discusiones adecuadas que lleven a conclusiones reflexivas. Los alumnos suelen dejar la pregunta de investigación como un enunciado que ofrece pocas oportunidades de discusión, o formulan una pregunta que no pide mucho más que repetir datos.

Criterio B: Introducción

Muchos alumnos no presentaron una introducción claramente definida. Muchas eran vagas, lo cual no ayuda a cumplir los requisitos de este criterio. Con frecuencia, no quedaba claro dónde terminaba la introducción y comenzaba la parte principal de la monografía. Los mejores alumnos presentaron introducciones coherentes, concisas, bien estructuradas y que mostraban una clara relación con el tema.

Criterio C: Investigación

Un número importante de alumnos no incluyó análisis de textos adecuados de las películas elegidas y tuvo tendencia a presentar generalizaciones amplias. Hubo demasiados alumnos que no obtuvieron una puntuación mayor a 2 en este criterio por usar fuentes inadecuadas o muy limitadas; con frecuencia, solo usaron las presentaciones adicionales especiales de los DVD de las películas o unos pocos sitios de Internet.

Criterio D: Conocimiento y comprensión del tema

Con suma frecuencia los alumnos se alejaban del tema de la película y el conocimiento era limitado. Los alumnos mostraban una excesiva propensión a abordar cuestiones que eran fundamentalmente sociológicas, históricas o políticas. Naturalmente, las películas deben situarse en su contexto sociocultural, pero el foco debe estar puesto en las propias películas.

Criterio E: Argumento razonado

La elección de la pregunta fue con frecuencia la causa de que los alumnos no tuvieran alcance suficiente para explorar el debate y presentar un argumento razonado. Con frecuencia, los títulos ofrecían poco más que una simple opción narrativa.

Criterio F: Aplicación de habilidades de análisis y evaluación

Los trabajos más pobres presentaban poco más que generalizaciones amplias sin el respaldo de pruebas de investigación claras. Es esencial la interpretación detallada de las películas elegidas, incluido el análisis de textos.

Criterio G: Uso de un lenguaje apropiado

Los alumnos que habían investigado cómo estudiar y criticar cine se sintieron más cómodos en el uso del lenguaje de análisis fílmico, en tanto que aquellos que simplemente escribieron como aficionados al cine recurrieron con frecuencia a la descripción de la trama. Muy pocos alumnos entendieron cómo se construye sentido en términos fílmicos.

Criterio H: Conclusión

No debería ser difícil alcanzar las puntuaciones más altas en este criterio. Los mejores alumnos presentaron resúmenes claros y concisos, en tanto que los más débiles no hicieron un intento real de extraer conclusiones adecuadas, coherentes con las pruebas halladas en la Monografía.

Criterio I: Presentación formal

La mayoría de los alumnos se desempeñó bien en este criterio y presentó trabajos con el formato adecuado y claras referencias a las fuentes. No obstante, parece haber cierta renuencia a usar ilustraciones pertinentes, incluso capturas de pantalla. Cuando son adecuadas, estas pueden resultar muy eficaces. Si es posible, deben presentarse en la parte principal del ensayo, junto a su primera mención, y no todas juntas en un apéndice. Las ilustraciones también deben ser adecuadas e importantes para el tema, y no meramente decorativas.

Criterio J: Resumen

La calidad de los resúmenes fue enormemente variada. Hubo algunos ejemplos excelentes y también alumnos que directamente no presentaron resumen alguno. Un sorprendente número de alumnos escribió un resumen que superaba notablemente el límite de palabras, a pesar de que el descriptor del criterio estipula que un resumen de más de 300 palabras obtendrá un 0 en el criterio.

Criterio K: Valoración global

Muy pocos alumnos que no habían estudiado Cine tuvieron un buen desempeño en este criterio.

Recomendaciones para la supervisión de futuros alumnos

- Todos los alumnos y profesores supervisores deben leer la guía vigente cuidadosamente.
- Los alumnos y los profesores supervisores deben tener una clara comprensión de los requisitos vigentes para la Monografía de Cine.

La expresión «investigación profunda», como se expresa en la guía, es absolutamente esencial para orientar la elección del tema y la pregunta de investigación. Es de vital importancia la elección cuidadosa del tema y la pregunta.

- Todos los alumnos y profesores deben leer el informe general más reciente de la asignatura y seguir cuidadosamente las recomendaciones y comentarios que allí se incluyen.
- Los supervisores deben completar el informe en el interior de la portada. Es un requisito, no algo opcional. Es de gran utilidad que este informe esté lo más completo posible, pues puede ayudar a establecer las calificaciones para el criterio K.
- Debe haber un promedio de 4-5 horas de supervisión. Algunos alumnos tuvieron menos de media hora, sin explicación alguna, y algunos dicen haber tenido más de 15 horas de supervisión.
- Los supervisores deben aclarar a los alumnos que la Monografía de Cine no debe abordarse simplemente desde el punto de vista de un aficionado al cine o un consumidor general de películas.
- Debe guiarse a los alumnos para que no presenten títulos que parezcan tener un carácter descriptivo o simplemente narrativo.
- Se perdieron puntos fáciles en requisitos formales básicos. Estos están claramente establecidos en la guía.
- Los criterios de corrección deben ponerse a disposición de los alumnos para que estos tengan plena conciencia de qué se espera de ellos.
- Para poder realizar un análisis profundo adecuado, los alumnos deben limitar la cantidad de películas en estudio. Sin embargo, el estudio de una sola película no siempre permite que se debata un contexto pleno. En general, lo adecuado es el estudio de entre dos y cuatro películas.
- Debe tenerse especial cuidado al asesorar a los alumnos que eligen hacer una Monografía de Cine pero no han estudiado la asignatura. Deben ser especialmente conscientes de los criterios D, F, G y H, pues son los que parecen causar más dificultades a los alumnos que no cursaron Cine.