

HISTORIA

Bandas de calificación de la asignatura

Nivel Superior

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 12	13 - 25	26 - 37	38 - 48	49 - 59	60 - 69	70 - 100

Nivel Medio

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 12	13 - 25	26 - 35	36 - 47	48 - 59	60 - 70	71 - 100

Evaluación interna de los Niveles Superior y Medio

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 3	4 - 6	7 - 8	9 - 11	12 - 13	14 - 15	16 - 20

Ámbito que cubre el trabajo presentado y medida en que resulta apropiado

La gran mayoría de las muestras que se presentaron en esta convocatoria tenían temas de investigación claros con enfoques concretos. Sólo un pequeño número de alumnos eligió de nuevo temas que no podían investigarse en 2000 palabras por ser demasiado amplios o demasiado imprecisos. Algunos alumnos continúan necesitando que se les ayude más a centrarse en un tema concreto y estructurado, y a formular una pregunta.

Se utilizaron correctamente las referencias, y la mayoría de los alumnos siguieron un método estándar para presentar sus bibliografías.

Desempeño de los alumnos en cada uno de los criterios

Criterio A. Plan de investigación

La mayoría de los alumnos obtuvieron buenas puntuaciones en este criterio. En algunos casos, el plan era demasiado general, y la metodología o el alcance no estaban definidos o desarrollados de manera clara.

Criterio B. Resumen de la información encontrada

En este criterio, la mayoría de los alumnos alcanzaron niveles cuando menos satisfactorios. Se observó una selección más amplia de fuentes de información, y hubo muchos ejemplos de temas que se habían investigado muy minuciosamente. No obstante, hubo algunos casos en los que la información que se utilizó no se centró en lo que pedía la pregunta y estaba mal estructurada.

Criterio C. Evaluación de las fuentes

Los datos indican que los alumnos son cada vez más conscientes de que deben examinar y evaluar los orígenes, el propósito, el valor y las limitaciones. Ésta es un área que está mejorando. Hubo menos alumnos que basaran su evaluación únicamente en el contenido de las dos fuentes.

Criterio D. Análisis

Hubo algunos buenos ejemplos que evidenciaron el análisis crítico, y la ubicación del estudio en un contexto histórico más amplio. No obstante, pocos alumnos intentaron interpretaciones alternativas en su sección. Desde un punto de vista positivo, ha habido más alumnos que diferenciaron entre la Fuente B y la Fuente D en su análisis, lo que significa que están desarrollando, por tanto, una gama más amplia de destrezas históricas.

Criterio E. Conclusión

En general fue apropiado, pero algunos alumnos introdujeron nuevo material o citas, o realizaron valoraciones, que no necesariamente habían justificado en las secciones anteriores.

Criterio F. Fuentes y límite de palabras

El principal problema en este criterio fue el uso limitado de las fuentes que hicieron los alumnos. La mayoría de las fuentes estaban ordenadas alfabéticamente, pero en algunos casos las fuentes a las que se hacía referencia en el cuerpo del texto no se incluyeron en la bibliografía. Continúa confiándose demasiado en fuentes de internet. Se respetó el límite de palabras.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Debe instarse a los alumnos a que formulen el tema como una pregunta concreta, con un enfoque concreto.
- Debe recordarse a los alumnos que internet es un recurso con limitaciones y, concretamente, que planteen las mismas preguntas de evaluación cuando utilicen fuentes de internet que las que plantearían al utilizar cualquier fuente histórica.
- Debe animarse a los alumnos a que examinen más de un punto de vista sobre el tema que elijan y plantearles retos para que lo hagan.

Prueba 1: Niveles Superior y Medio

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuación:	0 - 2	3 - 5	6 - 8	9 - 11	12 - 15	16 - 18	19 - 25

Generalidades

Los formularios G2 que los colegios enviaron a IBCA indicaron que la prueba 1 de noviembre de 2006 fue bien recibida. 10 centros la encontraron más fácil que la de noviembre de 2005, 28 consideraron que era de un nivel similar, y 5 la encontraron un poco más difícil. 46 colegios consideraron la prueba apropiada, mientras que dos la consideraron demasiado fácil. 48 colegios consideraron que la cobertura del programa de estudios fue satisfactoria o buena, 44 que la claridad del lenguaje empleado fue satisfactoria o buena (cuatro la encontraron pobre), y 48 consideraron que la presentación era satisfactoria o buena. Los comentarios que se recibieron fueron también, en general, muy halagadores: “un examen excelente” (dos colegios), “muy buenas preguntas y

apropiadas a los conocimientos de los alumnos”, “ofreció a los alumnos excelentes oportunidades de aplicar sus conocimientos y destrezas”, etc. Hubo uno o dos comentarios críticos: “una pena que la política exterior no se examine aún como tal”. Quedó claro que la gran mayoría de los centros consideraron la prueba justa y adecuada. Stalin fue la elección más popular, seguido de Mao y a continuación Checoslovaquia.

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

El punto débil más frecuente de las respuestas de los alumnos fue que hicieron una descripción extensa de lo que decían las fuentes, en lugar de realizar un análisis comparativo. En algunos casos, cuando intentaron este tipo de análisis, la comparación o contraste que hicieron estaba basada en elementos dispares que no podían ser comparados ni contrastados, por ejemplo en los casos en que la fuente B es secundaria y tiene un estilo diferente de la fuente A. Los alumnos no fueron capaces de comentar los valores y limitaciones de fuentes primarias y secundarias de forma significativa, por lo que se sugiere que los profesores intenten evitar estos términos cuando expliquen las destrezas de análisis de fuentes. Hay demasiados alumnos que escriben: “como una fuente es primaria, es intrínsecamente más fiable que una fuente secundaria”, lo que sencillamente no es cierto.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

El nivel de conocimientos que se demostró fue a menudo adecuado, pero el dominio fáctico del tema no siempre se aplicó del modo más eficaz y productivo. Los alumnos tenían buenos conocimientos contextuales de las áreas en cuestión.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Preguntas 1(a), 5(a) and 9(a)

1. (a) *Según la Fuente A, ¿por qué no era Prokofiev feliz en París?*
5. (a) *¿Por qué, según la Fuente C, muchos líderes del Guomindang (Kuomintang) habían perdido la fe en su propio partido y gobierno para 1946-49?*
9. (a) *Según la Fuente A, ¿qué cambios empezó a introducir Dubcek en Checoslovaquia en 1968?*

Los alumnos tendieron a reproducir amplios fragmentos de las fuentes en vez de utilizar sus propias palabras. Esto también hizo que hubiera pocos análisis o comentarios sobre el material, lo que provocó frecuentes comentarios de los examinadores respecto a que había poca conexión con la pregunta que se formulaba.

Preguntas 1(b), 5(b) and 9(b)

1. (b) *¿En qué medida tuvo éxito el regreso de Prokofiev a Moscú, según consta en la Fuente A?*

Muy pocos alumnos relacionaron las dificultades de Prokofiev con los “años de terror”.

- 5 (b) *¿Qué mensaje transmite la Fuente E sobre la situación económica en China en 1948?*

Esta pregunta fue bien contestada por la gran mayoría de los alumnos, que identificaron fácilmente el mensaje principal de la foto y justificaron sus comentarios con una explicación adecuada.

9 (b) *¿Qué mensaje sugiere la Fuente B sobre la invasión soviética de Checoslovaquia?*

La leyenda y el pie revelaban gran parte del material que se necesitaba para contestar esta pregunta. Los alumnos más flojos simplemente describieron la viñeta, en vez de interpretarla.

Preguntas 2, 6 y 10

2. Compare y contraste los puntos de vista sobre las purgas bajo el mandato de Stalin, según lo expresado en las Fuentes C y D.

6. Compare y contraste los motivos de la victoria comunista en 1949 según lo expresado en las Fuentes B y D.

10. Compare y contraste los motivos de la invasión de Checoslovaquia según lo expresado en las Fuentes A y C.

Con diferencia, el punto más débil aquí es que los alumnos describieron el contenido de las dos fuentes en lugar de compararlas y contrastarlas. El mejor modo de ganar puntos en este tipo de preguntas es relacionar explícitamente las dos fuentes en una comparación y un contraste paralelos. Los alumnos que abordan las dos fuentes por separado con párrafos “engarzados” no consiguen buenas puntuaciones a menos que incluyan a continuación otro párrafo que realmente contenga una comparación y un análisis.

Preguntas 3, 7 y 11

3. Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente B y de la Fuente E para los historiadores que estudien el impacto las purgas y el terror de Stalin en la sociedad.

7. Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente A y de la Fuente D para los historiadores que estudien la victoria comunista y la derrota nacionalista de 1949.

11. Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente D y de la Fuente E para los historiadores que estudien la guerra fría a finales de la década de 1960.

Hay demasiados alumnos que hacen caso omiso de las cuatro partes del enunciado de la pregunta: origen, propósito, valor y limitaciones, lo que debe aplicarse a ambas fuentes. Los examinadores tienen instrucciones de no conceder la puntuación máxima si no se cumple en su totalidad lo que pide la pregunta. De nuevo, en este caso los alumnos tendieron a describir el contenido de las fuentes en lugar de analizarlas dentro del contexto que marcaba el enunciado.

Pregunta 3: no era realmente pertinente comentar que la Fuente B (Mandelstam) se publicó antes de la apertura de los archivos soviéticos. La autora había tenido una experiencia directa de los hechos, y estaba escribiendo como testigo presencial, no como historiadora.

Pregunta 7: muchos alumnos tuvieron en cuenta la naturaleza propagandística de la Fuente A (Mao), pero sólo unos pocos sugirieron que la Fuente C (Jiang) podría tener un propósito similar.

Pregunta 11: los alumnos tuvieron dificultades para identificar las limitaciones de la Fuente D (Ouitmet).

Preguntas 4, 8 y 12

4. Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, analice los efectos las purgas de Stalin en la sociedad.

8. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, explique por qué el Guomintang (Kuomintang) no consiguió retener el poder en China (1946-49).

12. Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, analice el impacto que tuvo la guerra fría en los acontecimientos en Checoslovaquia en 1968.

Hay aún demasiados alumnos que utilizan sólo las fuentes o sólo sus propios conocimientos, y que no intentan realizar una síntesis de los dos elementos.

Pregunta 4: los alumnos fueron capaces de describir las purgas y sus consecuencias inmediatas, pero no de comentar, en mayor o menor detalle, sus efectos en la sociedad soviética.

Pregunta 8: esta pregunta fue bien abordada por la mayoría de los alumnos, que trataron de explicar de manera relativamente simplista las luchas entre el partido comunista chino y el Guomintang (Kuomintang).

Pregunta 12: los alumnos tenían bastantes conocimientos sobre la Primavera de Praga, pero no comentaron correctamente su efecto en la guerra fría. Escasaron los conocimientos detallados sobre los acontecimientos posteriores a 1968.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Entrenar a los alumnos en distintas fuentes no textuales mejoraría su comprensión de la ironía de las viñetas, o les capacitaría para realizar una interpretación más cuidadosa de las figuras/tablas.
- Cuando contesten preguntas de comparación y contraste, los alumnos deben pasar unos minutos planificando su respuesta. Esto redundaría en una respuesta mejor estructurada, lo que les haría obtener mejores puntuaciones.
- Los alumnos no siempre leen con suficiente atención las preguntas y, por tanto, no captan su objetivo. Un ejemplo de ello es la pregunta 12, que algunos interpretaron como los efectos de la guerra fría en Checoslovaquia.
- Las respuestas engarzadas no puntúan tan alto como las interconectadas que comparan y contrastan explícitamente las dos fuentes.
- Los alumnos no deben describir el contenido de las fuentes si lo que pide la pregunta es un análisis de dichas fuentes.

Prueba 2: Niveles Superior y Medio

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuación	0 - 5	6 - 10	11 - 14	15 - 18	19 - 22	23 - 26	27 - 40

Generalidades

Basándonos en los formularios devueltos por los centros (formularios G2) y en los informes de los examinadores, puede deducirse que la gran mayoría de encuestados estuvieron de acuerdo en que la prueba tenía un nivel de dificultad similar al del año pasado y se mostraron muy satisfechos en cuanto a la cobertura del programa, la claridad del lenguaje empleado y la presentación. Resultó alentador leer que los profesores consideraron que la prueba ofreció: un buen equilibrio en cuanto a los tipos de preguntas; bastante alcance para permitir a los alumnos demostrar profundidad de conocimientos y destrezas; preguntas accesibles; y una “excelente cobertura del programa de estudios”. Como reconocieron los centros “las preguntas abiertas ofrecieron una buena oportunidad para utilizar más

casos de estudio que los que aparecen en la guía” y “se ofreció a los alumnos excelentes oportunidades para poner en práctica sus conocimientos y destrezas”.

Los examinadores de la Prueba 2 observaron una vez más que, aunque se ofrecían seis cuestiones, las respuestas se concentraron principalmente en las cuestiones 1, 3 y 5, y dentro de éstas, las preguntas más populares en esta convocatoria fueron la 1, la 11 y la 21, curiosamente igual que ocurrió en noviembre de 2005. Un aspecto que mejora continuamente y que nos llena de satisfacción es el hecho de que el enfoque y tratamiento de las preguntas tipo “compare y contraste” ha mejorado de forma muy importante. Los alumnos están ahora mucho más preparados para contestarlas de una manera estructurada y temática con comparaciones paralelas, en lugar de con respuestas engarzadas o secuenciales, que proliferaron mucho más en convocatorias previas. De hecho, la estructura de las respuestas en general ha mejorado mucho en lo relativo a la identificación y examen de temas apropiados, en lugar de recurrir a narraciones cronológicas en las que a menudo se eligen los datos y/o el contenido indiscriminadamente.

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

Como hemos escrito en anteriores informes en relación con el desempeño de los alumnos, un gran número de ellos no ha logrado aún identificar exactamente lo que se pregunta. Como informó un examinador, los alumnos deben “contestar la pregunta que se les ha planteado, no la que a ellos les gustaría que se les hubiese planteado”. Reiterando lo que hemos declarado en estos informes anuales, “toda pregunta plantea la realización de una tarea, y ésta puede normalmente descomponerse en partes para planificar la respuesta apropiada”. Sigue siendo de aplicación que resulta de vital importancia analizar la pregunta para poder contestarla bien, es decir, comprender exactamente la tarea que plantea, los términos clave que utiliza, y los límites cronológicos que indica. Obviamente, es esencial tener una buena base de conocimientos, pero confiar principalmente en desencadenar una avalancha de datos en las respuestas constituye un esfuerzo que raramente se centra en las cuestiones clave. Continúan desperdiándose puntos simplemente por no identificar la tarea requerida antes de empezar a contestar o por no tener claro, por ejemplo en la Cuestión 3, si las preguntas sobre líderes de estados de partido único se centran en el surgimiento, en el gobierno o en una combinación de ambos. Con demasiada frecuencia, los alumnos no consiguen identificar qué aspectos se están abordando.

La historiografía debe utilizarse para complementar la respuesta del alumno. El alumno no debe sencillamente regurgitar lo que digan distintos historiadores o escuelas, excluyendo su propia opinión apoyada en datos históricos pertinentes. Las preguntas sobre la guerra fría, especialmente las referentes a los orígenes o evolución del conflicto, continúan siendo una excusa para limitarse a repetir de memoria opiniones “ortodoxas”, “revisionistas” y “post-revisionistas”. En estos casos rara vez se presta suficiente atención a proporcionar datos históricos exactos y pertinentes para contestar lo que realmente pide la pregunta.

El rendimiento de los alumnos puede mejorar significativamente si se toman el tiempo necesario para planificar su respuesta y, cuando sea posible, dividirla en los temas apropiados, en lugar de redactar respuestas narrativas o descriptivas. Debe instarse a los alumnos a que presenten dicha planificación en su cuadernillo de respuestas (asegurándose de separarla con una línea de la respuesta en sí), ya que puede resultar útil a los correctores. Pasar de cinco a diez minutos trazando un plan de respuesta es tiempo bien empleado, a pesar de lo que muchos alumnos puedan pensar en su afán por contestar la pregunta.

La cronología sigue siendo un área que causa cierta preocupación. Los examinadores señalaron una vez más que en muchas respuestas no se utilizaron bastantes fechas. La Historia, naturalmente, es más que el conocimiento de fechas, pero resultó muchas veces preocupante observar que muchos alumnos parecían no conocer apenas la secuencia de los acontecimientos. Por ello, sus explicaciones sobre

causas y efectos eran a veces muy confusas y sus respuestas muy embrolladas. Esta referencia a la falta de cronología no es nueva, y es algo que los centros deben tener en cuenta cuando preparen a los alumnos para el examen.

Niveles de conocimientos, comprensión y destreza demostrados

Los errores de comprensión de las instrucciones fueron, en general, bastante poco comunes. La mayoría de los alumnos respondieron a dos preguntas dentro del periodo de tiempo indicado y en la gran mayoría de los casos se centraron en el siglo XX.

Las respuestas de un gran número de alumnos pusieron de manifiesto altos niveles de competencia en Historia: trabajo claramente estructurado, coherentemente expresado, y centrado en lo que pedía la pregunta. Estas respuestas confirman que se conceden más puntos a las respuestas que demuestran planificación, además de **suficientes** conocimientos históricos exactos y pertinentes.

Como siempre, hubo respuestas consistentes en poco más que opiniones no fundamentadas y una serie de generalizaciones y, como siempre, las puntuaciones que obtuvieron no fueron nada satisfactorias. Si, como indican las respuestas de los centros a los formularios G2, la prueba **fue** accesible y adecuada en lo que se refiere al nivel de dificultad, debía haber habido muchas menos respuestas flojas de las que hubo. Se debe concienciar a los alumnos de la necesidad de sustanciar de modo convincente lo que afirmen en los exámenes de Historia.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Cuestión 1 Causas, prácticas y efectos de la guerra

Pregunta 1 *Examine el papel que desempeñó **cada uno** de los siguientes elementos en el estallido de la Primera Guerra Mundial: alianzas; movilización; nacionalismo en los Balcanes.*

Ésta fue una pregunta muy popular, que tuvo respuestas de muy diferentes niveles. La expresión “Primera Guerra Mundial” atrajo automáticamente la atención de demasiados alumnos ansiosos por escribir una respuesta general sobre los orígenes del conflicto. Esto **no** era lo que se pedía. Se expresaba claramente que la respuesta debía centrarse en el **estallido**, y que debían examinarse las tres áreas en particular en ese sentido: alianzas, movilización, nacionalismo en los Balcanes. Hubo algunas respuestas excelentes, pero muchos confundieron la cuestión de la movilización con la carrera armamentística a más largo plazo. Las alianzas se conocían mejor, aunque no se conocía mucho cómo funcionaban realmente en 1914. El nacionalismo en los Balcanes fue para muchos poco más que el “desencadenamiento” o “detonante” en Sarajevo en junio de 1914. La verdadera dimensión de los motivos del antagonismo en los Balcanes continuaron siendo un misterio para muchos.

Pregunta 2 *Haciendo referencia a ejemplos específicos, dé cuenta del empleo de la guerra de guerrillas y juzgue su eficacia.*

A menudo, los alumnos tendieron a concentrarse en describir el funcionamiento de la guerra de guerrillas en China y Vietnam, pero no abordaron tan bien las razones por las que se emplearon dichas guerras. Rara vez se tuvo en cuenta el aspecto político de la actividad guerrillera consistente en movilizar a la población. La instrucción “juzgue su eficacia” proporcionaba la oportunidad de considerar otros factores para explicar el éxito de los movimientos. Las mejores respuestas aprovecharon esta oportunidad.

Pregunta 3 *¿De qué modo intentaron los pacificadores de la posguerra resolver los problemas que causaron el conflicto y hasta qué punto lo consiguieron? Debe hacerse referencia específica a **dos** acuerdos de paz.*

Esta pregunta produjo respuestas dispersas. La mayoría de los alumnos que la contestaron eligieron el Tratado de Versalles y, o bien uno de los otros Acuerdos de la Paz de París, o las conferencias/discusiones de 1945. Aunque se demostraron a menudo buenos conocimientos de lo que sucedió en lo relativo a los pactos o estipulaciones que se hicieron, no se prestó tanta atención a la parte de la pregunta “problemas que causaron el conflicto”.

Pregunta 4 *Compare y contraste los motivos de la participación extranjera y su impacto en **dos** de las siguientes guerras: la guerra civil rusa; la guerra civil española; la guerra de Corea.*

Esta pregunta fue bastante popular, y bien abordada por la mayoría de los alumnos. Los motivos de la participación extranjera y su naturaleza, alcance e impacto se identificaron y abordaron correctamente, o bien mediante una estructura de comparación/contraste paralelos o mediante párrafos engarzados o secuenciales con conclusiones que ponían de manifiesto las semejanzas y diferencias de los “motivos” y del “impacto”.

Pregunta 5 *Con referencia a **dos** guerras, cada una elegida de una región diferente, explique en qué medida se vieron afectados el papel y la posición social de la mujer.*

El Examinador Principal no encontró respuestas a esta pregunta.

Cuestión 2 Movimientos nacionalistas e independentistas, descolonización y dificultades encontradas por los nuevos estados

Hubo relativamente pocas respuestas en esta sección, que continúa siendo la “cenicienta” para muchos centros y alumnos. La pregunta 6, que pedía que se examinaran los factores que favorecieron la aparición y el crecimiento de movimientos independentistas en estados coloniales no europeos, o bien en el período 1918-39, o en el período 1945-65, tuvo unas cuantas respuestas muy impresionantes. Las pocas respuestas que hubo a la pregunta 8 se basaron a menudo en Mahatma Gandhi.

Vale la pena recordar a los centros que en esta sección, cuando se piden ejemplos de líderes de estados coloniales no europeos, ni la Cuba de Castro ni la China de Mao son apropiados para su estudio y/o investigación.

Cuestión 3 El surgimiento y gobierno de estados de partido único

Pregunta 11 *“Fue su personalidad, y no las circunstancias, lo que llevó al poder a los gobernantes de partido único.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?*

El énfasis en esta pregunta tan popular estaba en el **ascenso** al poder. Los alumnos a veces hicieron caso omiso de ello, y escribieron extensamente sobre las políticas y programas que estaban claramente relacionadas con “el ejercicio del poder”, lo que produjo respuestas muy poco pertinentes.

Las opciones más populares en cuanto a los aspirantes a líder fueron Hitler, Stalin, Mao y Perón. La mayoría de los alumnos interpretaron la personalidad como una capacidad personal, resaltando a continuación las diferentes características que produjeron una oleada de apoyo popular hacia el aspirante a líder, particularmente sus cualidades para la oratoria (aunque rara vez identificaron los temas de sus discursos). Los alumnos tendieron a enfatizar el papel que desempeñaron las circunstancias combinadas con la explicación de cómo/por qué alcanzaron el poder estos líderes. Hubo muchas respuestas equilibradas, y fue aquí donde se obtuvieron algunas de las mejores

puntuaciones de este examen de noviembre. Dado que la pregunta hacía hincapié en “líderes” (plural), había que examinar más de uno para conseguir las puntuaciones más altas.

Pregunta 12 *Analice los métodos utilizados para conservar el poder en dos estados de partido único, cada uno elegido de una región diferente.*

Sorprendentemente, esta pregunta no resultó ser tan popular como se esperaba. Probablemente la 11 resultó más atractiva para los alumnos. Una vez más, las opciones más populares (se pedían ejemplos de dos regiones diferentes) fueron Hitler, Stalin, Perón y Mao. Las mejores respuestas tendieron a identificar los temas (fuerza, purgas, educación, reformas económicas, políticas, chivos expiatorios, propaganda, culto a la personalidad) y a realizar un análisis paralelo del modo en que distintos líderes utilizaron distintos métodos para conservar el poder en el correspondiente estado de partido único.

Pregunta 13 *Examine las políticas económicas y sociales de dos de los siguientes líderes: Lenin; Mussolini; Perón.*

No fue una pregunta popular, pero tuvo respuestas muy sólidas en relación con las políticas económicas y sociales de Lenin, Mussolini y Perón.

Pregunta 14 *Compare y contraste el impacto global de dos de los siguientes líderes: Castro; Hitler; Nasser.*

Hubo pocas respuestas a esta pregunta. En las que hubo, Hitler y Castro fueron los dos gobernantes elegidos. No obstante, el tratamiento de Castro a menudo consistió en poco más que narrativas de la crisis de los misiles en Cuba. Las respuestas a esta pregunta sobre el impacto global de los líderes no se desarrollaron lo suficiente.

Pregunta 15 *¿De qué modo, y por qué motivos, controlaron la cultura y la educación los gobernantes de estados de partido único?*

Esta pregunta tuvo algunas respuestas muy bien centradas y justificadas en lo que se refiere a los motivos (e implementación) de las políticas/programas relativos a la cultura y la educación en estados de partido único. Alemania a partir de 1933, la Unión Soviética, y la República Popular de China fueron las áreas que más frecuentemente fueron objeto de investigación y comentarios.

Cuestión 4 Paz y cooperación: organizaciones internacionales y estados pluripartidistas

De las cinco respuestas disponibles en esta sección, el Examinador Principal no encontró ninguna a las preguntas 18 y 19. La más popular fue la 20, y el ejemplo que se eligió para su estudio fue la Liga de Naciones/Sociedad de Naciones. Relativamente pocos alumnos demostraron comprender claramente lo que pedía la pregunta, ni mucho menos conocer sus objetivos (realistas o no), o su estructura. De hecho, para muchos alumnos, la estructura consistió en poco más que una referencia de pasada a la ausencia de EEUU. Resultó muy evidente la determinación de los alumnos a distorsionar esta pregunta convirtiéndola en una pregunta sobre el “fracaso de la Liga/Sociedad de Naciones”, obteniendo así puntuaciones un tanto decepcionantes en general.

En la pregunta 17, pocos alumnos se sintieron obligados a permanecer dentro del límite cronológico claramente especificado (“en sus diez primeros años de existencia”).

La pregunta 16 tuvo unas pocas respuestas esencialmente descriptivas, a menudo poco centradas e inexactas, sobre el grado de éxito de una organización internacional en sus intentos por mejorar las condiciones económicas y sociales o por fomentar la cooperación comercial y regional.

Cuestión 5 La guerra fría

Pregunta 21 *Analice la responsabilidad que tuvieron Estados Unidos y la URSS en el estallido y desarrollo de la guerra fría, hasta 1949.*

Una opción popular. Un examinador observó que parece que continúa habiendo una respuesta aprendida de antemano, casi pavloviana, de algunos alumnos cuando el término “orígenes” aparece en la misma frase “guerra fría”. Surge entonces un mantra que, con algunas variaciones empieza así: “Hay tres opiniones respecto a los orígenes (y desarrollo) de la guerra fría”, seguido de un lento y pesado recorrido por la historiografía de la cuestión. En estas respuestas, el alumno no aporta suficiente información histórica real ni suficientes conocimientos sobre el tema para justificar su argumentación.

Sin embargo, dicho esto, la sobredosis de historiografía en esta Cuestión concreta pareció estar menos extendida que en convocatorias anteriores. Esperemos que se haya asimilado el mensaje de que la mera reproducción mecánica de “escuelas de pensamiento” no es bien considerada ni bien puntuada por los examinadores.

Las puntuaciones más altas se concedieron a aquellas preguntas que fueron capaces de examinar el desarrollo de las tensiones incluso antes de 1945, y de ilustrar convincentemente sus afirmaciones respecto a los niveles de responsabilidad, haciendo referencia a un material exacto y pertinente hasta 1949.

Pregunta 22 *Compare y contraste las políticas económicas y las alianzas militares de la URSS y de Estados Unidos después de 1947.*

Hubo relativamente pocas respuestas. En las que hubo, los alumnos las cubrieron de modo no equilibrado, con unos conocimientos de las políticas económicas y las alianzas militares normalmente limitados a un corto período cronológico y/o a EEUU.

Pregunta 23 *¿En qué medida se desarrolló el movimiento de no alineación como consecuencia de la guerra fría?*

No hubo respuestas

Pregunta 24 *¿En qué aspectos, y por qué motivos, afectó la guerra de Vietnam a las relaciones entre las superpotencias?*

Con demasiada frecuencia, los alumnos decidieron describir los acontecimientos/el desarrollo de la guerra de Vietnam, en lugar de aplicar sus conocimientos a un examen del impacto que dicho conflicto tuvo en las “relaciones entre las superpotencias”.

Pregunta 25 *Juzgue la importancia de las cuestiones económicas en acabar con la guerra fría.*

De nuevo, hubo relativamente pocas respuestas, pero algunas de ellas fueron buenas.

Cuestión 6 **El estado y su relación con la religión y las minorías**

El siguiente comentario (o una variante del mismo) se ha hecho en relación con el desempeño en esta cuestión en las últimas convocatorias de mayo y de noviembre. Desgraciadamente, sigue siendo de aplicación para la gran mayoría de las respuestas de esta área.

“Esta cuestión tuvo muy pocas respuestas, y las que tuvo se caracterizaron principalmente por ser generalizaciones tajantes y carecer de los suficientes conocimientos históricos. Abundan las generalizaciones en la mayoría de las respuestas y la sección sigue atrayendo a algunos de los alumnos más flojos, que parecen incapaces de encontrar preguntas que puedan responder en las otras secciones”.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Esperemos que hayan quedado claros la orientación y/o consejos para futuros alumnos que, implícita o explícitamente, se encuentran en los comentarios anteriores, pero por si se ha producido alguna confusión, reiteramos a continuación dichos puntos. Somos conscientes de que las sugerencias para la enseñanza a futuros alumnos parecen muy repetitivas, pero vale la pena repetir las, y **ponerlas a disposición de los alumnos** a fin de informarles de qué es lo que buscan los examinadores con las preguntas de respuesta extensa.

- Dado que todas las preguntas plantean la realización de una tarea determinada por parte de los alumnos, deben saber identificar los términos clave de la pregunta y planificar consecuentemente una respuesta eficaz y pertinente. Analizar la pregunta significa leerla toda, dividir la tarea en las partes o temas que la componen, y resistir la tentación de presentar una avalancha de información de escasa pertinencia a lo que pide específicamente la pregunta.
- 5-10 minutos redactando un plan de respuesta es tiempo bien empleado y puede contribuir a que ésta sea coherente y esté centrada. Deben incluir dicho plan en el cuadernillo de respuestas y en todas las tareas de clase en las que deban redactar sujetos a un límite de tiempo. De este modo, los alumnos verán que dicha planificación es una parte **vital** del proceso de redacción de respuestas.
- Los alumnos deben leer con mucho cuidado las preguntas de la Cuestión 3 para determinar si piden que se centren en el ascenso al poder o en el gobierno de los líderes de partido único, o en ambas cosas. Suelen perder muchos puntos por no saber identificar qué abarca la pregunta.
- Los alumnos deben prestar atención a los requisitos regionales de las preguntas. Deben saber qué se entiende por región en la asignatura de Historia del BI. Véase la Guía de Historia o la portada de la Prueba 2 para encontrar una representación gráfica de las regiones según el BI.
- Enfocar temáticamente las respuestas, cuando puede hacerse, produce normalmente mejores resultados. El enfoque cronológico tiende hacia la descripción y obstaculiza el tratamiento analítico de las cuestiones.
- Los alumnos deben apoyar sus opiniones con conocimientos históricos pertinentes y exactos si quieren alcanzar los niveles más altos de las bandas de calificación. Para cumplir los requisitos de las preguntas, no hay otra alternativa que dominar el material y desplegarlo de modo centrado.
- Los alumnos deben definir los términos que aparecen en las preguntas, no sólo para el examinador, sino para aclararse de entrada respecto a lo que pide la pregunta.
- La historiografía no es lo único que importa al responder a las preguntas de Historia. No debe sustituir a los conocimientos fácticos sólidos, a la cronología exacta y al establecimiento de la correcta secuencia de acontecimientos que deben constituir la base de toda buena respuesta.

Historia de África

Prueba 3: Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 7	8 - 15	16 - 23	24 - 29	30 - 34	35 - 40	41 - 60

Generalidades

40 alumnos de tres centros de África hicieron este examen. El nivel de las respuestas fue desde

extraordinario hasta pobre y, claramente, sirvió para distinguir los distintos niveles de desempeño logrados por los alumnos. Como de costumbre, la selección de las preguntas por parte de los alumnos demostró que los colegios que preparan para esta opción de la prueba 3 de Historia se concentran mucho en la historia del siglo XIX. Cinco preguntas (6,3,9,10 y 1 por orden de popularidad) obtuvieron el 80% de todas las respuestas. Solo un 10% de las preguntas sobre el siglo XX obtuvieron respuestas. Diez preguntas no fueron contestadas por ningún alumno, y otras siete por sólo uno o dos alumnos. Todos los alumnos contestaron las tres preguntas, y no hubo nada que indicara que alguno de ellos no hubiera tenido bastante tiempo.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Sólo se comentan las preguntas más populares

Pregunta 1 *“Los beneficios derivados del comercio de esclavos dificultaron su abolición.”
¿Quién se benefició del comercio y por qué acabó finalmente?*

Hubo unas pocas respuestas buenas y equilibradas a esta pregunta de dos partes. Los análisis de quién se benefició fueron incompletos en su mayor parte, demasiado generales y/o inexactos, al igual que las explicaciones de por qué acabó finalmente. Algunos alumnos pensaron que los industriales europeos se beneficiaban de la mano de obra esclava barata en sus fábricas. A pesar de que aparecía la palabra “finalmente” en la segunda parte de la pregunta, muchas respuestas no incluyeron fechas. Unos pocos alumnos respondieron, correctamente, que el comercio de esclavos finalizó cuando finalizó la demanda de esclavos en América, Cuba y Brasil, pero no especificaron cuándo sucedió esto. Resultó decepcionante el que no se intentara juzgar la importancia relativa de distintos factores, por ejemplo, religiosos, morales y económicos, que contribuyeron a que acabara el comercio de esclavos.

Pregunta 3 *¿Qué importancia tuvieron las contribuciones de Juan IV y de Menelik II a la reunificación y estabilidad de Etiopía?*

La mayoría de las respuestas a esta pregunta fueron, cuando menos, satisfactorias. El principal punto débil fue la falta de equilibrio que hubo en varias respuestas en el modo en que se abordaron los dos gobernantes, prestando muchas más atención a Menelik que a Juan. Hubo algunas buenas introducciones breves que centraron el período en la muerte Teodoro II y enfatizaron la falta de unidad y estabilidad con la que se enfrentaron sus sucesores.

Las mejores respuestas mostraron cómo ambos gobernantes habían aprendido de los errores de Teodoro en varios aspectos; cómo ambos habían restablecido buenas relaciones con los “ras”, con la iglesia y con los campesinos. El pacto de 1878 entre ambos contribuyó a restablecer la estabilidad cuando Juan reconoció a Menelik como su sucesor al trono imperial, y mientras tanto como rey de Saba/Shewa. Algunas de las mejores respuestas observaron la importancia de la labor de Menelik en cuanto a la expansión del territorio que tenía bajo su control mientras fue rey de Shewa/Saba y posteriormente emperador de Etiopía. Ambos dieron gran importancia a la reconstrucción de un ejército permanente, fuerte y bien equipado, que defendiera la independencia de Etiopía: un requisito previo para la estabilidad. Mientras que esta labor fue considerada como la principal contribución de Juan a la estabilidad y reunificación de Etiopía, la victoria de Menelik sobre los italianos en Adowa en 1896 fue considerada el prelude de su importante labor consistente en poner los cimientos para la modernización de Etiopía. En sus conclusiones, los mejores alumnos intentaron juzgar la importancia relativa de la contribución de los dos gobernantes.

Pregunta 6 *¿Por qué Samori Touré consiguió establecer el imperio Mandinga, pero no consiguió evitar la conquista francesa?*

Esta pregunta fue la más popular y, de nuevo, fue generalmente contestada cuando menos satisfactoriamente. Los factores principales que posibilitaron que Samori construyera su imperio fueron bien explicados; pero hubo muy pocos detalles de los pasos principales que llevaron a su

construcción. El punto débil más común fue la gran ausencia de fechas, lo que dificultó establecer una clara cronología y un marco temporal en muchas respuestas. Otro punto débil fue el no incluir una breve descripción del eficaz sistema administrativo que Samori creó para gobernar su imperio, un factor importante para su éxito. Entre las mejores respuestas hubo unas pocas que otorgaron gran importancia a los escasos errores de juicio que hizo Samori, considerándolos entre las principales razones por las que no consiguió evitar la conquista francesa. Entre estos se incluyen su decisión de atacar Sikasso y su intento de convertir a los súbditos no musulmanes al Islam por la fuerza, lo que llevó a la Gran Revuelta de 1888. Ambas acciones llegaron en un momento crítico cuando los franceses, tras haber derrotado al imperio Tukolor, estaban preparados para atacar a Samori. Además, en un período posterior, su utilización de la política de “tierra quemada” para retrasar el avance de los franceses contra él también impuso una gran tensión en la lealtad de algunas de sus tropas y llevó a su captura y derrota. En general, esta pregunta obtuvo algunas respuestas buenas y unas pocas muy buenas.

Pregunta 8 *¿En qué medida fue la “gran expedición” de los bóers (Gran Trek) resultado de las políticas británicas en el Cabo?*

Aunque esta no fue una pregunta popular, la respuesta de un alumno fue probablemente la mejor de todas las de esta prueba. Contení un análisis exacto y completo de la legislación promulgada por el gobierno británico en el Cabo durante los veinte años antes del Gran Trek. Los bóers consideraron gran parte de esta legislación inaceptable, porque minaba sus políticas racistas anteriores a la llegada de los británicos, y la relación amo-siervo que había entre ellos y los pueblos indígenas de la colonia del Cabo. El alumno, tras examinar los otros motivos que contribuyeron al Gran Trek, concluyó que la causa más importante fue la determinación de los bóers a escapar del gobierno británico y las políticas que amenazaban con destruir su dominio de la población que no era blanca.

Pregunta 9 *Con referencia a ejemplos específicos, analice los motivos por los que la mayoría de los estados africanos no consiguieron repeler la conquista europea.*

Los alumnos conocían bien los motivos básicos por los que la mayoría de estados africanos no consiguieron repeler la conquista europea, y en general los explicaron adecuadamente. Incluyeron el retraso político y tecnológico de la mayoría de los pueblos africanos y de sus líderes, especialmente su incapacidad de unirse contra la invasión europea de sus territorios, y la inferioridad de su armamento, sus tácticas y estrategia. Por el contrario, las potencias europeas consiguieron adoptar el enfoque de “divide y vencerás”, explotando las rivalidades existentes entre tribus y creando otras. Los exploradores y misioneros europeos suministraban a sus ejércitos la información que necesitaban para derrotar a las tribus y estados africanos. Las diferencias de calidad en las preguntas residió principalmente en los ejemplos específicos utilizados por los alumnos para ilustrar los puntos generales.

Finalmente, sólo unos cuantos alumnos señalaron que hubo excepciones a la regla general de que “la mayoría de estados africanos no consiguieron repeler la conquista europea”. Los etíopes, bajo el mandato de Juan IV y de Menelik II, consiguiendo formar ejércitos permanentes equipados con armamento moderno y utilizar estrategias y tácticas apropiadas, inflingieron humillantes derrotas a los invasores italianos; los zulúes tuvieron una única victoria sobre los británicos en Isandhlwana; y Samori Touré opuso resistencia a los franceses durante muchos años antes de ser derrotado. El esquema de calificación reservó las puntuaciones más altas para las respuestas que mencionaron estas excepciones.

Pregunta 10 *“Una rebelión que nació de la desesperación y de la desesperanza, con unos objetivos inútiles y unos resultados desastrosos”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta valoración de la rebelión Maji Maji?. (15 respuestas)*

Unos pocos alumnos redactaron respuestas excelentes, bien documentadas, bien organizadas y bien argumentadas. Examinando las causas, el desarrollo y los resultados de la rebelión, estos alumnos argumentaron que, si bien había algo de verdad en las tres valoraciones del enunciado, las tres iban

demasiado lejos. La rebelión fue provocada por las políticas represivas y el comportamiento del régimen colonial alemán y sus agentes árabes y swahili. Dado que su principal objetivo era expulsar a los alemanes y recobrar su independencia, probablemente era un objetivo inútil, sin embargo, las falsas promesas de su líder espiritual acerca de las propiedades de “maji maji” (agua mágica) les proporcionaron valor necesario para levantarse contra sus opresores con la esperanza de que podrían alcanzarlo. Tras unas cuantas rebeliones, durante las que muchos alemanes y agentes suyos fueron masacrados, se trajeron refuerzos, y la venganza y las represalias fueron brutales. Las tácticas de “tierra quemada” arrasaron los pueblos y sus habitantes, y destruyeron las cosechas. 75.000 africanos murieron en la lucha y durante la hambruna que siguió. No obstante, la conmoción que el alzamiento había constituido para los alemanes y el miedo a que se produjeran alzamientos similares hicieron que revisaran sus anteriores políticas, que habían provocado la rebelión. Bajo el mandato de un nuevo gobernador reformista, von Rechenburg, se abandonó la práctica de trabajos forzados, se apoyó la exportación de las cosechas comerciales africanas, y se crearon colegios e instalaciones sanitarias para los africanos, de lo cual surgió más adelante una generación de nacionalistas africanos modernos.

Pregunta 14 *Con referencia a ejemplos específicos, compare y contraste el sistema británico de gobierno indirecto y el sistema francés de asociación.*

Esta pregunta fue una elección poco afortunada para los pocos alumnos que la eligieron. La mayoría tenía pocos conocimientos exactos del sistema de gobierno indirecto y casi ningún conocimiento en absoluto del sistema de asociación. Todos tuvieron dificultades para ofrecer ejemplos específicos. Un alumno eligió Sierra Leona como ejemplo de colonia donde estaba vigente el sistema de asociación, creyendo que era territorio francés. No hubo ninguna respuesta satisfactoria.

Historia de América

Prueba 3: Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuación:	0 - 7	8 - 15	16 - 23	24 - 29	30 - 34	35 - 40	41 - 60

Generalidades

En esta convocatoria, la prueba de América tuvo algunas respuestas excelentes que demostraron conocimiento de los temas y destrezas históricas. Las respuestas se concentraron en la Historia de América Latina y en la de EEUU, centrándose en el siglo XX. No hubo respuestas sobre Canadá. Las preguntas más populares fueron 11, 12, 13, 15, y 22. En lo que se refiere a los centros, hubo distintos niveles de desempeño, desde muy bueno a pobre, aunque en general el nivel fue bastante bueno. Todos los alumnos contestaron las tres preguntas requeridas.

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

La pregunta que resultó más difícil para los alumnos parece haber sido la 9. La mayoría de las respuestas se refirieron a políticas internacionales, y muy pocas a cuestiones internas. Las escasísimas respuestas que hubo sobre la primera parte del programa de estudios fueron, en general, pobres, como es habitual. Las preguntas sobre historia social y cultural no se contestaron, indicando una falta de interés o de preparación en estos temas. Probablemente, el punto débil más significativo que se observó en esta convocatoria fue que los alumnos no consiguieron responder correctamente a las preguntas de dos partes.

Niveles de conocimientos, comprensión y destreza demostrados

Como hemos mencionado anteriormente, algunos alumnos redactaron preguntas analíticas, fácticas y pertinentes, que demostraban una buena preparación y unos conocimientos pertinentes, lo que resultó particularmente evidente en las preguntas 11 y 15. Como en anteriores convocatorias, el uso de historiografía pertinente está aumentando, y los alumnos conocían distintas interpretaciones y opiniones. En general, muchas de las respuestas a algunas de las preguntas más difíciles demostraron que los alumnos estaban bien preparados, con un nivel impresionante de conocimientos, destrezas y comprensión. Las preguntas que requerían las propias opiniones y evaluación del alumno se abordaron muy bien.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas Preguntas

Sólo se comentan las preguntas más populares.

Pregunta 1 *“La iglesia católica jugó un papel dominante en la colonización de la América española y de la América francesa.” Con referencia a la América francesa o a la América española, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?*

Hubo muy pocas respuestas a esta pregunta, con resultados muy pobres.

Pregunta 5 *¿Por qué motivos apoyaron la institución de la esclavitud en América quienes no eran propietarios de esclavos?*

Algunos alumnos contestaron esta pregunta, con muy buenos resultados. Las buenas respuestas comentaron algunos argumentos legales, religiosos y políticos, y justificaron sus respuestas con conocimientos y hechos pertinentes. Las respuestas se centraron en Estados Unidos.

Pregunta 6 *“La expansión territorial fue la causa principal de la guerra civil de Estados Unidos.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?*

Ésta fue una pregunta popular. Muchos alumnos cuestionaron la afirmación del enunciado, y ofrecieron distintas alternativas a la causa “principal” de la guerra civil de Estados Unidos. El principal punto débil fue que algunos alumnos que no estaban de acuerdo con dicha afirmación no aportaron un argumento pertinente que apoyara su discrepancia.

Pregunta 8 *¿Por qué se sintieron grandes cantidades de emigrantes atraídos por un país de América a finales del siglo XIX y principios del siglo XX?*

Aunque ésta no fue una pregunta popular, algunos centros claramente habían preparado a los alumnos para este tema. Hubo algunas respuestas muy buenas sobre Argentina, perspicaces y pertinentes.

Pregunta 9 *¿Qué grado de éxito tuvo la presidencia de Theodore Roosevelt entre 1901 y 1909?*

Algunos alumnos abordaron esta pregunta, con resultados bastante limitados. Los alumnos se centraron en las políticas internacionales de Roosevelt (en relación con América Latina) y no nombraron las políticas interiores. .

Pregunta 11 *¿Por qué motivos entró Estados Unidos en la guerra hispano americana en 1898, y qué consecuencias tuvo para Cuba?*

Ésta fue una pregunta muy popular. Algunos alumnos redactaron preguntas bien equilibradas con argumentación fáctica. No obstante, muchos se concentraron en sólo una parte de la pregunta, lo que les hizo perder puntos.

Pregunta 12 *“Madero ha soltado un tigre; veamos ahora si puede controlarlo.” (Porfirio Díaz, 1911). Juzgue la exactitud con que la afirmación de Díaz predijo el curso de la revolución mexicana hasta 1920.*

Ésta fue, con gran diferencia, la pregunta más popular, y tuvo algunas respuestas excelentes. Los alumnos, en general, tendieron a estar de acuerdo con la afirmación del enunciado, y demostraron conocer y comprender el tema. Curiosamente, unas pocas respuestas no respetaron el marco temporal de 1920.

Pregunta 13 *Explique cómo, a consecuencia de la Gran Depresión, cambió su política **un** país de la región acerca del papel que debía jugar el gobierno en la economía.*

Ésta fue también una pregunta muy popular. Los países elegidos fueron Estados Unidos, Argentina y Chile. Las respuestas variaron, pero en general el nivel fue bueno. Algunos alumnos mostraron conocimientos pertinentes y fácticos sobre el tema, y realizaron un análisis de gran calidad. Sin embargo, otros no mencionaron el “cambio”, y por tanto no obtuvieron una puntuación muy buena.

Pregunta 15 *¿Cómo obtuvieron y conservaron Getulio Vargas, de Brasil, o Juan Perón, de Argentina, el apoyo de los trabajadores urbanos?*

Muchos alumnos eligieron esta pregunta. La mayoría eligió a Perón, aunque algunos optaron por Vargas. Las respuestas fueron bastante decepcionantes. En lo que se refiere a Perón, muchos alumnos no fueron capaces de distinguir entre “obtuvieron” y “conservaron”, y las respuestas tendieron a ser narrativas. Vargas, sin embargo, fue abordado muy bien, y los alumnos establecieron la clara diferenciación que pedía la pregunta.

Pregunta 17 *¿Cómo cambió la guerra fría las relaciones entre Estados Unidos y América Latina o Canadá entre 1945-53?*

Hubo muy pocas respuestas, todas relativas a América Latina. En general fueron buenas en lo que se refiere a términos de conocimientos y pertinencia.

Pregunta 18 *Con referencia a, al menos, **dos** países de la región, analice las principales causas de movimientos revolucionarios en América Latina tras la Segunda Guerra Mundial.*

Sólo unos pocos alumnos eligieron esta pregunta. Los que eligieron a Castro ofrecieron respuestas aceptables.

Pregunta 20 *Compare y contraste las políticas de Lyndon Johnson y Richard Nixon respecto a la guerra de Vietnam.*

Ésta pregunta no fue muy popular. Las pocas respuestas que abordaron el tema no fueron muy satisfactorias en lo que se refiere a enfoque comparativo o conocimientos pertinentes.

22. *“Para 1962, la política interior de Castro había transformado Cuba con éxito.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?*

Ésta no fue una pregunta muy popular. Las pocas respuestas que abordaron el tema no fueron muy satisfactorias en lo que se refiere a su enfoque comparativo o conocimientos pertinentes.

Pregunta 21 *¿En qué aspectos, y por qué motivos, se había producido un cambio en el enfoque y actividades de las organizaciones de derechos civiles de Estados Unidos para mediados de la década de 1960?*

Los alumnos que eligieron esta pregunta no contestaron lo que pedía. Varios hicieron caso omiso del marco temporal, y otros no abordaron “el cambio en el enfoque y actividades”.

Pregunta 22 *“Para 1962, la política interior de Castro había transformado Cuba con éxito.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?*

Como de costumbre, Castro atrajo muchas respuestas, algunas de ellas excelentes. Los alumnos tendieron a contestar de modo equilibrado y analítico. Demostraron unos conocimientos sólidos, y utilizaron la historiografía de modo pertinente.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Las recomendaciones para los profesores son las siguientes:

- Deben preparar a los alumnos para que contesten preguntas de dos partes. Esta limitación fue uno de los motivos de que muchos alumnos perdieran puntos.
- Deben aconsejar a los alumnos que examinen las palabras clave, considerar lo que les pide la pregunta y entonces decidir si saben lo suficiente para contestarla de modo eficaz.
- Deben instar a los alumnos a que fundamenten bien las respuestas y eviten utilizar generalizaciones tajantes y respuestas preparadas de antemano.
- Deben aconsejar a los alumnos de nivel medio o bajo que contesten y planeen sus respuestas cuidadosamente.

Historia de Asia oriental y del sudeste y Oceanía

Prueba 3: Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 7	8 - 15	16 - 23	24 - 29	30 - 34	35 - 40	41 - 60

Generalidades

Los formularios G2 de los colegios indicaron que la prueba fue comparable a la del año pasado. Tres centros consideraron que era un poco más difícil, cinco que era de nivel similar, y un centro que era un poco más fácil. Ocho centros encontraron el nivel de dificultad adecuado, y todos los centros consideraron que la cobertura del programa de estudios, la claridad del lenguaje y la presentación de la prueba fueron satisfactorias o buenas. Como de costumbre, 98% de los alumnos contestaron preguntas centradas totalmente en la Historia de China y Japón. Desgraciadamente, varios alumnos contestaron la pregunta 1, que indica específicamente que debe centrarse en Asia del sudeste, con material basado totalmente en China y Japón. En estos Informes Generales de la Asignatura hemos comentado repetidas veces este simple error geográfico, pero los profesores no parecen informar de ello a sus alumnos, lo que tiene consecuencias desastrosas. Un alumno respondió a las preguntas 1 y 18 basándose en China. Este error es comparable a que un alumno confundiera a Turquía con un país escandinavo en la opción regional de Europa. Los examinadores no tienen más opción que calificar los errores geográficos de este tipo como muy graves. Otro problema es la tendencia de los alumnos a escribir páginas y páginas de exacta información de apoyo (a veces hasta 10 páginas), sin llegar nunca a contestar lo que la pregunta pide específicamente.

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

- Muchos alumnos parecían haber preparado las respuestas de antemano, por lo que tuvieron dificultades para adaptar este material a lo que pedían específicamente las preguntas de la prueba.
- Escasaron los conocimientos específicos, profundos y detallados. Los alumnos escribieron a menudo generalizaciones tajantes.
- Los alumnos parecen haber recibido instrucciones de sus profesores para dejar caer en sus respuestas nombres de historiadores y citas, como para dar la impresión de que comprenden la historiografía. Esta táctica no es efectiva.
- Las preguntas generales, principalmente la 24 y la 25, fueron abordadas en general de modo insatisfactorio por los alumnos. Los profesores deberían haberles dado instrucciones de que no eligieran estas preguntas.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

- Muchos alumnos demostraron unos conocimientos detallados y completos de la materia.
- En esta convocatoria, los alumnos estructuraron sus respuestas temáticas mejor que en años anteriores.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas Preguntas

Sólo se comentan las preguntas más populares.

Pregunta 1 *Analice los motivos del interés de Europa en Asia del sudeste desde finales del siglo XVIII hasta 1860, y el impacto que tuvo.*

Como hemos indicado anteriormente, ningún alumno que eligió esta pregunta eligió un país de Asia del sudeste como ejemplo.

Pregunta 2 *Explique por qué fracasaron en China las misiones Macartney, Amherst y Napier.*

Esta pregunta fue muy popular en algunos centros, y fue generalmente bien abordada. Hubo tendencia entre los alumnos más débiles a realizar comentarios anecdóticos en lugar de un auténtico análisis.

Pregunta 3 *¿En qué medida contribuyeron el surgimiento de la “escuela holandesa” (rangaku) y el del “aprendizaje nacional” (kokugaku) al declive del shogunato Tokugawa (Bakufu) en Japón?*

Los mejores alumnos definieron los dos términos y escribieron de modo crítico y analítico sobre su relación con el declive del *Bakufu*. Otros alumnos no parecían conocer la diferencia entre estas dos escuelas de aprendizaje. Algunos alumnos tendieron a adaptar material relativo al declive del *Bakufu* sin mencionar la escuela holandesa ni el aprendizaje nacional.

Pregunta 7 *Compare y contraste los movimientos de autofortalecimiento de China (1861–94) y de Japón (1868–94).*

Esta pregunta fue bastante popular, pero no se contestó particularmente bien. Los alumnos conocían mejor las reformas Meiji, y China a menudo se abordó de modo muy general. Sólo los mejores

alumnos fueron capaces de identificar los reformistas chinos y de aportar detalles sobre las reformas chinas.

Pregunta 8 *“Las Reformas de los Cien Días” (1898) en China no tuvieron oportunidad de triunfar.” ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?*

Esta pregunta fue abordada insatisfactoriamente por la mayoría de los alumnos. Hubo una considerable confusión entre el movimiento de autofortalecimiento (1861-1894) y las Reformas de los Cien Días (1898). Sólo los mejores alumnos mencionaron al emperador Guangxu y la importancia del papel de Kang Youwei en el movimiento reformista.

Pregunta 9 *“Durante el período Meiji, Japón cambió de ropa, pero no de alma.” ¿Es ésta una valoración justa de la modernización y occidentalización que tuvo lugar durante ese período?*

Aunque fue una opción popular, las respuestas variaron en cuanto a calidad. Algunos alumnos interpretaron la pregunta demasiado literalmente, y hubo muchas respuestas descriptivas sobre las reformas Meiji, que en su mayor parte hacían caso omiso de la cita. Hubo algunas respuestas excelentes, analíticas y minuciosas, que analizaron temáticamente los cambios que tuvieron lugar en la sociedad japonesa. Los mejores alumnos cuestionaron hasta qué punto había cambiado Japón realmente para finales de siglo.

Pregunta 16 *“Los logros del Gobierno Nacionalista de China entre 1928 y 1937 han sido muy infravalorados.” ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?*

Ésta fue otra pregunta popular. La mayoría de los alumnos se concentraron en la corrupción y fracasos militares del gobierno nacionalista. Sólo los mejores alumnos pudieron de hecho identificar y analizar las políticas interiores que tuvieron lugar durante “la década de Nanjing (Nanking)”.

Pregunta 17 *Evalúe la contribución de la “larga marcha”(1934–6) a la victoria final del Partido Comunista.*

También una pregunta muy popular, que fue bien abordada por la mayoría de los alumnos, que lo hicieron de modo temático. Todos los alumnos consiguieron establecer conexiones con la victoria final en términos generales. Algunos alumnos tendieron a repetir sus respuestas a la pregunta 16, e ignorar la contribución de la “larga marcha”, o abordarla de modo breve únicamente.

Pregunta 19 *Juzgue la contribución de Mao Zedong (Mao Tse-tung) al desarrollo de China a partir de 1949.*

Ésta fue la pregunta más popular de la prueba y, para asombro de los examinadores, fue abordada muy insatisfactoriamente por la mayoría de los alumnos. La pregunta requería que los alumnos **juzgaran** la contribución de Mao, e incluyeran la importancia de otros líderes (Zhou Enlai, por ejemplo). Los alumnos simplemente catalogaron las políticas de Mao con gran detalle y no hicieron el más mínimo intento de juzgar su contribución. Simplemente se asumió que, como Mao era el líder de China en ese momento, su contribución al desarrollo de China era obvio, lo que no es cierto.

Pregunta 20 *¿En qué medida transformó la ocupación aliada a la sociedad japonesa entre 1945 y 1952?*

Esta pregunta se contestó bien en general. La mayoría de los alumnos conocían con bastante detalle los cambios políticos, sociales y económicos que tuvieron lugar durante la ocupación aliada de Japón, y los comentaron bastante extensamente.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- En muchos casos, los alumnos respondieron fluida y correctamente, pero no incluyeron suficiente información fáctica para documentar su respuesta. Cuando esto se da en todos los alumnos de un mismo centro da la impresión de que los profesores podrían no estar exigiendo suficientes detalles precisos de sus alumnos.
- Entre los alumnos continúa habiendo una tendencia a hacer caso omiso de las palabras o frases clave de la pregunta, y a aportar demasiada información de apoyo en sus respuestas que no es directamente pertinente para la pregunta. Esto puede ser remediado por los profesores si insisten en que sus alumnos practiquen responder preguntas en las mismas condiciones del examen real.
- Los alumnos están mezclando la ortografía *pinyin* y la Wade-Giles en sus respuestas. Los profesores deben insistir en que utilicen un único sistema de forma coherente.
- En esta convocatoria hubo muy pocos alumnos que tuvieran dificultades con el tiempo. Es un avance satisfactorio que indica que los profesores han tomado nota de algunos de los comentarios incluidos en previos Informes Generales de la Asignatura.

Historia de Europa (incluida Rusia/URSS)

Prueba 3: Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuación:	0 - 7	8 - 15	16 - 23	24 - 29	30 - 34	35 - 40	41 - 60

Generalidades

El nivel general de este componente fue muy satisfactorio. Hubo pocos exámenes muy flojos y muchos de buenos a excelentes. Hubo más alumnos en esta convocatoria que se centraron en lo que pedía la pregunta, en lugar de escribir todo lo que sabían sobre la persona o acontecimiento en cuestión, aunque los alumnos menos aventajados continúan haciéndolo. Como de costumbre, no obstante, habrá alumnos que se sentirán decepcionados con los resultados, probablemente por haber elegido la pregunta equivocada. Hubo unos pocos alumnos que malinterpretaron alguna pregunta. Las preguntas sobre cuestiones sociales y económicas continúan teniendo respuestas muy generales o políticas, y un alumno, obviamente escribiendo en una segunda lengua confundió las políticas interiores con las exteriores.

La cantidad de alumnos para la convocatoria de noviembre es muy pequeña comparada con la de mayo, por lo que hubo varias preguntas en la prueba que no tuvieron ninguna respuestas, o tuvieron muy pocas. Fue probablemente una prueba en la que un gran porcentaje de alumnos contestó un pequeño número de preguntas. (véase la sección C a continuación).

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Los alumnos que han estudiado el siglo XIX además del XX obtienen a menudo mejores puntuaciones que los que sólo han estudiado el XX. Esto puede ser debido a que estos últimos confían demasiado en el material que han estudiado para la Prueba 2, que se centra en la historia mundial más que en la historia de Europa, por lo que no siempre tiene la profundidad requerida en la Prueba 3, que es la

prueba de nivel superior.

Las áreas que se estudian cuidadosamente y en profundidad incluyen: Napoleón, unificación italiana y alemana, y Alejandro II. La historia rusa en el siglo XX también es popular, pero a menudo carece de profundidad y detalle. La historia de Alemania en el siglo XX se conoce bien generalmente, al igual que ambas guerras mundiales.

Continúa mejorando el modo en que se abordan las preguntas comparativas, y la pregunta 19, que requería la comparación de las políticas interiores de Hitler y Stalin, tuvo algunas de las mejores respuestas de la prueba.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas Preguntas

Sólo se comentan las preguntas más populares.

Pregunta 1 *¿En qué medida cambió el estallido de la guerra en abril de 1792 la naturaleza y el curso de la Revolución Francesa?*

Esta pregunta sobre el efecto que tuvo el estallido de la guerra en 1792 sobre la Revolución Francesa no fue popular ni bien respondida. Los alumnos no sabían lo suficiente sobre la guerra ni sobre el impacto que tuvo.

Pregunta 2 *“El éxito de las políticas interiores de Napoleón en Francia entre 1802 y 1815 se ha exagerado enormemente.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?”*

Esta pregunta sobre las políticas interiores de Napoleón entre 1802 y 1815 demostró que se conocían bastante bien sus políticas, y hubo variedad de respuestas acerca de si su éxito se había exagerado o no.

Pregunta 3 *¿Por qué se extendieron tanto las actividades revolucionarias en Europa entre 1848 y 1849?*

Esta pregunta sobre las actividades revolucionarias europeas en 1848 y 1849 no fue popular, pero hubo algunas respuestas satisfactorias y extensas.

Pregunta 5 *Compare y contraste las contribuciones de Mazzini y Garibaldi a la unificación italiana.*

La mayoría de los alumnos fueron capaces de comparar y contrastar Mazzini y Garibaldi bastante bien, en una estructura comparativa. A Mazzini se le dedicó más material y elogios, lo que no es sorprendente.

Pregunta 6 *“La unificación de Alemania para 1871 fue resultado de la previsión y de la cuidadosa planificación de Bismarck.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?*

Esta pregunta sobre Bismarck y la unificación alemana fue una de las más populares y mejor contestadas de la prueba. Los mejores alumnos debatieron y analizaron la cita, mostrando muchos de ellos que estaban familiarizados con diferentes opiniones e interpretaciones; algunos estuvieron de acuerdo con la cita, otros no. Los alumnos menos aventajados aceptaron la cita sin más y describieron las guerras de Bismarck.

Pregunta 8 *¿En qué medida las reformas de Alejandro II causaron más problemas de los que resolvieron?*

Éste resultó ser otro tema muy popular y bien conocido. La mayoría de los alumnos describieron y analizaron las reformas de Alejandro, pero sólo los más aventajados se centraron exactamente en “causaron más problemas de los que resolvieron” y lo abordaron completamente.

Pregunta 11 *¿Qué importancia tuvo la Comuna de París (1871) para Francia y para Europa?*

Parece que los alumnos no tenían suficientes conocimientos sobre la Comuna de París para responder satisfactoriamente esta pregunta.

Pregunta 13 *Compare y contraste las causas y consecuencias de las revoluciones rusas de 1905 y de febrero/marzo de 1917.*

Ésta fue una de las tres preguntas más populares sobre el siglo XX en la prueba. Algunos alumnos tuvieron dificultades para mantener una estructura que constara de cuatro elementos, para comparar las causas de las revoluciones rusas de 1905 y de febrero/marzo de 1917 y contrastarlas, y después comparar sus consecuencias y contrastarlas, pero la gran mayoría de los alumnos conocían bastante bien las cuatro secciones, y escribieron algunas respuestas muy buenas. El consenso fue que las causas fueron en conjunto similares, pero que las respuestas fueron muy diferentes.

Pregunta 14 *Analice los factores que llevaron a la derrota de Alemania y Austria-Hungría durante la Primera Guerra Mundial.*

Esta pregunta sobre la derrota de Alemania y sus aliados fue bastante popular, y las respuestas, en general, bastante bien argumentadas, pero para que hubieran alcanzado las mejores puntuaciones habría sido necesario que fueran más detalladas y profundas.

Pregunta 15 *¿Qué importancia tuvo el papel de Trotsky en el establecimiento y desarrollo del estado soviético entre 1917 y 1929?*

Pocas respuestas sobre Trotsky contenían bastantes datos específicos y análisis para superar la calificación de “satisfactorias”.

Pregunta 16 *Juzgue los efectos de **dos** de los Acuerdos de la Paz de París.*

Las respuestas a esta pregunta sobre los Acuerdos de la Paz de París tendieron a explicar los términos del Tratado de Versalles, y en menor grado del de St. Germain y a criticarlos, en lugar de juzgar sus efectos.

Pregunta 17 *Analice los efectos de la caída de Wall Street en **dos** países europeos (excluyendo Alemania) entre 1929 y 1935.*

Esta pregunta sobre la caída de Wall Street tuvo pocas respuestas, probablemente porque Alemania estaba excluida.

Pregunta 18 *Analice los motivos de la caída de la República de Weimar y del establecimiento de la dictadura nazi en el período 1929 a 1934.*

Ésta fue la segunda pregunta más popular sobre el siglo XX: la gran mayoría de los alumnos fueron capaces de analizar tanto los motivos de la caída de la República de Weimar, como el establecimiento de los nazis, es decir, de la dictadura de Hitler. Hubo algunas respuestas excelentes que demostraban que el alumno había leído mucho sobre el tema.

Pregunta 19 *Compare y contraste las políticas interiores de Hitler y de Stalin hasta el estallido de la Segunda Guerra Mundial.*

Ésta fue la tercera pregunta más popular y mejor respondida sobre el siglo XX, aunque la limitación temporal probablemente impidió que los alumnos comparasen y contrastasen todas las políticas interiores de Hitler y Stalin. Al menos un alumno no comprendió el significado de “interiores” y escribió sobre las políticas exteriores.

Pregunta 20 *¿Por qué las tensiones internas en España en las décadas de 1920 y de 1930 llevaron a una guerra civil en 1936?*

Las tensiones internas en España en la década de 1920 y la de 1930 tendieron a describirse más que a explicarse o analizarse.

Pregunta 21 *Analice la importancia de **una** de las siguientes en el resultado final de la Segunda Guerra Mundial en Europa: guerra en el aire; guerra en el mar; guerra en tierra.*

A few analytical answers of the war in the air were seen, but again descriptive accounts predominated.

Pregunta 22 *Compare y contraste las políticas exteriores de Khrushchev y de Brezhnev.*

Hubo respuestas con cierto conocimiento de las semejanzas y diferencias entre las políticas exteriores de Khrushchev y Brezhnev.

Pregunta 23 *“La historia de la cooperación europea entre 1957 y 1975 fue armoniosa y tuvo éxito.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?*

Ningún alumno consideró la cooperación europea como “armoniosa y con éxito,” entre 1957 y 1975. En lugar de ello, comentaron los problemas de la guerra fría en Europa.

Pregunta 24 *Analice los motivos para el declive y caída de **un** régimen comunista en Europa oriental (excluyendo la URSS).*

Algunos alumnos eligieron la caída del régimen comunista en Polonia, pero las respuestas fueron principalmente narrativas.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- El consejo de pensar y planificar antes de escribir ya se ha dado en muchos informes y, tal como se ha dicho anteriormente, parece ser que han sido más los alumnos que han seguido dicho consejo en esta convocatoria. Debe agradecerse a los profesores que lo hayan promovido con éxito. Los examinadores rara vez ven los planes en sí, dado que la política de los colegios parece ser la de aconsejar que se escriban en un papel en sucio, y se entreguen para ser destruidos. Esto es una pena, ya que los examinadores agradecen que los planes se escriban e incluyan junto con las respuestas: los leen y a menudo les conceden puntos extra.
- Dominar el enfoque y la estructura casi siempre redundan en buenas preguntas, por tanto hay que enfatizar esto y hacer que los alumnos lo practiquen con frecuencia con el fin de conseguir que dominen esta destreza.
- La historiografía no puede substituir los datos fácticos específicos; de hecho, sin estos datos se convierte en una mera “cita de nombres”, y no merece puntos.
- La mayoría de los alumnos pusieron de manifiesto cierta profundidad y amplitud de conocimientos históricos, además de pasión por la asignatura. Esto se debe a los profesores de historia interesantes y dedicados, de modo que gracias, y continúen fomentando esta pasión por la historia.