

HISTORIA

Bandas de calificación de la asignatura

Nivel Superior

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 12	13 – 25	26 – 37	38 – 49	50 – 59	60 – 70	71 – 100

Nivel Medio

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 12	13 – 25	26 – 35	36 – 48	49 – 59	60 – 71	72 – 100

Evaluación interna de los Niveles Superior y Medio

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 3	4 – 6	7 – 8	9 – 11	12 – 13	14 – 15	16 – 20

Ámbito que cubre el trabajo entregado y medida en que resulta apropiado

La mayoría de los colegios entregaron muestras adecuadas en el formato correcto y apropiadas para la Evaluación Interna de Historia. Aunque muchos abordaron temas incluidos en el Programa de Estudios de Historia, (Castro, Perón, los nazis, entre los favoritos), otros cubrieron un ámbito muy amplio abarcando una cronología muy extensa, desde la Historia de Roma y Grecia, pasando por la Edad Media, hasta el principio de la Edad Moderna. Muchos alumnos, especialmente de América Latina, decidieron investigar temas de sus propios países, algunos de ámbito muy local, y otros más nacional.

Hubo demasiados casos de muestras cuyo tema fue demasiado amplio como para permitir que el análisis tuviera un mínimo de profundidad. En otros casos se eligió un título/pregunta, y la investigación no se centró en ello lo suficiente. Cuando las preguntas se eligieron cuidadosamente, y las respuestas se centraron en ellas, el trabajo producido fue generalmente bueno.

Desempeño de los alumnos en cada uno de los criterios

Criterio A Plan de investigación

Algunos alumnos perdieron puntos por elegir incorrectamente la pregunta o por ser el título impreciso y no formulado como pregunta, mientras que otros los perdieron por no explicar la metodología o el campo (o ambos) de la investigación. Hubo demasiados alumnos que escribieron: “investigaré el tema utilizando libros de la biblioteca, y evaluaré dos de ellos”, o algo similar.

Criterio B Resumen de la información encontrada

Hubo alumnos que hicieron constar puntos pertinentes y centrados, e indicaron las fuentes. Otros incluyeron material sólo pertinente en parte, por ejemplo, demasiados antecedentes, o citas demasiado extensas de las fuentes. Hubo demasiados alumnos que sólo consiguieron dos puntos porque no hicieron referencia a las fuentes utilizadas en esta sección.

Criterio C Evaluación de las fuentes

Sigue siendo la sección más floja para muchos alumnos, a menudo porque repiten el contenido de las fuentes en lugar de basar la evaluación en su origen, propósito, valor y limitaciones, como se pide. No obstante, se ha mejorado claramente en este aspecto. A menudo, se hace caso omiso del propósito, y se continúa basando el valor y las limitaciones en lo que contiene la fuente. Los conceptos de falta de objetividad, y los de primario/secundario, se siguen utilizando tan excesiva y equivocadamente como siempre. Algunos alumnos hacen que les resulte más difícil esta tarea al abordar las dos fuentes elegidas juntas en una especie de comparación. Por motivos de claridad, deben abordarlas por separado.

Criterio D Análisis

Para unos pocos alumnos éste fue el mejor criterio porque hicieron un análisis minucioso y estructurado basado en la información de la sección B, pero la mayoría no obtuvieron muy buenas puntuaciones. Hubo muchos que repitieron la sección B, o que incluyeron más información fáctica, sin desarrollar ningún tipo de análisis.

Criterio E Conclusión

La mayoría de los alumnos consiguieron llegar a una conclusión, pero no todos lograron los dos puntos disponibles, ya que las conclusiones no siempre se derivaban lógicamente de la información encontrada.

Criterio F Fuentes y límite de palabras.

Hubo un decepcionante número de alumnos que superaron el límite de palabras. Cuando esto ocurre, se les debe puntuar con un 0 este criterio. Las bibliografías también resultaron deficientes, ya que hubo demasiadas en las que no se listaron correctamente los autores por el orden alfabético de sus apellidos. A menudo, tampoco se anotó la fecha de acceso a internet. Hubo algunos alumnos que no utilizaron fuentes adecuadas.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

- Los profesores deben estudiar las directrices correspondientes a la Evaluación Interna
- Deben prestar más atención a la elección y enfoque del tema
- Deben ofrecer más orientación sobre la formulación de la pregunta de investigación
- Deben ofrecer más orientación sobre la cita de fuentes
- Deben advertir a los alumnos que perderán dos puntos si superan el límite de palabras
- Deben recordar a los alumnos que incluyan en la portada el número de palabras que han empleado
- Deben asegurarse de que los alumnos comprendan lo que significa “analizar”

- Deben desaconsejar que las investigaciones se basen solamente en fuentes de internet
- Deben practicar la evaluación de fuentes.

Prueba 1: Niveles Superior y Medio

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 2	3 – 5	6 – 8	9 – 12	13 – 15	16 – 19	20 – 25

Generalidades

La mayoría de los alumnos optaron por responder a las preguntas del Tema prescrito 1. La primera mañana de la reunión de evaluación se llevó a cabo un examen minucioso de los formularios de los informes de los profesores y examinadores. Los comentarios escritos de los profesores y examinadores coincidieron en calificar la prueba de justa, accesible y con preguntas claras. Además, los examinadores informaron de que la calidad de las respuestas en los tres grupos de preguntas pareció similar, en términos generales. Según los informes de los formularios G2, las opiniones generales de los profesores sobre la idoneidad de la prueba 1 y su comparación con la del año pasado fueron las siguientes:

Prueba 1: Comparación con la prueba del año pasado

Prueba mucho más fácil	Un poco más fácil	Nivel similar	Un poco más difícil	Mucho más difícil
0	2	36	9	0

Idoneidad de las preguntas del examen

	Demasiado fácil	Adecuado	Demasiado difícil
Nivel de dificultad	0	47	2

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

Determinar cuál era el mensaje de las viñetas y explicar qué características transmitían dicho mensaje resultó ser generalmente difícil para todos, excepto para los alumnos más aventajados. Muchas de las respuestas mostraron presunciones erróneas por parte de los alumnos, fruto de no prestar suficiente atención a los detalles (por ejemplo, afirmar que Mao era el miembro anticuado del partido en la viñeta, a pesar de que la explicación establecía que la viñeta se publicó en 1957, en una publicación del gobierno chino, y que ilustraba cómo algunos miembros del partido emprendieron acciones no oficiales *contra* las intenciones de Mao.)

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Una importante mejora que se ha producido en los últimos años ha sido el aumento en el número de alumnos que muestran una buena capacidad para hacer referencias cruzadas a la hora de responder a la segunda pregunta de cada sección. En esta convocatoria hubo muchos menos alumnos que hicieran poco más que parafrasear las fuentes al intentar responder a estas preguntas (aunque más alumnos aún podrían conseguir puntuaciones más altas si desarrollasen el análisis hasta cubrir todas, o casi todas, las referencias cruzadas que hay en las fuentes pertinentes). También se pudo observar que los alumnos estaban bien preparados porque utilizaron más sus propios conocimientos pertinentes y los datos de la información de las fuentes para responder a la última pregunta de cada sección. En efecto, pocas veces ha habido respuestas basadas únicamente en los propios conocimientos o en el material de las fuentes, excepto cuando una mala administración del tiempo ha llevado a que las últimas respuestas fuesen muy breves.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Tema prescrito 1: La URSS bajo el mandato de Stalin, 1924 a 1941

Pregunta 1 a) *Según la Fuente A, ¿por qué trabajaron juntas la URSS y Alemania en asuntos militares?* [3 puntos]

Ambas estaban marginadas: la URSS por ser comunista y Alemania por haber supuestamente causado la Primera Guerra Mundial. La URSS, que se encontraba atrasada tecnológicamente, quería aprender de Alemania a desarrollar armas; Alemania quería desarrollar sus armas, etc., en secreto. Se concedió un punto por cada idea acertada y ligeramente desarrollada. Si los alumnos no obtuvieron la puntuación máxima, fue normalmente porque sus respuestas fueron demasiado breves para merecer tres puntos.

b) *¿Qué mensaje refleja la Fuente B?* [2 puntos]

Algunas respuestas plausibles incluyeron: la preocupación o la advertencia soviética respecto al peligro del surgimiento de Hitler y del fascismo, así como respecto a la ceguera de las potencias occidentales ante el peligro que suponía Hitler, motivada por sus esperanzas de obtener beneficios económicos. Se concedió un punto por cada observación pertinente, hasta un máximo de dos puntos. Relativamente pocos alumnos hicieron referencia en sus respuestas al cuchillo en la mano de Hitler o a la fecha de la viñeta.

Pregunta 2 *Compare y contraste las relaciones entre la URSS y Alemania en la Fuente A con las de la Fuente C.* [6 puntos]

La mayoría de los alumnos merecen que se reconozca que se concentraron en explicar puntos de comparación y contraste en lugar de simplemente resumir el contenido de las fuentes. Las puntuaciones dependieron de la minuciosidad y equilibrio de las referencias cruzadas. Hubo relativamente pocas respuestas que indicasen que la Fuente A se ocupaba de asuntos militares, mientras que la C se dirigía (al menos en la superficie) hacia la paz, y que la colaboración en la Fuente A fue secreta y continua, mientras que en la C fue publicada (aparte de la cláusula secreta, que no se daba) y duró “un período de 10 años”.

Pregunta 3 *Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de la Fuente D y de la Fuente E para los historiadores que estudien la política exterior de Stalin con relación a Alemania.* [6 puntos]

Las respuestas tendieron a ser mejores con relación a la Fuente E, prestando los alumnos atención a su propósito y origen, lo que permitió un análisis más eficaz de su valor y limitaciones a la luz del origen de la emisión radiofónica de Stalin y de su propósito.

Pregunta 4 *Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, analice los cambios de la política exterior de Stalin con relación a Alemania hasta 1941. [8 puntos]*

Hubo más respuestas excelentes que nunca a la última pregunta de esta sección, haciendo muchos alumnos un uso pertinente y concienzudo de sus propios conocimientos y de todas las fuentes. La mayoría de las respuestas se ciñeron a la fecha de la pregunta, pero hubo unas pocas que perdieron el tiempo analizando cambios de la política exterior de Stalin con relación a Alemania más allá de 1941 (hasta 1945 o después).

Tema prescrito 2: El surgimiento y evolución de la República Popular de China, 1946 a 1964

Pregunta 5 a) *¿Qué revela la Fuente C de las opiniones de Mao sobre la campaña “de las cien flores”?* [3 puntos]

La Fuente C contiene cuatro puntos principales: la campaña no se basa en el concepto de clase; la necesidad de distinguir las flores de las malas hierbas; la base para juzgar las diferencias es la constitución; y una idea general sobre los criterios que deben seguirse para hacerlo. Se concedió a los alumnos un punto por cada uno de los que identificaron; la mayoría obtuvo puntuaciones altas.

b) *¿Qué mensaje refleja la Fuente B?* [2 puntos]

Las respuestas mostraron, en general, una comprensión de que las flores representaban nuevas ideas y actitudes en China, a las que se permitió florecer con la campaña “de las cien flores”. Con menos fortuna, algunas respuestas argumentaron que el miembro anticuado del partido en la viñeta era Mao, haciendo caso omiso de todas las pistas que indicaban lo contrario.

Pregunta 6 *¿En qué medida apoyan las Fuentes B y E las opiniones expresadas en la Fuente A?* [6 puntos]

Esta pregunta requiere que los alumnos identifiquen las opiniones expresadas en la Fuente A y aborden en qué medida se ven apoyadas por las Fuentes B y E. En general, los alumnos hicieron un uso eficaz de las referencias cruzadas. No obstante, algunas respuestas se hubiesen beneficiado de una explicación más detallada de las opiniones expresadas en la Fuente A.

Pregunta 7 *Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de la Fuente C y de la Fuente D para los historiadores que estudien los acontecimientos en China en los años cincuenta.* [6 puntos]

En muchas respuestas, podrían haberse juzgado de manera más completa las limitaciones de la Fuente D utilizando la información de que las entrevistas tuvieron lugar casi veinte años después del acontecimiento; de que los narradores son, ellos mismos, refugiados políticos y, por tanto, tienen un punto de vista particular; y de que pueden estar intentando minimizar su propio papel en la campaña “de las cien flores”.

Pregunta 8 *Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo con la afirmación: “Mao verdaderamente quería que los intelectuales y el pueblo pensasen por sí mismos” (Fuente E)?* [8 puntos]

Aquí, también, la calidad de las respuestas fue muy variada. Aproximadamente un tercio fueron buenas o muy buenas, y casi tantas fueron tan breves que hacen pensar en una mala administración del tiempo o, posiblemente, una preparación insuficiente. En general, se hizo mejor uso del material de las fuentes que de los propios conocimientos, aunque se trataba de una pregunta en la que los alumnos podían haber utilizado las distintas escuelas de pensamiento sobre el tema central de la pregunta.

Tema prescrito 3: La guerra fría, 1960 a 1979

Pregunta 9 a) *Según la Fuente A, ¿cuáles fueron los objetivos de Nixon en cuanto a su política exterior?* [3 puntos]

La mayoría de los alumnos obtuvieron tres puntos aquí. No obstante, si los alumnos simplemente repetían las frases de la Fuente A, el esquema de calificación señalaba que los examinadores debían conceder “sólo un punto”.

b) *¿Qué mensaje político refleja la Fuente C?* [2 puntos]

Aquí el esquema de calificación señalaba que los examinadores debían conceder un punto por identificar un mensaje válido y un punto por explicar las características de la viñeta que transmiten dicho mensaje. Pocas respuestas obtuvieron los dos puntos.

Pregunta 10 *¿En qué apoyan las Fuentes C y D las opiniones expresadas en la Fuente B?* [6 puntos]

Como en la pregunta 6, muchos alumnos podrían haber obtenido un punto o dos más si hubiesen dado una explicación más completa de las opiniones expresadas en la fuente fundamental (la Fuente B).

Pregunta 11 *Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de la Fuente A y de la Fuente E para los historiadores que estudien el período de distensión.* [6 puntos]

Hubo respuestas desde muy buenas a flojas. La mayoría podrían haber obtenido uno o dos puntos más explicando más el origen y valor de la Fuente A. Un extracto del primer discurso inaugural de Nixon es valioso como declaración directa de las políticas que pretendía implementar y muestra también un cambio significativo en la dirección de la política exterior norteamericana de cooperación y conciliación con adversarios tradicionales.

Pregunta 12 *Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, explique cuáles fueron los motivos que llevaron a Estados Unidos, a China y a la Unión Soviética, a mejorar sus relaciones.* [8 puntos]

Relativamente pocos alumnos respondieron al grupo de preguntas de la sección C, debiendo también señalarse que las respuestas a la pregunta 12 tendieron a hacer uso o bien de los propios conocimientos o bien de los documentos, siendo pocas las que hicieron un uso sustancial de ambos.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Una convocatoria tras otra se confirma el valor que tiene hacer prácticas, como la práctica cronometrada utilizando exámenes de años anteriores, para fomentar la buena administración del tiempo y para agudizar las destrezas históricas pertinentes. Por diversos motivos, incluyendo el límite de espacio, no parece apropiado repetir las mismas recomendaciones una convocatoria tras otra, de modo que nos centraremos aquí principalmente en las recomendaciones que surgen a partir del trabajo que se ha visto en esta convocatoria. Pueden encontrarse las recomendaciones permanentes en informes anteriores, y también se difunden a través de talleres.

Las respuestas a las preguntas que piden a los alumnos que expliquen el mensaje reflejado en viñetas concretas mostraron el valor potencial de dichas preguntas y materiales para poner al descubierto errores de comprensión que, una vez identificados, pueden utilizarse para fomentar importantes avances en la comprensión histórica por parte de los alumnos. Efectivamente, parecen existir pruebas sustanciales que permiten afirmar que si se utilizan más las viñetas como parte de la enseñanza y de la preparación previa al examen, se contribuye no sólo a lograr que los alumnos comprendan mejor, sino también a que obtengan puntuaciones más altas en la Prueba 1 y, quizás lo más importante, a que desarrollen destrezas analíticas y probatorias que probablemente les resultarán muy provechosas y duraderas.

En general, tanto la extensión como la calidad de las respuestas a la tercera pregunta de cada sección han continuado aumentando y mejorando. No obstante, quedó claro el año pasado y también en esta convocatoria que muchos alumnos obtendrían puntuaciones incluso más altas si se les animara a centrarse más atentamente en *utilizar* sus conocimientos de los orígenes y propósitos, para juzgar detenidamente el valor y limitaciones (p. ej. si juzgasen el valor y limitaciones de las fuentes concretas a la luz de su origen y propósito), en lugar de construir una respuesta refiriéndose al origen, propósito, valor y limitaciones, con poca conexión entre sí.

Finalmente, más respuestas que nunca obtuvieron las puntuaciones más altas en la última pregunta de cada sección, demostrando así el valor de empezar la respuesta con una introducción pertinente que no sólo plantee la tesis del alumno o su principal línea de argumentación, sino que también proporcione una estructura pertinente para construir una respuesta detallada y bien centrada. Mediante estas prácticas y avances puede incrementarse la calidad de las respuestas y pueden lograrse estándares auténticamente superiores.

Prueba 2: Niveles Superior y Medio

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 5	6 – 10	11 – 14	15 – 18	19 – 22	23 – 26	27 – 40

Generalidades

El desempeño global de los alumnos en esta convocatoria fue un poco inferior al del año pasado, aunque la dificultad de la prueba fue similar a la de años anteriores, por lo que no parece haber otro motivo para ello excepto que el nivel del alumnado fue ligeramente más bajo. No se incumplieron las instrucciones, aunque hubo unos pocos alumnos que no utilizaron ejemplos de dos regiones diferentes, como se pedía, por ejemplo, en la pregunta 4. Como en anteriores convocatorias, la gran mayoría de los alumnos respondieron a preguntas de las Cuestiones 1, 3 y 5.

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

Las preguntas sociales y económicas resultaron difíciles, según se deduce de la falta de datos específicos en las respuestas. Se evitó la Cuestión 6, que no tuvo ninguna respuesta. Siempre es desalentador que no haya más colegios africanos que participan en la convocatoria que respondan a las preguntas de la Cuestión 2. Hubo unos pocos, pero no muchos. Sigue siendo un área difícil o quizás simplemente impopular. Hubo demasiadas respuestas narrativas generales, especialmente sobre antecedentes no centrados en la pregunta. Como siempre, el enfoque y el análisis escapan, al menos en parte, a los alumnos menos aventajados.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Resultó satisfactorio ver respuestas a todas las preguntas de las cuestiones populares (1, 3 y 5), y la mayoría de los alumnos parecieron estar bien preparados en esas áreas. También conocían bien la Liga de Naciones/Sociedad de Naciones, y las Naciones Unidas, de la Cuestión 4. Como es de esperar en la convocatoria de noviembre, hubo más alumnos que eligieron la pregunta sobre Sudáfrica.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Cuestión 1 Causas, prácticas y efectos de la guerra

Pregunta 1 *Evalúe las consecuencias económicas y sociales de dos guerras del siglo XX.*

Esta pregunta ofreció a los alumnos la oportunidad de abordar uno de sus temas favoritos: las guerras mundiales. Desgraciadamente, no conocían con el suficiente detalle específico sus consecuencias sociales y económicas, y también las confundieron con las consecuencias políticas.

Pregunta 2 *¿En qué medida es válido afirmar que en 1914 los estados fueron a la guerra más por miedo que por sacar provecho?*

Ésta fue incluso más popular y la mayoría de los alumnos se centraron bastante bien en el aspecto “miedo”, pero no tan bien en el “provecho”. Un examinador escribió: “hubo un número importante de respuestas aprendidas de antemano muy generales”.

Pregunta 3 *¿En qué medida la guerra de guerrillas determinó el resultado de la guerra de Vietnam?*

Algunos alumnos aportaron datos específicos sobre las tácticas de la guerrilla, y analizaron su papel en determinar el resultado de la guerra de Vietnam. Otros abordaron esta pregunta de forma general. La mayoría debería haber abordado “en qué medida” más minuciosamente.

Pregunta 4 *¿Por qué se produjo la intervención extranjera con tanta frecuencia en las guerras civiles del siglo XX y qué impacto tuvo esta intervención en dos guerras civiles, cada una elegida de una región diferente?*

Los alumnos consiguieron identificar algunos de los motivos de la magnitud de la intervención extranjera en las guerras del siglo XX y juzgar su impacto en las guerras

elegidas. El principal problema fue que hubo demasiados que decidieron basar sus respuestas en las guerras civiles rusa y española, que son ambas de la misma región.

Pregunta 5 *Juzgue el papel del poderío aéreo en **dos** guerras del siglo XX.*

Fueron pocos los alumnos que decidieron juzgar el papel del poderío aéreo, pero hubo buenas respuestas. “No tan mal como esperaba”, fue el comentario de un examinador. Preguntas como éstas atraen a los alumnos que están auténticamente interesados en el tema.

Cuestión 2 **Movimientos nacionalistas e independentistas, descolonización y dificultades encontradas por los nuevos estados**

Pregunta 6 *Evalúe la afirmación de que la descolonización después de 1945 se debió menos a la fuerza de los movimientos nacionalistas que a las debilidades de los poderes coloniales.*

Fue la pregunta más popular de la Cuestión 2, pero las respuestas tendieron a generalizar, en lugar de presentar pruebas específicas.

Pregunta 7 *Con referencia o a Ghana (1957-1966) o a Indonesia (1949-1965) identifique cuáles fueron los problemas que se le plantearon al nuevo estado independiente y juzgue en qué medida se resolvieron con éxito dichos problemas.*

Otra pregunta que produjo respuestas normalmente demasiado imprecisas y generales. Se hizo generalmente caso omiso de “en qué medida”.

Pregunta 8 *¿En qué medida dificultó el legado colonial el progreso social y económico en los nuevos estados independientes o de África o de Asia?*

No hubo ninguna respuesta.

Pregunta 9 *Juzgue la aportación del líder de un movimiento independentista a un estado de África o a un estado de Asia meridional.*

Hubo una o dos respuestas y optaron por Gandhi.

Pregunta 10 *Analice la importancia de las dos guerras mundiales en el proceso de descolonización.*

Las poquísimas respuestas que hubo parecieron duplicar la pregunta 6.

Cuestión 3 **El surgimiento y gobierno de estados de partido único**

Pregunta 11 *“La subida al poder del fascismo en Italia y Alemania en el período de entreguerras resultó principalmente de las consecuencias de la Primera Guerra Mundial”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?*

Fue una pregunta popular, y la mayoría de las respuestas mostraron un auténtico intento de analizar el surgimiento del fascismo en Italia y Alemania con relación a las consecuencias de la Primera Guerra Mundial, sin embargo, hubo pocos que abordaran “en qué medida” adecuadamente.

Pregunta 12 *Juzgue el papel de las políticas económicas y sociales como factores que expliquen la consolidación y permanencia en el poder de dos de los siguientes: Castro, Mussolini, Perón, Nasser.*

Algunos alumnos aventajados conocían las políticas económicas y sociales de los gobernantes que eligieron (se abordaron los cuatro) con encomiable minuciosidad, y las juzgaron con relación a la permanencia en el poder. Los alumnos menos aventajados redactaron respuestas narrativas.

Pregunta 13 *¿Por qué motivos han intentado los estados de partido único controlar la educación o las artes, y qué éxito han tenido en ello?*

Los alumnos están ahora abordando preguntas sobre educación y las artes con más éxito, utilizando más material pertinente y preciso, en lugar de hacer generalizaciones no fundamentadas. Se eligieron los regímenes de Hitler, Mao y Stalin.

Pregunta 14 *¿En qué medida fue la subida al poder de un gobernante de partido único de izquierdas y de uno de derechas el resultado de problemas políticos anteriores?*

Se abordaron los regímenes de Castro y Mao (y con menos éxito los de Lenin y Stalin) para la izquierda, y el de Hitler para la derecha. Hubo algunas respuestas centradas y analíticas, y también algunas narrativas de nivel elemental.

Pregunta 15 *Juzgue el papel que tuvieron el terror y la fuerza en mantener al gobernante en el poder en **dos** estados totalitarios, cada uno elegido de una región diferente.*

Los alumnos abordaron con éxito el terror y la fuerza de Hitler y Stalin, y quienes eligieron a Mao como gobernante de la “otra región”, también. Pero quienes eligieron a Castro o Perón no identificaron ejemplos específicos de fuerza y terror. Algunos alumnos se dieron cuenta de que no habían hecho una buena elección, e hicieron los comentarios oportunos.

Cuestión 4 **Paz y cooperación: organizaciones internacionales y estados pluripartidistas**

Pregunta 16 *¿Por qué los intentos de la Liga de Naciones de garantizar la seguridad colectiva tuvieron más éxito antes de 1929 que después?*

Fue una pregunta popular. La mayoría de los alumnos abordó el antes y el después de 1929, pero tuvieron menos éxito con lo segundo que con lo primero.

Pregunta 17 *Evalúe el papel pacificador de la Organización de las Naciones Unidas en el período de 1945 a 1964.*

Hubo menos respuestas a esta pregunta que a la pregunta 16, y estuvieron en general peor redactadas, con insuficientes conocimientos específicos y comentarios.

Pregunta 18 *¿Por qué motivos, y con qué éxito, hizo Sudáfrica la transición del apartheid a la democracia pluripartidista, 1985-1995?*

Hubo varias respuestas a esta pregunta, y algunas de ellas muy satisfactorias. Fue alentador que los colegios de África hubiesen estudiado este tema.

Preguntas 19 *Compare y contraste los métodos utilizados por **dos** estados pluripartidistas para hacer frente a crisis sociales y económicas importantes.*

Pregunta 20 *¿Hasta qué punto ha sido “la persecución egoísta de los intereses nacionales” el mayor obstáculo para el buen funcionamiento de **dos** organizaciones internacionales?*

No hubo respuestas a estas preguntas.

Cuestión 5 **La guerra fría**

Pregunta 21 *¿En qué aspectos y por qué motivos se deterioró, entre 1945 y 1949, la relación entre los Aliados de la guerra?*

Fue una pregunta muy popular. Hubo respuestas desde satisfactorias hasta muy buenas. La mayoría de los alumnos conocían el área bien, y fueron capaces de apoyar sus afirmaciones con datos específicos.

Pregunta 22 *Juzgue el impacto de la guerra fría en el desarrollo económico de **dos** estados, cada uno elegido de una región diferente.*

Hubo pocas respuestas y todas generales y flojas. Las afirmaciones que se hicieron no estuvieron fundamentadas.

Pregunta 23 *¿Por qué adoptó EEUU una política de contención en el período 1947-1962, y qué éxito tuvo ésta?*

Ésta fue otra área bien conocida, aunque no todos los alumnos se ciñeron a las fechas que se daban.

Pregunta 24 *¿En qué aspectos y en qué medida cambiaron las relaciones entre Este y Oeste durante el período 1960-1970?*

Las respuestas a esta pregunta rara vez fueron satisfactorias, siendo las fechas otra vez un problema.

Pregunta 25 *¿Por qué tuvo éxito el control soviético de los estados satélite de Europa del Este en el período 1945-1968, y por qué fracasó entre 1988 y 1991?*

Hubo pocas respuestas, con pocos datos específicos.

Cuestión 6 **El estado y su relación con la religión y las minorías**

No hubo respuestas a esta cuestión.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Los profesores deben recalcar que, cuando una pregunta pide dos cosas, como por ejemplo, “por qué motivos y con qué consecuencias”, los alumnos deben asegurarse de contestar a las dos
- Resultaría útil que los profesores proporcionaran más orientación para ayudar a los alumnos a entender las palabras clave de lo que piden todas las preguntas
- Los profesores deben realizar en clase todas las prácticas que sean posibles con preguntas de años anteriores, a fin de contribuir a que los alumnos mejoren la destreza de centrarse con exactitud en lo que piden las preguntas
- Se necesita más planificación y que se demuestre dicha planificación
- Los profesores deben asegurarse de que los alumnos, especialmente los alumnos de nivel medio, entiendan qué países abarcan las regiones, de modo que puedan siempre dar ejemplos correctos/válidos de dos regiones cuando se les pida que lo hagan
- Los profesores deben asegurarse de que los alumnos tengan suficientes conocimientos fácticos para poder utilizarlos como pruebas que apoyen las afirmaciones que hagan.

Historia de África

Prueba 3: Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 7	8 – 15	16 – 23	24 – 29	30 – 35	36 – 41	42 – 60

Generalidades

45 alumnos de 4 centros hicieron esta prueba. El nivel de trabajo de uno de los centros fue generalmente alto. El de los otros tres centros fue desalentadoramente bajo, con pocas respuestas buenas.

Como sucede a menudo con esta prueba, un alto porcentaje de las preguntas que se respondieron fueron las correspondientes a la sección del Programa de Estudios anterior a 1900: cuatro quintas partes de las respuestas correspondieron a las seis preguntas más populares. Por orden de popularidad, éstas fueron las siguientes: 2, 8, 1, 7, 3 y 4, todas correspondientes al período anterior a 1900.

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

La relativa popularidad de las preguntas sobre el siglo XIX en relación con el poco éxito de las preguntas sobre el siglo XX no puede interpretarse como indicativo de que los alumnos encontrasen las preguntas del siglo XX difíciles. Hubo algunas buenas respuestas entre las pocas que abordaron el siglo XX. La abrumadora popularidad de las preguntas sobre el siglo XIX simplemente refleja el hecho de que los colegios que inscriben a alumnos para este componente de historia deciden concentrarse en enseñar la primera mitad del programa. Las dificultades de los alumnos tienen mucho más que ver con la pobreza de destrezas de redacción que con cualquier área concreta del programa. Los puntos débiles más comunes del trabajo de los alumnos fueron:

- Incapacidad de responder a todo lo que pedían las preguntas
- Incapacidad de apoyar las afirmaciones generales con conocimientos específicos
- Inclusión de material no pertinente en las respuestas.

Estos puntos débiles cambian poco de un año para otro.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Como siempre sucede con las pruebas en las que participan un número importante de alumnos de varios colegios, los resultados logrados por los alumnos fueron desde impresionantes, en el caso de los alumnos más aventajados, hasta muy flojos en el caso de los menos aventajados.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Sólo se comentan preguntas respondidas por 5 o más alumnos. El número correspondiente se da entre corchetes después del enunciado.

Pregunta 1 *Juzgue la importancia relativa de los factores económicos y de otros factores que contribuyeron a la abolición del comercio de esclavos en África occidental o África oriental.* [14 alumnos]

Unos pocos alumnos, que no leyeron la pregunta atentamente, respondieron refiriéndose tanto a África occidental como a África oriental. Otros dos alumnos escribieron sobre la abolición de la esclavitud, en lugar de sobre el comercio de esclavos. La mayoría de las respuestas versaron sobre África occidental. El punto débil más común fue que no se intentó juzgar la importancia relativa de los factores

identificados. Al parecer, varios alumnos creían que muchos esclavos exportados de África occidental acabaron trabajando en fábricas o plantaciones en Europa.

Pregunta 2 *Compare y contraste los logros de Teodoro II y Juan IV como gobernantes de Etiopía.* [30 alumnos]

Fue la pregunta mejor respondida, además de la más popular. Unos pocos alumnos respondieron con dos explicaciones por separado de la labor de los dos gobernantes, y dejaron la tarea de comparar y contrastar para el examinador. La mayoría de los alumnos, sin embargo, compararon y contrastaron a los dos gobernantes punto por punto, y concluyeron con una breve evaluación de cuál fue el que tuvo más éxito. La cantidad de conocimientos mostrados por los alumnos fue muy distinta, por ejemplo, en cuanto a las reformas modernizadoras de Teodoro y a los éxitos de Juan contra los invasores extranjeros.

Pregunta 3 *Explique el desarrollo y caída del estado mahdista en Sudán.* [10 alumnos]

Ninguno de los alumnos que abordaron esta pregunta redactó una respuesta que lograra un equilibrio razonable entre el desarrollo y la caída del estado mahdista. Pocos mostraron algún conocimiento específico y preciso sobre el Califa Abdallahi y hasta qué punto su impopularidad contribuyó a la caída del estado mahdista antes de la reconquista de Sudán por Kitchener.

Pregunta 4 *Explique los motivos de la expansión e importancia del reino de Buganda entre, aproximadamente, 1750 y 1884.* [10 alumnos]

Las respuestas a esta pregunta fueron generalmente flojas. Ninguno de los alumnos que la abordó tenían suficientes conocimientos detallados para redactar una buena respuesta. Nadie mencionó a los dos kabakas (Kyabagu y Semakokiro) del siglo XVIII, que fueron los que más contribuyeron a la expansión territorial de Buganda; y nadie mencionó al kabaka Suna, el gobernante más importante de la primera mitad del siglo XIX. Todos sabían algo de Mutesa I, pero no todos sus conocimientos eran precisos. Varios alumnos atribuyeron erróneamente la expansión territorial a Mutesa I. Otros incluyeron material no pertinente sobre Mwanga, que sucedió a Mutesa en 1884, la fecha final a la que se refería la pregunta.

Pregunta 7 *Compare y contraste a Moshoeshoe, de los sotho, y Shaka de los zulúes como constructores de naciones.* [11 alumnos]

Como con la pregunta 2, varios alumnos respondieron aquí con dos explicaciones por separado sobre los dos líderes como constructores de naciones, y dejaron al examinador la tarea de identificar las semejanzas y las diferencias entre ambos. Otros, más apropiadamente para este tipo de pregunta, adoptaron un enfoque punto por punto, comparando y contrastando, según iban desarrollando la pregunta. Varió la cantidad y la pertinencia de los conocimientos demostrados. La mayoría de las respuestas consiguieron un equilibrio razonable entre los dos constructores de naciones e identificaron el contraste general entre el enfoque defensivo de Moshoeshoe, y el agresivo de Shaka.

Pregunta 8 *“Entre 1876 y 1886 una cadena de acontecimientos en Europa y África llevó a la “pelea” europea por África.” ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?* [23 alumnos]

Ésta, la segunda pregunta más popular fue respondida, en general, satisfactoriamente, y a veces muy bien. Los mejores alumnos fueron capaces de establecer la cronología correcta de la cadena de acontecimientos, empezando con la Conferencia de Bruselas de 1876 y la fundación de la Asociación Internacional Africana; las actividades de Leopoldo II y De Brazza en la Cuenca del Congo; la ocupación británica de Egipto en 1882; y la Conferencia de Berlín sobre África occidental, 1884-85, el catalizador final que desató la “pelea”. Estos alumnos también mostraron claramente cómo éstos y otros acontecimientos estaban interrelacionados, y cómo las principales potencias europeas con intereses en África reaccionaron ante ellos. Esta pregunta produjo las respuestas más sobresalientes de este año.

Pregunta 10 *¿Por qué resistió Lobengula a los británicos y Lewanika buscó su protección, y cuáles fueron las consecuencias de ello?* [6 alumnos]

Todas las respuestas a esta pregunta fueron, cuando menos, satisfactorias. Su principal punto fuerte fue que los alumnos evitaron contrastar toscamente el enfoque de “resistir” de Lobengula con el de “colaborar” de Lewanika. Todos los alumnos dejaron claro desde el principio que Lobengula hizo grandes esfuerzos para evitar toda confrontación armada con los británicos y con otros que también buscaban concesiones. Recurrió a la resistencia armada de mala gana, y sólo cuando no hubo otro modo de evitar perder la soberanía. La mayoría de respuestas incluyeron un breve resumen de los principales tratados que cada gobernante africano firmó con los británicos. Todos estuvieron de acuerdo en que, finalmente, tanto los ndebele como los lozi acabaron bajo gobierno británico pero, en el caso de los ndebele, esto ocurrió antes y con mayor pérdida de vidas y destrucción del país que en el de los lozi.

Pregunta 25 *“No es realista culpar totalmente al legado del gobierno colonial de los problemas que tuvieron los estados africanos tras la independencia.” ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta opinión?* [10 alumnos]

Fue la única pregunta de la sección del programa correspondiente al siglo XX que respondieron más de 4 alumnos, y pocos lo hicieron de forma satisfactoria. Las buenas respuestas dependieron de la capacidad del alumno para analizar exhaustivamente tanto los principales problemas que tuvieron los estados africanos tras la independencia, como la naturaleza del legado colonial y su impacto. Ningún alumno fue capaz de hacer esto de modo satisfactorio.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Ya se ha señalado que los puntos débiles y las deficiencias de los alumnos cambian poco de un año para otro. Las siguientes sugerencias, por tanto, no incluyen nada que no se haya dicho ya en anteriores informes:

- Inste a los alumnos a que lean las preguntas atentamente, y preferiblemente más de una vez, antes de decidir qué tres preguntas responder. Vale la pena emplear varios minutos para decidir **antes** de empezar a escribir.
- Haga que los alumnos practiquen la identificación de palabras y frases clave en los enunciados de las preguntas, e insista en que deben contestar a todas las “instrucciones” que contienen estas palabras/frases para que sus respuestas sean completas.
- Advierta a los alumnos que deben intentar evitar perder tiempo incluyendo material no pertinente en sus respuestas. Varios alumnos perdieron tiempo este año incluyendo material

correspondiente al período posterior a 1884 en respuestas a la pregunta 4 que daba claramente 1884 como fecha final claramente en el enunciado.

Historia de América

Prueba 3: Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 7	8 – 15	16 – 23	24 – 29	30 – 35	36 – 41	42 – 60

Generalidades

Esta prueba pareció funcionar muy bien, con una amplia selección de preguntas y una buena distribución de puntuaciones. Fue muy alentador que hubiera muchas respuestas de calidad en esta convocatoria. Las respuestas se concentraron principalmente en la historia de América Latina y en la de EEUU. Las preguntas más populares fueron: 6, 19, 14, 11, 16, 5 y 1. No se respondió a ninguna pregunta sobre Canadá. El desempeño varió desde bueno a muy deficiente, aunque en general fue bueno. Todos los alumnos respondieron a las tres preguntas requeridas, por tanto, el tiempo no fue un problema.

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

Las preguntas de la parte inicial del programa produjeron generalmente respuestas deficientes, como suele ocurrir. Las respuestas a las preguntas 2, 3, 4, y 6 mostraron una escasa comprensión del tema, y una importante falta de conocimientos fácticos básicos.

Las preguntas sobre historia social y cultural también se respondieron en general de forma deficiente.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Un aspecto positivo de muchas respuestas fue que los alumnos mostraron conocimientos pertinentes sobre algunos de los temas. Esto resultó particularmente evidente en las preguntas 5, 9, 10, 11, 15, 18, 19. Algunos alumnos hicieron un uso excelente de datos históricos tanto españoles como ingleses, y hubo algunos enfoques analíticos interesantes en respuestas como por ejemplo: 5, 10, 11, 15, y 19. En conjunto, en muchas de las respuestas a algunas preguntas que pedían mucho, los alumnos bien preparados mostraron unos niveles de conocimientos, destrezas y comprensión impresionantes.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Pregunta 1 *Compare y contraste el tratamiento que los nativos americanos recibieron de los colonos ingleses y españoles en el período colonial.*

Algunas respuestas pusieron de manifiesto análisis comparativos de gran calidad.

Pregunta 2 *Analice los factores externos e internos que contribuyeron a que hubiera un aumento de movimientos independentistas o en las colonias británicas o en las españolas.*

Varios alumnos eligieron esta pregunta, aunque los resultados no fueron muy satisfactorios. Los alumnos no fueron capaces de distinguir entre causas internas y externas, particularmente con relación a las colonias británicas.

Pregunta 3 *¿Por qué se desarrollaron los partidos políticos en los Estados Unidos en la década de 1790?*

No fue una pregunta muy popular, pero las pocas respuestas que hubo mostraron algunos conocimientos impresionantes.

Pregunta 4 *Juzgue las condiciones económicas y sociales de los afroamericanos libres en un país de la región durante el siglo XIX.*

Esta pregunta atrajo a varios alumnos, pero tenían conocimientos muy escasos del tema. Aunque la pregunta se refería a los afroamericanos libres, la mayoría de las respuestas sólo mencionaron las condiciones de los esclavos.

Pregunta 5 *¿En qué medida, y por qué motivos, contribuyó la elección de Abraham Lincoln al comienzo de la guerra civil en Estados Unidos?*

Una pregunta muy popular, con algunos análisis impresionantes. La limitación principal fue que algunos alumnos no se concentraron bastante en Lincoln y en los años críticos de 1854 al 61.

Pregunta 6 *Evalúe el impacto de la inmigración en un país de la región desde mediados del siglo XIX hasta 1919.*

Sólo algunas respuestas, y apenas satisfactorias. Está claro que este tema no se enseña con profundidad en los colegios.

Pregunta 7 *Analice las ideas que influyeron en el desarrollo de América Latina durante el siglo XIX, y juzgue las consecuencias de este desarrollo.*

Fue una pregunta bastante popular, respondida satisfactoriamente. El problema principal fue la falta de datos históricos que apoyaran las argumentaciones.

Pregunta 8 *¿Qué argumentos y estrategias ofrecieron Booker T Washington y W E B Dubois para resolver los problemas a los que se enfrentaron los afroamericanos a finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX?*

Esta pregunta atrajo a varios alumnos, con muy buenos resultados. Sin embargo, algunos se desviaron al concentrarse en los argumentos e ideas de los líderes afroamericanos, y por ello desarrollaron poco los problemas a los que se enfrentaron los afroamericanos.

Pregunta 9 *¿Cuáles fueron las causas inmediatas y subyacentes de la implicación de Estados Unidos en la guerra hispano-americana?*

Bastante popular y bien respondida en inglés.

Pregunta 10 *“El corolario Roosevelt puso la Doctrina Monroe cabeza abajo.” ¿En qué medida y por qué motivos está de acuerdo con esta afirmación?*

Algunos alumnos la eligieron, aunque las respuestas no fueron muy buenas, mostrando muy escasos conocimientos sobre la Doctrina Monroe.

Pregunta 11 *Explique por qué México, tras un período de “prosperidad sin precedentes”, de 1876 a 1910, experimentó una revolución en 1911.*

Una pregunta muy popular con algunas respuestas excelentes, que equilibraron la imagen exterior del “Porfiriato” con las desigualdades y represión internas.

Pregunta 12 *¿Cómo afectó al desarrollo económico y social de Canadá su participación en la Primera Guerra Mundial?*

No hubo respuestas a esta pregunta.

Pregunta 13 *Examine las tendencias literarias que surgieron entre 1850 y 1914 en uno de los siguientes: Estados Unidos, Canadá, o América Latina.*

No hubo respuestas a esta pregunta.

Pregunta 14 *Analice los cambios políticos y económicos que causó la Gran Depresión en un país de la región.*

Probablemente la pregunta más popular, con respuestas excelentes. Los países que más se eligieron como ejemplos fueron Estados Unidos y Argentina.

Pregunta 15 *Explique por qué surgieron en América Latina movimientos populistas en la primera mitad del siglo XX. Ilustre su respuesta con ejemplos específicos de un país de la región.*

Hubo algunas respuestas, pero con conocimientos muy escasos sobre el tema. Los alumnos eligieron buenos ejemplos, normalmente Perón o Vargas, pero no demostraron saber por qué surgieron los movimientos.

Pregunta 16 *Juzgue el impacto de la Segunda Guerra Mundial en la economía de un país de la región.*

Las respuestas sobre países de América Latina fueron bastante buenas, sin embargo, las relativas a Estados Unidos no mostraron muchos conocimientos.

Pregunta 17 *¿Cómo cambió la guerra fría las relaciones entre Estados Unidos y América Latina o Canadá, entre 1945 y 1953?*

Hubo muy pocas respuestas, con escasos conocimientos sobre el tema. Los alumnos eligieron principalmente Cuba y, haciendo caso omiso de las fechas, ¡comentaron la revolución y la Crisis de los Misiles!

Pregunta 18 *Compare y contraste los objetivos y estilo de liderazgo de John F Kennedy y Lyndon B Johnson.*

Pocos alumnos eligieron esta pregunta. La mayoría fueron capaces de abordar el contraste de “objetivos” con mayor eficacia que el de “estilos de liderazgo”.

Pregunta 19 *¿Por qué motivos se involucró Estados Unidos en Vietnam y cuáles fueron las consecuencias de ello?*

Una pregunta muy popular, pero en la que se puso demasiado énfasis en las consecuencias y demasiado poco en los motivos.

Pregunta 20 *“El escándalo Watergate confirmó que el proceso democrático funcionó en Estados Unidos.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?*

Aunque varios alumnos respondieron a esta pregunta, lo hicieron de forma bastante deficiente, tendiendo a interpretar “el proceso democrático” como la subida al poder del partido demócrata.

Pregunta 21 *Compare y contraste las causas de dos movimientos revolucionarios en América Latina después de 1945.*

Hubo algunas respuestas muy buenas. Los ejemplos que mejor se abordaron fueron Cuba y Guatemala, y se desarrollaron interesantes contrastes en el caso de Chile.

Pregunta 22 *¿Con qué grado de éxito resolvieron los gobiernos de Canadá los problemas internos del país en la década de los años sesenta?*

No se informó de que hubiera respuestas a esta pregunta.

Pregunta 23 *Explique por qué y cómo el movimiento de derechos civiles se hizo más radical según fue avanzando la década de los años sesenta.*

Otra pregunta popular. Algunos alumnos mostraron muchos conocimientos de por qué y cómo se hizo más radical el movimiento, poniendo el énfasis en la continuidad del racismo y la segregación y, por tanto, el surgimiento de Malcolm X, etc.

Pregunta 24 *Examine la contribución de las mujeres a la evolución cultural en uno de los países de la región en el siglo XX.*

Las respuestas (muy pocas) a esta pregunta fueron bastante poco satisfactorias. Los alumnos no reflejaron comprensión clara ni conocimientos del tema.

Pregunta 25 *Evalúe los éxitos y fracasos de un acuerdo comercial regional, en la región, desde 1945.*

No se informó de que hubiera respuestas a esta pregunta.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Se recomienda lo siguiente a los profesores:

- Los alumnos deben elegir las preguntas correspondientes a las cuestiones que hayan estudiado, y no simplemente las que les parezcan interesantes
- Cuando los alumnos elijan una pregunta deben examinar también las palabras clave que contiene, considerar lo que pide, y decidir después si saben lo suficiente para contestarla correctamente o no
- Los alumnos deben esforzarse en dar respuestas bien fundamentadas y en evitar utilizar las generalizaciones tajantes y las respuestas preparadas de antemano. Esto supone claramente un problema, ya que los alumnos “creen” que se les ha preparado para abordar la cuestión, y no

toman en cuenta lo que pide la pregunta.

- Aconseje a los alumnos de nivel medio y a los menos aventajados que respondan cuidadosamente y planifiquen concienzudamente las respuestas.

Historia de Asia oriental y del sudeste y Oceanía

Prueba 3: Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 7	8 – 15	16 – 23	24 – 29	30 – 35	36 – 41	42 – 60

Generalidades

Los formularios G2 remitidos por los colegios indican que la prueba de Asia oriental y del sudeste y Oceanía de noviembre de 2004 se consideró bien equilibrada y con un nivel de dificultad adecuado. Con pocas excepciones, los alumnos sólo respondieron a preguntas sobre China y Japón, aunque fue grato ver que hubo alumnos que se atrevieron con preguntas sobre otras cuestiones. Hubo relativamente muy pocos exámenes deficientes y, en general, los alumnos abordaron las preguntas bien. Dentro de la reducida variedad de cuestiones que se eligieron, existen datos que indican que ha habido una enseñanza muy sólida. Hubo algunas respuestas dignas de elogio, que mostraron conocimientos sólidos, comprensión clara y buenas destrezas analíticas. Hubo pocos errores de tipo geográfico. Fue desafortunado que el examen tuviera tres páginas, ya que algunos alumnos no encontraron las preguntas 24 y 25 hasta después de haberlo hecho. Los profesores deben asegurarse de que los alumnos conozcan bien el tipo de examen.

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

Aunque fueron muchos los alumnos con suficientes conocimientos, existe aún la tendencia a utilizar estos conocimientos de forma no pertinente. Hubo ocasiones en que los alumnos comprendieron mal lo que pedía la pregunta, o no consiguieron adaptar la cuestión que habían estudiado a las exigencias de dicha pregunta. Esto fue lo que ocurrió ciertamente en el caso de las respuestas a las preguntas sobre Mao Zedong (véase a continuación).

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Hablando en términos generales, los alumnos se sienten más cómodos con las preguntas principales sobre historia de China y de Japón, que tienen un tema claramente político, y su desempeño es superior en dichas preguntas.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Las preguntas más respondidas fueron las siguientes: 2, 3, 7, 8, 15, 16, 17 y 25, que representaron el 95% de las respuestas.

Pregunta 2 *"Aparentemente tan rica y poderosa: en realidad tan débil y corrupta." ¿Es ésta una evaluación justa de China en la primera mitad del siglo XIX?*

Hubo algunas respuestas muy sólidas que se centraron en las palabras clave de la pregunta. Los alumnos menos aventajados redactaron una narración descriptiva de los acontecimientos sin tener en cuenta los términos clave. Esta pregunta resultó ser un baremo para distinguir a unos alumnos de otros.

Pregunta 3 *¿Hasta qué punto contribuyeron la escuela rangaku (escuela holandesa) y la escuela kokugaku (aprendizaje nacional) a la caída del shogunato Tokugawa en 1868?*

Hubo un número importante de respuestas equilibradas que sopesaron los motivos y llegaron a una valoración racional. Hubo muy pocas respuestas flojas, y fue la segunda pregunta más popular de la prueba.

Pregunta 7 *"Avariciosa, egoísta y corrupta, no había aprendido nada ni olvidado nada". ¿Hasta qué punto es ésta una evaluación justa de la Emperatriz Viuda Cixi (Tz'u-hsi) y sus políticas para China entre 1870 y 1908.?*

Los alumnos no suelen responder muy bien a las preguntas sobre Cixi, y éste fue el caso en noviembre de 2004. Aunque hubo algunas respuestas excelentes con conocimientos detallados, también hubo muchas respuestas superficiales y anecdóticas sobre su importancia. Algunos alumnos hicieron caso omiso y escribieron sobre la Revolución de 1911. ¡Otros alumnos no supieron determinar ninguna de sus políticas!

Pregunta 8 *¿Hasta qué punto fue el reinado del Emperador Meiji de Japón (1868-1912) un período de "revolución conservadora"?*

Ésta fue, con mucha diferencia, la pregunta más popular del examen. No es sorprendente, por tanto, que produjese respuestas muy distintas. Hubo muchas respuestas excelentes, pero los alumnos menos aventajados simplemente listaron acontecimientos del período sin tener en cuenta las palabras clave "revolución conservadora".

Pregunta 15 *Juzgue la importancia para China del triunfo, en la década de 1930, de la política de la revolución rural de Mao Zedong (Mao Tse-tung).*

Los alumnos que tenían ciertos conocimientos del período inicial de Mao después de 1927 respondieron extremadamente bien a esta pregunta. Desgraciadamente, muchos otros alumnos la entendieron totalmente mal. Las respuestas más flojas mencionaron la "larga marcha" y después saltaron a 1950 y 1958 y escribieron sobre las políticas de Mao entre esas fechas, a menudo incluyendo la campaña "de las cien flores" también. Esto es un ejemplo clásico de los alumnos que ven una pregunta y le dan un giro para ajustarla a sus conocimientos, con resultados catastróficos.

Pregunta 16 *Analice los motivos de la decisión de Japón de atacar Pearl Harbor y Asia del sudeste en diciembre de 1941.*

Una interesante variedad de respuestas, que resolvieron la pregunta bastante bien. Hubo una tendencia general a que los alumnos hicieran caso omiso de la acción alternativa de atacar el norte. La mayoría se centraron en la necesidad de recursos y en la motivación clásica del ataque.

Pregunta 17 *"El concentrarse en el papel de Mao Zedong (Mao Tse-tung) ha eclipsado lo aportado por otros líderes chinos al desarrollo de China entre 1949 y 1976". ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?*

Aquí, una vez más, los alumnos esperaban una pregunta sobre Mao entre 1949 y 1976. Los alumnos menos aventajados simplemente no estuvieron de acuerdo con la cita y escribieron una respuesta sobre los logros de Mao. Incluso se hizo caso omiso de la cuestión del liderazgo en la Revolución Cultural. Todo se le atribuyó a Mao. Los alumnos más aventajados hicieron valoraciones paralelas del papel de Zhou, Liu, Deng, Lin Biao y el la Banda de los Cuatro, entre otros. Esta pregunta también sirvió de excelente baremo para distinguir a unos alumnos de otros.

Pregunta 25 *Juzgue el papel de Jiang Jieshi (Chiang K'ai shek) en la historia de la China moderna.*

Hubo algunas respuestas muy buenas y de gran alcance, que mostraron amplitud y profundidad de conocimientos. Los alumnos menos aventajados argumentaron que, debido a los fracasos de Jiang, Mao llegó al poder, y que ese es el motivo por el que Jiang fue importante para la China moderna.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Los profesores deben animar a los alumnos a leer las preguntas detenidamente y a pensar en lo que piden antes de empezar a responder. Los alumnos no parecen escribir esquemas o, si lo hacen, los esquemas son deficientes. Los profesores deben practicar las técnicas de "mapas mentales" o "lluvias de ideas" en clase, para hacer que los alumnos piensen más detenidamente antes de empezar a escribir. Las fechas son importantes en la historia, y los alumnos deben incluir algunas para dar a las respuestas un sentido de cronología. El análisis, la comparación y la evaluación sólo son posibles cuando los alumnos han tenido una exposición suficiente a diversos materiales y han leído, visto, escuchado, discutido y escrito sobre temas y problemas desde diferentes puntos de vista. Los profesores pueden ayudar proporcionando acceso a recursos, planteando preguntas y problemas, y asignando tiempo de clase al debate.

Historia de Europa

Prueba 3: Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 7	8 – 15	16 – 23	24 – 29	30 – 35	36 – 41	42 – 60

Generalidades

Los informes de los examinadores y los Formularios G2 remitidos por los colegios indican que la Prueba de Europa de noviembre de 2004 se consideró que era sólida y que cubría bien el Programa de Estudios, con un nivel adecuado de dificultad. Uno de los centros mostró su preocupación acerca de la pregunta sobre Robespierre (punto 5 de la lista no numerada de la primera cuestión en la página 34 de la Guía de Historia 2001), pero hubo muy pocos comentarios negativos por parte de los colegios. Todos los colegios comentaron que se había cubierto el programa "satisfactoriamente" o "bien", y que

la prueba era de un estándar similar o más fácil que la de noviembre de 2003. La mayoría de los alumnos eligió preguntas del siglo XX y la gran mayoría de éstas abordaban el período de 1900 a 1939.

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

Con demasiada frecuencia, los alumnos incluyeron conocimientos precisos pero no pertinentes, ya que encontraron difícil mantenerse centrados en la pregunta planteada. Muchos alumnos no abordaron todos los aspectos de la pregunta, particularmente cuando se trataba de examinar múltiples componentes. La construcción de argumentaciones históricas debe incluir más valoraciones críticas y más material de apoyo.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Las preguntas con un enfoque político, específicas de un país o de un líder, son las que los alumnos están mejor preparados para responder y en las que consiguen mejores resultados.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

A continuación se comentan las preguntas que más se respondieron:

Pregunta 3 *¿En qué medida habían logrado los miembros del Congreso de Viena sus objetivos para 1830?*

Era una pregunta bastante directa y, una vez el alumno identificó los objetivos del Congreso o de cada uno de los países implicados, las respuestas fueron generalmente de un nivel alto.

Pregunta 6 *“La resolución de la cuestión de Roma fue la clave de la unificación italiana”. ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?*

El enfoque sobre Roma desconcertó a algunos alumnos, que transformaron esta pregunta en una sobre Mazzini, Cavour y Garibaldi, mencionando poco Roma. Algo sorprendente fue que hubiese cierta inexactitud en las respuestas de los alumnos en cuanto a la cronología de la unificación italiana. No obstante, hubo algunas respuestas excelentes, indicativas de amplitud y profundidad de conocimientos.

Pregunta 7 *Juzgue la importancia del papel de Bismarck en la unificación de Alemania.*

Sorprendió (quizás debido a la naturaleza de las preguntas sobre el siglo XX) que esta pregunta no fuese tan popular como cabría esperar. Algunos de los alumnos menos aventajados describieron los acontecimientos sin hacer mucha valoración sobre Bismarck y otros hicieron caso omiso de la existencia de otros factores que no fueran Bismarck.

Pregunta 8 *¿Qué consistencia tuvieron las políticas interiores de Alejandro II?*

De nuevo aquí muchos alumnos describieron las políticas de Alejandro en una extensa narración sin centrarse en absoluto en la palabra “consistencia”. Sólo los alumnos más aventajados supieron definir lo que entendían por “consistencia” y analizar después las políticas a la luz de esa definición.

Pregunta 12 *“Aunque se culpó a Alemania del estallido de la Primera Guerra Mundial, otros países fueron igualmente responsables”. ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?*

Fue la pregunta más popular de la prueba y obtuvo una amplia variedad de respuestas. Los alumnos menos aventajados identificaron las causas clásicas de la Primera Guerra Mundial sin centrarse en el papel de otros países. Algunos alumnos argumentaron que la cita era una tontería, ya que era evidente que la Primera Guerra Mundial empezó por culpa de Alemania. Los alumnos más aventajados sopesaron detenidamente los datos e hicieron una valoración equilibrada basada en la solidez de éstos. Esta pregunta sirvió de excelente baremo para distinguir a unos alumnos de otros.

Pregunta 14 *Compare y contraste las contribuciones de Lenin y Trotsky al establecimiento y consolidación de un estado comunista en Rusia entre 1917 y 1924.*

Fue otra pregunta muy popular que fue abordada bien, en general, por la gran mayoría de alumnos.

Pregunta 16 *“Ni deseada ni amada”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta evaluación de la república de Weimar en Alemania entre 1918 y 1933?*

La gran mayoría de los alumnos no respondieron bien a esta pregunta. El principal punto débil fue la incapacidad de determinar por qué podía considerarse que la república de Weimar no fue “ni deseada ni amada”. Los alumnos menos aventajados consideraron que se trataba de una pregunta sobre la subida de Hitler al poder e hicieron caso omiso de las fechas. Otros alumnos simplemente mencionaron Versalles y la Gran Depresión de la década de 1930. Hubo muy pocas respuestas muy equilibradas y analíticas que profundizaran en las cuestiones involucradas.

Pregunta 17 *Compare y contraste las políticas exteriores de Hitler y Mussolini hasta 1940.*

Fue una pregunta muy popular. En términos generales, los alumnos respondieron bastante bien, aunque el nivel de análisis fue a menudo muy simplista. Fue interesante ver cómo muchos alumnos encontraron esencialmente similares las políticas de ambos.

Pregunta 18 *“No trajo a su país y a su pueblo más que perjuicios”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta evaluación de las políticas interiores de Stalin en la URSS entre 1929 y 1953?*

Otra pregunta muy popular que hizo fracasar a algunos alumnos al requerir conocimientos más allá de 1945. Muchas respuestas se detuvieron en 1939 o 1941. Algo sorprendente resultó ver cuántos alumnos estuvieron ciegamente de acuerdo con la afirmación citando las purgas, la deskulakización y el terror. La fecha de 1953 era importante, ya que hizo que los alumnos se diesen cuenta de que, tras 1945, la URSS se había convertido en una superpotencia.

Pregunta 19 *¿Por qué motivos siguieron Gran Bretaña y Francia una política de apaciguamiento en la década de 1930, y cuáles fueron las consecuencias de ella?*

Fue una pregunta muy popular, aunque muy pocos alumnos supieron, de hecho, definir lo que entendían por “apaciguamiento”. También sorprendió que hubiera tanta confusión, ya que se incorporó la Liga de Naciones/Sociedad de Naciones como

motivo de la adopción de la política, y la respuesta tendió entonces a cambiar de dirección. Sólo los alumnos más aventajados comprendieron las cuestiones internas de Francia y Gran Bretaña que contribuyeron a que adoptasen el apaciguamiento como política. Muchos alumnos hicieron totalmente caso omiso de la segunda parte de la pregunta.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Los colegios deben orientar a los alumnos sobre cómo elegir las preguntas. Demasiados alumnos están obteniendo calificaciones más bajas de las que merecen, simplemente porque eligen la pregunta “equivocada” bajo la presión del examen. La elección de la pregunta correcta y la conexión entre los conocimientos del alumno y lo que verdaderamente pide la pregunta, son las claves del éxito. Que los alumnos se centren en las palabras y términos clave es una destreza que hay que enseñarles. Puede contribuir a ello el asegurarse de que hagan un esquema antes de empezar a escribir la respuesta. Esto les ayudará a darse cuenta de si pueden o no responder a la pregunta antes de escribir la respuesta. Los “mapas mentales” o la “lluvia de ideas” como actividades de clase pueden desarrollar en los alumnos esta destreza. Los profesores deben también asegurarse de que los alumnos lean detenidamente las preguntas y eviten escribir respuestas carentes de equilibrio a lo que son, a veces, preguntas con varias partes.