

HISTOIRE

Seuils de classement des notes par matière

Niveau Supérieur

Note finale:	1	2	3	4	5	6	7
Gamme des notes:	0 - 11	12 - 24	25 - 36	37 - 47	48 - 58	59 - 68	69 - 100

Niveau Moyen

Note finale:	1	2	3	4	5	6	7
Gamme des notes:	0 - 11	12 - 22	23 - 35	36 - 47	48 - 59	60 - 70	71 - 100

Évaluation interne niveau supérieur et niveau moyen

Seuils de classement des notes par composante

Note finale:	1	2	3	4	5	6	7
Gamme des notes:	0 - 3	4 - 6	7 - 8	9 - 11	12 - 13	14 - 15	16 - 20

Gamme et pertinence des travaux soumis

Dans l'ensemble, les centres ont présenté une bonne sélection de thèmes bien choisis qui portaient principalement sur le XX^e siècle. La majorité des candidats a travaillé sur des sujets de recherche clairs et bien définis qui examinaient des questions historiques authentiques. Les thèmes d'histoire locale étaient pratiquement inexistant dans les échantillons de cette année mais il était intéressant de noter l'augmentation du nombre de candidats qui ont utilisé les arts, la littérature, les films et la tradition orale dans leur recherche.

En général, il semble que les candidats aient été encouragés à choisir des thèmes moins vastes et plus précis. Toutefois, un petit nombre de sujets de recherche ont empêché les candidats de satisfaire les exigences des critères d'évaluation. Certains étaient un peu trop vastes, d'autres n'étaient pas spécifiques du tout. Par conséquent, les candidats ont rédigé des récits plutôt vagues basés sur une évidence insuffisante.

La majorité des écoles a respecté la structure de l'évaluation interne. Comme dans les années passées, on a remarqué quelques anomalies, par exemple en ce qui concerne le nombre de mots spécifié et les références. Parmi les échantillons révisés, beaucoup dépassaient les 2000 mots, d'autres mentionnaient un nombre de mots inexact, d'autres

encore dépassaient les 2000 mots et n'avaient pas été pénalisés par les professeurs. La présentation des références était également problématique ; parfois, les pages n'étaient pas incluses dans la référence, et les candidats perdaient donc des points pour le Critère B. Les bibliographies n'étaient pas présentées soit selon une méthode courante soit par ordre alphabétique. Les professeurs utilisent les critères d'évaluation correctement, mais on a remarqué une tendance à noter trop généreusement. Bien que davantage de professeurs ajoutent de brefs commentaires à la fin de chaque section, tous ne le font pas. L'utilisation de sources provenant de l'Internet est un problème important. Plusieurs recherches étaient basées entièrement sur de telles sources sans aucune indication de la date à laquelle les élèves les avaient téléchargées.

Résultats des candidats pour chaque critère d'évaluation

Critère A Plan de la recherche

Les élèves qui ont obtenu de bonnes notes pour cette section étaient nombreux. Cependant, bien que la plupart des candidats aient mentionné une méthode d'investigation, beaucoup d'entre eux n'ont pas précisé l'ampleur de leur recherche. Dans quelques cas, il n'y avait aucun plan. Il faut encourager les candidats à réfléchir sur les méthodes qu'ils vont utiliser pour leur recherche et à éviter de rédiger des exposés bien trop longs sur le contexte de leur sujet.

Critère B Résumé des résultats

Dans l'ensemble, les élèves n'ont pas eu de mal à présenter de bons résultats qui, chez les meilleurs candidats, étaient bien développés. Certains élèves n'ont pas assez poussé leurs recherches et les références étaient parfois inadéquates ; dans d'autres cas, la source n'était pas incluse dans la bibliographie, qui elle-même avait été omise à une ou deux reprises. Il est important que les élèves sachent bien se servir des notes en bas de page et les utilisent plus souvent. Il faut également mentionner l'utilisation des sites web sur l'Internet en tant que sources d'évidence principales. Certains élèves semblent dépendre davantage de l'Internet pour la majorité de leurs informations tandis que d'autres, bien qu'ils l'utilisent comme source d'informations, incluent également d'autres sources appropriées. Il faut aussi faire en sorte que l'évidence et les notes en bas de page ne proviennent pas que d'une ou deux sources. Ceci permettra une analyse plus approfondie. De nombreux élèves ont fourni des bibliographies très détaillées et de bonnes citations.

Critère C Évaluation des sources

Les sources étaient en général bien évaluées. Peu de candidats ont trouvé difficile d'évaluer les valeurs et les limites. Ceci dit, il convient de noter que l'évaluation des sources est – dans certains cas – devenue plutôt stéréotypée. Il faut rappeler aux candidats qu'il est important d'établir un lien entre le sujet de la recherche et les sources à évaluer pour l'étude du sujet choisi.

Critère D Analyse

Dans l'ensemble, les candidats se sont bien défendus. Toutefois, très peu d'entre eux ont obtenu le maximum de points. Bien que l'on ait trouvé beaucoup moins de récits pour ce critère, bon nombre de candidats s'étaient bornés à « résumer » leurs résultats plutôt qu'à les analyser. En outre, de nombreuses réponses ne se concentraient pas sur l'analyse du sujet de recherche en question et plusieurs candidats ont analysé des résultats *non* présentés dans leur résumé [section B]. L'analyse de « l'importance de leur recherche dans son contexte historique » n'était souvent que mentionnée de façon implicite.

Critère E Conclusion

On n'a remarqué aucun problème particulier dans cette section. Dans la plupart des cas, la conclusion découlait des résultats présentés.

Critère F Sources et nombre de mots

Certaines recherches dépassaient le nombre de mots spécifié et les professeurs n'avaient pas baissé leurs notes. Il faut encourager les élèves à utiliser plusieurs sources pour alimenter leur recherche. Certaines bibliographies manquaient de variété, ce qui affectait la qualité de la recherche historique finale. Les bibliographies doivent inclure la date à laquelle le candidat a consulté le site web. Plusieurs candidats n'avaient pas présenté leur bibliographie correctement (par ordre alphabétique). Cependant, la présentation générale était bonne.

Recommandations et conseils pour la préparation de futurs candidats

- Il est important d'aider les candidats à réfléchir aux méthodes qu'ils utiliseront pour mener à bien leur recherche, et à éviter de rédiger des rapports trop longs sur le contexte de leur sujet. L'ampleur de la recherche doit être précisée et il est conseillé de montrer des exemples de bonne pratique aux candidats.
- Chaque fois que les élèves présentent leurs résultats, sous forme de liste ou de rapport plus complet, et les analysent, ils doivent mentionner tout ce qu'ils découvrent tout au long de la recherche. Chaque fois qu'ils résument un point quelconque, donnent des chiffres ou rapportent des discours, etc., ou qu'ils paraphrasent, ils doivent mentionner ce qu'ils ont trouvé.
- Bien qu'il soit possible d'aborder l'évaluation des sources comme on s'exerce aux questions d'évaluation de l'épreuve 1, il est impératif que les élèves discutent de manière plus approfondie de l'origine et de l'objectif des sources qu'ils ont choisies. Les élèves doivent donner une explication complète de l'origine de leurs sources dans cette section afin que leurs professeurs et, plus tard, le réviseur de notation, puissent évaluer la justesse de leurs observations. Ils doivent ensuite évaluer de façon détaillée la valeur et les limites en se basant sur l'origine et l'objectif. S'ils se concentrent sur la rédaction détaillée de l'origine, ils éviteront peut-être de décrire tout simplement le contenu des sources qu'ils ont utilisées.

- Il faudrait mieux conseiller les élèves au moment du choix de leur sujet de recherche, étant donné qu'un « sujet historique » se prête à une analyse. Il faudrait les aider à structurer leur recherche afin d'éviter une présentation narrative ou une tendance à « résumer ». Il est préférable également que les élèves travaillent avec les critères sous les yeux. De nombreux candidats n'ont pas analysé « les différentes interprétations » bien qu'ils aient discuté des diverses perspectives dans le critère C. En outre, on pourrait se pencher davantage sur « l'importance de la recherche dans son contexte historique » lors des cours de préparation.
- Dans l'ensemble, les candidats doivent éviter « les déclarations à l'emporte-pièce » et les conclusions théâtrales qui ne « concluent » pas leurs recherches. Ils doivent également traiter le sujet de recherche tout entier et respecter le poids de l'évidence présentée. De plus, il serait utile de rappeler aux élèves de *ne pas* introduire de nouveaux résultats dans leur conclusion.
- Les remarques ajoutées sur les échantillons par les professeurs pour expliquer pourquoi ils avaient donné ou retiré des points nous ont été très utiles et nous encourageons cette pratique.

Épreuve 1 - Niveau supérieur et niveau moyen

Seuils de classement des notes par composante

Note finale:	1	2	3	4	5	6	7
Gamme des notes:	0 – 2	3 - 5	6 - 8	9 - 11	12 - 15	16 - 18	19 - 25

Remarques générales

Nous avons reçu 342 formulaires G2 et 331 d'entre eux ont jugé le niveau de difficulté de l'épreuve approprié. Cependant, par comparaison avec l'épreuve de l'année dernière, 38 l'ont jugée plus facile, 197 l'ont considérée comme étant du même niveau, 45 l'ont trouvée un peu plus difficile et 8 beaucoup plus difficile. Le plus souvent, les centres étaient d'avis que cela était dû à l'inclusion de statistiques dans les Sujets obligatoires 1 et 2. Les commentaires fournis par les centres allaient de – « Merci d'avoir remplacé les images floues par des statistiques, une excellente décision » à – « Les graphiques et les statistiques ne sont pas une bonne idée ». D'une façon plus générale, 1 centre sur 342 a trouvé que le programme n'était pas bien représenté, 2 centres ont trouvé que la clarté de la formulation était médiocre et 1 centre a jugé la présentation médiocre. La grande majorité des centres était tout à fait satisfaite de l'épreuve 1 de mai 2007.

Parties du programme et de l'examen qui se sont avérées difficiles pour les candidats

Certains des moins bons candidats n'ont pas bien su gérer leur temps et d'autres ont eu du mal à comprendre le vrai sens des sources. Un très petit nombre de candidats n'ont pas lu

les instructions correctement. Dans leur réponse à la question 2, certains ont pris D pour B tandis qu'à la question 11, certains candidats ont choisi de se concentrer sur les sources A et B, ou C et D, plutôt que sur D et E comme précisé dans la question.

Il était évident que de nombreux élèves ont eu du mal à inclure « leurs propres connaissances » dans leur réponse à la dernière question, ce qui leur a fait perdre des points automatiquement.

Parties du programme de l'examen pour lesquelles les candidats semblaient être bien préparés

De nombreux candidats ont montré qu'ils étaient capables d'interpréter et d'appliquer les sources (première et dernière questions). Les meilleurs candidats ont fourni des réponses d'une ampleur et d'une profondeur remarquables, surtout lorsque l'on considère le temps limité dont ils disposaient, et ont fait preuve d'une compréhension impressionnante du contenu des sources.

Points forts et points faibles des candidats dans le traitement des questions individuelles

Sujet obligatoire 1 L'URSS sous Staline, de 1924 à 1941

Question 1(a) *Que suggèrent les statistiques présentées dans la source E sur la consommation de denrées alimentaires et le nombre de têtes de bétail au sujet de la vie des paysans entre 1928 et 1932 ?*

La plupart des candidats ont su identifier trois points, bien que certains n'aient pas songé à relier les résultats à la vie des paysans. Ils ont ajouté trop de données extérieures, ce qui leur a fait perdre du temps sans leur apporter de points.

Question 1(b) *Dans la source E, que suggèrent les pourcentages de fermes collectivisées en URSS entre 1930 et 1941 sur la période et l'envergure de la collectivisation sous Staline ?*

Cette question était un peu plus difficile vu qu'il fallait évidemment analyser la source. Les moins bons candidats ont eu tendance à copier les pourcentages sans ou presque sans les interpréter. Les réponses étaient dans l'ensemble meilleures pour la période que pour l'envergure.

Question 2 *Comparez et contrastez les opinions exprimées dans les sources B et C sur la collectivisation.*

La plupart des candidats ont su voir au moins certaines des similitudes et des différences, bien que l'analyse séparée des documents ait rarement mené à de bonnes réponses à cette question. Les candidats ont eu raison d'indiquer que chaque source donnait une définition très différente de « goulag ».

Question 3 *En faisant référence à leur origine et à leur objectif, évaluez la valeur et les limites des sources A et D pour les historiens qui étudient la collectivisation sous Staline.*

Souvent, les examinateurs ont été déçus de trouver des observations générales avançant qu'il était possible que le sens des deux documents ait été perdu dans la traduction du russe en anglais. D'autres remarques suggérant que les sources n'étaient qu'un extrait n'ont mérité aucun point. Alors que les meilleures réponses savaient bien utiliser les informations contenues dans les documents, les moins bonnes n'avaient pas grand-chose à dire sur l'objectif du document D.

Question 4 *En vous appuyant sur ces sources et sur vos propres connaissances, analysez la revendication dans la source B que la collectivisation par Staline était une « offensive contre la campagne ».*

Certaines des meilleures réponses ont bien su se servir des sources pour arriver à une évaluation bien mesurée, avançant que A et D n'offraient aucune preuve réelle d'une « guerre » (bien que le langage de Staline ait été jugé de façon plausible comme étant violent, et que la propagande soit souvent un élément de la guerre), tandis que B, C et E présentaient cette évidence. Elles ont également essayé de définir ce qu'est une guerre, et de juger ensuite la collectivisation selon ces critères. Les moins bonnes réponses tendaient à ignorer le mot-clé « guerre ».

Sujet obligatoire 2 L'émergence et l'essor de la République populaire de Chine (RPC), de 1946 à 1964

Question 5(a) *Pourquoi, d'après la source B, est-ce que le but des Cinq Anti « n'était pas [...] d'éliminer une classe » ?*

L'identification des raisons a présenté peu de problèmes aux candidats.

Question 5(b) *Quels sont les messages communiqués par la source C ?*

Les moins bons candidats ont eu tendance à copier les chiffres sans beaucoup les expliquer. La plupart des candidats n'ont pas eu de mal à identifier 2 messages dans la source C (en commentant souvent sur les exemples de violation de la loi dans les petites et moyennes entreprises). Cependant, assez peu de candidats ont pris suffisamment de recul pour avoir une meilleure vue d'ensemble.

Question 6 *Comparez et contrastez les opinions sur la nature des campagnes des Trois Anti et des Cinq Anti, telles qu'exprimées dans les sources A et B.*

Les candidats ont su faire remarquer le contraste, à savoir qu'étant donné la date, la source A ne pouvait parler que du mouvement des Trois Anti alors que la source B parlait des mouvements des Trois et des Cinq Anti. Les moins bons candidats ont comparé le mouvement des Trois Anti à celui des Cinq Anti, au lieu des sources comme le demandait la question.

Question 7 *En faisant référence à leur origine et à leur objectif, évaluez la valeur et les limites des sources D et E pour les historiens qui étudient les campagnes de masse de Mao entre 1951 et 1957.*

Un nombre décevant de réponses étaient basées en partie ou entièrement sur l'opinion très fragile et simpliste que la source D aurait plus de valeur pour les historiens que la source E parce qu'elle était une source primaire alors que la source E était une source secondaire.

D'autres candidats ont hésité à poursuivre leur description de l'origine et de l'objectif des sources jusqu'au bout en discutant de la façon dont ces attributs pourraient affecter leur valeur et leurs limites.

Question 8 *En vous appuyant sur ces sources et sur vos propres connaissances, analysez les raisons et les conséquences des campagnes de masse de Mao entre 1951 et 1957.*

Un certain nombre de bonnes réponses ont traité un large éventail de questions et ont bien su se servir des sources et des propres connaissances. Les candidats ont donc avancé que Mao s'est servi des campagnes de masse pour rompre complètement avec le passé et le Guomindang et peut-être pour imiter les techniques et la domination de Staline. Certaines des moins bonnes réponses ne sont pas restées centrées sur les campagnes et ont fini par fournir des exposés généraux sur le développement économique sous Mao.

Sujet obligatoire 3 La guerre froide, de 1960 à 1979

Question 9 (a) *Pourquoi, d'après la source A, les superpuissances étaient-elles convaincues « de la nécessité de limiter l'armement » ?*

Les longs récits sur la Crise de Cuba basés sur les propres connaissances des candidats n'ont rien ajouté à la qualité des réponses.

Question 9 (b) *Quel est le message communiqué par la source B ?*

Il était totalement inutile de récrire la légende mais plusieurs candidats ont choisi de le faire. Parmi les bonnes réponses étaient celles qui soutenaient que la taille du corps du missile dans l'image reflétait l'ampleur du problème qui confrontait les négociateurs.

Question 10 *De quelles façons les opinions exprimées sur SALT 1 dans la source C soutiennent-elles les conclusions exprimées dans la source D ?*

De nombreux candidats ont su voir les comparaisons.

Question 11 *En faisant référence à leur origine et à leur objectif, évaluez la valeur et les limites des sources D et E pour les historiens qui étudient les tentatives de désarmement jusqu'à la fin des années 1970.*

Pour la source D, il s'agissait de considérer pourquoi Garthoff avait rédigé son livre plutôt que de fournir un compte-rendu détaillé de l'extrait en question. Plusieurs candidats ont affirmé que la source E était un roman.

Question 12 *En vous appuyant sur ces sources et sur vos propres connaissances, évaluez les succès et les échecs du processus de désarmement nucléaire à la fin des années 1970.*

Comme dans la dernière réponse de la section B, les candidats ont rarement soutenu leurs réponses avec de « propres connaissances » approfondies.

Recommandations et conseils pour la préparation de futurs candidats

Pour les questions 1, 5 et 9, les candidats ne doivent rédiger ni trop, ni trop peu. Il est évident qu'il faut atteindre le nombre requis de points mais les réponses d'une page ou plus pour chaque sous-question sont tout bonnement une mauvaise utilisation du temps requis pour les autres questions.

Pour les questions 2, 6 et 10, les observations suivantes pourront être utiles.

- Il convient de dissuader les candidats d'expliquer les sources l'une après l'autre. Cette technique les empêche d'établir des liens explicites entre les deux sources, ou tout simplement leur fait perdre du temps, étant donné qu'après avoir expliqué la première source, il faut qu'ils répètent ce qu'ils ont déjà dit quand ils font des rapprochements alors qu'ils examinent la deuxième source.
- Les assertions de similitude et de différence doivent être soutenues par les deux sources, de préférence par des citations directes. Ces citations, cependant, doivent être judicieusement choisies, et bien porter sur des mots ou phrases pertinents.
- Les phrases complètes sont rarement requises, et la reproduction de deux phrases consécutives ou plus indique en général que l'objectif a été perdu. La brièveté est l'art de la citation.
- Discuter de la provenance des sources est tout simplement inutile pour cette question.

Pour les questions 3, 7 et 11, les observations suivantes pourront être utiles.

- Les introductions générales du genre « Les deux sources ont leur valeur et leurs limites.... » sont tout à fait inefficaces et ne font que faire perdre du temps aux candidats. On peut dire exactement la même chose des conclusions telles que « Il faut que les historiens comparent ces sources à d'autres avant de pouvoir évaluer leur valeur et leurs limites quand ils étudient... »
- Il faut fortement dissuader les candidats de traiter les sources ensemble. C'est tout à fait inutile et en fait, cela les tente à faire des comparaisons qui ne méritent aucun point et réduisent le temps dont ils disposent pour des sujets plus pertinents. Il s'agit ici d'analyser les sources l'une après l'autre.
- Il est préférable de ne pas commenter sur les restrictions imposées par la traduction d'une source. On dira la même chose en ce qui concerne tout document traduit. Il faut conseiller aux candidats de passer leur temps à étudier les détails précis sur l'origine (date, lieu de publication, etc.) et l'objectif, et ce que cela suggère.

- De même, dire que la source est limitée parce qu'il s'agit d'un extrait ne fait que mentionner ce qui est manifestement évident, mais éloigne aussi le candidat de la tâche, qui est d'évaluer l'origine et l'objectif.

Pour les questions 4, 8 et 12, on peut faire les observations suivantes.

- Les candidats ne doivent pas simplement faire allusion aux sources en passant. Il est important qu'ils en examinent le contenu par rapport à la question et fassent de brèves citations bien choisies.
- Il est rare que les narrations soient efficaces puisqu'ils empêchent les candidats de bien se concentrer sur la question posée.
- De même, l'analyse des sources l'une après l'autre n'est pas recommandée en général pour obtenir de bons résultats. Ce qui importe est d'élaborer une réponse à la question et de la soutenir au moyen de données tirées des sources et des propres connaissances.

Épreuve 2 - Niveau Supérieur et Niveau Moyen

Seuils de classement des notes par composante

Note finale:	1	2	3	4	5	6	7
Gamme des notes:	0 - 4	5 - 8	9 - 14	15 - 18	19 - 22	23 - 26	27 - 40

Remarques générales

Le nombre total de candidats ayant choisi l'histoire aux niveaux supérieur et moyen en mai 2007 s'élevait à 27 948, soit 10% de plus que l'année précédente. À en croire les formulaires G2 renvoyés par les centres, la grande majorité d'entre eux ont jugé l'épreuve appropriée en ce qui concerne les catégories suivantes : niveau de difficulté (91% ont considéré l'épreuve appropriée) ; représentation du programme (95% l'ont considérée de satisfaisante à bonne) ; clarté de la formulation (96% l'ont considérée de satisfaisante à bonne) ; présentation de l'épreuve (95% l'ont considérée de satisfaisante à bonne). Par rapport à l'épreuve de l'année dernière, 72% ont jugé que l'examen était de niveau comparable, 20% l'ont jugé plus facile et 8% l'ont trouvé « un peu plus difficile » ou « beaucoup plus difficile ».

En réponse aux commentaires tels que « Ce formulaire G2 ne fait manifestement aucune différence » et « Est-ce que les G2 sont lus ? », « Les observations des professeurs comptent-elles pour quelque chose ? », les formulaires G2 sont en fait soigneusement analysés et le cas échéant, l'établissement des seuils de classement des notes et la considération de difficultés inattendues dans les questions sont examinés dans l'intérêt des candidats et de l'intégrité de l'épreuve.

La répétition de l'épreuve de mai 2005 était bien sûr regrettable mais on a appliqué une procédure exhaustive pour faire en sorte que les candidats soient évalués de manière

équitable. Le conseil d'administration de l'évaluation a communiqué aux centres une explication du processus afin de dissiper toute inquiétude.

En conséquence de l'utilisation de l'épreuve 2 de mai 2005 au lieu de l'épreuve prévue pour la session de mai 2007, pour laquelle le BI présente ses sincères excuses, le BI a entrepris une investigation visant à découvrir comment l'erreur avait pu se produire, quelles mesures devaient être prises pour faire en sorte que les candidats ne soient ni avantagés ni désavantagés et pour s'assurer que ce type d'erreur ne se reproduise pas.

L'enquête a découvert que l'erreur avait eu lieu en raison de plusieurs facteurs qui se sont trouvés réunis dans cette épreuve. Elle s'est produite essentiellement parce que les procédures n'avaient pas été rigoureusement appliquées et en raison de l'introduction de modifications dans la préparation et la production des épreuves d'examen.

L'investigation s'est achevée avec plusieurs recommandations pour l'avenir et le BI les mettra en vigueur. Tout d'abord, un chef de projet effectuera une analyse complète de tout le processus de préparation et de production. Un logiciel de dépistage des questions sera installé afin de vérifier que les questions ne sont pas répétées. Enfin, les procédures de maintenance des fichiers et de formation du personnel seront améliorées.

Les mesures mises en place par le BI pour faire en sorte que les candidats n'aient été ni avantagés ni désavantagés sont décrites ci-dessous.

À la réunion de normalisation, l'équipe des examinateurs superviseurs a discuté avec le personnel du BI et, en conséquence de ces discussions, a instruit ses examinateurs assistants de noter toutes les épreuves normalement. Toutes les épreuves ont été notées et révisées comme auparavant.

À la fin de la période de notation et avant l'attribution des notes finales, on a entrepris des analyses statistiques approfondies afin de comparer les données d'épreuves passées et le profil des notes des composantes. Les analyses statistiques n'ont révélé aucune différence entre les résultats de mai 2007 et ceux des années passées. Ceci n'était pas surprenant étant donné la nature générique des questions de l'épreuve 2 d'histoire. Suite à la réunion de délibérations durant laquelle les notes finales ont été fixées, on a entrepris une autre analyse pour comparer la fréquence des différences entre les notes finales des candidats à l'épreuve 2 et les notes finales pour l'épreuve 1 et (pour les candidats au niveau supérieur) l'épreuve 3. Cette « mesure des anomalies » indiquait que la situation concernant les notes finales des composantes entre l'épreuve 2 et les autres épreuves pour chaque candidat était la même en mai 2007 qu'en mai 2005 et en mai 2006. Il n'y avait aucune augmentation dans les différentielles des notes finales des composantes pour les candidats.

À la réunion de délibérations, l'examineur principal et les examinateurs superviseurs pour l'épreuve 2 ont rapporté que personne dans les équipes d'examineurs n'avait remarqué d'anomalies en notant cette épreuve. Les examinateurs superviseurs présents à la réunion et qui enseignent également dans plusieurs écoles dans le monde ont aussi remarqué que la répétition de l'épreuve n'avait eu aucun impact sur leurs candidats. D'autre part, les examinateurs superviseurs et le personnel du BI ont examiné soigneusement les recueils de demandes de renseignements adressées au service d'assistance, les lettres reçues des

écoles, les commentaires portés sur les formulaires G2 et les rapports des examinateurs, et toutes les questions soulevées ont été considérées pendant la réunion de délibérations.

Les résultats de tous les candidats aux épreuves d'histoire ont été examinés école par école et candidat par candidat, en vérifiant les profils des écoles et des candidats et les données d'années passées. Toute anomalie découverte, telle que les différences entre les résultats des composantes et les résultats d'épreuves passées, a été examinée de plus près par les examinateurs superviseurs et le personnel du BI.

Une analyse méticuleuse de toutes les feuilles de résultats a identifié huit écoles dans lesquelles les candidats auraient pu avoir été avantagés ou désavantagés par la répétition de l'épreuve. L'examineur en chef et les examinateurs superviseurs ont révisé les copies de chaque composante pour ces écoles et ont conclu, dans tous les cas, qu'il n'y avait aucune preuve que les candidats avaient été avantagés ou désavantagés par l'utilisation de l'épreuve de mai 2005 durant la session 2007. Il n'y avait donc aucune raison d'ajuster les notes initiales de ces écoles.

Pour conclure, les mesures prises ont confirmé qu'il n'y avait eu aucun impact sur les résultats des candidats dans les écoles et que les résultats étaient pratiquement identiques à ceux des années précédentes. La décision du comité de délibérations, qui a par la suite été approuvée par le comité d'attribution des notes finales, était qu'aucun ajustement des notes n'était nécessaire pour aucun candidat. Par conséquent, les notes pour l'épreuve 2 d'histoire, pour tous les candidats, ont été déterminées par le processus normal de notation et de révision.

Comme dans les années passées, les thèmes 1, 3 et 5 étaient les plus populaires. La question 16 du thème 5 sur la Société des Nations s'est aussi avérée populaire dans certains centres. Les thèmes 2, 6 et la majorité des questions du thème 4 n'ont en général pas beaucoup plu aux candidats. Il est bon de noter une fois de plus que lorsqu'il y a, dans le thème 2, des questions qui demandent de considérer des « nouveaux états non européens », ni la Chine ni Cuba sous Castro ne sont un choix valable.

Dans l'ensemble, il y a eu très peu d'erreurs relatives aux instructions : quelques candidats ont répondu à deux questions de la même section et quelques-uns ont utilisé des exemples qui n'étaient pas basés sur le XX^e siècle mais la grande majorité a suivi les instructions quant au choix des questions et aux restrictions chronologiques de l'épreuve 2.

Les examinateurs ont signalé que de nombreuses réponses manquaient de bonnes connaissances chronologiques. Bien que l'histoire ne soit pas limitée à des dates, loin de là, il est plutôt inquiétant de constater le grand nombre de candidats qui semblent ne pas savoir quand les événements ont eu lieu, ce qui mène à un manque de compréhension de l'enchaînement des événements. Selon une phrase du rapport de 2005 « ceci a donné des réponses qui étaient souvent floues et dans lesquelles la relation de cause à effet n'était pas claire ».

De même, les examinateurs ont noté une fois de plus que les réponses aux questions qui demandaient aux candidats de considérer les causes ou conséquences « sociales » n'étaient en général pas bonnes. Ces questions ont souvent incité les candidats à parler

abondamment et à tort et à travers de tout type de relation de cause à effet dans une réponse qui employait une « technique de bombardement intensif ».

On a rencontré beaucoup moins d' « historiographie » qui se borne à mentionner des noms, ou à réciter/résumer des pensées traditionnelles/révisionnistes/post-révisionnistes et il était encourageant de noter l'inclusion de l'historiographie dans les réponses pour ajouter aux connaissances historiques plutôt que la simple description d'interprétations ou d'écoles de pensée dénuées de données historiques précises et de justification. Il convient de souligner une fois de plus que l'historiographie ne remplace pas les propres connaissances du candidat.

Parties du programme et de l'examen qui se sont avérées difficiles pour les candidats

Les examinateurs de l'épreuve 2 ont commenté sur le fait que trop souvent les candidats ont rédigé des réponses qui n'étaient pas suffisamment centrées sur les exigences de la question. De plus, dans certains cas, les réponses à des questions précises telles que la question très populaire du thème 1, question 1, sur les conséquences **soit** de la Première Guerre mondiale **soit** de la Seconde Guerre mondiale, étaient souvent très limitées (voir plus bas en ce qui concerne le traitement des questions individuelles). L'épreuve offre cependant aux candidats la possibilité (selon la question évidemment) d'examiner et d'analyser les développements sous un angle mondial et non pas seulement d'un point de vue exclusivement européen ou venant de l'hémisphère occidental.

De même, les examinateurs ont remarqué que les candidats n'ont pas toujours su identifier les mots-clés de la question et n'ont donc pas réussi, dès le départ, à expliquer à l'examineur – ou peut-être à eux-mêmes – ce que des termes comme « guerre limitée » signifient - ou ce que l'on entend vraiment par « idéologie ». Les candidats qui définissent les mots-clés avec précision clarifient grandement la tâche.

Les questions du thème 3 sur « l'émergence » et « le gouvernement » continuent à poser des problèmes à certains candidats. À quel moment exactement « l'émergence » prend-elle fin et le gouvernement **efficace** et en grand partie **incontesté** du parti unique débute-t-il ? Il faut dans ces cas-là que le candidat explique les limites chronologiques qu'il a établies. Certains candidats se bornent à rédiger de longs comptes-rendus sur un dirigeant de parti unique sans aucune idée de ce qui constitue l'émergence/la consolidation/le gouvernement. Les meilleurs candidats expliquent le raisonnement en choisissant des dates/événements précis pour le dirigeant/dirigeant potentiel du parti unique de leur choix.

Le thème 6 reste problématique pour les candidats. Bien souvent, ce thème semble attirer les réponses de moins bons candidats qui n'ont pas trouvé d'options leur convenant dans les autres thèmes de l'épreuve. Les réponses sont chaque fois extrêmement générales et manquent de connaissances historiques approfondies et de données appropriées.

Niveaux de connaissances, compréhension et compétences démontrés

Les réponses thématiques sont beaucoup plus évidentes dans les essais et il ne fait aucun doute que les questions demandant de « comparer et mettre en contraste » sont traitées avec beaucoup plus d'assurance que dans les années passées. Bien sûr, les résultats d'un si grand nombre de candidats sont très variés mais on a remarqué, là où les notes les plus élevées avaient été attribuées, d'excellentes analyses historiques soutenues par des données précises et bien à propos.

De plus en plus de candidats ajoutent le plan des essais à leur livret de réponses – et d'autres produisent certainement des plans sur du papier brouillon qui ne sont pas inclus. Il faut vivement encourager la préparation de plans ; ils aident les candidats à structurer leurs réponses et à ne pas simplement rédiger tout ce qu'ils savent sur le sujet, risquant des réponses qui manquent de précision ou qui sont sans rapport avec la tâche.

Points forts et points faibles des candidats dans le traitement des questions individuelles

Les commentaires ne concernent que les questions les plus populaires.

Thème 1 Les causes, les pratiques et les effets des guerres

Question 1 *Analysez les conséquences **soit** de la Première Guerre mondiale **soit** de la Deuxième Guerre mondiale.*

Il s'agissait d'une question très populaire qui a suscité des réponses extrêmement variées et structurées de façon thématique, traitant des conséquences politiques, territoriales, technologiques, sociales et économiques entraînées par le conflit choisi. Les meilleures réponses étaient perspicaces et démontraient une bonne compréhension de la multitude de conséquences de la guerre sur les nations et les sociétés. Pour de nombreux candidats cependant, la principale ou seule conséquence de la Première Guerre mondiale était le Traité de Versailles et l'émergence « inévitable » d'Hitler. De même, de nombreux candidats en ont profité pour raconter les origines et le développement de la guerre froide. Dans certains cas, ils ont ignoré les « conséquences » et les ont remplacées par les « causes ». On a remarqué que trop souvent, l'analyse manquait d'envergure, et les candidats auraient dû faire un examen plus approfondi des deux conflits, d'un point de vue thématique et mondial.

Question 2 *Examinez l'impact de l'intervention étrangère **soit** sur la guerre civile chinoise **soit** sur la guerre civile espagnole.*

Les réponses sur l'Espagne ont dans l'ensemble été meilleures que les réponses sur la Chine, bien que dans de nombreuses réponses, on ait noté que la question de la nature et du rôle de l'intervention soviétique en Espagne n'était pas bien développée. Les candidats qui ont choisi la Chine ont parlé soit de la période entre 1946 et 1949 soit de celle entre 1927 et 1949. Ceux qui ont choisi la période la plus longue ont eu tendance à produire des réponses plus complètes, et ont su incorporer le rôle du Japon dans la guerre civile plus efficacement. Dans les deux cas cependant, la nature et la portée véritables de l'intervention étrangère

exigeaient de meilleures connaissances historiques pour soutenir les affirmations des candidats.

Question 3 *Évaluez les causes sociales et économiques d'une guerre du XX^e siècle.*

Trop de candidats ont tout simplement vu le mot « causes » et ont ignoré le point de vue « social » et « économique ». Ces candidats ont rédigé des exposés ou des réponses pré-appriées sur la guerre de leur choix. Souvent il s'agissait de la Première ou de la Seconde guerre mondiale. Le terme « social » n'était pas bien défini ou compris bien que le terme « économique » ait été mieux traité.

Question 4 *Comparez et contrastez le recours à des combats navals dans deux guerres, chacune choisie dans une région différente.*

Il y a eu relativement peu de réponses mais certains candidats, intéressés par le thème des combats navals, qu'ils avaient sans aucun doute étudiés, ont fourni des réponses approfondies qui démontraient de bonnes connaissances. La Première Guerre mondiale dans l'Atlantique et la Seconde Guerre mondiale dans le Pacifique étaient les guerres les plus populaires.

Question 5 *Pour quelles raisons, et avec quelles conséquences, la guerre « limitée » fut-elle une caractéristique de la deuxième moitié du XX^e siècle ?*

Peu de candidats ont su bien définir le terme guerre « limitée », pensant souvent qu'il s'agissait simplement d'une guerre limitée géographiquement. En fait, les réponses doivent considérer les limites sous l'angle des objectifs, de la technologie militaire et des participants (civils et militaires). Le traitement de la guerre froide n'était pas valable – bien que les conflits par personnes interposées au sein de la guerre froide aient été parfaitement acceptables.

Thème 2 Les mouvements nationalistes et indépendantistes, la décolonisation et les défis posés aux nouveaux États

Ce thème n'a pas été populaire bien qu'il soit évident que certains centres s'étaient concentrés sur certains sujets, comme par exemple l'Inde avant et après 1947. On s'en apercevait dans les réponses à la **question 9** qui demandait aux candidats d'examiner « *Pour quelles raisons, et avec quelles conséquences, soit l'Inde soit le Kenya parvint-elle/il à obtenir son indépendance ?* » Les réponses tendaient à porter davantage sur les raisons que sur les conséquences et s'en trouvaient déséquilibrées. Les réponses sur Gandhi restent pour beaucoup une étude sur l'hagiographie et on pourrait examiner, à bon escient, d'autres facteurs : l'impact des deux guerres mondiales, l'évolution de la politique intérieure dans l'état métropolitain, le rôle de l'opinion internationale, l'impact de l'ONU et l'intervention/la pression des superpuissances etc.

Thème 3 L'émergence et le gouvernement des États à parti unique

Question 11 *Analysez les méthodes employées et les conditions qui contribuèrent à la montée au pouvoir d'un dirigeant d'un État à parti unique.*

Cette question a été très populaire et a mis en jeu tout un éventail de dirigeants en puissance : Lénine, Staline, Mao, Mussolini, Castro, Perón et bien sûr Hitler. C'est « l'émergence » qui importait ici et non pas « le gouvernement » et comme on l'a mentionné plus haut, il faut conseiller aux candidats d'expliquer pourquoi ils ont choisi de s'arrêter à une certaine date. Prenons Hitler comme exemple : certains candidats ont décidé que son émergence s'était terminée en janvier 1933, d'autres en mars 1933 et d'autres encore en août 1934. Toutes ces dates peuvent être justifiées mais il est conseillé aux candidats d'expliquer pourquoi. Dans certains cas, les candidats ont tout simplement raconté la vie ou la carrière politique du dirigeant choisi et ont ignoré l'importance des méthodes et des conditions.

Question 12 *Jugez les succès et les échecs d'un dirigeant d'un État à parti unique.*

Une autre question populaire, avec un éventail de dirigeants semblable à celui de la question précédente. Les meilleures réponses ont parlé des politiques intérieure et extérieure et ont examiné la nature du « succès » - c'est-à-dire à qui appartenait le succès – le dirigeant, la population etc. Dans l'ensemble, les réponses ont été plutôt bonnes et les candidats ont soutenu la plupart de leurs affirmations à l'aide d'évidence pertinente et précise. C'est « le gouvernement » qui importe ici et quelques candidats ont passé trop de temps sur « l'émergence », ce qui était particulièrement évident dans la façon dont certains candidats avaient traité de Staline et Mao.

Question 13 *Évaluez les méthodes employées soit par Lénine soit par Perón pour garder le pouvoir.*

On a trouvé des réponses détaillées et analytiques – surtout en ce qui concerne la survie/le maintien du régime léniniste de 1917 à 1924 – mais aussi des exposés plutôt généraux souvent produits pour Perón, qui, selon un bon nombre de candidats, se maintenait au pouvoir grâce à Eva Perón **uniquement** – et rien d'autre. Il y a eu de bonnes réponses pour Perón mais tout compte fait, les réponses sur Lénine étaient meilleures quand il s'agissait d'expliquer les méthodes et leur application ou modification pour s'adapter aux changements de circonstances.

Question 14 *Comparez et contrastez l'influence d'Hitler avec celle de Mao à l'extérieur de leur propre pays.*

Il y a eu très peu de réponses à cette question et elles étaient souvent médiocres ou mal structurées.

Question 15 *Examinez la condition sociale des femmes dans **deux** États à parti unique, chacun choisi dans une région différente.*

Bien que cette question n'ait pas été populaire, il y a eu de bonnes réponses qui ont traité de la condition des femmes dans l'Union soviétique sous Lénine et Staline, dans la Chine de Mao, l'Allemagne d'Hitler et en Argentine sous Perón. Il est évident que certains centres ou candidats se spécialisent dans ce sujet et leurs efforts ont produit des réponses bien étayées et perspicaces.

Thème 4 Paix et coopération : les organisations internationales et les États pluripartites

Seule la **question 16** a suscité plus qu'une poignée de réponses – « *Pourquoi, malgré des succès initiaux, la Société des Nations ne parvint-elle pas à empêcher le déclenchement de la Deuxième Guerre mondiale ?* »

Beaucoup de centres continuent à montrer une préférence pour les questions sur la Société. Cependant, les candidats répondent souvent à la question « Pourquoi la Société des Nations a-t-elle échoué ? » avec des réponses apprises d'avance. En conséquence, ils produisent des récits qui ne répondent pas toujours exactement aux exigences de la question. Les candidats semblent vouloir introduire ce genre de réponses à tout prix.

Bien qu'il y ait eu de très bonnes réponses qui montraient que les candidats comprenaient très bien les problèmes qui ont confronté la Société par suite de pressions internes et externes ainsi que la nature de l'expansionnisme totalitaire surtout dans la période d'après 1929, trop d'entre eux n'ont pas réussi à aller au-delà de 1935 et ont traité une question différente de celle qui était posée. Les connaissances des « succès initiaux » étaient dans certains cas plutôt limitées ou tout simplement incorrectes. Peu de candidats semblent avoir tenu compte de la question du manque d'autorité supranationale de la Société (et des raisons pour cela) dès le départ.

Thème 5 La guerre froide

Question 21 *Évaluez le rôle joué par différentes idéologies dans l'origine de la guerre froide.*

Avec les questions 1 et 11, cette question était parmi les plus populaires de l'épreuve. Les questions sur les « origines » de la guerre froide tendent à produire une avalanche de réponses préparées et de réponses apprises par cœur qui résument les interprétations des écoles orthodoxes/révisionnistes/post-révisionnistes etc. en ce qui concerne qui ou quoi était responsable du conflit. Heureusement, il semble qu'il y ait moins de résumés « historiographiques » dénués de données ou de connaissances historiques que dans le passé. Commencerait-on enfin à écouter nos recommandations qui déconseillent de telles approches ?

Les meilleures réponses à cette question ont su définir l'idéologie sans hésitation et/ou expliquer les opinions antithétiques des deux camps dès le départ avant d'examiner ou évaluer l'importance relative de cette question d'idéologie. Il est curieux de noter le nombre

de candidats qui croient que le « communisme » et le « capitalisme » ont tous les deux été « inventés » en 1917. En fait, le capitalisme est-il lui-même une idéologie ?

La plupart des candidats ont considéré les rapports entre les deux camps à partir de 1917, le mariage de convenance et son échec aux environs de 1945 et les événements d'après-guerre. La question de « l'origine » a conduit certains candidats jusqu'aux années 1960 et à la guerre du Viêt Nam – une interprétation trop élastique de « l'origine ».

Question 22 *De quelles façons, et avec quelles conséquences, l'Allemagne fut-elle le principal point de mire lors des premiers stades de la guerre froide ?*

Les meilleures réponses ont révélé de bonnes connaissances de Yalta et Potsdam et de ce qui était en jeu pour les deux blocs dans l'immédiat après-guerre. Les candidats ne connaissaient pas toujours bien les différents objectifs et les différentes politiques des blocs/superpuissances par rapport à l'Allemagne en particulier et à l'Europe en général dans la période. Pour les moins bons candidats, la question ne semblait guère plus qu'une invitation à décrire le blocus et la construction du mur – mais la chronologie était souvent incorrecte et le contexte historique absent ou nettement sous développé.

Question 23 *Analysez le rôle joué par Cuba dans le développement de la guerre froide.*

D'après un examinateur « de nombreux candidats on vu cette question comme l'occasion d'écrire tout ce qu'ils savaient sur la crise de Cuba » - généralement sous forme narrative/descriptive. De nombreuses réponses manquaient de considérer la guerre froide dans un contexte plus large, soit avant octobre 1962 soit après 1962-63. Cependant, dans les bandes de notation supérieures, on a trouvé des analyses pénétrantes du rôle de Cuba (après 1962-63) en Amérique latine et en Afrique, de l'impact de la stratégie de la corde raide en 1962 sur les essais nucléaires, de l'influence de la crise de Cuba sur les relations sino-soviétiques, de l'effet sur la production des armes, etc.

Question 24 *Jugez le rôle d'une superpuissance dans la guerre froide après 1970.*

Il y a eu peu de réponses à cette question. Certains candidats ont ignoré la date 1970 et ont parlé de la période après 1945.

Question 25 *Dans quelle mesure les problèmes économiques présents au sein du bloc communiste provoquèrent-ils la fin de la guerre froide ?*

Cette question a parfois produit des réponses généralisées qui manquaient de connaissances détaillées des événements qui avaient lieu dans « **le bloc** communiste » – bien que les candidats aient connu certaines des politiques adoptées par Gorbatchev au sein de l'Union soviétique. Les meilleurs candidats ont mentionné « d'autres facteurs » - tels que le rôle des États-Unis, de l'Afghanistan, celui de Reagan. La question n'était pas populaire – il est possible que les questions 21, 22 et 23 aient offert aux candidats un choix plus attrayant dans ce thème 5.

Thème 6 L'État et ses rapports avec la religion et les minorités

Il y a eu peu de réponses aux questions de ce thème. Ceux qui ont répondu à certaines questions ont produit des réponses médiocres car ils n'ont pas bien compris les exigences de la question. D'autre part, leurs réponses ne contenaient pas suffisamment de détails historiques précis et étaient de ce fait inadéquates. Comme d'habitude, ce sont les moins bons candidats qui semblent attirés par ce thème.

Recommandations et conseils pour la préparation de futurs candidats

Chaque année, les recommandations concernant la préparation de futurs candidats se ressemblent nettement. Nous espérons que les centres et les professeurs les lisent et essayent d'adapter leurs méthodes pédagogiques et les techniques employées par les candidats pour répondre aux questions de l'épreuve.

Bien que les suggestions suivantes peuvent sembler répétitives – elles valent la peine d'être réitérées – **et communiquées aux élèves** afin que les candidats sachent ce que les examinateurs attendent d'eux dans leurs réponses.

- Chaque essai représente une tâche précise que le candidat doit effectuer. Les élèves doivent identifier les mots clés dans la question et préparer une réponse efficace et pertinente. **Analyser une question** signifie lire la question **tout entière**, en décomposant la tâche en diverses parties ou thèmes et éviter ensuite la tentation de fournir une avalanche d'informations dont la pertinence par rapport aux exigences particulières de la question est tout à fait minime.
- Il est conseillé de passer 5 à 10 minutes à rédiger un **plan** de la réponse ; ce n'est pas une perte de temps et cela peut aider le candidat à fournir une réponse cohérente et bien précise. Il est bon d'encourager les élèves à inclure le plan dans le livret de réponses – après s'être assuré d'avoir tiré un trait en travers du plan pour indiquer qu'il ne fait pas partie de la réponse bien sûr.
- Dans les questions qui se rapportent au Thème 3 – les élèves doivent faire très attention lorsqu'ils vérifient si les questions demandent aux candidats de se concentrer sur l'émergence ou sur le gouvernement de dirigeants à parti unique – ou sur les deux ! Les candidats perdent des points bêtement parce qu'ils omettent d'identifier l'objectif de ces questions.
- Les candidats qui abordent leurs essais de façon thématique produisent en général de meilleures réponses. Les récits chronologiques ont tendance à être descriptifs et ne traitent pas les thèmes de façon analytique.
- Il faut que les candidats soutiennent leurs opinions à l'aide de connaissances historiques appropriées et précises s'ils souhaitent atteindre les bandes de notation supérieures. **On ne peut pas remplacer la maîtrise du matériel** et son utilisation précise si l'on veut satisfaire les exigences de la tâche.

- Il faut définir les mots qui apparaissent dans les questions – non seulement pour faire plaisir aux examinateurs mais aussi pour clarifier la tâche dès le début – « idéologie », « guerre limitée » par exemple – doivent être expliqués dès le départ.
- **L'historiographie** n'est pas le but suprême de la rédaction d'essais d'histoire : elle ne doit pas être utilisée pour remplacer de solides connaissances factuelles, une chronologie et un enchaînement précis des événements, qui doivent former la base de tout essai efficace.

Épreuve 3 Niveau Supérieur – L'Afrique

Seuils de classement des notes par composante

Note finale:	1	2	3	4	5	6	7
Gamme des notes:	0 - 7	8 - 15	16 - 22	23 - 28	29 - 33	34 - 39	40 - 60

Remarques générales

147 candidats ont passé cette épreuve, y compris 3 centres aux États-Unis. Il n'y a eu aucune réponse aux questions 22 et 23 et moins de 10 réponses aux questions 3, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 20, 21, 24 et 25. Les observations ci-dessous concernent les questions les plus populaires uniquement.

Parties du programme et de l'examen qui se sont avérées difficiles pour les candidats

La grande popularité des questions sur les thèmes du XIX^e siècle ne diminue pas, ce qui reflète l'importance qui leur est accordée dans les écoles. Malheureusement, il semble que l'enseignement de certains sujets reste superficiel, par exemple l'histoire de l'Afrique avant la période coloniale. Le plus grand problème est toujours la tendance à rédiger de vagues généralisations sans preuve à l'appui. Ceci est particulièrement évident dans les réponses aux questions sur les sujets que les candidats semblent ne pas avoir appris, par exemple les questions 2 et 14. À part cela, les points faibles des candidats n'étaient liés à aucun domaine du programme en particulier.

Niveaux de connaissances, compréhension et compétences démontrés

On a noté toute une gamme de compétences dans toutes les bandes de notation. Le plus gros point faible reste la tendance à généraliser sans preuves à l'appui. Les réponses aux questions 1, 2, 9 et 14 en particulier montraient souvent un manque de connaissances précises, spécifiques et appropriées. Les meilleurs candidats ont montré qu'ils savaient analyser et évaluer et comparer et mettre en contraste. Les candidats ont bien compris les exigences principales de la plupart des questions mais n'y ont souvent pas bien répondu.

Points forts et points faibles des candidats dans le traitement des questions individuelles

Question 1 *Analysez l'évolution de l'agriculture et du commerce en Afrique avant 1885.*

Cette question populaire a engendré trop de réponses descriptives qui se limitaient dans l'ensemble à l'abolition du commerce des esclaves et mentionnaient brièvement la transition vers le commerce légitime. Les meilleures réponses faisaient une analyse plus explicite des raisons et de la nature de l'évolution de l'agriculture et du commerce avant 1885.

Question 2 *Dans quelle mesure les religions traditionnelles africaines ont-elles survécu à l'impact de l'Islam et du christianisme au XIX^e siècle ?*

On a remarqué une tendance à exagérer l'impact du christianisme dans la période et à sous-estimer la force des religions traditionnelles africaines, qui continuaient à représenter les croyances de la grande majorité des Africains avant la fin du XIX^e siècle. Il y avait aussi un manque de connaissances précises des religions traditionnelles.

Question 4 *« Ménélik fit plus que tout autre leader d'Éthiopie du XIX^e siècle pour unifier et moderniser son pays. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette opinion ?*

Les questions sur l'Éthiopie du XIX^e siècle sont toujours populaires et les réponses plutôt bonnes. La plupart des réponses étaient d'accord avec l'opinion mais reconnaissaient les prédécesseurs de Ménélik, Théodoros et Johannès. Certaines ne portaient pas suffisamment sur les mots-clés « unifier et moderniser ». Les meilleurs candidats ont produit une comparaison claire et précise et avaient conscience des limites de l'unification et surtout de la modernisation.

Question 8 *Analysez les causes du Grand Trek et ses conséquences pour les peuples sud-africains.*

Cette question s'est avérée très populaire mais beaucoup de réponses s'exprimaient d'une façon trop générale sur les causes à long et court terme du Grand Trek et ne se souciaient pas suffisamment de la diversité et de la complexité des conséquences qu'il avait pour certains peuples sud-africains.

Question 9 *Dans quelle mesure la faiblesse politique et militaire africaine facilita-t-elle la partition de l'Afrique par les Européens ?*

Les questions sur la partition sont toujours les plus populaires et plus de la moitié des candidats y ont répondu. La plupart d'entre eux ont évité de rédiger des essais généraux sur la partition bien qu'il ait été approprié de considérer d'autres facteurs dans une question qui demande « dans quelle mesure ». On a trouvé des réponses générales mais il y avait également des analyses mesurées et bien soutenues de la faiblesse politique et militaire qui établissaient un lien évident avec la partition.

Question 10 *Comparez et contrastez les réactions envers l'expansion européenne de deux peuples quelconques d'Afrique de l'Est avant 1914.*

Il s'agit peut-être de la question à laquelle les candidats ont le mieux répondu. Les choix de prédilection étaient la résistance nandie et le soulèvement Maji Maji et on a trouvé beaucoup de réponses précises et mesurées avec une structure et une analyse comparative claires des raisons et des conséquences des diverses réactions.

Question 14 *Évaluez l'impact du régime colonial sur les arts et la culture africains.*

Il s'agissait d'une question très ouverte de grande portée mais les réponses étaient censées donner des exemples précis. On a trouvé trop de généralisations non soutenues et de plus, les candidats n'ont pas bien réalisé qu'il s'est produit une explosion de créativité artistique incroyablement variée qui utilisait des techniques européennes mais ne venait pas de traditions européennes.

Question 17 *Comparez et contrastez les facteurs qui ont conduit à l'obtention de l'indépendance d'une colonie britannique et d'une colonie française en Afrique occidentale.*

Les quelques réponses à cette question ont traité principalement du Ghana et du Sénégal et la plupart ont parlé du Ghana de façon plus approfondie. Elles ont dans l'ensemble fait preuve d'une certaine compréhension des divers contextes des gouvernements coloniaux britanniques et français.

Question 19 *« Le sauveur de son pays. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette évaluation de la contribution apportée par Nelson Mandela pour obtenir un gouvernement majoritaire en Afrique du Sud ?*

Cette question a été très populaire et la plupart des réponses ont évalué le rôle de Mandela de façon explicite. Beaucoup de bonnes réponses y ont ajouté l'évaluation d'autres facteurs, y compris les pressions extérieures et la contribution de De Klerk et de l'ANC en général.

Recommandations et conseils pour la préparation de futurs candidats

Les conseils prodigués dans les rapports précédents sont toujours valables. Il faut que les professeurs enseignent plus de quatre sections ou cinq au maximum, mais doivent traiter chaque point énuméré dans ces sections. Il peut y avoir des questions sur n'importe quel sujet mais il est toujours évident que certains ne sont pas enseignés de manière assez approfondie. La section 7 sur l'impérialisme européen et l'annexion africaine reste le sujet le plus populaire et les questions ont porté sur chaque point mais les réponses indiquent que les trois derniers points de la liste sont mieux enseignés. Les sections 1, 12 et 22 continuent à susciter les réponses les plus générales et ne doivent être enseignées que si tous les sujets sont illustrés par des exemples précis et bien soutenus qui sont requis même dans les questions ouvertes.

Il est nécessaire d'entraîner les candidats à répondre aux questions « comparez et contrastez » en s'y exerçant dans chaque sujet. Plusieurs de ces questions figurent dans chaque épreuve de même que les questions demandant « dans quelle mesure ». Ces questions doivent toujours inclure la discussion d'autres facteurs.

Les candidats doivent être encouragés à contester, au moins en partie, les suppositions contenues dans les questions, y compris les citations, que l'on retrouve à plusieurs reprises dans les épreuves. Cette année, de nombreux candidats se sont bien acquittés de cette tâche dans les questions sur Mandela.

Les professeurs doivent continuer à discuter avec les élèves sur la façon dont ils doivent répondre aux questions contenant les mots-clés tels que « analysez » ou « évaluez », et les aider à comprendre la différence entre les réponses narratives et celles qui contiennent une

analyse explicite. Il est nécessaire que les candidats s'exercent régulièrement à répondre aux questions en 50 minutes, et fassent en sorte d'avoir produit des réponses mesurées pour les questions contenant plusieurs parties. Les questions qui commencent par « pourquoi et avec quelles conséquences », par exemple, nécessitent des réponses qui accordent autant d'importance aux causes qu'aux conséquences. Les sujets sur le XIX^e siècle restent les plus populaires et ceux qui suscitent les meilleures réponses mais les professeurs pourraient envisager d'enseigner davantage de sujets sur le XX^e siècle, dont un bon nombre recourent les thèmes 1 à 4 de l'épreuve 2. Nyerere par exemple offre un contraste frappant avec Hitler et Staline en tant que leader d'un état à parti unique. Il faut encourager les candidats à cette épreuve à utiliser leurs connaissances de l'histoire africaine dans leurs réponses aux questions ouvertes de l'épreuve 2. La résistance Maji Maji et nandie sont des exemples valables de guérilla. Il y a beaucoup d'exemples pertinents de guerres civiles y compris les guerres de libération en Algérie, en Mozambique et au Zimbabwe et la NRA de Museveni.

Épreuve 3 Niveau Supérieur – les Amériques

Seuils de classement des notes par composante

Note finale:	1	2	3	4	5	6	7
Gamme des notes:	0 - 7	8 - 15	16 - 22	23 - 28	29 - 33	34 - 39	40 - 60

Remarques générales

L'épreuve a semblé bien marcher, et a mené à un large choix de questions et un bon éventail de notes. La grande majorité des rapports des examinateurs a indiqué que l'épreuve était de niveau semblable à celui des années passées. Il y avait une forte concentration de réponses sur l'histoire de l'Amérique latine et l'histoire américaine, bien que les questions sur le Canada aient également suscité des réponses, surtout auprès des centres canadiens. Les questions les plus populaires étaient les questions 3, 6, 8, 12, 16, 17, 18 et 20. La qualité des réponses à ces questions était variée ; on a trouvé d'excellentes réponses mais aussi de très mauvaises, bien que les résultats dans l'ensemble aient été bons. La plupart des candidats ont répondu aux trois questions requises.

Parties du programme et de l'examen qui se sont avérées difficiles pour les candidats

Certaines questions ont été mal traitées et voici quelques remarques qui s'y rapportent :

- Il est important de comprendre les termes utilisés dans les sujets d'examen et d'y répondre. Les candidats n'ont pas reconnu les termes tels que « dans quelle mesure », « analysez » et « conséquences ». Ils n'ont pas eu l'air de lire les questions correctement, et ont souvent utilisé des réponses qu'ils avaient apprises pour répondre à des questions qui leur ressemblaient.

- Les candidats semblaient trouver difficile de distinguer entre les généralisations et les analyses critiques. Ils offraient souvent des affirmations personnelles en guise d'analyse.
- Les réponses aux questions sur l'histoire sociale, culturelle, intellectuelle et sur l'histoire des femmes ont été médiocres.
- Les connaissances et la compréhension de l'histoire de l'Amérique latine et du Canada semblaient plutôt limitées. Les rapports entre les États-Unis et l'Amérique latine/le Canada en particulier sont un domaine sur lequel la plupart des candidats sont mal informés. La majorité des examinateurs s'inquiète de ce que Cuba est le seul pays ayant été utilisé dans les questions qui demandaient des exemples provenant de « l'Amérique latine » (question 16, question 21).

Niveaux de connaissances, compréhension et compétences démontrés

Les commentaires ne concernent que les questions les plus populaires.

Question 1 *Évaluez le rôle du christianisme dans l'une des régions coloniales suivantes : britannique ; espagnole ; française.*

Dans l'ensemble, cette question a mérité des notes médiocres et comme d'habitude concernait l'Amérique du Nord. Parfois, les candidats entreprenaient d'évaluer les motifs des Chrétiens en migration, plutôt que le rôle de la religion dans la vie de la colonie. Les meilleurs essais faisaient la différence entre les régions et les diverses confessions et considéraient toute une variété d'aspects sociaux, politiques et économiques de la vie coloniale.

Question 3 *Pour quelles raisons, et de quelles façons, la Constitution des États-Unis de 1787 était-elle un « ensemble de compromis » ?*

Cette question, peut-être la plus « populaire » de l'examen, a obtenu tout un éventail de notes, dont beaucoup se situaient dans la bande de notation supérieure. De nombreux candidats ont abordé la définition de « compromis » de façon « innovatrice ». Bien que les candidats aient essayé de s'en tenir à une interprétation stricte de la question, on a vu des arguments convaincants en dehors de la norme quant à la définition de compromis constitutionnel. Tandis que ces arguments n'ont pas mérité les plus hautes notes, il se peut qu'ils aient évité les moins bonnes notes du fait qu'ils démontraient des compétences analytiques et que l'argumentation était souvent solide. Cette question a également eu tendance à produire des essais qui contenaient des énonciations très générales de pertinence limitée.

Question 5 *Jugez les conditions sociales et économiques des Afro-Américains libres dans un pays de la région au cours du XIX^e siècle.*

Les candidats ont choisi de parler des États-Unis et dans la plupart des cas ont considéré la période ayant suivi l'émancipation. La qualité des réponses variait selon la quantité de

données précises fournies. Les conditions dans le sud et le nord ont été quelque peu comparées.

Question 6 *Pourquoi, malgré les avantages du Nord sur le Sud, la guerre civile américaine a-t-elle duré si longtemps ?*

Cette question a été très populaire et presque chaque candidat s'est concentré sur la durée de la guerre. La plupart des candidats ont très bien su décrire les points forts des Confédérés et les points faibles de l'Union qui ont contribué au prolongement de la guerre. La plupart des candidats n'ont cependant pas analysé ces raisons en profondeur. Dans la plupart des évaluations, les raisons données avaient toutes la même importance. Par exemple, les « mauvais généraux de l'Union », la « position défensive de la Confédération » et les « vastes étendues du Sud » ont tous été traités de la même façon. Les candidats ont rarement évalué leurs propres raisons, ce qui les a empêchés d'atteindre les bandes de notation supérieures.

Question 7 *Évaluez l'impact de l'immigration sur **un** pays de la région à partir du milieu du XIX^e siècle jusqu'au début du XX^e siècle.*

Il y a eu quelques réponses à cette question, presque toutes sur les États-Unis. Les réponses contenaient souvent des généralités sans preuves à l'appui. Dans l'ensemble, elles manquaient de compétences et de connaissances historiques.

Question 8 *« C'était la campagne des sous-marins allemands de 1917 qui avait fait entrer les États-Unis dans la Première Guerre mondiale. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette déclaration ?*

La majorité des candidats a exprimé une vue opposée et a cité une gamme d'autres facteurs qui ont poussé les États-Unis à entrer dans la Première Guerre mondiale. Le télégramme de Zimmermann, les liens culturels avec la Grande-Bretagne, les motifs économiques, ont été mentionnés le plus souvent dans le but d'apporter des données supplémentaires à la question de la franchise des mers. Les candidats ont fréquemment supposé que « la campagne des sous-marins » signifiait le naufrage du Lusitania (1915). Ceci révèle que les candidats ont souvent tendance à ne pas bien connaître leurs dates. Certaines des meilleures réponses, cependant, appréciaient que Wilson devait prendre des décisions difficiles et savaient aussi qu'il négociait avec les deux camps.

Question 9 *Analysez les principales caractéristiques et l'impact d'**un** développement culturel **ou** intellectuel dans les Amériques entre 1850 et 1919.*

Cette question a engendré très peu de réponses, qui ont révélé un très grand éventail de compétences.

Question 10 *Comparez et contrastez la politique de **deux** présidents des États-Unis envers l'Amérique latine entre 1900 et 1945.*

Cette question a engendré certaines des meilleures réponses, dans lesquelles la comparaison et la mise en contraste ont fait l'objet d'analyses perspicaces. Elle a aussi suscité de fermes convictions et l'application d'analyse critique. Les candidats ont comparé le

plus souvent T. Roosevelt avec W. Wilson ; T. Roosevelt avec Taft ou T. Roosevelt avec F.D. Roosevelt.

Question 11 *Analysez les causes politiques de la Révolution mexicaine de 1910.*

Cette question s'est avérée assez populaire, surtout auprès d'écoles individuelles, mais pas partout. Les candidats ont bien su parler du gouvernement de Diaz et de temps à autre ont fait de bonnes comparaisons entre Diaz et Madero. Cependant, ils ont trouvé difficile de traiter l'aspect « politique » de la question. La plupart des candidats sont allés au-delà de la portée de la question et ont continué à décrire la révolution mexicaine tout entière (Carranza, La Constitution de 1917, Cardenas). De plus, la plupart des candidats ont inclus énormément de généralisations dans leurs descriptions de Diaz et Madero. Diaz était « toujours mauvais, un oppresseur qui faisait mal au peuple mexicain », tandis que Madero « était démocratique et parlait pour les pauvres et les défavorisés ». Les déclarations de ce genre étaient très courantes.

Question 12 *Dans quelle mesure le krach de Wall Street était-il une cause de la Crise de 1929 ? Étayez votre argument à l'aide d'exemples précis tirés d'un pays de la région.*

Très peu de candidats ont affirmé que la Grande Crise était due uniquement au krach de Wall Street et ont offert des théories supplémentaires ou différentes. Presque tous ont choisi les États-Unis comme étude de cas. Seuls quelques-uns ont tenté de traiter du Canada avec des connaissances très limitées du sujet. La qualité des réponses allait d'élémentaire à très complexe.

Question 14 *Évaluez la nature et l'efficacité de l'opposition à soit Juan Domingo Perón (1946-1955) soit Getúlio Vargas (1930-1945)*

Cette question n'a pas été très populaire et les réponses ont surtout porté sur Perón. Presque tous les candidats ont ignoré la nécessité d'évaluer la nature et l'efficacité de l'opposition and ont affirmé que chacun était un dictateur populiste sans aucune opposition. Quelques candidats savaient que Perón faisait face à une opposition croissante et ont su l'expliquer.

Question 15 *Pour quelles raisons, et avec quelles conséquences, les citoyens japonais du Canada et des États-Unis furent-ils internés pendant la Deuxième Guerre mondiale ?*

Les raisons de l'internement du Japon et ses conséquences ont été considérées presque uniquement pour les Japonais-Américains aux États-Unis. Les candidats ont accordé beaucoup plus d'importance aux raisons qu'aux conséquences. La plupart ont bien su expliquer les raisons pour l'internement du Japon et sont souvent remontés jusqu'au plan de compensation du Congrès. Le plus gros problème était que les candidats ont largement ignoré le Canada dans leur réponse et s'ils ont fait référence à l'expérience canadienne dans leur introduction et/ou leur conclusion, ce n'était que pour la forme.

Question 16 *Comment la guerre froide changea-t-elle les rapports entre les États-Unis et soit l'Amérique latine soit le Canada entre 1953 et 1979 ?*

Beaucoup de candidats ont répondu à cette question et leur choix s'est porté presque exclusivement sur l'Amérique latine. Tous les candidats ont su identifier correctement Cuba en tant que front central, mais la plupart d'entre eux ont utilisé cette question afin de rédiger tout ce qu'ils savaient sur la Baie des Cochons et la Crise de Cuba, et ont omis l'analyse. Souvent, « l'Amérique latine » dans la question était entièrement remplacée par « Cuba ». Ceux qui ont choisi un autre pays ou qui ont cité des exemples précis de la période de la guerre froide étaient rares et ont obtenu les notes les plus élevées.

Question 17 *Analysez les effets de la Guerre du Viêt Nam sur les États-Unis*

Cette question a été très populaire et a conduit à des notes très variées. Les meilleurs candidats ont traité généralement des conséquences politiques, sociales, économiques et de la politique étrangère à long terme de la question et leurs copies ont souvent mérité certaines des meilleures notes. Il y a eu aussi des cas où l'essai se concentrait seulement sur les causes de la guerre ou fournissait un compte rendu narratif de la guerre. En outre, cette question a produit une quantité énorme de généralisations. De nombreux élèves ont soutenu que « tout le monde était contre la guerre », et que le peuple américain « détestait Johnson ». Les déclarations de ce genre étaient très courantes.

Question 18 *Pourquoi, et avec quelles conséquences, les États-Unis s'engagèrent-ils en Corée ?*

Les causes et les conséquences de la guerre de Corée ont produit pas mal de réponses dans lesquelles les causes de l'engagement des États-Unis ont été assez bien traitées et ont inclus un contexte historique, des références aux théories de l'endiguement et la « perte » de la Chine, etc. Seuls les candidats les plus capables ont parlé clairement des conséquences.

Question 19 *« La présidence de Ronald Reagan marqua un tournant dans les affaires intérieures. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette opinion ?*

Les affaires intérieures de l'administration Reagan n'ont pas été souvent traitées et les candidats qui ont choisi cette question ont rarement fait preuve de bonnes connaissances. En fait, il y a eu un certain nombre de cas où les candidats n'ont parlé que d'événements de politique étrangère.

Question 20 *Dans quelle mesure les Afro-Américains aux États-Unis avaient-ils obtenu leurs droits civiques et politiques en 1968 ?*

Cette question a été assez populaire et a attiré toutes les réponses possibles. Certaines ont débuté par l'émancipation mais la plupart ont porté sur les années 1950 et 1960. Il y a eu beaucoup de récits d'incidents. En général, les candidats ont abordé « en 1968 » en décrivant (ou parfois même en discutant) le mouvement radical.

La tendance la plus courante était de présenter l'évolution chronologique du mouvement des Droits civiques de la Deuxième Guerre mondiale à 1968 ou au-delà. Les meilleurs candidats

ont inclus une analyse dans leur chronologie ou ont parlé des raisons d'une transition dans le mouvement des Droits civiques dès 1968 pour parer aux déceptions causées par le fait que les changements se produisaient trop lentement.

Question 21 *Pour quelles raisons, et avec quelles conséquences, l'armée intervint-elle dans **un** pays d'Amérique latine entre 1960 et 1980 ?*

La grande majorité des candidats a utilisé cette question populaire pour parler des États-Unis et de Cuba, de la Baie des Cochons et de la Crise de Cuba. Il était souvent presque impossible de distinguer certaines réponses des réponses à la question 16. En général, les réponses concernant « les raisons » étaient bonnes et celles concernant « les conséquences » étaient mauvaises. Les notes ont été attribuées selon la qualité des réponses concernant les raisons et les conséquences.

Question 24 *Examinez la contribution des femmes aux développements politiques dans **un** pays de la région au XX^e siècle.*

Bien que cette question n'ait pas été souvent choisie, la contribution des femmes aux développements politiques a produit peu d'essais satisfaisants mais aucun n'a été très bon. Très peu de candidats ont limité leurs observations aux contributions politiques ; ils ont discuté au contraire de l'évolution de la condition économique et politique des femmes au XX^e siècle.

Certains candidats, cependant, ont concentré leurs réponses sur les contributions des femmes afro-américaines au mouvement des Droits civiques aux États-Unis, faisant preuve de solides connaissances et de préparation sur le sujet.

Recommandations et conseils pour la préparation de futurs candidats

- Recommandation habituelle : il faut réfléchir avant d'écrire et lire les questions soigneusement. Les candidats doivent éviter de se précipiter pour répondre soit à une question à laquelle ils souhaitent répondre soit à une question qu'ils auraient voulu trouver. [par ex. Cuba et Castro]
- Les candidats doivent savoir ce que les mots-clés leur demandent de faire - « comparez et contrastez », « évaluez », « dans quelle mesure » etc.
- Il faut se concentrer sur ce que la question demande – attention aux dates, aux périodes, aux régions.
- Il est essentiel de bien comprendre et de savoir reconnaître les différences entre les affirmations à l'emporte-pièce et les conclusions analytiques pour bien traiter les questions.
- Il faut éviter de rédiger des conclusions générales et d'établir des parallèles sans développement, sans évidence et sans compréhension.
- Il faut éviter de limiter la portée des sujets, comme le reflète le choix des questions – et encourager les candidats à faire des lectures variées, à découvrir divers historiens, leurs opinions et leurs théories.

Épreuve 3 Niveau Supérieur – l'Asie orientale et du sud-est et l'Océanie

Seuils de classement des notes par composante

Note finale:	1	2	3	4	5	6	7
Gamme des notes:	0 - 7	8 - 15	16 – 22	23 - 28	29 - 34	35 - 40	41 – 60

Remarques générales

Il ressort des formulaires G2 renvoyés par les écoles que les centres ont trouvé cette épreuve plus difficile que celle de l'année dernière. Ceci dit, la grande majorité des formulaires jugeait le niveau de difficulté approprié et seul un centre a jugé médiocre la représentation du programme. Il était bon de noter que les candidats semblaient être moins intéressés par les sujets chinois et japonais traditionnels de cette option régionale. Il y a encore trop de candidats qui ne connaissent pas la géographie de la région, ce qui mène à des erreurs monumentales dans le choix des questions.

Parties du programme et de l'examen qui se sont avérées difficiles pour les candidats

Lorsque les questions s'éloignent des succès et des échecs traditionnels de la politique des dirigeants, les candidats ont du mal à concentrer leurs connaissances sur la question posée. Le petit nombre de centres qui étudient la Chine après Mao est surprenant.

Parties du programme et de l'examen pour lesquelles les candidats semblaient être bien préparés

Les candidats ont mieux répondu aux questions portant sur le XIX^e siècle qu'aux questions sur le XX^e siècle. On a trouvé des essais extrêmement bien écrits, qui ont mérité plus de 50 points (sur 60).

Points forts et points faibles des candidats dans le traitement des questions individuelles

Les commentaires ne concernent que les questions les plus populaires.

Question 1 *Pourquoi le « système commercial de Canton » ne satisfaisait-il plus les négociants européens et américains dès les années 1830 ?*

Il s'agissait d'une question très populaire à laquelle la plupart des candidats ont bien répondu. On a trouvé d'excellentes réponses.

Question 2 *Pourquoi la rébellion de Taiping en Chine (de 1851 à 1864) échoua-t-elle ?*

Une vieille question bien rôdée qui a réjoui la plupart des candidats. Les moins bonnes réponses étaient tout simplement narratives ou descriptives et ne portaient pas sur les raisons de l'échec. Les meilleurs candidats étaient fantastiques !

Question 3 *« Le commodore Perry a frappé à une porte ouverte. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette évaluation de la réaction japonaise face à l'arrivée du commodore Perry au Japon en 1853 ?*

Cette question offrait une manière intéressante d'examiner une question traditionnelle. Les meilleurs candidats étaient très bons, mais il y avait trop de candidats qui se sont concentrés sur le Japon après 1853 (jusqu'à la Première Guerre mondiale) alors que la question portait nettement sur la période précédente.

Question 7 *Analysez l'influence des missions et des missionnaires chrétiens en Chine entre 1860 et 1912.*

Les candidats ont trouvé cette question assez intéressante mais y ont répondu plutôt mal en général. Le plus gros problème était le manque de détails.

Question 8 *Évaluez le rôle du genrô dans le Japon Meiji de 1868 à 1912.*

Une autre question populaire, à laquelle les candidats ont mieux répondu que ne le craignaient les professeurs selon les formulaires G2. Les candidats ont compris le terme « genrô » et se sont concentrés sur les dates données pour guider leurs réponses, qui ont été très bonnes.

Question 10 *« Un tournant dans l'histoire de la Chine. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette interprétation de la Révolte des Boxers ?*

Il s'agissait probablement de la deuxième question la plus populaire de cette épreuve, question qui a très bien départagé les candidats. Les moins bons candidats ont tout simplement rédigé des pages de récit sans prêter attention aux mots-clés « point tournant ». Les meilleurs candidats ont discuté s'il s'agissait ou non d'un « point tournant », selon leur évidence, et ont produit des réponses très élégantes, qui défendaient leur point de vue.

Question 15 *Dans quelle mesure les « seigneurs de la guerre » en Chine furent-ils vaincus par Jiang Jieshi (Tchang Kai-chek) entre 1926 et 1937 ?*

Les moins bons candidats ont transformé cette question en un essai sur le PCC contre le GMD. Les candidats moyens ont ignoré toute la chronologie et se sont arrêtés en 1927. Les meilleurs candidats ont inclus toute la gamme des dates et ont présenté une argumentation vraiment élaborée.

Question 16 *Analysez l'impact de l'incident de Mandchourie en 1931 sur l'équilibre des forces en Asie orientale dès 1937.*

Il y a eu d'excellentes réponses mais il était surprenant de voir que beaucoup de candidats se sont arrêtés en 1932 ou 1933 et n'ont pas continué jusqu'en 1937. Il y a eu énormément de confusion sur le plan chronologique en ce qui concerne le déroulement des événements. Les meilleurs candidats ont rédigé des analyses élégantes et élaborées de la situation en Asie orientale.

Question 17 *Dans quelle mesure êtes-vous d'accord que toute l'attention étant portée sur Mao Zedong (Mao Tsé-toung), la contribution d'autres leaders chinois au développement de la Chine entre 1949 et 1976 s'en est trouvée éclipsée ?*

Cette question a départagé les candidats, et a identifié ceux qui connaissaient Mao et ceux qui connaissaient simplement sa politique. Le nombre de candidats qui n'étaient pas capables de mentionner de dirigeant de la Chine à part Mao entre 1949 et 1976 était extraordinaire. Zhou, Deng, Liu, Lin, Peng etc. n'ont été mentionnés dans aucun essai. Pour beaucoup de candidats, il n'y avait pas d'autres leaders en Chine.

Seuls les meilleurs candidats ont su faire des évaluations basées sur l'évidence. La politique étrangère de Zhou a été le point le mieux traité, mais on a également trouvé de bonnes évaluations des contributions d'autres leaders.

Recommandations et conseils pour la préparation de futurs candidats

Les points faibles et les défauts des candidats changent peu d'une année à l'autre. Une bonne partie de ce qui est mentionné ci-dessous l'a déjà été dans d'autres rapports.

- Les candidats doivent apprendre la géographie de la région.
- Il faut entraîner les candidats à identifier les mots et les phrases-clés dans les questions et souligner que les réponses doivent se baser sur ces termes-clés.
- Il faut encourager les candidats à lire les questions soigneusement et à se demander – « est-ce que j'ai les connaissances requises pour répondre à cette question ? » AVANT de commencer à répondre.
- Les candidats doivent soutenir leurs affirmations à l'aide de données historiques précises et éviter de faire des généralisations ou d'utiliser des réponses toutes préparées. Certains candidats semblent croire qu'ils ont été préparés pour un sujet sans considérer les exigences de la question. Les réponses aux questions de l'épreuve 3 exigent des connaissances approfondies. Les candidats doivent éviter les essais superficiels ou simplistes s'ils veulent obtenir des notes élevées.
- Il faut conseiller aux candidats de faire un plan avant de commencer à rédiger.
- Il est important de s'exercer à rédiger des essais minutés dans des conditions d'examen.

Épreuve 3 Niveau Supérieur – L'Europe (y compris la Russie/l'URSS)

Seuils de classement des notes par composante

Note finale:	1	2	3	4	5	6	7
Gamme des notes:	0 - 7	8 - 15	16 - 22	23 - 28	29 - 33	34 - 39	40 – 60

Remarques générales

Le programme d'histoire est maintenant dans sa cinquième session d'examens et donc, afin d'éviter les recoupements et la répétition de questions passées, il a été nécessaire de trouver de nouvelles approches. Cette épreuve était probablement un peu plus difficile que certaines épreuves passées. Cela concernait en particulier la partie de l'épreuve portant sur le XX^e siècle car il a fallu tenir compte du recoupement avec l'épreuve 2 et l'éviter. Certaines questions alliaient des domaines bien connus et étudiés à des domaines moins populaires, par exemple les politiques intérieures de Bismarck et Guillaume II, et les politiques étrangères d'Hitler et de Staline. Trop de candidats – et ils n'étaient pas tous candidats de seconde langue – semblaient ne pas connaître la différence entre politique intérieure, étrangère, économique et sociale, et, comme par le passé, les questions générales telles que les questions 11, 12 et 25 ont invariablement conduit à des réponses générales.

Comme dans les sessions précédentes, beaucoup de candidats ont eu du mal à respecter l'objectif de la question. La tentation de rédiger tout ce qu'ils savent au sujet de la personne ou de l'événement mentionné dans la question est toujours trop forte. Cependant, on a noté deux gros problèmes cette année. Premièrement, les réponses manquaient de chronologie et deuxièmement, bien que les candidats aient bien compris les exigences de la question, ils étaient incapables de soutenir leurs arguments, généralement valables, à l'aide de connaissances précises et spécifiques suffisantes. À cause de l'absence de chronologie, les candidats n'ont pas pu comprendre la période couverte par la question, l'enchaînement correct des événements et n'ont pas donné de dates. Les réponses thématiques plutôt que chronologiques sont en principe meilleures mais il est essentiel de bien maîtriser les périodes. Le deuxième problème a montré que la majorité des candidats comprenaient ce qu'ils avaient étudié et pouvaient faire une interprétation générale des événements mais qu'ils n'avaient pas étudié le sujet dans la profondeur requise pour une épreuve d'histoire de niveau supérieur. Ceci est particulier vrai pour ce qui est du XX^e siècle, ce qui suggère que trop d'élèves comptent sur le matériel appris pour l'épreuve 2.

Niveaux de connaissances, compréhension et compétences démontrés

Les niveaux variaient énormément bien sûr, mais dans l'ensemble, peu d'examineurs ont signalé un manque important de connaissances et de compréhension, et très peu de candidats ont obtenu les deux notes finales les plus basses. Comme mentionné plus haut, la plupart d'entre eux possédaient des connaissances et une compréhension générales du contenu du programme qu'ils avaient étudié. C'était l'application des connaissances dans les

réponses à certaines questions qui posait davantage de problèmes. Trop de réponses manquaient de précision ; certaines répondaient à la question à laquelle le candidat avait répondu précédemment, ou à celle qu'ils espéraient trouver. Les compétences qui doivent être développées sont celles qui touchent à l'interprétation correcte des mots-clés, à l'attention à apporter aux dates données dans la question, et à la bonne structure des réponses. Il est peut-être bon de mentionner ici que soit certains sujets ne sont pas enseignés en entier soit les candidats choisissent de ne pas se concentrer sur les domaines qui sont plus difficiles ou qui ne les intéressent pas. Cette situation est très bien illustrée dans les questions sur la supériorité économique de la Prusse (question 6), Lénine et Trotski (question 15), et Hitler et Staline (question 19). Lorsqu'on étudie une section, il faut l'étudier intégralement.

Il est toujours étonnant de voir que les candidats semblent incapables de fournir ou de se remémorer des données précises concernant des événements, des sujets et des personnages bien connus. Par exemple, il ne fait aucun doute que les candidats pensent qu'ils connaissent bien la révolution russe, la république de Weimar, l'émergence et le gouvernement d'Hitler, de Lénine, de Staline et de Mussolini mais leurs réponses sur ces sujets populaires manquent de données précises et contiennent trop de généralisations répétitives. Il est probablement juste de dire qu'ils connaissent mieux les personnages et les événements du XIX^e siècle. De même, les candidats continuent à répéter les mêmes clichés ou les mêmes lieux communs, tels que l'Europe était « sens dessus dessous » après la Première Guerre mondiale. L'utilisation erronée de « créer » - il y en a eu huit exemples sur une page – et de superpuissance, suggère l'utilisation paresseuse d'un style historique approprié.

Points forts et points faibles des candidats dans le traitement des questions individuelles

Les commentaires ne concernent que les questions les plus populaires.

Question 1 *Évaluez l'importance de **deux** causes de la révolution française de 1789.*

Peu de candidats ont indiqué clairement lesquelles des deux causes de la Révolution française ils avaient choisi d'évaluer, et en conséquence les réponses ont eu tendance à produire des essais sur des causes générales. Cependant, les connaissances étaient meilleures que dans de nombreuses réponses précédentes sur la Révolution française.

Question 2 *Pourquoi, et avec quelles conséquences pour la France, Napoléon I^{er} devint-il empereur en 1804, et Louis XVIII roi en 1814 ?*

Napoléon n'était pas un choix très populaire, mais ceux qui ont répondu à cette question en avaient de bonnes connaissances; il y a eu plus de récits que d'analyses.

Question 3 *Analysez l'impact du Congrès de Vienne (1814 – 1815) sur l'Europe jusqu'en 1848.*

Le Congrès de Vienne a été assez populaire et en général les réponses ont été bonnes, surtout en ce qui concernait la France et d'autres questions territoriales.

Question 5 *Expliquez et jugez l'opinion que les disputes, les différends et la méfiance envers les principaux patriotes italiens facilitèrent l'unification de l'Italie plutôt qu'ils ne l'entravèrent.*

Une question très populaire. Les bons candidats ont compris les implications et ont argumenté soit pour soit contre l'opinion exprimée dans la question. Les moins bons candidats ont fait preuve de bonnes connaissances des principaux participants, surtout Cavour et Garibaldi, et ont fourni des observations sur l'unification de l'Italie. Il y en a toujours qui ne savent pas que Cavour est mort en 1861.

Question 6 *Dans quelle mesure l'unification de l'Allemagne sous la Prusse fut-elle due à la supériorité économique de la Prusse entre 1814 et 1866 ?*

Une question très populaire et à laquelle on a répondu plus ou moins bien. J'ai vu très peu de réponses qui ne savaient pas analyser la force économique de la Prusse et ont essayé de la changer en une question sur Bismarck, mais d'autres examinateurs ont eu des expériences différentes.

Question 8 *« Étant donné les difficultés dont il hérita, il convient de louer et non pas de critiquer Alexandre II de Russie pour ses réformes. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette opinion ?*

Très populaire, cette question a révélé des connaissances détaillées et la plupart des candidats ont essayé de la changer en une citation sur Alexandre II, mais peu d'entre eux ont analysé de façon approfondie les difficultés dont il avait hérité.

Question 9 *De quelles façons, et dans quelle mesure, les politiques intérieure et extérieure de l'Autriche-Hongrie après 1867 donnèrent-elles lieu à la Première Guerre mondiale ?*

Cette question n'a pas été un choix judicieux pour la plupart de ceux qui ont tenté d'y répondre, vu qu'elle s'est transformée en un essai sur les causes générales de la Première Guerre mondiale.

Question 10 *Analysez les changements politiques survenus en France entre 1848 et 1871.*

Certains examinateurs ont trouvé quelques réponses qui n'étaient pas satisfaisantes ; les candidats n'ont pas su choisir d'exemples précis et n'ont pas compris « évolution sociale et économique ».

Question 13 *Jugez les succès et les échecs de la politique intérieure de l'Allemagne entre 1871 et 1914.*

La plupart des réponses traitaient de Bismarck, avec quelques références générales à la période ayant suivi 1890, mais peu de réponses se concentraient uniquement sur la politique intérieure. Bismarck est l'exception qui confirme la règle, puisque c'est sa politique étrangère qui attire les candidats.

Question 15 *Comparez et contrastez le rôle de Lénine avec celui de Trotski dans la révolution bolchevique de 1917 en Russie, et dans la fondation du nouvel État soviétique jusqu'en 1924.*

C'était une question populaire et les réponses ont souvent présenté Lénine comme l'idéaliste et Trotski comme le leader militaire, avec de meilleures connaissances de Lénine que de Trotski. Comme c'est souvent le cas dans les questions sur cette période de la Russie/URSS, on a vu un manque de données et de différences spécifiques, par ex. sur le traité de Brest-Litovsk, et la nouvelle politique économique (NEP). Il y avait peu de dates correctes pour les événements principaux.

Question 16 *Analysez les conséquences sur **deux** États européens (à l'exception de l'Allemagne) des traités de paix de Paris des années 1919 – 1920.*

La plupart des candidats ont eu du mal à produire des données précises sur les pays qu'ils avaient choisis, vu que peu d'entre eux étudiaient des pays autres que l'Allemagne, qui était exclue.

Question 17 *Pourquoi la République de Weimar fut-elle d'aussi courte durée ?*

C'était la question la plus populaire de l'épreuve et probablement celle dont la qualité a été la plus variée. Ici encore, on a rencontré beaucoup d'idées erronées quant à la période en question. Certains ont affirmé que le Nazisme était le seul choix à partir de 1919, beaucoup n'ont pas mentionné Stresemann, certains ont su expliquer la Constitution, d'autres n'ont pas su le faire, certains ont analysé les conséquences de la Crise, d'autres ont insinué que Weimar était « vouée à l'échec » (encore un cliché à éviter).

Question 18 *« Le plus grand talent de Mussolini était de se servir de la propagande pour se projeter comme un grand leader ? » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette affirmation ?*

Encore une question populaire avec des réponses variées ; certains candidats se sont concentrés uniquement sur la propagande, alors que d'autres l'ont à peine mentionnée. Peu de candidats ont été capables de faire porter leurs connaissances des politiques de Mussolini dans son pays et à l'étranger sur la citation.

Question 19 *Comparez et contrastez les politiques étrangères d'Hitler et de Staline en Europe, jusqu'à l'invasion de la Russie en 1941.*

Les candidats ont clairement trouvé plus facile de produire des données sur Hitler que sur Staline. Beaucoup d'entre eux ont affirmé qu'Hitler avait une politique étrangère active, mais que Staline se concentrait sur les affaires intérieures – sauf ceux qui ont ignoré la date spécifiée et ont continué jusqu'à l'invasion de l'Allemagne et de l'Europe de l'Est, et la guerre froide. Ce qui est vraiment surprenant est le petit nombre – parmi les nombreuses réponses que j'ai vues – environ 10% - qui ont mentionné la guerre civile espagnole.

Question 20 *Analysez les causes et les conséquences de la guerre civile espagnole.*

De bonnes réponses dans l'ensemble, meilleures sur les causes que sur les conséquences de la guerre civile espagnole.

Question 21 *De quelles façons, et avec quelles conséquences pour l'Europe entre 1939 et 1949, la Deuxième Guerre mondiale fut-elle une « guerre totale » ?*

Que ce soit dans l'épreuve 2, pour une perspective mondiale, ou dans cette épreuve pour l'Europe, la plupart des candidats n'arrivent toujours pas à définir et à fournir de nombreux exemples de « guerre totale ». Ils n'ont également pas réussi à comprendre les différences, en matière de conséquences, entre une guerre et une guerre totale.

Question 23 *Dans quelle mesure Gorbatchev surmonta-t-il les problèmes intérieurs auxquels il fut confronté en tant que leader de l'URSS entre 1985 et 1991 ?*

Les quelques candidats qui ont répondu à cette question étaient bien informés sur Gorbatchev.

Question 24 *Expliquez et rendez compte du déclin et de la chute de **deux** régimes communistes, à l'exception de l'URSS.*

Question 25 *De quelles façons, et pour quelles raisons, **soit** les questions d'égalité des genres **soit** le terrorisme ont-ils affecté la vie en Europe du XX^e siècle ?*

Les questions 24 et 25 n'étaient pas populaires et les quelques réponses qu'elles ont suscitées étaient trop vagues et générales.

Recommandations et conseils pour la préparation de futurs candidats

- Il faut lire la question soigneusement, noter ses mots-clés, ses exigences et les dates, et se concentrer dessus. Les questions générales doivent être abordées en utilisant des exemples et des données choisis. Apprendre le nom d'historiens par cœur ne signifie pas que l'on comprend bien la question et ne méritera pas de points. Il semble que les candidats nomment des historiens de plus en plus souvent, mais cette pratique doit être découragée chez les moins bons candidats, surtout lorsque le candidat écrit « l'historien Untel dit ». Si un écrivain est mentionné, on suppose qu'il/elle est historien(ne). Une véritable historiographie exige que l'on fournisse l'évidence sur laquelle l'historien(ne) a basé ses opinions.
- Il faut traiter tous les aspects d'une section qui est étudiée, pas seulement les parties les plus faciles ou les plus intéressantes. Il est essentiel de bien comprendre les périodes indiquées, c'est-à-dire l'enchaînement des événements.
- Il faut encourager les candidats à lire des œuvres historiques récentes et à essayer d'obtenir des opinions plus récentes sur les sujets, tels que le Traité de Versailles, Mao, Staline, etc., plutôt que de répéter des faits et des opinions démodés (mais il est rafraîchissant de trouver qu'ils ont lu, et dans certains cas, critiqué à bon escient, des livres récents).

Épreuve 3 Niveau Supérieur – L'Asie méridionale et le Moyen-Orient (y compris l'Afrique du Nord)

Seuils de classement des notes par composante

Note finale:	1	2	3	4	5	6	7
Gamme des notes:	0 - 7	8 - 15	16 – 22	23 - 28	29 - 33	34 - 39	40 – 60

Remarques générales

165 candidats ont passé l'épreuve. Sur les 25 questions, 10 n'avaient pas été choisies ou l'avaient été *très rarement*. Certains centres se sont concentrés *énormément* sur leur histoire nationale alors qu'il est évident que d'autres ont enseigné un programme qui était géographiquement régional et portait sur le XIX^e et le XX^e siècle.

De nombreuses copies faisaient état de connaissances très détaillées des sections du programme qui avaient été étudiées. Cependant, les candidats avaient tendance à utiliser ces connaissances pour répondre aux questions qu'ils espéraient trouver plutôt qu'à celles qui étaient posées.

Points forts et points faibles des candidats dans le traitement des questions individuelles

Les commentaires ne concernent que les questions les plus populaires.

Question 1 *Dans quelle mesure le déclin de l'empire ottoman de 1750 à 1800 fut-il la conséquence de facteurs externes plutôt qu'internes ?*

Il y a eu très peu de réponses à cette question mais celles qui ont été rédigées étaient assez bien équilibrées et ont su considérer les facteurs internes et externes et porter un jugement.

Question 2 *De quelles façons, et avec quelles conséquences, les Britanniques élargirent-ils leur influence en Inde entre 1800 et 1857 ?*

Cette question assez populaire a suscité 29 réponses qui manquaient parfois un tant soit peu d'équilibre et de détail. Les politiques de Dalhousie et Bentinck étaient bien connues mais d'autres gouverneurs généraux l'étaient moins. La plupart des candidats ont évité de se borner à répéter les causes de la révolte de 1857.

Question 3 *« Les réformes du Tanzimat eurent très peu d'effet sur l'empire ottoman. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette déclaration ?*

Il y a eu un nombre limité de réponses, mais la plupart ont bien essayé de considérer l'impact des réformes.

Question 4 *En vous référant à des exemples précis, analysez les raisons de la croissance des mouvements de réforme islamiste au XI^e siècle.*

Il n'y a eu que 2 réponses, qui se sont concentrées sur l'Inde et qui ont produit des récits plutôt généralisés au lieu de se concentrer sur les raisons.

Question 5 *Dans quelle mesure l'autonomie libanaise fut-elle obtenue en conséquence du traité de 1861 ?*

Les 9 réponses – qui analysaient assez bien le degré exact d'autonomie après 1861 – démontraient de très bonnes connaissances quant à la structure du gouvernement qui avait été établi.

Question 6 *« Le nationalisme indien était à la fois une conséquence de la politique britannique entre 1858 et 1919 et une réaction à celle-ci. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette opinion ?*

Cette question populaire a engendré 35 réponses – cependant, beaucoup de candidats n'avaient que des connaissances limitées des politiques/tendances au XIX^e siècle qui ont pu contribuer à la montée du nationalisme indien. Les meilleures réponses traitaient bien de toute la période.

Question 7 *Jugez la mesure dans laquelle les objectifs du Comité d'Union et Progrès en Turquie furent réalisés en 1914.*

Les 10 réponses ont en général été bien traitées et bien centrées sur les objectifs et les succès, bien que les données sur certains des succès ou sur le manque de succès aient été quelque peu générales.

Question 9 *Pour quelles raisons, et avec quelles conséquences, le Government of India Act a-t-il été voté en 1919 ?*

Les 12 réponses étaient bien centrées sur les raisons et les conséquences. Les candidats ont bien su relier les problèmes/défauts de la Loi au développement du nationalisme indien, mais ils connaissaient également bien les autres politiques et événements qui ont fortement influencé les réactions envers la Loi.

Question 10 *Évaluez l'importance du pétrole dans le développement économique des États du Golfe entre 1918 et 1939.*

Il n'y a eu qu'un nombre limité de réponses, qui étaient très généralisées.

Question 11 *Analysez la mesure dans laquelle on pouvait décrire l'Égypte comme un État indépendant entre 1922 et 1952.*

Les 7 réponses démontraient de bonnes connaissances et savaient considérer l'ampleur de l'indépendance de façon analytique.

Question 13 *Jugez l'impact de la diplomatie des Alliés sur les territoires ottomans entre 1915 et 1923.*

Il y a eu quelques réponses seulement et la plupart portaient sur la diplomatie des Alliés sans la relier aux territoires ou pays spécifiques.

Question 14 *De quelles façons, et dans quelle mesure, le Sionisme était-il responsable des tensions qui existaient dans la Palestine mandataire jusqu'en 1948 ?*

Cette question était de loin la plus populaire et a engendré 57 réponses. Très peu ont traité des tensions après la Deuxième Guerre mondiale. Dans l'ensemble, les problèmes qui ont causé les tensions étaient bien connus mais pas toujours bien analysés. De très bonnes réponses définissaient le Sionisme et démontraient comment il avait mené à des tensions

politiques/économiques et sociales dans le mandat et considéraient aussi la politique britannique, les tensions religieuses etc.

Question 15 *Quels furent les facteurs responsables de l'émergence d'un mouvement nationaliste tamoul au Sri Lanka après 1948 ?*

Il n'y a eu qu'un petit nombre de réponses qui ont montré de bonnes connaissances et qui les ont utilisées pour identifier clairement les facteurs qui ont causé la naissance du nationalisme tamoul.

Question 16 *Comparez et contrastez la contribution de Gandhi avec celle de Nehru au mouvement nationaliste indien jusqu'en 1947.*

C'était une question populaire avec 33 réponses, dont beaucoup étaient déséquilibrées. Les candidats se sont concentrés sur Gandhi, ses diverses campagnes et leur contribution à la transformation du CNI en un mouvement de masse. Ils ont fait peu de cas des contributions politiques plus pragmatiques de Nehru en tant que leader du Congrès. Les réponses ont eu tendance à porter brièvement sur son rôle après 1947, ce qui n'était pas requis vu que la date limite dans la question était 1947.

Question 17 *Évaluez les conséquences de développements sociaux et politiques sur un État arabe dans les années 1945 à 1990.*

Cette question s'est avérée assez populaire et a attiré 17 réponses. La plupart des candidats ont choisi l'Égypte comme leur état arabe. Ils connaissaient très bien Nasser et ses politiques intérieure et étrangère mais malheureusement très peu de candidats ont su voir au-delà de Nasser et considérer les développements sous Sadate et Moubarak.

Question 18 *Analysez les raisons économiques et politiques qui contraignirent Indira Gandhi à déclarer l'état d'urgence en 1975.*

Il y a eu 18 réponses qui détaillaient des événements bien connus et parfois présentaient de bonnes analyses, qui faisaient des observations pertinentes sur la portée de la crise économique et les troubles qui en ont découlé. La majorité des candidats a adopté le point de vue que les raisons politiques concernaient principalement le maintien du pouvoir personnel d'Indira.

Question 19 *Pourquoi, et avec quelles conséquences, y eut-il des changements fréquents de gouvernement au Pakistan entre 1947 et 1971 ?*

Il y a eu 11 réponses qui démontraient de bonnes connaissances de « pourquoi » le gouvernement était instable mais confinaient les « conséquences » au déclenchement de la guerre en 1971.

Question 20 *Dans quelle mesure la politique de la Révolution blanche fut-elle responsable de la chute du gouvernement iranien en 1979 ?*

On a trouvé 24 réponses généralement bonnes du fait que les candidats ont évité la tentation de se concentrer sur les événements de 1979. Cependant, il aurait fallu qu'ils fassent une analyse plus détaillée de la politique de la Révolution blanche et de la façon dont elle a affecté les événements de 1979 et y était reliée.

Question 21 *Analysez l'impact des influences étrangères sur la stabilité du Liban entre 1975 et 1990.*

Il y a eu 10 réponses qui ont montré d'excellentes connaissances d'une situation complexe et qui ont examiné à la fois l'influence étrangère et les problèmes intérieurs avant de porter un jugement.

Question 22 *« Les tensions entre Israël et ses voisins furent dues à l'absence de résolution de la question palestinienne. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette déclaration ?*

Les 41 réponses en ont fait une des questions les plus populaires. La grande majorité des réponses a utilisé divers conflits comme relais et les ont reliés de manière critique à la question des « Palestiniens ». Très peu de candidats ont examiné les tensions après 1973 et il ne faut pas oublier que l'épreuve régionale va jusqu'à 1995.

Question 23 *Évaluez l'impact de la guerre froide sur **deux** pays de la région.*

Il y a eu 17 réponses à cette question. Les candidats connaissaient bien les relations de la guerre froide et les ont bien analysées. Cependant, très peu ont considéré l'impact sur la situation intérieure – l'aide étrangère etc., l'aversion pour l'influence étrangère – qui contribuait à l'instabilité politique.

Question 25 *Examinez l'évolution du rôle et de la condition des femmes dans **un** pays quelconque de la région entre 1945 et 1995.*

Cette question a été rarement choisie mais cependant il y a eu de bien meilleures réponses que par le passé à ces questions ouvertes. Elles étaient spécifiquement liées à un pays et fournissaient des connaissances détaillées et bien centrées de l'évolution du rôle et de la condition des femmes pendant toute la période.

Recommandations et conseils pour la préparation de futurs candidats

- Les candidats doivent se concentrer clairement sur les questions posées et ne pas rédiger de réponses à des questions qu'ils souhaitent trouver. Ils répondront ainsi beaucoup mieux à tous les aspects des questions posées par ex. comparez et contrastez, et tiendront compte des mots-clés « pourquoi » et « conséquences ».
- Il serait également bon que les candidats fassent des études de cas sur un état dans la région en traitant une période relativement longue pour les utiliser dans certaines des questions plus ouvertes.