

HISTOIRE

Seuils de classement des notes par matière

Niveau Supérieur

Note finale:	1	2	3	4	5	6	7
Bande de notation:	0-11	12-24	25-36	37-47	48-59	60-70	71-100

Niveau Moyen

Note finale:	1	2	3	4	5	6	7
Bande de notation:	0-11	12-22	23-35	36-47	48-59	60-71	72-100

Évaluation interne, niveau supérieur et niveau moyen

Seuils de classement des notes par composante

Note finale:	1	2	3	4	5	6	7
Bande de notation	0-3	4-6	7-8	9-11	12-13	14-15	16-20

Gamme et pertinence du travail soumis

La majorité des établissements scolaires ayant fait l'objet d'une révision de notation pour cette session a respecté la structure appropriée de l'évaluation interne. L'évaluation semble bien marcher et les professeurs ainsi que les candidats font de grands progrès en matière de développement des compétences requises. Toutefois, certains problèmes persistent, notamment le **nombre de mots**. Davantage d'échantillons envoyés pour la révision de notation dépassaient les 2000 mot : certains échantillons indiquaient un nombre de mots incorrect ; d'autres contenaient plus de 2000 mots mais n'avaient pas été pénalisés par les professeurs. Les **références** posaient aussi un problème. Quelquefois, les pages ne figuraient pas dans la référence, et par conséquent, les élèves avaient tendance à perdre des points pour le Critère B. Certaines bibliographies ne respectaient pas la pratique courante ou n'étaient pas présentées par ordre alphabétique. Sur une note plus positive, une grande majorité d'élèves a choisi des sujets qui ont une portée limitée. Ceci représente un pas dans la bonne direction, qui a mené à de très bonnes recherches. En général, les thèmes étaient très variés et appropriés. Les professeurs se sont servis des critères d'évaluation plutôt bien mais avaient tendance à trop noter. Davantage de professeurs ajoutent de brefs commentaires à la fin de chaque section, mais pas tous. L'utilisation de sources provenant de l'Internet est un problème de plus en plus important. Certaines recherches reposaient complètement sur des sources issues de l'Internet sans indiquer quand les élèves les avaient trouvées. En général cependant, les EI étaient meilleures que celles des années précédentes.

Résultats des candidats d'après chaque critère

Critère A Plan de la recherche

Beaucoup d'élèves ont obtenu de bons résultats pour ce critère. Cependant, certains candidats

semblent ne pas comprendre ce que l'on entend par plan, ou ne tiennent pas compte de ce critère et n'expliquent pas l'ampleur de la recherche. Un certain nombre de candidats ont perdu des points pour ne pas avoir expliqué ou développé clairement soit la méthodologie soit la portée.

Critère B Résumé des résultats

Les notes étaient satisfaisantes pour ce critère. Il semble que les élèves aient mieux choisi leurs preuves à l'appui, ce qui est bon signe. Cependant, présenter les résultats sous forme d'essai a mené les candidats à discuter, analyser et faire une synthèse, ce qui ne convenait pas ici. Certains élèves ont perdu des points parce qu'ils n'ont pas fait de références et/ou ils ont mal abordé le résumé.

Critère C Évaluation des sources

Dans plusieurs cas, les références à l'origine, au but, à la valeur et aux limites de chaque source étaient plutôt superficielles, bien qu'il soit évident que les candidats commencent à faire de grands progrès dans ce domaine. Les élèves et les enseignants ont une meilleure idée de ce qu'il faut rechercher et évaluer dans une source. Il s'agit sans aucun doute du critère le plus amélioré dans l'EI.

Critère D Analyse

L'analyse a été mieux faite que dans les années passées. On a remarqué une meilleure différenciation entre B et D et de ce fait, de meilleures compétences historiques. Cependant, il était plutôt décevant de noter que les candidats continuent à avoir du mal à contraster ou à approfondir au-delà des paramètres de chaque étude individuelle, c'est-à-dire à développer le contexte et la connaissance d'autres événements pertinents et contemporains dans le monde. Certains élèves ont perdu des points à cause de références incomplètes.

Critère E Conclusion

Ce critère n'a posé aucun problème particulier. Bien que les conclusions aient été compatibles avec les résultats présentés, ces derniers étaient parfois insuffisants et plutôt vagues.

Critère F Liste des sources

On a noté une amélioration ici aussi. Cependant, certains établissements n'ont pas suivi les normes usuelles. Les sources n'étaient pas présentées par ordre alphabétique et certaines sources utilisées dans la recherche n'étaient pas incluses. Le nombre de mots reste très problématique. Les enseignants avaient tendance à ignorer le fait qu'il dépassait ou n'atteignait pas les niveaux acceptables et attribuaient tous les points pour ce critère.

Recommandations et conseils pour la préparation de futurs candidats

- Il faut améliorer le critère F. Les enseignants doivent montrer aux élèves comment aborder ce critère correctement et les conseiller sur les aspects techniques qui s'appliquent aux recherches historiques. Ils doivent apprendre à leurs élèves comment fournir des références et présenter une bibliographie.
- Il est conseillé de rappeler aux élèves que l'internet est limité en tant que ressource. Les professeurs doivent suggérer l'utilisation de sources et de compétences appropriées, telles que les notes en bas de page dans le résumé des résultats, et recommander des approches analytiques pour D.
- Les commentaires fournis par les professeurs sur les échantillons pour expliquer l'attribution des points nous ont été très utiles et nous encourageons cette pratique.

Épreuve 1 - Niveau Supérieur et Niveau Moyen

Seuils de classement des notes par matière

Note finale:	1	2	3	4	5	6	7
Bande de notation :	0-2	3-5	6-8	9-11	12-15	16-19	20-25

Remarques générales

Parmi les 300 établissements qui ont renvoyé les formulaires G2, 172 ont trouvé que l'examen était d'un niveau semblable à celui de l'année dernière, 32 l'ont trouvé plus difficile et 30 l'ont trouvé plus facile. Pour ce qui est de la pertinence de l'épreuve, vis-à-vis du niveau de difficulté, deux centres l'ont trouvée trop facile, un l'a trouvée trop difficile et 295 l'ont jugée appropriée. 297 centres étaient d'avis que la représentation du programme d'étude était bonne ou assez bonne tandis que deux établissements l'ont trouvée médiocre. D'après 299 centres, la clarté de la formulation était satisfaisante ou bonne mais médiocre selon 5 centres. La présentation de l'épreuve a été jugée médiocre par un établissement tandis que 297 l'ont trouvée au moins satisfaisante. Dans l'ensemble, les centres étaient très satisfaits de tous les aspects de l'épreuve. Les chiffres mentionnés ne sont pas tout à fait corrects car les centres n'ont pas toujours répondu à toutes les questions du formulaire G2. Les commentaires envoyés par les établissements étaient dans l'ensemble positifs bien que quelques centres aient trouvé l'objectif du sujet obligatoire 3 (Viêt Nam et Indochine) trop étroit, ce qui est plutôt surprenant. La plupart des candidats ont choisi le sujet sur Staline, Mao venait en deuxième place, suivi par la guerre froide, bien que les deux derniers sujets obligatoires aient été choisis de façon plus égale que dans les années précédentes.

Parties du programme et de l'examen qui se sont avérées difficiles pour les candidats

En général, les questions qui exigeaient que les élèves fassent la synthèse des sources et appliquent leurs propres connaissances se sont avérées être les plus difficiles. Il aurait été utile ici que les candidats aient appris à gérer leur temps et/ou à faire des synthèses. Les candidats continuent à avoir du mal à juger la valeur et les limites des sources ; on remarque beaucoup trop de descriptions du contenu.

Parties du programme et de l'examen pour lesquelles les candidats semblaient être bien préparés

Les candidats ont bien répondu aux exigences d'une épreuve basée sur des sources. On a trouvé d'excellentes réponses qui ont mérité tous les points. La deuxième question de chaque sujet obligatoire, qui demande aux candidats de comparer et contraster les sources, a été particulièrement bien traitée. Les candidats ont aussi fait preuve d'une bonne compréhension contextuelle, ce qui les a aidés à bien répondre à la première et à la dernière question de chaque sujet obligatoire.

Points forts et points faibles des candidats dans le traitement des questions individuelles

Sujet obligatoire 1 L'URSS sous Staline, de 1924 à 1941

Question 1 (a) *Quelle évidence y a-t-il dans la source D pour suggérer que Staline organisait des arrestations systématiques à la fin des années 1930 en vue d'obtenir de la main-d'oeuvre pour ses camps de travaux forcés ?*

Cette question a posé peu de difficultés aux candidats, vu que la source D contenait trois raisons évidentes. La plus grosse erreur que les candidats ont commise était d'inclure trop de connaissances extérieures à la source, quelquefois bien trop étendues, ou de s'en tenir à résumer le contenu de la source. Les références au fait que les camps de travaux forcés se répandaient, que les sentences pour les petits criminels étaient devenues plus sévères et que Yagoda avait demandé plus de prisonniers auraient mérité le maximum de points.

(b) Q'entendez-vous par les termes « inefficacité absurde » utilisés dans la source D ?

Cette question-ci était un simple exercice de compréhension et les candidats n'ont pas eu beaucoup de mal à obtenir le maximum de points. Les réponses requises devaient faire référence au fait que les commandants de camps n'étaient pas informés et à l'utilisation inefficace des prisonniers.

Question 2 *Comparez et contrastez l'opinion de Staline sur l'industrialisation en tant qu'économie de guerre, telle qu'exprimée dans les sources B et E.*

Les candidats doivent apprendre à lire les questions avec soin et cette question le prouve. De nombreux candidats ont soit résumé le contenu soit parlé du plan quinquennal de Staline, ce qui n'était nullement « exprimé » dans les sources B et E. Ceux qui formulent les questions aiment beaucoup les questions qui demandent de comparer et contraster et les comparaisons et contrastes qui sont menés en parallèle sont plus susceptibles d'obtenir davantage de points que lorsqu'ils sont traités l'un après l'autre, et reliés de temps à autre. Les candidats omettent souvent de faire un commentaire explicite, ce qui fait que toute liaison est simplement implicite. Les comparaisons étaient plus nombreuses que les contrastes dans ces deux sources et le barème de notation en tenait compte. Les comparaisons auraient pu faire référence au fait que les deux sources mentionnaient les ennemis du capitalisme à l'étranger ou que Staline menait une guerre. Les contrastes comprenaient le nombre de plans quinquennaux ou la différence entre les ennemis intérieurs et les ennemis extérieurs.

Question 3 *En faisant référence à leur origine et à leur objectif, évaluez la valeur et les limites des sources A et C pour les historiens qui étudient l'industrialisation sous Staline.*

Les candidats se sont habitués à ce genre de question mais beaucoup d'entre eux ne traitent pas les huit éléments des instructions (origine, but, valeurs et limites pour chacune des deux sources). Si on ne comprend pas le but d'une source, il devient difficile de juger ses valeurs et ses limites. Les candidats doivent éviter les remarques banales du genre « il s'agit d'une traduction » ou « il s'agit de l'extrait d'un texte plus long et donc nous n'avons pas le reste de la source ». Les examinateurs n'attribuent pas de points pour ce genre de remarque. Les candidats doivent éviter l'utilisation du terme « tendencieux », vu qu'ils expliquent rarement sur quoi ils basent ce jugement. La source A a été mieux traitée que la source C, bien qu'on ait trouvé quelques réponses excellentes qui ont fait preuve de perspicacité et de bonnes connaissances contextuelles.

Question 4 *En vous appuyant sur ces sources et sur vos propres connaissances, évaluez les méthodes employées par Staline pour effectuer « la transformation de notre pays agricole en un pays industriel » (source A).*

Le point clé ici doit être l'identification des « méthodes de Staline », mais à moins que ces méthodes ne soient ensuite évaluées – ce que demandait la question, le candidat ne peut pas obtenir de note élevée. On trouve aussi toujours trop de candidats qui n'utilisent que les sources ou leurs « propres connaissances » dans cette question de synthèse qui exige les deux pour mériter une bonne note. Lorsque les candidats utilisent leurs « propres connaissances », ils doivent fournir des détails précis plutôt que des généralités imprécises. « Les méthodes » incluent la propagande, la contrainte, les travaux forcés, l'emploi de femmes et l'industrialisation parmi d'autres. L'analyse de l'expression « pays de paysans » aidait à bien respecter l'objectif de la question.

Sujet obligatoire 2 La naissance et le développement de la République populaire de Chine (RPC), de 1946 à 1964.

Question 5 (a) *Pourquoi, d'après la source A, Pékin a-t-elle été livrée aux Communistes ?*

Comme dans la question 1, la source donnait trois raisons bien évidentes que de nombreux candidats ont su identifier. Il y avait Li qui explorait les possibilités de paix, Tchang qui ne voulait pas garder le pouvoir ou Tchang qui voulait se concentrer sur Shanghai et la force de Mao et l'APL.

(b) *Quel est le message communiqué par la source E ?*

La légende qui accompagnait le poster donnait aux candidats presque toutes les informations nécessaires pour obtenir les points. Cette légende et l'identification de l'expression sur le visage de la fille suffisaient pour obtenir le maximum de points.

Question 6 *Comparez et contrastez les opinions sur les idées et la politique de Mao telles qu'exprimées dans les sources B et D.*

Bon nombre des remarques faites plus haut (question 2) sont valables ici. Il y avait à peine plus de contrastes dans les sources qu'il n'y avait de comparaisons. Pour obtenir une très bonne note, il fallait identifier correctement, puis comparer et contraster les « opinions » exprimées dans les deux sources. Pour la comparaison, les candidats auraient pu inclure l'envergure de la Chine, la mention de l'opposition et des problèmes ou l'importance de la réforme agraire. Les contrastes comprenaient les différents points clés des sources – économie contre idéologie, ou soutien/opposition.

Question 7 *En faisant référence à leur origine et à leur objectif, évaluez la valeur et les limites des sources A et C pour les historiens qui étudient la consolidation du pouvoir de Mao entre 1949 et 1954*

Ces sources n'avaient rien de particulièrement inhabituel et par conséquent, mis à part les difficultés mentionnées dans les remarques sur la question 3 ci-dessus, elles ne posaient que peu de problèmes aux candidats. On a trouvé quelques commentaires perspicaces sur la nature de la source A – une biographie – et sur la façon dont ceci aurait pu affecter le contenu du livre.

Question 8 *En vous appuyant sur ces sources et sur vos propres connaissances, évaluez les méthodes employées par Mao pour consolider son pouvoir entre 1949 et 1954.*

Les candidats devaient identifier puis évaluer les méthodes employées par Mao pour consolider son pouvoir. Ceci peut sembler évident, mais le nombre de candidats qui n'ont pas su le faire était incroyable. De nombreux candidats ont décrit le contenu des sources sans l'évaluer du tout. D'autres ont ignoré le terme « méthodes » et ont parlé de la politique de Mao en général. Les dates avaient pour but d'aider les candidats, mais le nombre de réponses qui parlaient de la Longue Marche de 1934-35, ou des Cent Fleurs, ou des campagnes anti-droitières de 1956-57 était surprenant. Parmi les méthodes, on pouvait citer la réforme agraire, le traitement différentiel pour les crimes, la propagande, la nouvelle constitution, l'idéologie et le refus d'écouter Moscou.

Sujet obligatoire 3 La guerre froide, de 1960 à 1979.

Question 9 (a) *Pourquoi, d'après la source A, McNamara soutenait-il la politique d'endiguement ?*

Les candidats ont eu peu de mal à trouver trois raisons suffisantes. On pouvait citer McNamara qui avait été témoin de la prise de l'Europe de l'Est par les Soviétiques, son acceptation de la politique d'endiguement de Kennan et le fait qu'il avait passé trois ans à combattre l'agression allemande et japonaise pendant la Deuxième guerre mondiale.

(b) Quel est le message communiqué par la source C ?

Ici encore, il était facile d'obtenir les 2 points en notant que la « vietnamisation » s'avérait inefficace et que l'armée sud-vietnamienne avait besoin du soutien continu des États-Unis, ou en notant l'expression sur le visage de Nixon.

Question 10 *Comparez et contrastez les opinions sur l'accord de cessez-le-feu telles qu'exprimées dans les sources D et E.*

Une grande partie des observations faites ci-dessus (question 2) sont valables ici. Il y avait davantage de contrastes dans les sources qu'il n'y avait de comparaisons, et le barème de notation en tenait compte. Parmi les contrastes, on pouvait citer l'importance du soutien accordé par le gouvernement américain, les diverses opinions sur l'accord de cessez-le-feu et la question de savoir s'il s'agissait d'une « paix honorable » ou d'un « échec total ». Les comparaisons comprenaient le fait qu'il y avait eu des négociations pendant longtemps et que Nixon considérait l'accord comme « une paix honorable ».

Question 11 *En faisant référence à leur origine et à leur objectif, évaluez la valeur et les limites des sources B et E pour les historiens qui étudient la politique américaine de la guerre froide et la guerre du Viêt Nam.*

Veillez noter les remarques faites à la question 3 ci-dessus. La source B a posé des problèmes à certains candidats vu qu'elle parlait de 1954 mais la grande majorité a reconnu qu'il s'agissait clairement de la continuation de la politique américaine jusqu'au Viêt Nam inclus. Un nombre étonnamment petit de candidats ont noté que la source E était extraite d'une vue d'ensemble de la politique américaine, ce qui était évidemment une des limites de la source.

Question 12 *En vous appuyant sur ces sources et sur vos propres connaissances, expliquez dans quelle mesure vous acceptez le point de vue que « l'effort américain pour préserver la péninsule indochinoise du Communisme avait entraîné en longueur et se solda par un échec total ». (source E).*

Le plus gros point faible ici était la supposition incontestée que l'affirmation était correcte et que la politique était un « échec total ». Le manque de connaissances des candidats en ce qui concerne les événements en Indochine, mis à part le Viêt Nam, était surprenant. Les conséquences décrites par Eisenhower dans la source B n'ont pas été reprises. Trop peu de candidats ont fait la synthèse des sources et de leurs propres connaissances, bien qu'il y ait eu d'excellentes réponses qui méritaient, et qui ont reçu, le maximum de points.

Recommandations et conseils pour la préparation de futurs candidats

Les candidats continuent à perdre des points pour la première question de chaque sujet obligatoire parce que leurs réponses sont trop brèves. Il est important que les professeurs montrent le barème de notation aux élèves et soulignent qu'une question qui vaut trois points nécessite que la réponse contienne trois points ou, tout au moins, deux points développés et expliqués.

Comparer et contraster invite les candidats à identifier les similitudes et les différences présentes dans les sources, et, pour recevoir le maximum de points, à les relier en effectuant une comparaison suivie. Cette approche méritera probablement plus de points que si les candidats comparent et contrastent séparément. Les liens implicites ou les descriptions du contenu n'obtiendront pas beaucoup de points. Les candidats ont aussi de plus en plus tendance à inclure l'attribution complète des sources, leur argument étant qu'elles sont donc un contraste. Il faut absolument éliminer cette tendance.

Les candidats doivent bien connaître les exigences des questions qui traitent de l'origine, de l'objectif, des valeurs et des limites des sources. Il faut tenir compte de tous ces aspects pour chaque source si

l'on veut obtenir le maximum de points. Ces questions ne demandent pas aux candidats de résumer le contenu de chaque source mais de l'utiliser pour bien répondre à la question.

Le plus gros problème ici est que les élèves ne sont pas capables de faire la synthèse des sources et de leurs propres connaissances. Il s'agit d'une compétence qui doit être développée pendant les deux années du programme. Les élèves ne l'apprendront pas par osmose. Elle doit être enseignée comme faisant partie du programme d'histoire.

Pour terminer, le meilleur conseil que nous puissions donner est tout simplement qu'il faut s'exercer. Cette partie de l'examen d'histoire ne contient ni secrets cachés ni mystères. Chaque professeur connaît la structure de l'examen et sait comment les questions seront formulées et quelles compétences seront nécessaires pour bien répondre à cette partie de l'examen. Si vous communiquez tout ceci à vos élèves, ils n'auront rien à craindre de l'épreuve 1.

Épreuve 2 - Niveau Supérieur et Niveau Moyen

Seuils de classement des notes par composante

Note finale:	1	2	3	4	5	6	7
Bande de notation	0-4	5-8	9-14	15-18	19-22	23-26	27-40

Remarques générales

D'après la majorité des formulaires G2 renvoyés par les centres et des rapports des examinateurs, l'épreuve était d'un niveau de difficulté semblable à celui de l'année dernière, le programme d'étude avait été très bien représenté et la clarté de la formulation et de la présentation était très satisfaisante. Dans l'ensemble, il était bon d'apprendre que les enseignants jugeaient que l'épreuve offrait un bon choix de types de questions, suffisamment de possibilités pour permettre aux candidats de démontrer leurs connaissances et compétences de façon approfondie, des questions à la portée des candidats et « une excellente représentation du programme ». D'après un centre « les candidats avaient maintes possibilités de choisir et de bien répondre, mais aussi d'exceller ».

L'épreuve a été quelque peu critiquée pour ce qui a été perçu comme « l'eurocentrisme » des questions (à savoir les questions 1 et 3 dans ce cas). Cependant, ces critiques n'étaient pas souvent justifiées. Bien qu'il se puisse que de nombreux candidats aient fourni des réponses dont l'envergure était très limitée, ils avaient néanmoins la possibilité de se servir d'exemples issus d'une perspective internationale même si ces possibilités n'étaient pas identifiées et utilisées à bon escient.

Les examinateurs de l'épreuve 2 ont remarqué une fois de plus que, sur les six thèmes contenus dans l'épreuve, les thèmes 1, 3 et 5 ont attiré la plupart des candidats – et dans ces thèmes les questions 1, 11 et 21 étaient les plus populaires dans cette session. Quelques centres s'inquiétaient du fait que certaines questions demandaient de « comparer et contraster », car selon eux, « les questions de ce genre sont les plus difficiles » – cependant il était évident cette année que la façon d'aborder et de traiter ce type de question était bien meilleure. Les candidats sont maintenant mieux préparés pour répondre à ces questions en effectuant des comparaisons simultanées de manière structurée et thématique plutôt qu'en les mettant bout à bout comme auparavant. En fait, ce type de question a généré certaines des meilleures réponses et il convient de féliciter les centres pour bien avoir préparé les candidats à cet égard.

Parties du programme et de l'examen qui se sont avérées difficiles pour les candidats

Identifier l'objectif de la question avec précision reste un problème pour un nombre considérable de candidats. Chaque question/essai donne une tâche – et la tâche peut en général être découpée en plusieurs morceaux pour préparer une réponse correcte. Pour bien réussir, il est essentiel d'analyser la question, afin de comprendre exactement en quoi consiste la tâche. Souvent, les candidats semblent avoir des connaissances suffisantes mais adoptent « une technique de bombardement intensif » à l'aveuglette dans leurs réponses, au sein desquelles un mot ou une phrase clé déclenche une avalanche d'informations qui est souvent correcte – mais hors de propos. Par exemple, dans les questions qui concernent des aspects « sociaux » (conséquences/raisons), c'est sur ces aspects qu'il faut se concentrer et non pas sur toute autre chose ! Dans les questions sur les états à parti unique et leurs leaders, les candidats doivent décider si l'importance est accordée à « montée », « gouvernement » ou à un mélange des deux. Identifier la tâche dès le départ évite de gaspiller des points.

L'utilisation de l'historiographie continue à poser un problème épineux. Comme on l'a déjà mentionné dans les rapports précédents, l'historiographie devrait être utilisée afin de compléter la réponse du candidat ; elle ne doit pas se borner à régurgiter les pensées de divers historiens ou écoles d'histoire – à l'exclusion de l'opinion du candidat, appuyée par des justifications historiques pertinentes. Les questions sur la guerre froide – surtout celles qui concernent les origines du conflit – tendent trop souvent à être un prétexte pour tout simplement répéter des opinions « orthodoxes », « révisionnistes » et « post-révisionnistes » sans vraiment se soucier de fournir des renseignements historiques pour bien répondre aux exigences de la question.

Heureusement, cette façon d'utiliser l'historiographie à outrance se rencontre de moins en moins et sur une note plus positive, on remarque que les candidats apprécient davantage le besoin de préparer les réponses, ce qui permet de fournir une structure pour l'essai. Les résultats des candidats pourraient être bien meilleurs s'ils prenaient le temps de préparer la réponse et si possible, de la découper en thèmes appropriés au lieu de produire des récits/comptes rendus descriptifs qui manquent de précision. Il faut encourager les élèves à inclure leur plan dans leur livret de réponses (en prenant soin de le barrer à la fin) vu qu'il peut être utile au réviseur de notation.

La chronologie reste problématique. Les examinateurs ont noté que de nombreux essais ne contenaient pas beaucoup de dates. On sait bien sûr que l'histoire ne se limite pas à des dates, mais il était souvent inquiétant de remarquer que beaucoup de candidats semblaient très mal connaître l'enchaînement des événements dans leurs réponses. Pour cette raison, le traitement de la cause et de l'effet était parfois très vague et menait à des réponses très embrouillées.

Niveaux de connaissances, compréhension et compétences démontrés

Bien qu'il y ait toujours des cas où les candidats ignorent le fait que l'épreuve 2 leur demande de « répondre en faisant référence à des événements et à des évolutions qui se sont produits au XX^e siècle », les erreurs dues à une mauvaise compréhension des instructions étaient dans l'ensemble plutôt rares. La majorité des candidats a su répondre à deux questions dans les temps prévus.

Les examinateurs ont commenté sur le travail d'un nombre important de candidats dont les réponses démontraient un haut niveau de compétences historiques – du travail qui était clairement structuré, exprimé de façon cohérente et qui portait bien sur les exigences de la question. Ce genre de réponse renforce le fait que les meilleures notes sont attribuées aux candidats qui non seulement font preuve de suffisamment de connaissances historiques pertinentes et précises mais aussi d'une bonne préparation de la réponse.

Comme toujours, on a trouvé des réponses qui ne fournissaient guère plus que des opinions sans preuves à l'appui et tout un chapelet de généralités, et comme toujours, la note qu'elles méritaient

était moins que satisfaisante. Si, comme le suggèrent les réponses des formulaires G2 renvoyées par les centres, l'épreuve était à la portée de tous et appropriée en ce qui concerne le « niveau de difficulté », il aurait dû y avoir bien moins de réponses médiocres. Il faut absolument apprendre aux candidats qu'ils doivent fournir des preuves convaincantes dans leur essai d'histoire.

Points forts et points faibles des candidats dans le traitement des questions individuelles

Thème 1 : Les causes, les pratiques et les effets des guerres

Question 1 : *Comparez et contrastez les conséquences de la Première Guerre mondiale et de la Seconde Guerre mondiale.*

Cette question s'est avérée très populaire et a généré plusieurs réponses excellentes. L'accusation d'eurocentrisme n'était pas justifiée : la question offrait aux candidats maintes façons d'y répondre, avec des approches thématique et géographique. Les meilleurs candidats en ont profité pour fournir des réponses thématiques structurées sur les conséquences politiques, sociales, économiques et technologiques qu'ils ont comparées simultanément. Pour une minorité importante de candidats, la question concernait simplement le Traité de Versailles/l'Allemagne. Quelques candidats n'ont pas bien compris et ont parlé des causes plutôt que des conséquences.

Question 2 *Dans quelle mesure les progrès réalisés en matière de technologie ont-ils assuré la victoire dans les guerres du XXe siècle ?*

Les candidats ont souvent démontré d'assez bonnes connaissances quant aux progrès réalisés en matière de technologie mais l'application de ces connaissances pour savoir la mesure dans laquelle ces progrès avaient ou non « assuré la victoire » était souvent mal développée. On avait l'impression que trop de candidats ignoraient les exigences de la question et rédigeaient leur essai sur la technologie comme ils l'entendaient. On a cependant rencontré d'excellentes tentatives.

Question 3 *« Aucune guerre du XXe siècle ne peut mériter le nom de guerre limitée. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette assertion ?*

Pour trop d'élèves, la compréhension de « la guerre limitée » semblait elle-même être « limitée » - à une définition géographique. Les objectifs, les ressources etc. devaient être pris en considération et beaucoup d'examineurs ont noté « Certains candidats semblaient complètement ignorer ce concept (à savoir la guerre limitée) et ils ont tout simplement décrit des guerres particulières qui n'avaient pratiquement rien à voir avec la question ».

Question 4 *Analysez les causes soit de la guerre civile espagnole soit de la guerre de Corée.*

On a noté de bonnes réponses – surtout sur la guerre civile espagnole. Quant à la Corée, elle a souvent servi tout simplement de prétexte pour raconter le déclenchement et le déroulement de la guerre de Corée dans le contexte de la guerre froide.

Question 5 *Évaluez les conséquences sociales de deux guerres, chacune choisie dans une région différente.*

Les candidats ont souvent eu du mal à définir « conséquences sociales » et bon nombre de ceux qui ont tenté d'y répondre ont surtout parlé des conséquences et des changements politiques.

Thème 2 *Les mouvements nationalistes et indépendantistes, la décolonisation et les défis posés aux nouveaux États*

Il y a eu très peu de réponses aux questions sur ce thème. La question la plus populaire parmi celles qui ont été choisies était la question 7, et les réponses ont porté sur l'Inde. Il ne s'agissait souvent que de simples récits hagiographiques sur Mahatma Gandhi, et le rôle d'autres facteurs n'était pas

mentionné. Certaines réponses suggéraient une réponse préparée qui étudiait la question dans le cadre d'une période très limitée – de 1939 à 1947. Le développement de l'élément « avec quelles conséquences » de la question était souvent insuffisant.

Thème 3 : L'émergence et le gouvernement des États à parti unique

Question 11 *Dans quelle mesure peut-on attribuer la montée au pouvoir **soit** d'Hitler **soit** de Mao à son charme et ses compétences personnels ?*

Cette question a été très populaire et Hitler était le choix de prédilection. Les réponses étaient souvent très bonnes – et dans certains cas excellentes quant à la compréhension des exigences de la question. Les meilleurs candidats ont fait allusion aux questions de « charme et compétences personnels ». Ils les ont illustrées de façon efficace et ont souvent contesté leur rôle dans le cadre plus large de la question « dans quelle mesure ». Dans le cas de Mao, les réponses parlaient souvent de façon narrative ou descriptive de la montée du PCC/la chute du GMD/KMT sans traiter suffisamment de ce que la question demandait.

Ce qui importait était la montée au pouvoir, bien que souvent les candidats l'aient ignorée et aient parlé longuement de politique/programmes clairement liés au terme « au pouvoir » - produisant ainsi un essai qui était en grande partie hors de propos.

Question 12 *Comparez et contrastez la politique intérieure de **deux** dirigeants d'états à parti unique, chacun choisi dans une région différente.*

Les réponses à cette question ont dans l'ensemble été bonnes. Il semble que Staline et Mao aient été les choix de prédilection bien que Mussolini et Castro aient aussi été souvent choisis. Ici aussi, on a constaté une grosse amélioration quand il s'agissait de structurer des comparaisons simultanées, sur une base thématique. Il est dommage que quelques candidats aient choisi des dirigeants de la même région.

Question 13 *Évaluez les méthodes employées **soit** par Nasser **soit** par Perón pour rester au pouvoir.*

Cette question n'a pas été populaire mais a toutefois généré de très bonnes réponses sur Nasser et Perón.

Question 14 *De quelles façons, et avec quelles conséquences, **un** dirigeant d'un état à parti unique s'est-il servi de la propagande?*

Une question plutôt populaire avec des réponses qui démontraient de très bonnes connaissances bien que les candidats aient eu tendance à se concentrer davantage sur les méthodes au détriment des conséquences. Mao, Hitler et Staline étaient les choix les plus populaires.

Question 15 *Évaluez l'importance de l'idéologie pour les dirigeants d'états à parti unique au **XXe** siècle.*

Cette question a généré des réponses qui se trouvaient parmi les meilleures et les plus réfléchies mais aussi parmi les moins bonnes de l'épreuve. Les meilleures réponses indiquaient que les élèves avaient une compréhension impressionnante de l'idéologie des dirigeants choisis et savaient parler de la mesure dans laquelle cette idéologie était utilisée/poursuivie et de la mesure dans laquelle le pragmatisme prévalait.

Thème 4 : Paix et coopération : les organisations internationales et les États pluripartites

Cette question n'a pas été aussi populaire que dans les années passées – probablement parce que la question à laquelle les candidats s'attendaient « Les causes de l'échec de la Société des Nations » ne figurait pas dans l'épreuve. Cette absence n'a cependant pas présenté de problème à ceux qui ont décidé qu'en fait, la question 16 était vraiment une question sur ce sujet et ils y ont répondu en

conséquence. Cette approche ne répondait pas bien aux exigences de la question qui portait sur la « paix et coopération » au XX^e siècle – et non pas simplement dans la période de 1920 à 1935/39.

Relativement peu de candidats ont choisi la question 17 mais dans l'ensemble, ils ont produit de bonnes réponses/comparaisons. Les questions 18 et 19 ont été rarement choisies et il était étonnant que seuls quelques candidats aient choisi la question 20 sur les succès et les échecs gouvernementaux soit au Japon (1945 – 1952) soit aux États-Unis (1933 – 1945).

Thème 5 : La guerre froide

Question 21 *« Une alliance forcée qui ne pouvait que se désintégrer après la défaite de l'ennemi commun. » Dans quelle mesure cette déclaration explique-t-elle l'origine de la guerre froide ?*

Cette question s'est avérée très populaire et a généré de bonnes réponses dans l'ensemble – bien que les examinateurs aient noté que certaines réponses contenaient « trop d'historiographie inutile » (Voir les Remarques générales plus haut). Dans certains cas, on aurait dit que les candidats avaient introduit coûte que coûte une réponse toute préparée sur les origines de la guerre froide dans leur réponse mais les meilleures copies considéraient les divers éléments de la citation et examinaient les événements avant « l'alliance forcée » mentionnée dans la citation.

Question 22 *De quelles façons, et avec quelles conséquences, la politique d'endiguement adoptée par les États-Unis durant la guerre froide a-t-elle eu des conséquences sur Cuba après 1959 ?*

Pour trop de candidats, il s'agissait d'une question sur la crise des missiles de Cuba ; par conséquent, ils ont souvent parlé d'une période relativement courte de façon narrative ou descriptive. Ils ont souvent ignoré les conséquences pour Cuba entre 1959 et 1961 et après 1962, ou bien ils les ont traitées de façon superficielle.

Question 23 *Comparez et contrastez le rôle de la Chine et celui de l'Allemagne dans la guerre froide.*

Cette question n'a pas été populaire et les réponses prenaient souvent la forme de vagues récits qui présentaient, l'un après l'autre, certains épisodes de la guerre froide mettant en cause la Chine ou l'Allemagne (les Allemagnes). Malheureusement, l'élément comparez/contrastez de cette question n'a pas été bien traité.

Question 24 *Analysez l'importance de la détente pour mettre fin à la guerre froide.*

Bien que cette question n'ait pas été très populaire, elle a généré quelques bonnes réponses. Les moins bons candidats ont eu un peu de mal à définir/identifier les caractéristiques clés et/ou la chronologie de la détente mais les meilleurs candidats ont parlé de l'importance de la détente et des « autres facteurs » qui ont peut-être contribué à mettre fin à la guerre froide.

Question 25 *Examinez le rôle joué par les questions économiques dans le développement de la guerre froide.*

Il y avait assurément de très bonnes réponses à cette question bien que certains élèves l'aient prise comme une question sur les « origines de la guerre froide » et aient semblé ne pas remarquer qu'elle portait sur « les questions économiques » et le « développement ».

Thème 6 : L'État et ses rapports avec la religion et les minorités

Ce thème a généré très peu de réponses qui étaient caractérisées essentiellement par des généralisations à l'emporte-pièce et des connaissances historiques inadéquates. La majorité des réponses sont truffées de généralités et cette section continue à attirer un certain nombre de candidats

parmi les plus faibles et qui semblent incapables de trouver des questions dans les autres sections ou d'en traiter les exigences.

Recommandations et conseils pour la préparation de futurs candidats

- Il semble que, d'année en année, on ne fait que répéter les conseils offerts pour la préparation de futurs candidats – mais ils valent toujours la peine d'être répétés – et d'être transmis aux élèves afin qu'ils sachent ce que les examinateurs recherchent dans les questions des épreuves.
- Puisque chaque essai donne aux candidats une tâche bien précise, il est important que les élèves identifient les mots clés qui figurent dans la question et préparent ensuite une réponse convaincante et pertinente. L'analyse d'une question doit amener le candidat à lire la question toute entière, découper la tâche en plusieurs parties ou thèmes et éviter ensuite la tentation de présenter une montagne d'informations qui se rapportent à peine aux exigences de la question.
- Passer 5 à 10 minutes à rédiger un plan de la réponse n'est pas une perte de temps ; un plan peut aider à rédiger une réponse réfléchie et bien à propos. Il est conseillé de joindre le plan au livret de réponses ou à tout devoir fait en classe dans des conditions d'examen. Les élèves verront ainsi ce plan comme un élément essentiel du processus de rédaction de l'essai.
- Dans les questions du Thème 3 – il est important que les élèves vérifient avec soin si les questions leur demandent de se concentrer sur la montée au pouvoir, sur le gouvernement de dirigeants d'états à parti unique – ou sur les deux ! Les élèves qui manquent d'identifier la portée de ces questions perdent tant de points.
- Tenez compte des exigences régionales des essais. Les élèves doivent savoir ce qui constitue une région pour l'histoire du BI. Consultez le Guide d'histoire ou la page de couverture de l'épreuve 2 pour une représentation graphique des régions selon le BI.
- Aborder les essais de façon thématique le cas échéant mène en général à de meilleures réponses. Les récits chronologiques ont tendance à être descriptifs et le traitement analytique des thèmes s'en trouve écourté.
- Les opinions doivent être soutenues par des connaissances historiques pertinentes et précises si les candidats souhaitent atteindre les bandes de notation supérieures. De solides connaissances du sujet que l'on utilise bien à propos pour essayer de satisfaire les exigences de la tâche sont irremplaçables.
- Définissez les termes utilisés dans les questions – non seulement pour les examinateurs mais aussi pour clarifier la tâche dès le départ pour le candidat – « idéologie », « conséquences sociales », « guerre limitée » par exemple – tous ces termes doivent être expliqués dès le départ.
- L'historiographie n'est pas la panacée de la rédaction d'un essai d'histoire : elle ne doit pas remplacer les bonnes connaissances des faits, la chronologie et l'ordre précis dans lequel les événements se produisent, qui doivent former la base d'un bon essai.

Histoire de l'Afrique

Épreuve 3 - Niveau Supérieur

Seuils de classement des notes par matière

Note finale:	1	2	3	4	5	6	7
Bande de notation	0-7	8-15	16-22	23-28	29-34	35-40	41-60

Remarques générales

115 candidats ont passé cette épreuve, y compris 3 centres aux États-Unis. Il n'y a pas eu de réponses aux questions 9, 10, 20 et 22 et on a noté moins de dix réponses aux questions 3, 5, 13, 14, 15, 18, 21, 23 et 25. Seules les questions auxquelles au moins dix candidats ont répondu font l'objet de commentaires.

Parties du programme et de l'examen qui se sont avérées difficiles pour les candidats

Les questions sur les sujets du XIXe siècle ont toujours été plus populaires, ce qui reflète l'importance qui leur est accordée dans les écoles. Malheureusement, l'enseignement de certains sujets reste trop superficiel, par ex. le passage au commerce légitime en Afrique occidentale (question 1), et pour ce qui est des questions souvent choisies sur les sujets d'Afrique du sud (questions 11 et 19), le plus gros point faible continue à être la tendance à présenter des généralités imprécises sans preuves à l'appui. Ceci est particulièrement évident dans les réponses aux questions qui portent sur des sujets que les candidats semblent ne pas avoir appris, par ex. les questions 12, 24 et 25. À part cela, les points faibles des candidats ne se rapportaient à aucun domaine particulier du programme.

Niveaux de connaissances, compréhension et compétences démontrées

Il était clair que les compétences variaient énormément à tous les échelons. Le plus gros problème continue à être la tendance à généraliser sans preuve à l'appui. Les réponses aux questions 1, 6, 12 et 24 en particulier ont toutes montré un manque de connaissances exactes, précises et pertinentes. Les meilleurs candidats ont montré qu'ils savaient analyser et évaluer, et comparer et contraster. Les candidats ont compris les exigences particulières de la plupart des questions mais les ont souvent mal traitées.

Points forts et points faibles des candidats dans le traitement des questions individuelles

Question 1 « *L'abolition du commerce des esclaves a donné à l'Afrique occidentale sa place dans l'économie mondiale en tant que fournisseur de produits agricoles.* » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette déclaration ?

Presque un tiers des candidats ont répondu à cette question mais beaucoup d'entre eux ne connaissaient pas suffisamment bien la production agricole en Afrique occidentale, ni les exportations depuis ce pays, ni les intermédiaires, par ex. dans le delta du Niger.

Question 2 *Dans quelle mesure la modernisation économique, sociale et politique de l'Éthiopie avait-elle été réalisée dès 1913 ?*

Les questions sur l'Éthiopie du XIXe siècle sont toujours populaires. Le mot clé « modernisation » a cependant été ignoré ou mal traité. La plupart des réponses ont cependant tenté d'évaluer le rôle des trois empereurs concernés.

Question 4 *Quelles sont les conditions qui ont provoqué le déclenchement et facilité le succès de deux mouvements de djihad au Soudan occidental au XIXe siècle ?*

Les réponses étaient plus ou moins approfondies et n'expliquaient pas toujours le succès des djihads.

Question 6 *Quelles ont été les causes et les conséquences des conflits qui ont opposé les Xhosa aux Boers et aux Britanniques au Cap-Est avant 1840 ?*

Cette question était peut-être celle à laquelle les candidats ont le moins bien répondu dans toute l'épreuve. Pratiquement aucun candidat ne connaissait les guerres xhosa et ils ont confondu les Xhosa et les Khosian et ont parlé du Grand Trek.

Question 7 *De quelles façons, et avec quelles conséquences, les activités de Léopold II de Belgique au Congo et l'occupation britannique de l'Égypte ont-elles développé l'intérêt et l'agressivité européens en Afrique entre 1876 et 1900 ?*

Les questions sur la partition de l'Afrique sont toujours populaires et la plupart des candidats ont évité de rédiger des essais vagues sur les causes de la partition. Les meilleures réponses étaient assez précises et parlaient de la façon dont les activités de Léopold et l'occupation britannique de l'Égypte ont développé l'intérêt européen en Afrique.

Question 8 *De quelles façons, et avec quel succès, deux peuples de l'Afrique orientale ont-ils résisté à l'expansion européenne avant 1914 ?*

Les candidats provenant de quelques centres où il était évident que le sujet avait été bien enseigné ont en général fourni de bonnes réponses.

Question 11 *Analysez les conséquences économiques et politiques de la découverte de diamants et d'or pour l'Afrique du Sud.*

Au moins cinquante pour cent des candidats ont répondu à cette question. Cependant, on a noté une quantité inquiétante de généralités et de réponses qui ne contenaient pratiquement aucune connaissance précise et pertinente des conséquences politiques.

Question 12 *« Les changements apportés par la colonisation furent moins libérateurs pour les femmes que pour les hommes. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette opinion ?*

Bien que plus de candidats que prévu aient répondu à cette question, les réponses montraient un manque considérable de connaissances précises qui auraient pu soutenir les généralités qu'elles contenaient. On dirait que le sujet n'est pas enseigné, et que les candidats doivent se baser sur des connaissances générales inadéquates.

Question 16 *Pourquoi le Tanganyika a-t-il obtenu son indépendance avant le Kenya ?*

Cette question est peut-être celle qui a généré les meilleures réponses. La plupart d'entre elles étaient bien axées sur le sujet et contenaient des analyses explicites et une structure comparative efficace.

Question 17 *Évaluez comment un parti politique a contribué à l'obtention de l'indépendance dans un état de l'Afrique occidentale.*

Presque tous les candidats ont choisi le PCC mais ils ont eu tendance à discuter du rôle de Nkrumah de façon plus générale.

Question 19 *Analysez le caractère changeant de la résistance africaine à l'apartheid de 1960 à 1990.*

Dans l'ensemble, les réponses à cette question très populaire démontraient des connaissances élémentaires sur les organisations, personnalités et événements clés mais les analyses du caractère changeant de la résistance étaient trop superficielles.

Question 24 *Analysez les problèmes auxquels ont été confrontés les gouvernements africains en ce qui concerne l'offre éducative depuis l'indépendance. Dans quelle mesure ces problèmes ont-ils été surmontés ?*

Les commentaires relatifs à la question 12 s'appliquent également à cette question.

Recommandations et conseils pour la préparation de futurs candidats

Les conseils prodigués dans les rapports précédents sont toujours valables. Les professeurs peuvent même s'en tenir à quatre thèmes pourvu qu'ils en traitent tous les aspects. Les questions peuvent porter sur n'importe lequel des points au sein d'un thème. Il est évident que certains sous-thèmes sont actuellement enseignés plus superficiellement ou même omis, par exemple, l'évolution économique dans l'agriculture, le commerce et la production dans le Thème 1, la modernisation dans le Thème 2 et le Cap-Est et le conflit Xhosa dans le Thème 6. Les réponses aux questions sur ces sous-thèmes dans l'épreuve de cette année suggèrent fortement que les professeurs leur ont accordé moins d'importance qu'à d'autres sous-thèmes qui ont figuré dans les épreuves des années précédentes.

Les candidats sont désavantagés lorsque ces questions apparaissent. Ils doivent savoir qu'une question complète peut être posée sur n'importe quel sous-thème ou sujet dans une liste à puces.

Les professeurs doivent encourager les élèves à choisir leurs questions avec soin. Il faut leur dire qu'il y aura inévitablement une question sur chaque thème et qu'ils doivent éviter de répondre à des questions sur des thèmes qu'ils n'ont pas appris. Il faut leur rappeler que les généralités imprécises sur par exemple l'évolution des transports ou la condition des femmes en Afrique coloniale, ou l'éducation en Afrique depuis l'indépendance, ne vaudront pas beaucoup de points. Ils doivent aussi faire très attention à la formulation des questions pour éviter des réponses inappropriées ou à côté du sujet.

Il faut montrer aux candidats, peut-être avec des exemples, la différence entre les réponses narratives et descriptives et celles qui contiennent des analyses explicites. Ils doivent s'exercer à répondre à des questions qui demandent de « comparer et contraster » sur chaque thème de façon à comprendre la différence entre les comptes rendus séquentiels et ceux qui ont une structure comparative bien claire. Les professeurs doivent discuter régulièrement avec leurs élèves de ce que l'on attend d'eux dans les réponses aux questions qui comportent des mots clés tels que « analysez », « évaluez » et « expliquez ». Les candidats semblent maintenant savoir qu'ils peuvent mettre en question les hypothèses à l'origine des questions qui contiennent une citation. Il faut cependant toujours leur rappeler qu'ils doivent rédiger des réponses équilibrées aux questions en deux parties par ex. « de quelle façon, et avec quel succès » ou « quelles étaient les causes et les conséquences ». Ils doivent aussi réaliser que les questions qui demandent « dans quelle mesure » nécessitent l'évaluation d'autres facteurs.

Les thèmes sur le XIXe siècle continueront probablement à être les plus populaires mais les professeurs doivent songer à enseigner des sujets qui recoupent les thèmes de l'épreuve 2, par ex. le soulèvement Maji Maji en tant que guérilla, la Tanzanie à parti unique sous Nyerere, et l'impact de la guerre froide et des Nations Unies sur l'Afrique.

Histoire des Amériques

Épreuve 3 - Niveau Supérieur

Seuils de classement des notes par matière

Notefinale:	1	2	3	4	5	6	7
Bande de notation :	0-7	8-15	16-22	23-28	29-34	35-40	41-60

Remarques préliminaires sur l'ensemble des résultats des candidats

L'épreuve semble s'être bien passée, et a mené à un grand choix de questions et un bon éventail de notes. La grande majorité des formulaires G2 a indiqué que l'épreuve était d'un niveau semblable à

celui des années précédentes (82%) tandis que certains pensaient qu'elle était plus difficile (14%). Il était très encourageant de noter la bonne qualité des réponses trouvées dans cette session. On a remarqué une forte concentration de réponses sur l'Amérique latine et sur l'histoire des États-Unis. Les questions les plus populaires étaient les questions 3, 5, 6 (histoire des États-Unis), 14 (la Grande Crise), 15 (Perón et Vargas), 16 (la participation des États-Unis à la Deuxième guerre mondiale), 17 (Cuba), 19 (Kennedy), 20 (les mouvements des droits civiques), 23 (Reagan). Les questions sur le Canada ont été rarement choisies. Pour ces questions, on a noté des réponses de qualité très variée, allant de très bonne à très médiocre, bien que dans l'ensemble, la qualité ait été bonne. Les rapports des examinateurs ont noté que tous les élèves ont répondu aux trois questions requises.

Parties du programme et de l'examen qui se sont avérées difficiles pour les candidats

Les questions qui portent sur le début du programme ont en général donné lieu à des réponses médiocres, comme il en est souvent le cas. Les questions sur l'histoire sociale et culturelle étaient aussi dans l'ensemble mal traitées ou ignorées : femmes, minorités, tendances littéraires. Le thème sur les organisations internationales n'a pas attiré beaucoup d'intérêt et malheureusement, la participation américaine à la Deuxième guerre mondiale, à la question 16, a fait l'objet d'une grande confusion avec la Première guerre mondiale. Certains candidats ont eu du mal à répondre aux questions contenant plusieurs éléments (par ex. « de quelle façon et dans quelle mesure », « expliquez comment et pourquoi », « comparez et contrastez » etc.).

Niveaux de connaissances, compréhension et compétences démontrées

Une caractéristique positive notée dans de nombreuses réponses était que les candidats ont démontré des connaissances appropriées sur certains des thèmes. Ceci était particulièrement évident aux questions 3, 5, 6 et 14. Certains candidats ont très bien su utiliser l'évidence historique espagnole et anglaise. D'autres ont tenté d'aborder les questions 5, 14, 11, 15 et 19 de façon analytique, avec des résultats intéressants. Dans l'ensemble, un grand nombre de réponses à certaines questions ardues révélaient des candidats bien préparés qui démontraient des niveaux de connaissances, compétences et compréhension impressionnants.

Points forts et points faibles des candidats dans le traitement des questions individuelles

Question 1 *Comparez et contrastez les principales caractéristiques de l'administration de colonies britanniques et espagnoles dès le milieu du XVIIIe siècle.*

Cette question n'a pas été souvent choisie.

Question 2 *Évaluez l'impact relatif des mesures économiques et des idées politiques sur le désir d'indépendance de **deux** colonies de la région.*

Cette question n'a pas été souvent choisie.

Question 3 *Pourquoi les Articles de la Confédération ont-ils échoué à créer un gouvernement robuste ?*

Cette question a été populaire et les candidats y ont plutôt bien répondu. Ils ont fait preuve de connaissances et de compréhension du sujet et ont bien analysé les points faibles des Articles.

Question 4 *« Le XIXe siècle n'a pas apporté à l'Amérique latine l'ordre et la prospérité que les libérateurs avaient espérés. » En vous référant à **deux** pays au moins, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec ce jugement ?*

Très peu de candidats ont choisi cette question.

Question 5 *Pour quelles raisons, et de quelles façons, les partisans de l'esclavage au XIXe siècle se sont-ils servis d'arguments légaux, religieux et économiques pour le défendre ?*

Une question très populaire à laquelle la majorité des candidats a bien répondu. Certains candidats ont eu un peu de mal à répondre aux deux parties de la question et ont insisté davantage sur les façons que sur les raisons.

Question 6 *Évaluez les forces relatives du Nord et du Sud au début de la guerre civile américaine en 1861.*

Une question populaire qui a généré de très bonnes réponses. La plupart des élèves se sont concentrés très clairement sur les « forces relatives » et étaient très conscients de l'aspect chronologique de la question.

Question 7 *Pourquoi certaines provinces canadiennes n'étaient-elles pas intéressées par la Confédération dès 1867 ?*

Aucune réponse n'a été notée.

Question 8 *Expliquez pourquoi on a observé une immigration importante dans **un** pays de la région, à la deuxième moitié du XIXe siècle.*

Cette question n'a pas été souvent choisie. Les quelques candidats qui y ont répondu avaient des connaissances limitées sur le sujet et n'ont pas tenu compte de la chronologie.

Question 9 *Analysez les principales tendances littéraires dans **deux** pays de la région entre les années 1850 et 1920.*

Très peu de candidats ont choisi cette question et ils y ont très mal répondu.

Question 10 *Expliquez comment et pourquoi la condition des Afro-Américains s'est améliorée dans la société américaine entre 1877 et 1945.*

Cette question n'a pas souvent été choisie. Les candidats qui ont tenté d'y répondre ont eu tendance à ne parler que de B.T. Washington et W.E.B. Dubois et ont donc limité la période et la portée de la réponse.

Question 11 *« L'objectif principal de la politique de Franklin Roosevelt envers l'Amérique latine (1933 – 1945) fut d'améliorer les relations entre les deux régions. » Évaluez la validité de cette déclaration.*

Cette question n'a pas été très populaire. Cependant, ceux qui y ont répondu ont fourni des arguments intéressants qu'ils ont soutenus à l'aide d'exemples précis.

Question 12 *Examinez les grandes étapes de la Révolution mexicaine (1910 – 1920) et expliquez les programmes de **trois** des leaders les plus importants.*

Bien que la Révolution mexicaine ne se soit pas avérée aussi populaire que dans les années précédentes, plusieurs candidats y ont répondu. La qualité des réponses était plutôt bonne mais certains candidats ont eu du mal à en examiner les étapes.

Question 13 *Analysez les principaux développements des relations économiques du Canada avec les États-Unis au cours de la première moitié du XXe siècle.*

Très peu de candidats ont tenté d'y répondre.

Question 14 *Analysez les causes de la Grande Crise dans **un** pays des Amériques.*

Cette question a été très souvent choisie. Les États-Unis, l'Argentine et le Brésil figuraient parmi les exemples les plus fréquents. Dans l'ensemble, les réponses étaient très bonnes ; elles faisaient preuve de connaissances détaillées et contenaient des analyses critiques.

Question 15 *Pour quelles raisons, et de quelles façons, **soit** Perón **soit** Vargas a-t-il obtenu le pouvoir ?*

Cette question a été très populaire et c'est Perón que les candidats ont choisi le plus souvent, bien que l'on ait trouvé de très bonnes réponses sur Vargas. La plupart des réponses démontraient des connaissances appropriées et une bonne compréhension du sujet. Certains candidats cependant ont perdu des points parce qu'ils n'ont pas répondu aux deux parties de la question.

Question 16 *Pourquoi les États-Unis sont-ils entrés dans la Deuxième Guerre mondiale ?*

Il s'agit probablement de la question qui a eu le plus de réponses et quelques résultats décevants. Bien qu'il s'agisse d'un sujet traditionnel dans le programme des Amériques, il était surprenant de voir le nombre de candidats qui ont confondu ou associé la Deuxième guerre mondiale avec la Première guerre mondiale. Les réponses sur les rapports entre les États-Unis et le Japon et l'Allemagne étaient aussi très mauvaises.

Question 17 *Analysez les rapports entre les États-Unis et **soit** le Canada **soit** un pays d'Amérique latine, entre 1945 et 1965.*

Presque toutes les réponses portaient sur les États-Unis et Cuba. La qualité des réponses allait de très bonne à satisfaisante. Il était évident que les candidats connaissaient le sujet mais le plus gros problème venait du fait que la période allant de 1945 à 1959 n'était pas traitée.

Question 18 *Comparez et contrastez les causes de **deux** mouvements révolutionnaires en Amérique latine après 1945.*

Peu de candidats ont choisi cette question.

Question 19 *Évaluez les succès et les échecs de la politique étrangère **soit** d'Eisenhower (1952 – 1960) **soit** de Kennedy (1961 – 1963).*

À quelques exceptions près, presque tous les candidats ont choisi Kennedy. Certaines réponses étaient très bonnes, du point de vue analyse et connaissances, surtout sur l'Amérique latine. Le plus gros problème était que les élèves se sont trop concentrés sur Cuba et ont ignoré Berlin et l'Asie du Sud-Est.

Question 20 *Pour quelles raisons, et de quelles façons, le mouvement pour les droits civils aux États-Unis s'est-il radicalisé entre 1965 et 1968 ?*

Très peu de candidats ont choisi cette question. Les réponses ont révélé des problèmes au niveau du respect des dates et ont indiqué des difficultés quant au traitement des « façons et raisons ».

Question 21 *« Dès la fin des années 1960, nombreux étaient les Américains qui pensaient que les forces du chaos et du radicalisme prenaient le contrôle de la nation. » Dans quelle mesure la politique intérieure **soit** de Richard Nixon (1969 – 1974) **soit** de Jimmy Carter (1977 – 1981) a-t-elle fait face à cette situation ?*

Très peu de candidats ont choisi cette question.

Question 22 *Analysez les mesures introduites par le Canada vis-à-vis de **deux** de ses minorités au XXe siècle.*

Très peu de candidats ont choisi cette question.

Question 23 *De quelles façons, et dans quelle mesure, la politique étrangère de Ronald Reagan (1981 – 1988) a-t-elle influé sur la guerre froide ?*

Les réponses à cette question étaient bonnes dans l'ensemble. Elles ont fait état de connaissances et ont fourni de bonnes preuves, bien que certaines aient été superficielles et n'aient pas contenu de critique.

Question 24 *Comparez et contrastez les progrès réalisés par les femmes depuis 1945 dans deux pays de la région.*

Très peu de candidats ont choisi cette question et ils n'ont fait que de vagues affirmations.

Question 25 *Dans quelle mesure l'Organisation des États américains (OEA) réussit-elle à exercer un rôle de médiateur dans les conflits opposant les pays du nord et les pays du sud de l'Amérique entre 1950 et 1990 ?*

On a noté aucune réponse.

Recommandations et conseils pour la préparation de futurs candidats

Les recommandations à l'intention des professeurs sont les suivantes :

- Il faut entraîner les candidats à lire les questions avec soin et à bien suivre ce qu'elles demandent. Comme on l'a mentionné plus haut, un des problèmes rencontrés était le manque d'attention apporté aux dates et aux termes utilisés dans les questions.
- Il faut encourager les candidats à inclure des références et des détails factuels précis pour appuyer leurs réponses et expliquer et évaluer les événements.
- Les candidats doivent s'efforcer de fournir des réponses bien étayées aux questions posées et éviter l'utilisation de généralisations à l'emporte-pièce et de réponses « préparées ». Il faut encourager les élèves à réfléchir par eux-mêmes et à commenter sur les diverses opinions exprimées sur divers sujets.
- Les élèves qui lisent des ouvrages spécialisés sur les sujets produiront des réponses plus approfondies et mieux développées.

L'Asie méridionale et le Moyen-Orient (y compris l'Afrique du Nord)

Épreuve 3 - Niveau Supérieur

Seuils de classement des notes par matière

Note finale :	1	2	3	4	5	6	7
Bande de notation	0-7	8-15	16-22	23-28	29-34	35-40	41-60

Remarques générales

À peu près 150 élèves ont passé cette épreuve durant la session de mai 2006, ce qui représente une fois de plus une augmentation du nombre de candidats.

Parties du programme et de l'examen qui se sont avérées difficiles pour les candidats

Aucune partie du programme n'a semblé présenter de grosses difficultés pour les candidats. Lorsqu'ils étaient bien préparés, leurs connaissances et leur compréhension étaient très bonnes.

Parties du programme et de l'examen pour lesquelles les candidats semblaient être bien préparés

Tous les candidats avaient étudié des sujets relativement traditionnels et avaient tendance à choisir des questions qui se rapportaient à leur région et celles qui concernaient des problèmes courants, tels que le conflit au Moyen-Orient.

Points forts et points faibles des candidats dans le traitement des questions individuelles

Question 1 *Évaluez la contribution apportée par Clive et par Hastings à la fondation et au développement du gouvernement britannique en Inde.*

(9 réponses) La plupart des réponses faisaient état de connaissances assez mesurées bien que l'évaluation de la contribution apportée par Hastings en tant qu'administrateur ait manqué d'assurance.

Question 2 *Comparez et contrastez la façon dont les Britanniques ont traité les états princiers avant et après la Révolte de 1857.*

(17 réponses) Un grand nombre de réponses ont interprété le terme « états princiers » comme se rapportant à la population en général et se sont concentrées sur les problèmes sociaux et non pas sur le pouvoir relatif des dirigeants par rapport aux Britanniques.

Question 4 *Pour quelles raisons et avec quelles conséquences les Britanniques ont-ils occupé l'Égypte en 1882 ?*

(4 réponses) Un nombre de réponses plutôt limité ; les candidats étaient bien préparés et avaient de bonnes connaissances mais elles tendaient à être meilleures sur la situation postérieure à 1882.

Question 7 *Analysez les conséquences économiques et sociales du gouvernement britannique en Inde entre 1858 et 1914.*

(20 réponses) La plupart des candidats ont su voir que les conséquences étaient l'expansion du nationalisme indien mais les réponses manquaient de détails à l'appui.

Question 8 *Expliquez pourquoi Abdul Hamid II fut chassé du trône en 1909.*

(3 réponses) Ces réponses ont dans l'ensemble examiné les aspects négatifs d'Abdul Hamid et ont traité la période jusqu'en 1909 très rapidement.

Question 11 *« Atatürk transforma la Turquie en un état moderne et démocratique. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette opinion ?*

(29 réponses) Les connaissances en évidence dans certaines réponses étaient plutôt générales. D'autres réponses montraient d'excellentes connaissances des réformes mais ne contestaient pas l'impact de ces réformes sur la société bien que la plupart aient mis en question l'idée de démocratie.

Question 13 *Évaluez l'impact du Nassérisme sur l'Égypte et le Moyen-Orient.*

(27 réponses) Le plus gros problème était le manque d'équilibre des réponses, qui ont beaucoup insisté sur la portée de l'impact de Nasser et peu discuté de son impact en Égypte.

Question 14 *« L'immigration et l'achat de terres furent les principales causes des tensions qui existèrent entre les Juifs et les Arabes en Palestine pendant l'entre-deux-guerres. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette déclaration ?*

(35 réponses) Il y a eu plusieurs réponses impressionnantes grâce à l'ampleur des connaissances et aux compétences analytiques en évidence. Cependant, la plupart des candidats ont accepté sans les mettre en question les problèmes présentés par l'achat de terres et l'immigration. Certaines réponses semblaient avoir été apprises par cœur et d'autres se sont concentrées sur l'immigration postérieure à 1945.

Question 15 *Dans quelle mesure la partition de l'Inde en 1947 fut-elle une conséquence de la politique britannique ?*

(39 réponses) Certaines réponses ont fait allusion aux problèmes à long terme, d'autres ont su discuter de l'impact du système visant à « diviser et gouverner » efficacement. Les problèmes causés par les hommes politiques les plus en vue ont été discutés mais très peu de candidats ont bâti leurs réponses autour de la législation britannique dans les années 1920 et 1930 et examiné comment cela a pu contribuer à des tensions dans la communauté.

Question 18 *« Le fondateur d'une Inde moderne, démocratique et non-alignée. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette opinion du gouvernement de Nehru entre 1947 et 1964 ?*

(41 réponses) De nombreux candidats ont appris la toute dernière historiographie et ont beaucoup critiqué Nehru. Ils ont interprété « démocratique » comme se référant à ses actions (par ex. dans le Goa) et non pas au fait qu'il a posé les fondements d'un état moderne. Beaucoup d'entre eux n'ont pas bien su expliquer le non-alignement. Cependant, il y avait aussi de très bonnes réponses qui ont su analyser un éventail de problèmes.

Question 19 *Dans quelle mesure le Pakistan surmonta-t-il ses problèmes intérieurs et étrangers entre 1947 et 1965 ?*

(16 réponses) Les candidats connaissaient les problèmes du Pakistan et ont su évaluer la situation en 1965, et bon nombre d'entre eux, à juste titre, ont fait allusion au conflit de 1971 dans leur conclusion.

Question 20 *Pourquoi la monarchie en Iran fut-elle renversée en 1979 ?*

Cette question a été assez populaire et a suscité de bonnes réponses dans l'ensemble. Les candidats ont évité de commettre l'erreur classique de se concentrer uniquement sur 1979 et avaient d'assez bonnes connaissances, qui cependant manquaient de détail, sur la politique du Shah. Toutefois, ils n'ont pas toujours commenté sur la façon dont les conséquences de cette politique ont conduit à un manque de soutien pour le régime.

Question 21 *Dans quelle mesure êtes-vous d'accord que la présence de réfugiés palestiniens fut le principal facteur au déclenchement de la guerre civile au Liban en 1975 ?*

(24 réponses) La plupart des candidats avaient de bonnes connaissances sur ce qui était une situation complexe et leur raisonnement était bon. Quelques-uns ont eu tendance à raconter les événements de la guerre civile sans se concentrer sur les causes.

Question 22 *Comparez et contrastez les causes et les conséquences de la guerre israélo-arabe de 1948 – 1949 et de la guerre de Suez en 1956.*

(40 réponses) La plupart des réponses ont bien su comparer et contraster bien qu'elles aient eu tendance à être meilleures sur les conséquences. La majorité faisait état de connaissances raisonnables, une ou deux réponses tendaient à présenter des généralités, mais elles ont cependant vu les différences qui marquaient la résolution des deux conflits.

Question 23 *Évaluez l'impact de la guerre froide sur la région entre 1945 et 1977.*

(6 réponses) La plupart des réponses avaient tendance à porter tout particulièrement sur les rapports entre l'Égypte et les superpuissances et ne considéraient pas l'impact de la guerre froide sur toute la région.

Recommandations et conseils pour la préparation de futurs candidats

Il faut encourager les candidats à bien définir les exigences des questions au lieu de produire des réponses aux questions qu'ils auraient aimé trouver. Il leur serait avantageux de fournir des détails à l'appui plus précis, et de développer leur analyse pour répondre à des instructions telles que « analysez l'impact ».

L'Asie orientale et du Sud-Est et l'Océanie

Épreuve 3 - Niveau Supérieur

Seuils de classement des notes par matière

Note finale :	1	2	3	4	5	6	7
Bande de notation :	0-7	8-15	16-22	23-28	29-34	35-40	41-60

Remarques générales

D'après les commentaires renvoyés par les écoles, il était évident que cette épreuve a été bien reçue par la grande majorité des centres. On l'a jugée comme étant d'un niveau de difficulté semblable à celui de mai 2005, et même un petit peu plus facile. Le programme avait bien été représenté dans l'épreuve, bien qu'une école se soit plainte du contraire, et la clarté des formulations et de la présentation de l'épreuve était bonne. La plupart des candidats ont axé la préparation de leur examen sur la Chine et le Japon exclusivement. Pour ce qui est de la chronologie de l'épreuve, la majorité des candidats a répondu aux questions à partir du XIX^e siècle. La grande majorité des candidats a semblé avoir peu de difficultés en ce qui concerne le temps prévu pour l'épreuve.

Parties du programme et de l'examen qui se sont avérées difficiles pour les candidats

Tous les ans, on retrouve le même problème : les candidats ne lisent pas les questions attentivement et de ce fait, ils ne répondent pas à la question posée. Ils ont rédigé beaucoup trop de commentaires descriptifs au lieu d'essayer de rassembler les informations et de les utiliser pour bien répondre à la question.

Parties du programme et de l'examen pour lesquelles les candidats semblaient être bien préparés

Il était amplement évident que les candidats étaient bien préparés pour cet examen. La profondeur et l'ampleur des connaissances qu'ils ont démontrées étaient très impressionnantes.

Points forts et points faibles des candidats dans le traitement des questions individuelles

Question 1 « *L'opium n'était pas la seule cause de la première guerre anglo-chinoise de 1839-42.* ». Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette déclaration ?

Il s'agissait de la deuxième question la plus populaire de l'épreuve. Les moins bons candidats se sont bornés à décrire, de façon très générale, les causes de la guerre sans beaucoup se concentrer sur la question. Certains candidats ont parlé des conséquences de la guerre, ce qui leur a valu peu ou pas de points. Les meilleurs candidats ont analysé les rapports changeants entre la Chine et la Grande-Bretagne à partir de la fin du XVIIIe siècle et ont analysé les différences culturelles entre les deux puissances, avant d'évaluer l'importance du rôle de l'opium dans ce contexte comme cause de la guerre.

Question 2 *Dans quelle mesure la Rébellion du Taiping (1851-64) a-t-elle révélé la faiblesse de la dynastie Qing (Tsing) ?*

Il s'agissait d'une autre question très populaire qui dans l'ensemble a été bien traitée. Les moins bons candidats n'ont pas su expliquer comment la Rébellion du Taiping avait « révélé » la faiblesse de la dynastie Qing, mais les meilleurs candidats ont su présenter des arguments tenables qui soit soutenaient soit réfutaient l'affirmation.

Question 3 *Analysez le rôle du clan Satsuma et celui du clan Choshu dans la chute du shogunat des Tokugawa (Bakufu) au Japon entre 1850 et 1868.*

Cette question a été également très populaire et c'est la seule question dans toute l'épreuve à laquelle la grande majorité des candidats a bien répondu. On a trouvé d'excellentes réponses qui ont bien mérité l'octroi de points à partir des bandes de notation supérieures (17 à 20).

Question 7 « *Pendant la période allant de 1860 à 1912, les ports chinois sous traités sont devenus des centres pour le nationalisme et la modernisation de la Chine.* ». Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette déclaration ?

Il y a eu très peu de bonnes réponses à cette question. La majorité des candidats a eu du mal, ce qui était étonnant, à nommer les « ports sous traités ». Ceux qui ont pu le faire n'ont pas su discuter de leur rôle dans la défense du « nationalisme et de la modernisation de la Chine ». Les réponses à cette question ont été médiocres.

Question 8 *Dans quelle mesure l'évolution de la société japonaise entre 1868 et 1889 était-elle reflétée dans la Constitution meiji ?*

De nombreux candidats ont su parler de la société japonaise et beaucoup d'entre eux ont su parler de la Restauration de Meiji. Cependant, seuls les meilleurs candidats connaissaient la Constitution meiji et ont pu identifier les clauses qui pouvaient être rattachées aux changements qui se produisaient dans la société japonaise. Cette question a permis de bien départager les candidats.

Question 10 *Dans quelle mesure la guerre sino-japonaise (de 1894 à 1895) et la guerre russo-japonaise (de 1904 à 1905) ont-elles modifié l'équilibre des forces en Asie orientale ?*

Le plus fréquemment, les candidats ont répondu que, dès 1905, le Japon était devenu la puissance dominante en Asie orientale, à la place de la Chine. Les meilleurs candidats ont reconnu ce fait, mais savaient aussi que cette domination était illusoire dans certains domaines. L'ampleur des connaissances démontrées par les candidats était impressionnante.

Question 12 *Pourquoi le militarisme a-t-il triomphé des idées et valeurs libérales au Japon entre 1918 et 1937 ?*

Cette question a aussi permis de très bien départager les candidats. Il y a eu beaucoup de réponses vagues, inexactes et sans queue ni tête qui ont essayé de montrer pourquoi le militarisme était important dans le Japon de l'après-guerre (Première guerre mondiale). La plupart de ces réponses portaient sur le mécontentement provoqué par les accords de paix de Paris et sur les rapports entre le Japon et la Mandchourie/Chine après 1931. Les meilleurs candidats ont su examiner comment le militarisme a triomphé des valeurs libérales petit à petit et les candidats les meilleurs ont contesté la chronologie de la question, disant que, au début de la période, le militarisme n'avait pas triomphé du libéralisme.

Question 15 *Le Front Uni entre le Parti Communiste Chinois et le Guomindang (Kouo-min-tang), formé après l'Incident de Sian en 1936, ne pouvait pas durer. ». Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette évaluation ?*

Cette question était sans aucun doute la question la plus populaire sur le XXe siècle. Il n'est donc pas surprenant qu'elle ait attiré toute une variété de réponses, allant de comptes rendus élémentaires à des analyses extrêmement complexes. On ne s'attendait pas à constater de telles lacunes chez les candidats en ce qui concerne les événements de 1936 en Chine et les causes immédiates de la formation du deuxième Front Uni. Malheureusement, malgré les dates, certains candidats ont parlé du premier Front Uni, ce qui leur a valu peu ou pas de points.

Question 16 *Pourquoi le gouvernement japonais a-t-il décidé de partir en guerre contre les États-Unis et les puissances coloniales occidentales en décembre 1941 ?*

Les réponses à cette question ont été vraiment médiocres, ce qui nous a surpris. La grande majorité des réponses a identifié le besoin de matières premières comme la seule raison pour laquelle le Japon a attaqué Pearl Harbour. Très peu de candidats connaissaient la mission Konoye, le document de Hull ou la discussion de la question « d'attaquer au Nord ou au Sud ? » au sein du haut commandement japonais. Il y a eu aussi énormément de confusion quant aux rapports exacts du Japon avec l'Allemagne et l'Italie entre 1939 et 1941.

Question 17 *Évaluez la politique étrangère du gouvernement chinois entre 1949 et 1975.*

Malheureusement, la plupart des candidats en ont profité pour parler de tout ce qu'ils savaient sur Mao (vu qu'il n'y avait pas de question sur Mao lui-même (1949-1976) dans l'épreuve). Certains ont parlé de la politique intérieure tandis que d'autres ont parlé de façon générale de la politique étrangère en mentionnant le Tibet, la Corée et les rapports sino-soviétiques. La question ne portait pas sur Mao, mais sur le gouvernement chinois. Seuls les meilleurs candidats ont pensé à mentionner le rôle d'autres individus, Zhou Enlai par exemple, dans les affaires étrangères.

Question 21 *Comparez et contrastez les idéaux politiques et les réussites de Deng Xiaoping (Teng Hsiao-p'ing) et Mao Zedong (Mao Tsé-toung) en tant que leaders de la Chine après 1949.*

Il n'est guère étonnant que Mao ait été bien connu mais très peu de candidats connaissaient Deng. La question portait sur « les idéaux politiques », ce qui en faisait une question difficile vu qu'il s'agissait sans aucun doute d'un sujet que les candidats connaissent très mal.

Recommandations et conseils pour la préparation de futurs candidats

Il est évident que certains centres apprennent à leurs candidats à rédiger des essais qui comprennent des introductions et des conclusions satisfaisantes et que les candidats maîtrisent en général bien le contenu historique du sujet. Cependant, même les meilleurs centres doivent aider leurs candidats à axer leur réponse sur la question et à relier leurs connaissances à la question posée. Il faut apprendre aux candidats à développer un argument en utilisant des informations historiques au lieu de tout

simplement énumérer les événements/faits et présumer que leur pertinence est donc implicite. Il y a très peu de cas où les candidats ont en fait bien réfléchi à leur argument. Ils mentionnent beaucoup trop de noms : « l'historien Spence avance que » ; « l'historien Hsu a dit que » sans vraiment comprendre les problèmes en question. Ils ignorent fréquemment les termes clés d'une question et les professeurs doivent aider leurs élèves à les identifier et à baser leurs essais dessus. Il est évident que les centres ont raccourci la période chronologique qu'ils enseignent, ce qui a permis aux candidats de mieux approfondir d'autres sujets, et ceci est à encourager. Sur une note positive cependant, il y avait un très grand nombre de candidats extrêmement bien préparés provenant d'un grand nombre de centres.

Histoire de l'Europe

Épreuve 3 - Niveau Supérieur

Seuils de classement des notes par matière

Note finale :	1	2	3	4	5	6	7
Gamme de notes :	0-7	8-15	16-22	23-28	29-34	35-40	41-60

Remarques générales

Le niveau de cette épreuve était très satisfaisant, avec très peu de vraiment mauvaises réponses et le pourcentage prévu d'excellentes copies. Les candidats qui n'ont pas atteint leur niveau ou obtenu leur résultat anticipé ont probablement choisi au moins une question inappropriée. Peu de candidats sont suffisamment bien préparés pour les thèmes d'ordre social et économique, et beaucoup d'entre eux ne savent pas distinguer entre les domaines sociaux, économiques et politiques, même lorsqu'on leur demande de parler des conséquences politiques. Ce programme existe depuis plusieurs sessions et les candidats ne doivent donc pas s'attendre à ce que les questions soient posées sur les mêmes sujets d'année en année et certaines des démarches peut-être inhabituelles ou inattendues ont sans doute surpris certains candidats et professeurs. Le formulaire renvoyé par un professeur indiquait qu'il avait été étonné de trouver des questions sur la politique étrangère d'Hitler et de Mussolini, vu que ses candidats n'aimaient pas les questions de politique étrangère.

Parties du programme et de l'examen pour lesquelles les candidats semblaient être bien préparés

Dans cette session, les candidats qui avaient étudié le XIXe siècle ainsi que le XXe siècle ont en moyenne probablement mieux réussi que ceux qui n'avaient étudié que le XXe siècle. Ces derniers se reposent trop sur leurs études pour l'épreuve 2, et souvent, ils ne développent pas leurs connaissances de l'Europe suffisamment pour répondre aux exigences de l'épreuve 3. Ceci est particulièrement évident avec la question sur la guerre froide de l'épreuve 3 sur l'Europe, qui produit en général trop de réponses imprécises sur la guerre froide dans le monde. Les réponses aux questions sur les dirigeants d'états européens à parti unique sont souvent décevantes parce qu'elles n'ont pas la profondeur et les détails requis pour l'épreuve 3.

Parmi les sujets bien connus et choisis par de nombreux candidats, on citera le Congrès de Vienne, l'Autriche, la Prusse et Bismarck, l'Italie, Alexandre II, les révolutions russes de 1917 et la Société des Nations.

Il est agréable de noter que l'amélioration du traitement des questions comparatives se poursuit. Très peu de candidats n'ont pas su produire une structure comparative satisfaisante. Il y en a toujours trop qui rédigent tout ce qu'ils savent être vaguement lié à la question posée et qui incluent trop

d'informations narratives ou descriptives inappropriées, mais la structure et l'objectif s'améliorent. Plusieurs nouvelles écoles, et pour certaines d'entre elles il s'agissait de la toute première session, ont atteint un niveau élevé.

Points forts et points faibles des candidats dans le traitement des questions individuelles

Question 1 *De quelles façons et pour quelles raisons la révolution française (a) a-t-elle été bénéfique pour la France et (b) a-t-elle nuit à la France ?*

Bien que cette question n'ait pas été très populaire, les réponses ont été meilleures que dans les sessions précédentes sur la Révolution française, et contenaient des exemples précis pour expliquer « bénéfique » et « nuit ».

Question 2 *« L'effet global de la politique étrangère de Napoléon Ier a été d'apporter de la gloire à la France. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette déclaration ?*

Le plus gros problème concernant cette question sur la politique étrangère de Napoléon Ier est que peu de candidats ont limité leur réponse à la politique étrangère.

Question 3 *De quelles façons, et dans quelle mesure, les objectifs et la politique des grandes puissances contenus dans l'acte final du Congrès de Vienne façonnèrent-ils l'Europe jusqu'en 1852 ?*

Comme la plupart des questions sur le Congrès de Vienne, cette question a été très populaire et les réponses ont été bonnes. Les objectifs et les politiques ont été considérés et les meilleurs candidats se sont concentrés sur la phrase « façonnèrent-ils l'Europe jusqu'en 1852 ? » dans leur analyse.

Question 4 *Comparez et contrastez les raisons pour la chute de Charles X en 1830 et celle de Louis-Philippe en 1848, en France.*

Il y a eu peu de réponses à cette question sur Charles X et Louis Philippe, et bien que la plupart aient tenté de faire une comparaison, elles étaient trop générales et manquaient d'équilibre.

Question 5 *Évaluez les caractéristiques principales de la politique étrangère et impériale (à part l'Irlande) de la Grande-Bretagne victorienne au cours de la deuxième moitié du XIXe siècle.*

Il n'y a pas eu de réponses à cette question.

Question 6 *Analysez les faiblesses de l'Autriche entre 1815 et 1866.*

Les candidats connaissaient mieux les faiblesses de l'Autriche entre 1815 et 1866 et on a vu de bonnes réponses qui contenaient beaucoup de détails précis et analysaient bien les problèmes politiques et économiques de l'Autriche, y compris les difficultés causées par le Traité de 1815, qui avait provoqué des problèmes financiers et de nationalité.

Question 7 *Pourquoi l'Italie était-elle unifiée sous l'autorité du Piémont-Sardaigne et non pas sous l'autorité de Rome ?*

Cette question a été populaire et certains candidats ont parlé de tout ce qu'ils savaient sur l'unification de l'Italie, mais la majorité s'est concentrée sur la question posée et il y avait de très bonnes connaissances pour expliquer pourquoi Rome n'avait pas réussi à mener l'unification.

Question 8 *En 1862, Bismarck a déclaré : « Les grandes questions du jour ne seront pas résolues par des discours et des décisions majoritaires. » Quelles étaient les « grandes questions du jour » pour Bismarck, et comment les résolut-il jusqu'en 1871 ?*

Une autre question populaire qui dans l'ensemble a généré de bonnes réponses. Certains candidats ont comme d'habitude raconté les trois guerres de Bismarck, mais beaucoup ont fourni des réponses bien axées sur la citation qui ont analysé les guerres ainsi que d'autres facteurs.

Question 9 *Comparez et contrastez la politique d'Alexandre II (1855 – 1881) avec celle d'Alexandre III (1881 – 1894) de Russie.*

Dans cette question, les candidats connaissaient un des tsars, Alexandre II, beaucoup mieux que l'autre, Alexandre III, mais la plupart d'entre eux ont réussi à faire usage de ce qu'ils savaient de ce dernier pour fournir une comparaison et un contraste valables, et obtenir une note raisonnable.

Question 10 *Pour quelles raisons, et avec quelles conséquences, la législation sociale était-elle un élément important d'un gouvernement européen du XIXe siècle ?*

Il n'y a pas eu suffisamment de réponses pour fournir des commentaires.

Question 11 *Évaluez la nature et l'importance des développements culturels dans un pays européen au cours du XIXe siècle.*

Il n'y a pas eu suffisamment de réponses pour fournir des commentaires.

Question 12 *Analysez les conséquences de la politique intérieure de Napoléon III.*

Cette question tout à fait simple n'a suscité que peu de réponses mais on a vu quelques réponses détaillées.

Question 13 *Pourquoi et avec quelles conséquences l'Espagne manqua-t-elle de se moderniser au cours de la deuxième moitié du XIXe siècle ?*

Il n'y a pas eu de réponses à cette question.

Question 14 *Examinez les principaux développements économiques et politiques dans un pays scandinave, ou en Finlande, au XIXe siècle ou au XXe siècle.*

Les quelques réponses à cette question, sans doute rédigées par des candidats provenant des pays en question, étaient satisfaisantes.

Question 15 *Analysez les causes à long terme et à court terme de la Révolution russe de février/mars 1917.*

Cette question a été populaire et les réponses étaient généralement bonnes. Les candidats ont su indiquer les causes à long et court termes de façon détaillée et les analyser. Ceux qui ont obtenu une note élevée ont fourni des réponses structurées et ont tenu compte des événements et des causes « à long terme et à court terme », qu'ils ont différenciés.

Question 16 *Évaluez les conséquences de la Première Guerre mondiale pour la population civile d'un pays européen, entre 1914 et 1921.*

Une question plutôt décevante qui a donné des réponses qui étaient trop générales et manquaient de précision. Trop de candidats ont eu tort de choisir cette question.

Question 17 *Pour quelles raisons, et de quelles façons, un état marxiste/communiste fut-il établi en Russie entre 1918 et 1928 ?*

Il n'y avait pas eu de question sur ce thème jusqu'à présent et beaucoup de candidats ne savaient pas très bien comment l'aborder. Les candidats s'étendaient trop fréquemment sur le contexte, qui répétait souvent les données utilisées à la question 15, et incluaient trop peu de détail et d'analyse, surtout sur Lénine de 1918 à 1922. D'autre part, Staline était souvent complètement ignoré.

Question 18 *Expliquez la fondation de la Société des Nations, et évaluez son succès entre 1920 et 1935.*

Il était clair que de nombreux candidats avaient rédigé un essai sur l'échec de la Société des Nations, et par conséquent, ils n'ont pas suffisamment examiné la fondation et le succès de la Société. Cependant, bien que les réponses n'aient souvent pas porté sur les exigences exactes de la question, de bonnes notes ont été attribuées.

Question 19 *Comparez et contrastez la politique étrangère d'Hitler avec celle de Mussolini jusqu'au déclenchement de la Deuxième Guerre mondiale.*

Les candidats connaissaient assez bien la politique étrangère d'Hitler et celle de Mussolini et les ont comparées et contrastées de façon satisfaisante mais probablement 9 sur 10 candidats ont omis de mentionner leur participation à la guerre civile espagnole.

Question 20 *Analysez les raisons de la victoire nationaliste dans la guerre civile espagnole.*

Cette question plutôt populaire a généré de nombreuses réponses bien à propos, détaillées et analytiques en ce qui concerne la raison de la victoire des Nationalistes dans la guerre civile espagnole.

Question 21 *Évaluez les conséquences politiques de la Deuxième Guerre mondiale dans deux pays européens entre 1939 et 1950.*

Une autre question qui n'avait pas été posée de cette façon jusqu'à présent, et qui a déconcerté certains candidats. Ceci était surprenant parce que, lorsqu'on leur demande d'évaluer des « conséquences économiques », beaucoup de candidats ont recours à des conséquences politiques, mais quelques-uns ont bien compris la question.

Question 22 *De quelles façons, et avec quel succès, Brejnev dirigea-t-il les politiques intérieure et étrangère en Union soviétique entre 1964 et 1982 ?*

La politique étrangère de Brejnev était mieux connue que sa politique intérieure.

Question 23 *« La guerre froide a à la fois aidé et entravé le rétablissement de l'Europe occidentale après la Deuxième Guerre mondiale. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette opinion ?*

Cette question a aussi posé des problèmes à certains candidats et les résultats étaient décevants. Trop d'entre eux n'ont pas abordé la question d'un point de vue européen, et d'autres ne savaient pas grand-chose en dehors du Plan Marshall. La plupart des candidats pensent qu'ils connaissent la guerre froide mais on remarque un manque de précision et de profondeur.

Question 24 *Examinez les succès et les échecs de Tito en Yougoslavie.*

Il n'y a pas eu de réponses à cette question.

Question 25 *De quelles façons, et avec quelles conséquences, les progrès en matière de transport survenus au XXe siècle ont-ils modifié les tendances européennes vis-à-vis du travail et des loisirs ?*

Les réponses ont décrit des formes de transport, mais n'ont pas traité de la façon dont elles ont modifié les tendances vis-à-vis du travail et des loisirs.

Recommandations et conseils pour la préparation de futurs candidats

On donne les mêmes conseils à chaque session : réfléchissez et faites un plan avant de rédiger votre réponse. Ceci veut dire passer plus de temps à étudier la question et ne pas commettre l'erreur classique de tenter de répondre à une question lorsque les connaissances précises sont limitées ou

lorsque les exigences de la question ne sont pas absolument claires. Les plans doivent être rédigés sur le papier fourni pour les réponses et remis avec la copie. Les examinateurs les consultent et en tiennent souvent compte. Évitez de répondre à des questions qui mènent à de longs comptes rendus narratifs, ou à des généralités exprimées dans un style verbeux. La moitié de la partie est gagnée si l'on maîtrise bien l'objectif et la structure. La structure s'est considérablement améliorée. La plupart des candidats du BI produisent maintenant de bonnes structures comparatives pour les questions qui demandent de comparer et contraster. La profondeur des analyses et les détails précis devant être utilisés comme évidence pour les affirmations qui sont faites pourraient être meilleurs mais se sont améliorés. La plupart des candidats ont démontré des connaissances et une compréhension solides sur l'histoire européenne moderne, donc continuez à bien travailler et soyez encore meilleurs.