

## HISTOIRE

### Seuils de classement des notes par matière

#### Niveau supérieur

<b>Note finale:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Gamme des notes</b>	0-11	12-24	25-37	38-48	49-59	60-70	71-100

#### Niveau moyen

<b>Note finale:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Gamme des notes</b>	0-11	12-22	23-37	38-48	49-60	61-71	72-100

### Évaluation interne des niveaux supérieur et moyen

#### Seuils de classement des notes par composante

<b>Note finale:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Gamme des notes</b>	0-3	4-6	7-8	9-11	12-13	14-15	16-20

#### Diversité et pertinence du travail soumis

L'échantillonnage soumis pour cette session était dans l'ensemble approprié, bien que certains candidats persistent à choisir des sujets qu'il est impossible d'examiner en 2000 mots, vu leur ampleur ou leur manque de définition. D'autre part, un certain nombre de candidats n'ont pas formulé leur sujet sous forme de question. Bien qu'ils n'aient pas nécessairement perdu de points, il est beaucoup plus facile d'examiner un sujet présenté sous la forme d'une question bien claire. Les candidats ont besoin qu'on les aide davantage à se concentrer sur un sujet bien défini et d'envergure limitée et à formuler des questions. L'éventail des notes soumises était approprié, vu que, dans la plupart des cas, les notes envoyées avaient été choisies par IBCA. On a remarqué davantage d'échantillons qui dépassaient 2000 mots ; dans quelques cas, les candidats n'indiquaient pas le nombre de mots honnêtement, d'autres ne l'indiquaient pas du tout, et certains candidats qui avaient indiqué avoir dépassé les 2000 mots n'avaient pas été pénalisés par leur professeur. Toutes les évaluations internes dépassant 2000 mots (à l'exclusion des notes, de la bibliographie et, le cas échéant, d'une annexe) doivent obtenir 0 pour le critère F.

#### Résultats des candidats d'après chaque critère

##### Critère A: Plan de la recherche

La plupart des candidats ont obtenu au moins un point, mais beaucoup ont produit des plans trop stéréotypés ou trop vagues. Bien souvent, ils n'ont pas clairement expliqué ou développé la méthodologie ou les possibilités.

### **Critère B: Résumé de l'évidence**

La plupart des candidats semblaient avoir compris ce que ce critère exigeait et ont su démontrer qu'ils avaient bien étudié leur sujet. Cependant, parmi les moins bons échantillons, on a retrouvé du travail sans objectif précis, mal structuré et mal référencé.

### **Critère C: Évaluation des sources**

On a noté avec plaisir que davantage de candidats apprécient la nécessité de considérer l'origine, l'objectif, la valeur et les limites de leur évaluation ; il y a donc eu moins de descriptions du contenu. Cependant, seuls les meilleurs candidats ont fait référence, de façon pertinente, aux quatre éléments, et n'ont donc pas révélé la fiabilité et l'utilité de la source. Généralement parlant, ce critère reste celui qui cause probablement le plus de problèmes aux candidats.

### **Critère D: Analyse**

Bien que certains candidats aient considéré ce critère comme une extension du critère B et n'aient fait que soit répéter ce qui est en B soit ajouter plus d'évidence factuelle, la plupart ont évalué leur évidence et dans de nombreux cas, l'ont analysée de façon assez détaillée. Malheureusement, les candidats ont tendance à prendre leurs sources au pied de la lettre – bien que beaucoup d'entre eux les aient critiquées en C. Cette section n'est pas là pour décrire diverses opinions historiques (souvent données sans évidence). Elle doit être utilisée pour analyser l'évidence présentée en B afin de trouver la réponse à la question posée. Elle demande une argumentation mesurée et la considération de diverses interprétations basées sur l'évidence du candidat.

### **Critère E: Conclusion**

Ce critère était en général satisfaisant, mais les échantillons les moins bons révélaient que les candidats ne basaient pas toujours leur conclusion sur l'évidence présentée précédemment.

### **Critère F: Sources et nombre limite de mots**

On a déjà mentionné les problèmes concernant le nombre limite de mots, et il faut dire aux candidats que cette limite est strictement appliquée. La liste des sources était dans l'ensemble satisfaisante, mais on continue à trouver les problèmes suivants: dans certains cas, la bibliographie n'était pas présentée dans l'ordre alphabétique ; trop peu de sources semblaient avoir été utilisées ; trop de sources étaient mentionnées sans avoir été utilisées ; les candidats s'appuyaient beaucoup trop sur une seule source ou sur des sources provenant de l'Internet uniquement ; les entretiens, visites etc. n'étaient pas mentionnés. Ils sont pourtant importants car ils font preuve d'initiative et les candidats doivent donc faire en sorte d'en être récompensés.

## **Recommandations pour instruire les futurs candidats**

Il faudrait :

- Fournir plus d'aide et de conseils sur les sujets de recherche.
- Présenter le sujet sous forme de question.
- Suggérer des sources appropriées, et mettre en garde contre les sources qui ne conviennent pas.
- Donner des conseils sur la façon de présenter les références et les bibliographies.
- Souligner l'importance des objectifs, de la pertinence et des choix judicieux.
- Faire des exercices sur l'évaluation des sources, et sur la façon de l'appliquer à tout travail historique.
- Éviter l'historiographie dénuée de sens ; elle est rarement bien utilisée dans l'EA.

- Prévenir les candidats de ne pas dépasser la limite de mots.

## Observations supplémentaires

Nous adressons nos remerciements aux enseignants qui ont écrit des commentaires sur le travail de leurs candidats. Ceci n'est pas obligatoire mais c'est néanmoins très utile aux examinateurs/évaluateurs. N'oubliez pas d'accéder aux commentaires pour votre établissement. Vous les trouverez certainement utiles.

## Épreuve 1, niveau supérieur et niveau moyen

### Seuils de classement des notes par composante

<b>Note finale:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Gamme des notes</b>	0-2	3-5	6-9	10-12	13-16	17-19	20-25

### Observations générales

D'après les réponses reçues des établissements, l'Épreuve 1 de mai 2005 était satisfaisante, le traitement du programme d'étude était bon et le niveau de difficulté était adéquat. Six établissements ont trouvé l'épreuve beaucoup plus difficile que les précédentes tandis que 112 l'ont trouvée d'un niveau semblable ou plus facile. 306/320 ont trouvé le niveau de difficulté approprié ou trop facile et 301/321 ont trouvé que le traitement du programme d'étude était bon/satisfaisant. 315/321 établissements pensaient que la clarté de la formulation était bonne/satisfaisante et 314/318 ont jugé la présentation bonne/satisfaisante. L'épreuve semble avoir bien marché, et la plupart des candidats ont réussi à la terminer dans les délais prévus bien que la durée prévue pour chaque question soit un problème qu'il convient de signaler. La grande majorité des candidats a répondu aux questions sur Staline. La guerre froide était le deuxième choix et la Chine venait en troisième place. On a remarqué que de plus en plus de candidats avaient tendance à répondre aux questions 3, 7 et 11 sous forme schématique ou de listes à puces, ce que les enseignants doivent décourager. Les candidats doivent rédiger leurs réponses avec des phrases et des paragraphes.

### Parties du programme et de l'examen qui ont semblé difficiles aux candidats

Quelques candidats ont eu du mal à suivre les instructions. Certains se sont trompés et ont lu « source A » au lieu de « source E » à la question 1 (b). La gestion du temps pour chaque question a posé des problèmes. Les questions 1, 5 et 9 ont généré beaucoup trop de réponses extrêmement longues et inutilement verbeuses vu leur pondération. Ceci ne pouvait qu'empiéter sur le temps à passer sur la dernière question, ce qui était préjudiciable à la note globale. La première question de chaque section a parfois suscité des réponses qui contenaient de longues citations. Trop de candidats continuent à décrire le contenu des sources aux questions 3, 7 et 11 au lieu de les analyser. Il convient d'encourager les réponses qui font des comparaisons et des contrastes suivis et détaillés pour les questions 2, 6 et 10 plutôt que celles qui font des comptes rendus séparés sans tenter de les relier.

### Parties du programme et de l'examen pour lesquelles les candidats semblaient bien préparés

Il est encourageant de noter que beaucoup de candidats traitent les questions sur l'origine, l'objectif, la valeur et les limites de façon plus compétente que par le passé, bien que certains candidats ignorent l'importance de l'objectif d'une source. Les candidats qui ont obtenu des notes élevées se sont

exprimés avec aisance et précision, et ont fait preuve de connaissances exactes et détaillées, surtout pour les questions 4/8/12.

## Points forts et points faibles des candidats quant à leur aptitude à répondre à chaque question

### SECTION A

#### Sujet obligatoire 1 L'URSS sous Staline, de 1924 à 1941

**Question 1** a) *Pourquoi, d'après la source A, Lénine pensait-il que Staline devrait être démis de ses fonctions de Secrétaire général ?*

[3 points]

Cette question a été dans l'ensemble bien traitée. Quelques candidats ont été tentés d'inclure des éléments inappropriés dans leurs réponses, tels que des discussions visant à montrer que l'opinion de Lénine sur Staline et Trotski était correcte, mais la plupart des réponses se sont concentrées strictement sur le texte. Certains candidats n'ont pas lu les sources assez attentivement et pensaient que les remarques sur Trotski étaient en fait sur Staline.

b) *Quel est le message communiqué par la source E ?*

[2 points]

Cette question a généré toute une gamme de réponses imaginatives vis-à-vis des informations contenues dans le dessin humoristique. La plupart des candidats ont obtenu au moins un point pour avoir mentionné que Trotski était un personnage malfaisant mais un nombre surprenant de candidats n'ont pas du tout mentionné la référence au Daily Express, ou l'ont à peine fait. Les meilleures réponses ont réalisé que le contact avec le Daily Express relevait de la trahison mais peu ont su relier ceci au fait qu'il s'agissait de propagande anti-trotskiste dans la presse communiste.

**Question 2** *Comparez et contrastez les opinions sur Staline exprimées dans les sources A et B.*

[6 points]

Il y a eu d'assez bonnes réponses à cette question, avec des liens bien établis. Le plus gros problème était le manque d'aptitude, chez certains candidats, à faire une comparaison suivie. Beaucoup de ceux qui ont bien réussi à cet égard n'étaient pas suffisamment explicites vis-à-vis des détails fournis dans leurs réponses.

**Question 3** *En faisant référence à leur origine et à leur objectif, évaluez la valeur et les limites des sources C et D pour les historiens qui étudient la lutte pour le pouvoir. [6 points]*

Il est bon de noter que les réponses des candidats à ce type de question vont en s'améliorant d'année en année. Cependant, beaucoup de candidats ont perdu des points parce qu'ils n'ont pas répondu à toutes les parties de la question. Un nombre important de candidats ont complètement omis de mentionner l'objectif. Cette année, les élèves ont souvent utilisé des listes à puces pour traiter les quatre parties (origine, objectif, valeur et limites) et il faut décourager cette pratique.

On a trouvé beaucoup d'évaluations pertinentes et mesurées des deux sources bien qu'un petit nombre de candidats aient rejeté ces deux sources comme ayant peu de valeur en raison de leur parti pris évident (bien que les preuves à l'appui aient souvent fait défaut). La plupart des candidats ont vu la valeur de la source C comme l'évidence de la politique de Staline à l'époque et ont commenté sur l'expertise et l'expérience de l'auteur de la source D.

**Question 4** *En vous appuyant sur ces sources et sur vos propres connaissances, expliquez dans quelle mesure vous êtes d'accord avec l'assertion que Staline est devenu leader après la mort de Lénine grâce aux faiblesses de Trotski.* [8 points]

Il y a eu d'excellentes réponses qui ont fait usage des sources et des propres connaissances des candidats avec assurance. De nombreux candidats ont fourni des évaluations mesurées sur les points faibles de Trotski et les points forts de Staline mais n'ont pas jugé « dans quelle mesure », ce qui était la clé d'une bonne réponse. Plusieurs candidats n'ont exploré que les points faibles de Trotski. D'autres ont mal lu la question et ont discuté de savoir si Staline était un meilleur leader que Trotski ne l'aurait été, en fournissant des preuves tirées des années 1930 et 1940 pour prouver ou réfuter cette thèse.

## SECTION B

**Sujet obligatoire 2** **L'émergence et l'essor de la République populaire de Chine (RPC), de 1946 à 1964**

**Question 5** a) *D'après la source A, quelle était la nature des rapports entre Tchang Kaï-chek (Jiang Jieshi) et Mao Zedong (Mao Tsé-toung) après la reddition du Japon ?* [3 points]

Cette question n'a pas posé beaucoup de problèmes. La plupart des candidats ont assez bien su commenter sur le fait que les rapports étaient tendus et ont obtenu le maximum de points bien que certains candidats plus faibles n'aient pas pu trouver suffisamment de choses à dire sur la nature des rapports entre Mao et Tchang.

b) *Quel est le message communiqué par la source E ?* [2 points]

Les candidats ont en général bien répondu à cette question et ont été nombreux à obtenir le maximum de points. Les moins bons candidats ont tout simplement eu tendance à voir Mao arriver en triomphe. Trop d'importance a été accordée aux informations contenues dans la légende, à tel point que la photographie a parfois été totalement ignorée.

**Question 6** *Comparez et contrastez la conduite de la Guerre civile par le Parti communiste chinois et le Guomindang (Parti nationaliste) telle que décrite dans les sources C et D.*

[6 points]

Les élèves ont en général bien répondu à cette question bien que seuls les meilleurs aient su faire des références aux comparaisons. Le traitement des contrastes quant à la conduite a été assez bien réussi. Les moins bonnes réponses venaient de ceux qui se sont bornés à paraphraser sans ajouter aucun commentaire ou sans établir de liens évidents, et de temps en temps, les candidats ont contrasté les sources mêmes au lieu de la conduite de la guerre civile par les communistes et les nationalistes. Un examinateur a remarqué qu'« il semblait y avoir plus de candidats cette année qui ne savaient pas, dans la deuxième question de toutes les sections, comparer et contraster correctement, choisissant seulement une moitié de la comparaison ou du contraste et ignorant l'autre. »

**Question 7** *En faisant référence à leur origine et à leur objectif, évaluez la valeur et les limites des sources A et B pour les historiens qui étudient l'émergence de Mao en tant que leader de la République populaire de Chine entre 1946 et 1949.* [6 points]

La source B a été mieux traitée que la source A, en partie parce que les candidats n'ont pas bien pris en compte la note explicative qui mentionnait que A était extrait d'une biographie.

**Question 8** *En vous appuyant sur ces sources et sur vos propres connaissances, expliquez la méthode et la raison de l'émergence de Mao en tant que dirigeant de la Chine dès 1949.* [8 points]

Les candidats qui n'utilisent que soit les sources soit leurs propres connaissances sont toujours trop nombreux. Cependant, on a trouvé aussi d'excellentes réponses qui faisaient usage des deux et elles ont obtenu les notes qu'elles méritaient. On a trouvé également des données sans rapport avec le sujet datant d'après 1949 dans les moins bonnes réponses, qui tendaient aussi à résumer les sources au lieu de les utiliser pour répondre à la question posée.

## SECTION C

### Sujet obligatoire 3 La guerre froide, de 1960 à 1979

**Question 9** *a) Pourquoi, d'après la source A, le Parti communiste français n'était-il pas d'accord avec « l'intervention extérieure directe » en Tchécoslovaquie ?* [3 points]

Les élèves ont éprouvé peu de difficultés à établir les raisons données par le parti communiste français. Certains n'ont fait que reprendre textuellement certaines parties des extraits au lieu d'exprimer les données à leur façon.

*b) Quel est le message communiqué par la source B.* [2 points]

La plupart des élèves ont su discuter le message communiqué par le dessin humoristique, l'idée des gangsters, « le surf » etc. Certains élèves n'ont pas su associer ce message à ce qui s'était passé en Tchécoslovaquie. Les moins bons candidats n'ont pas compris la note explicative, et ont soutenu, par exemple, que le dessin était l'oeuvre de Neil De Marco.

**Question 10** *Comparez et contrastez les opinions exprimées au sujet de la politique étrangère soviétique dans les sources A et D.* [6 points]

Les réponses à cette question ont été adéquates. En général, les candidats ont préféré aborder la source D plutôt que la source A et ont trouvé plus facile de contraster plutôt que de comparer les deux.

**Question 11** *En faisant référence à leur origine et à leur objectif, évaluez la valeur et les limites des sources C et E pour les historiens qui étudient les événements survenus dans le bloc de l'Est en 1968 et leur impact sur la guerre froide.* [6 points]

La source C a été mieux traitée que la source E. On a trouvé quelques vagues discussions sur la nature générale des sources primaires et secondaires, mais les auteurs de ces discussions auraient mieux fait de se concentrer sur les détails des deux exemples fournis.

**Question 12** *En vous appuyant sur ces sources et sur vos propres connaissances, expliquez dans quelle mesure vous acceptez le point de vue que l'invasion de la Tchécoslovaquie en vertu du Pacte de Varsovie en 1968 fut un tournant important de la guerre froide.* [8 points]

Les connaissances de la guerre froide étaient bonnes dans l'ensemble mais les élèves ne se sont pas servis à la fois des documents et de leurs propres connaissances pour répondre à la question. Un très petit nombre de réponses sont allées au-delà de la période indiquée. Quelques candidats ont eu tendance à rédiger des réponses plutôt générales sur l'évolution de la guerre froide au lieu d'examiner cet événement particulier. Les meilleurs candidats ont commenté efficacement sur le mot clé « tournant » et ont rédigé des analyses convaincantes sur le fait de savoir si cela s'appliquait ou non aux événements de 1968.

## Recommandations et conseils pour instruire les futurs candidats

- Les conseils donnés chaque année sur l'importance de lire les questions avec soin et de tenir compte des instructions élémentaires sont toujours valables.
- Il convient aussi de souligner la nécessité de bien gérer son temps. Il faut conseiller aux candidats de ne pas excéder le temps prévu pour la première question afin de ne pas manquer de temps pour bien répondre à la dernière question. Dans un cas extrême, un candidat a rempli 2 pages et demie en réponse à la question 1a !
- Il est important que les candidats identifient clairement la source à laquelle ils font allusion, par ex. Dans la source A...
- Il serait utile de conseiller aux candidats de ne pas aborder les questions 2/6/10 de la même manière que les questions 3/7/11. En ce qui concerne les questions 2/6/10, qui exigent de relier les deux sources, les candidats auront plus de chances de bien répondre s'ils traitent les sources ensemble plutôt que séparément, en identifiant et en commentant les comparaisons et les contrastes un par un. Par contre, l'étude séparée de chaque source, quoique quelque peu mécanique, se prête mieux aux questions 3/7/11.
- De même, les questions 4/8/12 exigent des compétences différentes qui doivent être enseignées et faire l'objet d'exercices. Certains candidats connaissaient très mal les sujets obligatoires. Les données fournies par les sources doivent servir à justifier un argument au lieu d'être tout simplement décrites.
- Ceci dit, il était bon de voir que beaucoup d'examineurs ont fourni des commentaires positifs sur la qualité du travail de nombreux candidats dans cet examen.

## Épreuve 2, niveau supérieur et niveau moyen

### Seuils de classement des notes par composante

<b>Note finale:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Gamme des notes</b>	0-4	5-8	9-14	15-18	19-22	23-26	27-40

### Observations générales

L'analyse des formulaires G2 renvoyés par les centres indique que la grande majorité d'entre eux pensait que le niveau de difficulté de l'épreuve de cette année était « approprié » et que presque tous ont trouvé que le traitement du programme, la clarté des énoncés et la présentation de l'épreuve se situaient dans la fourchette « satisfaisant » à « bon ».

Environ 88% des formulaires renvoyés indiquaient que l'épreuve était d'un niveau semblable ou légèrement plus facile par rapport à l'épreuve de l'année dernière. Certains professeurs ou centres ont apporté des commentaires précis sur des sujets ou des questions particuliers – commentaires souvent étonnants et parfois contradictoires. Par exemple, alors qu'un centre a critiqué l'épreuve, disant quelle offrait « trop de choix et que les élèves avaient du mal à choisir la question leur convenant le mieux », d'autres centres l'ont félicitée pour son bon traitement du programme et ses questions « difficiles mais justes ».

Les examineurs de l'épreuve 2 ont fourni beaucoup de commentaires sur les résultats des élèves et les domaines que certains ont trouvés problématiques. Une fois de plus, bien qu'il y ait six thèmes, on remarque une forte concentration sur les thèmes 1, 3 et 5. Le thème 4 a été choisi parce qu'il donne l'occasion de parler de la Société des Nations. Les thèmes 2 et 6 ont suscité relativement peu de réponses et on trouve toujours, bien que moins souvent, des candidats qui prennent la République

populaire de Chine et Cuba sous Castro comme exemples de « nouveaux États non-européens » dans le thème 2.

## **Parties du programme et de l'examen qui ont semblé difficiles aux candidats**

La question 1 du thème 1, sur les conséquences soit de la Première guerre mondiale soit de la Deuxième guerre mondiale, était probablement la plus populaire des questions de l'épreuve, mais bien trop souvent les candidats ont fourni des réponses basées sur un examen limité des conséquences. Selon de nombreux candidats, la Première guerre mondiale n'avait pratiquement rien produit, à part le Traité de Versailles, alors que la Deuxième guerre mondiale a donné lieu à la guerre froide – et c'est à peu près tout ce que les candidats avaient considéré. Les réponses à cet égard étaient incroyablement limitées. De plus, dans le cas de la Première guerre mondiale, on s'inquiète toujours de voir que, lorsque les candidats parlent du Traité de Versailles, ils ne sont pas sûrs de tout de ses termes (surtout pour ce qui est de l'article 231) et ne réalisent pas que la Conférence de la Paix à Paris était bien plus qu'un traité avec l'Allemagne. Les meilleures réponses ont tenté d'aller au-delà d'une approche plutôt simpliste à une seule voie, mais il y avait aussi bien sûr les coûts sur le plan humain, la dévastation physique, les progrès technologiques, les modifications des frontières et les conséquences sociales.

Chez certains candidats, les termes « Première guerre mondiale » et « Deuxième guerre mondiale » ont provoqué une réaction pavlovienne qui les a menés à examiner les « causes » de chaque guerre. Ce n'était pas le sujet de la question!

Cette seule question révèle certains des principaux problèmes associés à la performance des candidats dans l'ensemble: ils ne savent pas identifier correctement les thèmes principaux qui pourraient être explorés – que ce soit du point de vue social, politique, économique, militaire etc. Bien trop souvent, la réponse reste très limitée et ne considère pas les divers éléments qui devraient en faire partie. Cette « approche » - qui suggère une organisation insuffisante dès le départ, mène à des réponses qui peuvent être très détaillées à certains égards mais de portée trop limitée pour satisfaire les exigences du critère en vue d'obtenir les notes supérieures. Dans la section C – « Points forts et points faibles des candidats dans leurs réponses à chaque question » on parlera davantage de ce point mais ce qui est important, c'est que les candidats doivent passer du temps à organiser/préparer une réponse de nature thématique, qui répondra de façon efficace aux exigences de la question.

Les examinateurs ont aussi remarqué que de nombreux élèves n'ont pas le sens de la chronologie, ce qui mène inévitablement à des problèmes quant à l'enchaînement des événements. Rien de nouveau en cela, mais cette année, on a remarqué un plus grand manque de dates – ou un manque de date précises – que par le passé. Ceci a donné des réponses qui étaient souvent confuses et dans lesquelles les relations de cause à effet n'étaient pas claires.

« L'historiographie » joue un rôle important dans de nombreuses réponses – on pourrait dire un trop grand rôle. Des affirmations fallacieuses au sujet des « traditionalistes » et des « révisionnistes » prétendent relever de l'historiographie. Certains candidats, en essayant de montrer leur compréhension de « l'historiographie » perdent tout simplement leur temps à faire des généralisations au lieu de répondre aux exigences de la question avec des connaissances historiques pertinentes et précises. En d'autres termes, l'historiographie ne remplace pas les propres connaissances du candidat que celui-ci applique dans sa réponse. De même, les citations « apprises par cœur » peuvent être utiles si elles sont utilisées de façon appropriée mais font beaucoup moins d'effet lorsqu'il devient évident que le candidat est résolu à les utiliser quelle que soit leur pertinence vis-à-vis de l'argument. Utilisez ces choses judicieusement !

## **Niveau des connaissances, de la compréhension et des compétences démontrées**

Selon les examinateurs, les thèmes les plus populaires surtout (thèmes 1, 3, 5) renfermaient beaucoup d'arguments logiques et bien structurés. À un niveau élémentaire, les candidats comprenaient bien les exigences de la question, mais il était décevant de constater qu'ils ne savaient pas fournir d'exemples appropriés pour étayer leurs revendications de façon convaincante. L'épreuve, d'après les formulaires

G2 renvoyés par les centres, était accessible – cependant les examinateurs ont noté un manque de réponses de haute qualité. Il est évident que, bien qu'il y ait eu d'excellentes réponses, trop d'épreuves ont vu « les analyses handicapées par des lacunes ».

Comme d'habitude, il est difficile de généraliser sur les niveaux de connaissances, de compréhension et de compétences démontrés lorsqu'on a affaire à plus de 21 000 candidats, mais il semble évident que la performance de nombreux candidats aurait bénéficié d'une meilleure organisation de leur réponse, en identifiant tout d'abord les domaines de recherche et en structurant ensuite une réponse qui fournissait des connaissances historiques détaillées. Les opinions non étayées et les généralisations à n'en plus finir ne sont pas les ingrédients d'une bonne réponse d'histoire.

Les erreurs dues aux instructions étaient rares et peu de candidats ont été incapables de fournir les deux essais requis dans les délais prévus.

## Points forts et points faibles des candidats dans leurs réponses à chaque question

Les observations ne se rapportent qu'aux questions les plus populaires.

### Thème 1 Les causes, les pratiques et les effets des guerres

**Question 1** *Analysez les conséquences **soit** de la Première guerre mondiale **soit** de la Deuxième guerre mondiale.*

Voir la Section A ci-dessus pour les observations sur cette question extrêmement populaire.

**Question 2** *Examinez l'impact de l'intervention étrangère **soit** sur la guerre civile chinoise **soit** sur la guerre civile espagnole.*

Cette question, qui s'est avérée assez populaire, concernait l'impact de l'intervention étrangère soit sur la guerre civile chinoise soit sur la guerre civile espagnole. Dans les deux cas, les candidats ont eu tendance à raconter les origines des guerres plutôt que leur impact. Dans l'ensemble, l'Espagne a été mieux traitée que la Chine. Dans le cas de cette dernière, les connaissances de la nature, de la portée et encore bien moins de l'impact de l'intervention étrangère étaient limitées.

**Question 3** *Évaluez les causes sociales et économiques d'**une** guerre du XX<sup>e</sup> siècle.*

L'invitation à « Évaluer les causes sociales et économiques d'une guerre du XX<sup>e</sup> siècle » a été largement acceptée – mais mal faite. Les deux guerres mondiales étaient des choix populaires mais beaucoup trop de candidats ont tout bonnement vu la question comme l'occasion de rédiger une réponse générale sur les causes de chaque guerre. Le terme « sociales » n'a pas été compris et beaucoup l'ont tout simplement ignoré. Les causes « économiques » étaient mieux connues – pour la Deuxième guerre mondiale – mais dans l'ensemble, la grande majorité des candidats a mal traité cette question, soit parce qu'ils n'ont pas compris – soit parce qu'ils ont choisi d'ignorer – l'angle social et économique.

**Question 4** *Comparez et contrastez l'utilisation du combat naval dans **deux** guerres, chacune tirée d'une région différente.*

Très peu de candidats ont répondu à cette question et les réponses étaient soit bonnes soit très mauvaises. Il y a eu très peu de réponses entre ces deux niveaux pour ce sujet.

**Question 5** *Pour quelles raisons, et avec quelles conséquences, la guerre « limitée » fut-elle une caractéristique de la deuxième moitié du XX<sup>e</sup> siècle ?*

Peu de candidats ont en fait défini ce que l'on entendait par guerre « limitée » et les réponses à cette question étaient dans l'ensemble médiocres.

**Thème 2 Les mouvements nationalistes et indépendantistes, la décolonisation et les défis posés aux nouveaux états.**

Relativement peu de candidats ont essayé de répondre aux questions de ce thème. Les examinateurs ont noté que les réponses étaient soit très mauvaises soit très bonnes, avec peu de réponses simplement satisfaisantes. Cuba sous Castro et la Chine sous Mao ont été choisis comme exemples mais ne convenaient pas.

**Thème 3 L'émergence et le gouvernement des États à parti unique**

**Question 11** *Analysez les méthodes employées et les conditions qui ont aidé **un** dirigeant d'un État à parti unique à monter au pouvoir.*

Cette question a été très populaire. Les choix de prédilection étaient Hitler, Staline, Mussolini, Castro, Mao. La question indiquait clairement qu'elle portait sur la « montée » au pouvoir du dirigeant de parti unique bien que certains candidats aient profité de l'occasion pour parler longuement de la consolidation et du maintien du pouvoir – malheureusement. Il s'agissait de parler des « méthodes » et des « conditions » - souvent, les réponses étaient plutôt déséquilibrées et n'étaient parfois que des biographies narratives. Étant donné qu'Hitler doit être un sujet d'étude dans de nombreux établissements/centres, il est assez surprenant (inquiétant ?) de constater ce manque de connaissances précises au sujet de sa montée au pouvoir.

**Question 12** *Évaluez les succès et les échecs d'un dirigeant d'un État à parti unique.*

Cette question demandait aux candidats d'évaluer les succès et les échecs d'un dirigeant d'un État à parti unique. Les choix les plus populaires étaient Hitler, Staline et Mao. Les aspects traités comprenaient les politiques intérieure et étrangère. La politique économique dans le cas d'Hitler était quelque peu généralisée. Relativement peu de candidats ont en fait distingué entre ce qui aurait pu constituer des succès pour le dirigeant par rapport à la population mais dans l'ensemble, les candidats ont tenté de faire preuve de jugement et leurs réponses ont traité des succès et des échecs. L'accent portait sur la consolidation et le maintien du pouvoir. Certaines réponses ont traité de la montée au pouvoir ainsi que de la période au gouvernement.

**Question 13** *Évaluez les méthodes employées **soit** par Lénine **soit** par Perón pour se maintenir au pouvoir.*

La plupart des candidats ont choisi Lénine en tant qu'exemple de dirigeant de parti unique. Perón était beaucoup moins populaire. La tâche était d'« évaluer les méthodes employées pour se maintenir au pouvoir ». On a lu quelques réponses détaillées et analytiques bien que quelques candidats aient semblé ne fournir rien de plus qu'un récit généralisé des régimes.

**Question 15** *Examinez le statut des femmes dans **deux** États à parti unique, chacun tiré d'une région différente.*

Peu de candidats ont choisi cette question, mais quelques examinateurs ont rapporté avoir noté « de très bonnes réponses et analyses », surtout en ce qui concerne le statut des femmes dans l'Allemagne sous Hitler, l'Argentine sous Perón et la Chine sous Mao.

**Thème 4 Paix et coopération: les organisations internationales et les États pluripartites**

Bien que cinq questions aient été posées pour ce thème, très peu de candidats ont choisi de répondre aux questions 17, 18, 19 et 20. La question de loin la plus populaire – et ce n'est peut-être pas étonnant – était la question 16, qui demandait aux élèves de répondre à « Pourquoi, malgré ses succès des premiers temps, la Société des Nations ne parvint-elle pas à empêcher le déclenchement de la Deuxième guerre mondiale ? ». Certains candidats en ont

profité pour rédiger une réponse générale expliquant pourquoi la Société des Nations avait échoué. Souvent, les candidats ont fait un simple compte rendu descriptif de la montée et de la chute de la Société bien que ces réponses aient fait preuve d'une excellente compréhension des détails et aient traité la question au moins implicitement. D'autres réponses étaient très analytiques, cependant, et traitaient explicitement des trois éléments de la tâche de manière structurée.

## **Thème 5 La guerre froide**

**Question 21** *Évaluez le rôle joué par des idéologies divergentes dans l'origine de la guerre froide.*

Relativement peu de candidats qui ont répondu à cette question semblaient bien savoir ce qu'étaient les « idéologies divergentes » - et le terme « origine » était pour certains une période très élastique qui allait jusqu'à la guerre du Viêt Nam incluse. Il y avait quelques réponses qui démontraient de très bonnes connaissances bien à propos, mais très souvent, cette question a été l'occasion de faire un simple compte rendu des « origines de la guerre froide » accompagné de théories traditionalistes, révisionnistes et post-révisionnistes pour faire bonne mesure – bien que les connaissances historiques proprement dites aient été souvent plutôt limitées.

**Question 22** *De quelles façons, et avec quelles conséquences, toute l'attention convergeait-elle vers l'Allemagne dans les premiers temps de la guerre froide ?*

Cette question a produit toute une vague de réponses basées sur des comptes rendus du blocus de Berlin et du pont aérien – de style très narratif/descriptif. Les conférences de Yalta et de Potsdam, les questions en jeu pour les deux blocs après 1945, le contexte européen élargi et les conséquences du développement de la peur et de la méfiance mutuelles n'étaient pas toujours bien connus. On a remarqué une certaine confusion chronologique au sujet du blocus et du mur dans les moins bonnes réponses mais on a trouvé des exemples de réponses qui non seulement traitaient des « façons » et des « conséquences » mais contestaient aussi l'hypothèse au cœur de la question, à savoir « toute l'attention a convergé » vers l'Allemagne.

**Question 23** *Analysez le rôle joué par Cuba dans l'évolution de la guerre froide.*

Cette question a généré un grand nombre de réponses essentiellement basées sur la crise de Cuba et pratiquement rien d'autre. Les événements postérieurs à 1962/3 étaient rarement mentionnés. Il y a eu cependant plusieurs réponses extrêmement perspicaces qui ont présenté de bonnes connaissances de l'impact de la crise sur les relations internationales pour le futur de la politique de la guerre froide et l'engagement continu de Cuba en Amérique latine et en Afrique.

**Question 25** *Dans quelle mesure les problèmes économiques au sein du bloc communiste provoquèrent-ils la fin de la guerre froide ?*

Ici encore, il ne s'agissait pas d'un choix populaire parmi les candidats. Certains l'ont prise pour une invitation à parler de manière générale de la fin de la guerre froide avec peu de connaissances détaillées sur les problèmes qui affectaient la situation économique dans cette région.

## **Thème 6 L'État et ses rapports avec la religion et les minorités.**

Comme d'habitude, ce thème a généré très peu de réponses et les examinateurs ont noté que la plupart de ces réponses étaient souvent très mauvaises. À bien des égards, ce thème semble souvent attirer les candidats les plus désespérés en quête d'une question. Les réponses étaient souvent très générales, inexactes ou sans rapport avec le contexte du XX<sup>e</sup> siècle.

## Recommandations et conseils pour instruire les futurs candidats

Chaque année, les recommandations faites sont semblables – mais elles valent la peine d’être répétées dans l’espoir d’augmenter le niveau de performance des futurs candidats.

- Chaque essai donne une tâche au candidat. Les essais ne sont pas des invitations à rédiger des récits vagues de pertinence douteuse. Les candidats doivent identifier les mots clés de la question et préparer une réponse pertinente et efficace aux questions posées. Une bonne préparation aide à bien structurer la réponse et n’est pas une perte de temps. Mais ce qui importe le plus ici, c’est de lire toute la question dès le départ et de ne pas produire une avalanche d’informations qui n’ont pas grand chose à voir avec la tâche. La montée au pouvoir ne veut pas dire rester au pouvoir. Il y a bien trop de candidats qui semblent toujours éprouver des difficultés avec ce genre de vocabulaire et perdent des points inutilement parce qu’ils ignorent sur quoi portent ces questions.
- De nombreux essais se prêtent à une structure thématique. Le récit chronologique a sa place – mais ce n’est pas la seule méthode de rédiger des essais et les candidats doivent s’exercer à cette structure.
- Il est nécessaire que les opinions soient appuyées par des connaissances pertinentes, précises et historiques pour que les candidats puissent atteindre les bandes de notation supérieures. Tout simplement, les candidats doivent acquérir les connaissances requises s’ils veulent obtenir plus de points.
- Il faut définir les termes utilisés dans les questions – non seulement à l’intention de l’examineur mais aussi afin de clarifier la tâche dès le départ pour le candidat, « guerre limitée » ou « idéologies divergentes » par exemple, n’ont pas été définies efficacement par la majorité des candidats.
- Il est bon de communiquer ici les commentaires d’un examinateur sur l’historiographie :  
« Les élèves qui ont produit de vastes quantités d’historiographie aux dépens d’exemples précis n’ont impressionné personne. On peut faire l’éloge de l’historiographie, mais pas aux dépens de la compréhension et des connaissances fondamentales de l’histoire. L’historiographie n’est pas le but suprême d’un essai d’histoire: elle ne doit pas remplacer les connaissances solides factuelles, la chronologie précise et l’enchaînement des événements sur lesquels reposent les meilleures réponses. »
- Il faut que les futurs candidats aient accès non seulement aux informations contenues dans ces rapports mais aussi à des exemples d’essais du BI qui illustrent les différents niveaux de réponse.

## Histoire de l’Afrique

### Épreuve 3, niveau supérieur

#### Seuils de classement des notes par composante

<b>Note finale:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Gamme des notes</b>	0-7	8-15	16-22	23-28	29-34	35-40	41-60

#### Observations générales

131 candidats ont passé cette épreuve, y compris trois centres aux États-Unis. Ceci représentait le double du nombre de candidats en 2003, ce qui est une tendance très encourageante.

## Parties du programme et de l'examen qui ont semblé difficiles aux candidats

Les questions sur les sujets qui portent sur le XIX<sup>e</sup> siècle restent les plus populaires, ce qui reflète l'importance que les établissements scolaires leur accordent. De plus en plus de candidats choisissent des questions sur la période postérieure à l'indépendance mais sans avoir les connaissances nécessaires, ce qui suggère qu'ils n'ont peut-être pas étudié ces sujets. Certains sujets, par ex. le commerce au XIX<sup>e</sup> siècle, l'impact des activités missionnaires et l'apartheid semblent ne pas être enseignés de façon assez détaillée. Comme d'habitude, les candidats réussissent mieux quand ils choisissent des questions sur des dirigeants bien précis. Cela dit, les difficultés éprouvées par les candidats n'étaient liées à aucune partie du programme en particulier.

## Niveau des connaissances, de la compréhension et des compétences démontrées

Les questions sur l'Éthiopie, l'Empire Asante, la Conférence de Berlin et sur l'obtention de l'indépendance ont toutes été assez bien traitées. Dans les réponses aux questions 1, 6, 11, 12, 23, 24 et 25, il était évident que les candidats ont été sérieusement handicapés par un manque de connaissances spécifiques et précises.

Les candidats ont bien compris l'objectif principal de la plupart des questions. Les divers niveaux de compétences étaient clairement illustrés, et allaient de vraiment exceptionnel à médiocre. De nombreux candidats ont démontré qu'ils savaient analyser, évaluer, comparer et contraster. La tendance à rédiger des réponses narratives et vagues et des généralités sans évidence à l'appui reste le plus gros point faible des candidats. Les questions basées sur des citations tendent à générer davantage de réponses précises et celles qui demandent l'évaluation de leaders particuliers sont en général bien traitées.

## Points forts et points faibles des candidats dans leurs réponses à chaque question

Il n'y a pas eu de réponses aux questions 4, 16 et 20 et on a noté moins de dix réponses aux questions 3, 8, 9, 10, 11, 13, 17, 21, 22 et 25. Les commentaires ne se rapportent qu'aux questions les plus populaires.

**Question 1** *Quels furent les facteurs qui ont facilité l'expansion du commerce légitime en Afrique occidentale au XIX<sup>e</sup> siècle ?*

Les candidats ont bien compris les facteurs externes y compris l'abolition du commerce des esclaves et la demande européenne pour les matières premières. Cependant, de nombreux candidats connaissaient moins bien le rôle des producteurs et des revendeurs africains, et comment l'expansion du commerce, surtout dans le delta du Niger, a été facilitée par des dirigeants efficaces.

**Question 2** *Expliquez la survie de l'indépendance de l'Éthiopie avant 1900.*

Les questions sur l'Éthiopie du XIX<sup>e</sup> siècle sont toujours populaires et assez bien traitées. Toutefois, certains candidats ont parlé en détail et mal à propos de la politique intérieure de Tewodros et ont ensuite parlé sommairement des menaces extérieures qui ont confronté Yohannès et comment il y a fait face. De nombreuses réponses étaient trop narratives mais les meilleures analysaient en profondeur comment Yohannès et Ménélik ont contribué à la survie de l'Éthiopie en tant qu'état indépendant.

**Question 5** *Analysez et expliquez les revirements de fortune de l'empire Asante dans la première moitié du XIX<sup>e</sup> siècle.*

Les moins bonnes réponses ont raconté certains événements clés et d'autres ont porté sur la deuxième moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, ce qui était tout à fait inapproprié. Cependant, il y avait aussi des réponses bien à propos et mesurées qui ont analysé en détail les raisons pour la montée et le déclin de l'Empire.

**Question 7** *Pour quelles raisons, et dans quelle mesure, la Conférence de Berlin sur l'Afrique occidentale (1884-5) contribua-t-elle au développement de l'expansion de l'activité européenne en Afrique ?*

Les questions sur la partition de l'Afrique sont toujours les plus populaires et presque deux tiers des candidats ont répondu à celle-ci. Vu que la question portait sur la conférence de Berlin en particulier, la plupart des candidats ont évité de rédiger des essais généraux sur la partition. Les réponses d'un centre contenaient des connaissances étonnamment précises sur les décisions prises lors de la conférence. La plupart des candidats ont compris pourquoi la conférence avait mené à une augmentation de l'activité européenne en Afrique mais la deuxième partie de la question, qui demandait « dans quelle mesure », leur a posé quelques difficultés et ils l'ont parfois ignorée complètement.

**Question 11** *Dans quelle mesure peut-on dire que les Boers perdirent la guerre sud-africaine (1899-1902) mais gagnèrent la paix ?*

Trop de réponses manquaient de connaissances précises sur la façon dont les Boers ont perdu la guerre ou sur la façon dont ils ont gagné la paix. Seules quelques réponses contenaient des connaissances détaillées des événements postérieurs à 1902, qu'ils ont reliés aux objectifs et aux aspirations des Boers.

**Question 12** *Évaluez l'impact social sur l'Afrique des missions chrétiennes pendant la période coloniale, en vous référant tout particulièrement à l'éducation, la culture et la santé.*

Presque la moitié des candidats ont choisi cette question mais les réponses ont révélé le même point faible sur le sujet que dans les années précédentes. La plupart n'avaient pas les connaissances élémentaires requises pour répondre à la question de façon satisfaisante et ne connaissaient pas dans le détail les activités des missions chrétiennes en Afrique. On a remarqué trop de généralisations vagues sur la culture africaine mais il y avait aussi quelques réponses qui ont fourni une évaluation pénétrante et mesurée de l'impact des missions chrétiennes sur les sociétés africaines.

**Question 14** *Comparez et contrastez les rôles joués par Nyerere au Tanganyika et Kenyatta au Kenya pour obtenir l'indépendance.*

La plupart des réponses avaient une structure comparative et montraient de bonnes connaissances du rôle de Nyerere mais étaient beaucoup moins sûres du rôle de Kenyatta.

**Question 15** *Analysez les problèmes qui ont confronté le Nigéria sur le chemin de l'indépendance.*

La plupart des candidats possédaient des connaissances élémentaires sur les rivalités régionales et ethniques mais ne connaissaient pas suffisamment bien la modification des clauses constitutionnelles et le rôle de partis politiques particuliers.

**Question 18** *« L'apartheid fut une tentative délibérée d'affaiblissement de l'unité africaine et d'anéantissement du nationalisme africain. » Pour quelles raisons, et de quelles façons, les politiques de l'apartheid en Afrique du sud furent-elles élaborées pour atteindre ces objectifs ?*

Cette question a été très populaire et la plupart des candidats n'ont pas dévié du sujet. Les meilleures réponses ont analysé en profondeur comment et pourquoi les politiques de l'apartheid étaient conçues pour affaiblir le nationalisme et l'unité africains mais d'autres

manquaient de connaissances adéquates sur l'étendue de la législation permettant l'apartheid et comment elle affectait tous les aspects de la vie en Afrique du sud.

**Question 19** *Pourquoi la Tanzanie fut-elle plus stable que l'Ouganda sur le plan politique dans les vingt années qui firent suite à son indépendance ?*

La plupart des réponses à cette question ont révélé des connaissances très limitées de l'histoire politique de l'Ouganda dans les années soixante et soixante-dix, bien qu'elles aient fourni des explications pertinentes sur les raisons pour lesquelles la Tanzanie sous Nyerere était si stable.

**Question 23** *Quelle fut l'importance de la participation des Nations Unies en Afrique au cours de la deuxième moitié du XX<sup>e</sup> siècle ?*

D'après les réponses aux questions de cette épreuve, ainsi qu'à celles de l'épreuve 2, l'histoire des Nations Unies mérite d'être enseignée de façon beaucoup plus détaillée. Les réponses savaient vaguement qu'il y avait eu des activités visant au maintien de la paix et d'autres étaient au courant d'opérations menées par des agences spécialisées.

**Question 24** *De quelles façons, et dans quelle mesure, le rôle des femmes en Afrique a-t-il évolué depuis l'indépendance ?*

Cette question a été plus populaire qu'on ne s'y attendait mais les réponses manquaient souvent beaucoup de bonnes connaissances pour appuyer leurs vagues généralisations. Le sujet semble ne pas être enseigné et les candidats se sont reposés sur leurs propres connaissances, souvent limitées pour la plupart aux noms de quelques personnages célèbres.

## **Recommandations et conseils pour instruire les futurs candidats**

Les conseils donnés dans les rapports des années précédentes sont toujours valables.

- Les professeurs devraient s'en tenir à cinq thèmes environ mais faire en sorte qu'ils en traitent tous les aspects. Les questions peuvent porter sur n'importe quel point au sein d'un thème. Il est évident qu'à l'heure actuelle, certains sujets sont enseignés plus superficiellement ou pas du tout et les candidats sont par conséquent désavantagés lorsque leur épreuve d'examen comporte des questions sur ces sujets.
- Il convient de donner aux candidats des exemples modèles de réponses afin qu'ils puissent comprendre clairement la différence entre les réponses narratives et les analyses explicites.
- Ils doivent s'exercer à répondre aux questions qui leur demandent de comparer et contraster sur chaque thème enseigné.
- Il est bon de leur rappeler de bien noter le nombre de parties d'une question pour faire en sorte de fournir une réponse mesurée à une question qui demande « pour quelles raisons et dans quelle mesure » ou « pourquoi et avec quelles conséquences ».
- Les professeurs doivent discuter régulièrement avec leurs élèves de ce qu'on attend d'eux lorsqu'ils répondent à des questions contenant des mots clés tels que « évaluez », « analysez », « jugez » et « expliquez ».
- Il faut encourager les candidats le cas échéant à contester les opinions à l'origine des questions qui contiennent une citation. Dans l'épreuve de mai 2005 par exemple, il était tout à fait possible, et même souhaitable, de contester les jugements exprimés dans les citations au début des questions 10 et 21. Il faut leur dire qu'il n'est pas nécessaire d'être d'accord avec les citations, qui peuvent être pratiquement indéfendables.
- Les professeurs doivent encourager leurs élèves à choisir leurs questions avec soin. Ils peuvent être sûrs qu'il y aura forcément une question sur chaque thème et qu'ils auront un choix de questions.

- Les candidats doivent éviter de répondre à des questions sur les problèmes ayant suivi l'indépendance à moins qu'ils aient étudié ces thèmes et il faut leur rappeler que de vagues généralisations basées sur leurs propres connaissances, par exemple, au sujet du rôle des femmes ou de l'urbanisation dans l'Afrique moderne ou sur l'activité missionnaire dans la période coloniale, ne leur vaudra pas beaucoup de points. Ils doivent également faire très attention à la formulation des questions.
- Bien que l'on puisse comprendre la popularité des sujets sur le XIX<sup>e</sup> siècle, il faut que les professeurs pensent à enseigner davantage de thèmes touchant au XX<sup>e</sup> siècle qui coïncident avec les thèmes de l'épreuve 2, surtout le rôle des Nations Unies en Afrique, l'impact de la guerre froide en Afrique, les guerres civiles et les guerres de libération, la montée du nationalisme et la naissance de nouveaux états, la Tanzanie à parti unique et l'émergence de l'Afrique du sud en tant que démocratie pluripartite. Ce dernier thème en particulier est maintenant très bien traité dans des livres accessibles.

## Histoire des Amériques

### Épreuve 3, niveau supérieur

#### Seuils de classement des notes par composante

<b>Note finale:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Gamme des notes</b>	0-7	8-15	16-22	23-28	29-34	35-40	41-60

#### Observations générales

On n'a pas noté de problème particulier dans l'épreuve de cette session. Elle s'est bien déroulée et elle a offert un grand choix de questions et produit un bon éventail de notes. On a remarqué une forte concentration de réponses sur l'histoire de l'Amérique latine et celle des États-Unis. Un très petit nombre de candidats ont choisi de répondre à des questions sur le Canada. Les candidats ont répondu à des questions qui couvraient la période chronologique qui allait du XVIII<sup>e</sup> siècle à la fin du XX<sup>e</sup>. La question de loin la plus populaire était la question 22 sur Castro et Cuba. D'autres questions souvent choisies étaient les questions 3, 7, 10, 12, 13, 16, 17, 19, 20 & 24.

#### Parties du programme et de l'examen qui ont semblé difficiles aux candidats

En général, les candidats n'ont pas bien su répondre aux questions qui contrastaient différents pays au sein d'une région, ni à celles qui étaient en deux parties. Dans les questions qui demandaient « dans quelle mesure » et « de quelles façons », les élèves avaient tendance à ne fournir de réponse que pour la première partie de la question et omettaient souvent de répondre à la deuxième partie. Il semble également que de nombreux candidats ne savaient pas aller au-delà d'un simple récit et s'engager dans une analyse plus profonde. Les réponses sur l'histoire sociale n'étaient pas très satisfaisantes. Il est possible que ce soit les moins bons candidats qui ont répondu à ces questions parce qu'ils pensaient qu'elles seraient plus faciles.

#### Parties du programme et de l'examen pour lesquelles les candidats ont semblé bien préparés

Le niveau des connaissances, de la compréhension et des compétences allait de limité à très compétent. En général, les candidats ont fait preuve de meilleures connaissances cette année et leurs

compétences en matière de rédaction continuent à se développer. Il semble que les candidats aient choisi moins de questions en tout, dans les différents centres, ce qui indique souvent qu'ils étaient mieux préparés.

## Points forts et points faibles des candidates dans leurs réponses à chaque question

Les observations ne se rapportent qu'aux questions les plus populaires

**Question 1** *Comparez et contrastez les raisons de l'établissement de l'esclavage dans deux régions des Amériques.*

Peu d'élèves ont choisi cette question et ceux qui l'ont fait se sont concentrés davantage sur la période d'esclavage plutôt que sur les raisons de l'établissement de l'esclavage, comme le demandait la question. Ils se sont concentrés plutôt sur les conditions et le traitement des esclaves.

**Question 2** *« Les guerres d'indépendance dans les Amériques furent essentiellement causées par des différends politiques. » Dans quelle mesure partagez-vous cette opinion? Étayez votre réponse en vous référant de façon détaillée à une guerre d'indépendance de votre choix ayant eu lieu entre 1775 et 1824.*

Plusieurs élèves ont assez bien su répondre à cette question en prenant le plus souvent les États-Unis comme étude de cas.

**Question 3** *Analysez les principaux problèmes auxquels les États-Unis furent confrontés en vertu des Articles de la Confédération (1781). Dans quelle mesure la Constitution des États-Unis (1788) en vint-elle à bout ?*

Il s'agissait d'une question populaire. Les élèves ont eu tendance à raconter les Articles de la Confédération et ensuite à raconter la Constitution. Ce qu'ils ont négligé le plus était la partie « dans quelle mesure ». Ils avaient tendance à généraliser quant à savoir si la constitution avait résolu les problèmes ou non et à ne pas examiner de près la question de savoir « dans quelle mesure ».

**Question 4** *Analysez les principaux arguments de (a) ceux qui étaient en faveur de l'esclavage ; (b) ceux qui étaient opposés à l'esclavage.*

Ceux qui ont choisi cette question ont offert un bon aperçu des arguments généraux pour et contre l'esclavage. Cependant, l'analyse est restée plutôt superficielle.

**Question 5** *« L'Union remporta la guerre civile, grâce en premier lieu aux qualités de chef d'Abraham Lincoln. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette déclaration ?*

Bien que peu d'élèves aient répondu à cette question, ceux qui l'ont choisie ont fourni une réponse assez complète démontrant qu'alors que Lincoln a certainement contribué au succès de l'Union, on ne pouvait ignorer un certain nombre d'autres facteurs clés.

**Question 7** *De quelles façons, et dans quelle mesure, la construction de voies ferrées stimula-t-elle l'activité économique des Amériques dans la deuxième moitié du XIX<sup>e</sup> siècle ?*

Les réponses à cette question étaient plutôt vagues et génériques. La partie « dans quelle mesure » n'a été traitée que dans un tout petit nombre de copies, et les candidats ont parfois eu des problèmes avec les contextes historiques de la question. Les meilleures réponses ont relié l'industrie, l'immigration, le régionalisme et les transports.

**Question 9** *Quels étaient les objectifs des Progressistes, et dans quelle mesure furent-ils atteints dès 1920 ? Étayez votre réponse à l'aide d'exemples précis tirés d'un ou de plusieurs pays de la région.*

La plupart des candidats ont répondu aux deux parties de la question. La majorité a bien compris qu'il y avait plusieurs objectifs et les a bien soutenus. Dans l'ensemble, les essais ont obtenu beaucoup de points.

**Question 10** *« La guerre hispano-américaine de 1898 fut un événement décisif en ce qui concerne les rapports entre les États-Unis et l'Amérique latine. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette déclaration ?*

Cette question s'est avérée populaire et a généré de très bonnes réponses qui comprenaient parfaitement les exigences de la question. On a toutefois constaté un manque d'attention accordée à l'Amérique latine.

**Question 11** *Comparez et contrastez les opinions de Booker T Washington (1856-1915) et de Martin Luther King Jr (1929-68) sur la promotion des Africano-Américains.*

De nombreux candidats ont choisi cette question et ont bien su comparer mais quelques comparaisons ont été faites l'une après l'autre.

**Question 12** *Dans quelle mesure les radicaux et les modérés avaient-ils réussi à atteindre leurs objectifs dans la révolution mexicaine dès la fin des années 1920 ?*

Cette question a été populaire et les résultats étaient satisfaisants. Dans l'ensemble, les candidats ont fait état de connaissances considérables et ils ont bien compris la différence entre les modérés et les radicaux.

**Question 13** *En vous référant à un pays de la région, analysez les causes de la Grande Crise et évaluez les conséquences politiques de la Grande Crise sur ce pays.*

Cette question a été populaire et bien traitée dans l'ensemble. La plupart des candidats ont choisi les États-Unis comme étude de cas et ont fourni un bon aperçu, sous forme narrative, des causes générales et sous-jacentes de la Grande Crise et de ses conséquences. Certains élèves n'ont pas discuté l'impact du point de vue politique comme la question le demandait.

**Question 16** *Analysez les objectifs et les réussites d'un leader populiste en Amérique latine dans la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle.*

Plusieurs élèves ont choisi cette question et y ont bien répondu. Perón et Vargas ont été les choix les plus populaires, et il y a eu d'excellentes réponses au sujet de Vargas.

**Question 17** *En vous référant à un pays de la région, évaluez l'impact de la Deuxième guerre mondiale sur l'économie et sur les groupes minoritaires.*

Les candidats ont en général bien compris la question et y ont répondu de façon mesurée. Le plus gros problème était que les femmes étaient souvent choisies comme faisant partie des groupes minoritaires.

**Question 18** *De quelles façons, et avec quelles conséquences, la guerre froide influença-t-elle les rapports entre soit l'Amérique latine soit le Canada et les États-Unis dans la période allant de 1945 à 1957 ?*

Les élèves qui ont choisi de répondre à cette question se sont concentrés exclusivement sur l'Amérique latine. Cependant, beaucoup ont ignoré la période indiquée et ils ont donc parlé longuement de Cuba au lieu d'utiliser du matériel approprié.

**Question 19** « *La guerre du Viêt Nam eut un effet catastrophique sur la présidence de Lyndon B Johnson et celle de Richard Nixon.* » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette déclaration ?

De nombreux candidats ont répondu à cette question et se sont déclarés d'accord avec cette citation. En général, les élèves ont bien compris l'impact de la guerre du Viêt Nam sur les États-Unis et la politique de chaque président. Cependant, l'analyse de la façon dont ces politiques étaient catastrophiques faisait défaut. Dans plusieurs cas, les événements étaient énumérés mais sans être reliés entre eux pour soutenir l'assertion de la question.

**Question 20** *Comparez et contrastez la politique de la guerre froide de deux des présidents suivants : Harry S Truman (1945-53); Dwight D Eisenhower (1953-61); Ronald Reagan (1981-89).*

Beaucoup d'élèves ont choisi cette question. Dans presque tous les cas, ils ont choisi de contraster Truman avec l'un des deux autres présidents. Bien qu'ils aient fourni d'excellentes réponses portant sur les politiques particulières des deux présidents mentionnés, les élèves ont souvent répondu avec des généralités qui ne contenaient ni comparaisons ni contrastes directs.

**Question 21** *Évaluez l'impact du Pouvoir noir sur le mouvement pour les droits civiques aux États-Unis pendant la deuxième moitié des années 1960.*

Peu de candidats ont choisi cette question. Beaucoup d'entre eux ont mal compris le concept du Pouvoir noir et ont mentionné et décrit les actions de Martin Luther King Jr.

**Question 22** *Pour quelles raisons, et avec quelles conséquences pour l'économie de Cuba, Castro devint-il chef de l'État cubain ?*

Il s'agissait d'une question très populaire et presque toujours interprétée exclusivement comme concernant les aspects positifs et négatifs du gouvernement de Castro pour les Cubains. Il y avait énormément d'informations détaillées sur Castro, sa montée au pouvoir, sa politique et ses rapports avec les États-Unis et l'Union soviétique. Cependant, on a noté très peu d'informations précises sur la partie « pour quelles raisons » dans les réponses. Il en ressortait, implicitement, que les candidats ont présumé que la question demandait « avec quelles conséquences pour Cuba » - vu qu'ils n'ont pas réalisé que la question indiquait qu'il s'agissait des conséquences pour l'économie de Cuba.

**Question 24** *De quelles façons, et dans quelle mesure, le rôle et le statut des femmes changèrent-ils dans un pays de la région au cours du XX<sup>e</sup> siècle ?*

Bien que cette question ait été plutôt populaire, les réponses n'étaient pas précises du tout. Les réponses n'ont révélé que relativement peu de connaissances détaillées sur le statut des femmes. La majorité des candidats a choisi les États-Unis pour examiner le rôle des femmes et peu se sont souciés de l'élément « dans quelle mesure », l'avis général étant que tout allait bien pour les femmes à l'heure actuelle.

## Recommandations et conseils pour instruire les futurs candidats

- Les candidats doivent s'exercer à comprendre les questions et à suivre les consignes données.
- Il faut préparer des exercices qui illustrent les différences entre le récit et l'analyse.
- Il convient d'examiner les diverses interprétations et façons de comprendre des historiens.
- Il faut clarifier et réitérer les concepts élémentaires nécessaires à la compréhension de l'histoire – par ex. étranger par rapport à intérieur, radical par rapport à modéré, politique par rapport à économique.
- Il est important de conseiller aux candidats moyens et faibles de préparer leurs réponses et de

répondre avec soin.

## Histoire de l'Asie orientale et du sud-est et l'Océanie

### Épreuve 3, niveau supérieur

#### Seuils de classement des notes par composante

Note finale:	1	2	3	4	5	6	7
Gamme des notes	0-7	8-15	16-22	23-28	29-34	35-40	41-60

#### Observations générales

À en juger d'après les réponses reçues, les établissements ont trouvé que l'épreuve de mai 2005 était très satisfaisante, couvrait bien le programme et était d'un niveau de difficulté approprié. Très peu de candidats ont répondu aux questions autres que celles qui portaient sur la Chine et le Japon, ce qui semble devenir une caractéristique courante. On a noté peu d'essais de mauvaise qualité et de nombreux candidats ont prouvé qu'ils avaient une bonne compréhension générale du sujet bien que les connaissances détaillées et les compétences analytiques critiques aient été moins évidentes que d'habitude.

#### Parties du programme et de l'examen qui ont semblé difficiles aux candidats

L'idée de cause et effet en histoire et les rapports entre les thèmes est un domaine dans lequel les candidats ont besoin de faire des progrès. Une autre source de difficulté vient de ce que les candidats ne comprennent pas toujours toute la portée de la question et ne passent pas assez de temps à préparer leur essai soigneusement. Le plus gros point faible était l'incapacité des candidats à aborder les questions posées. Ceci s'est manifesté de deux façons. Premièrement, les candidats ne savaient pas traiter toute la période concernée par la question ou ne répondaient que partiellement à la question. Deuxièmement, certains candidats ont choisi des questions parce qu'ils reconnaissaient le nom ou les événements, mais ils ne connaissaient pas le sujet suffisamment bien pour répondre correctement aux questions.

#### Parties du programme et de l'examen pour lesquelles les candidats ont semblé bien préparés

Les candidats possédaient des connaissances élémentaires factuelles de la région ou des sujets. Les questions conventionnelles d'histoire politique sur la Chine ou le Japon étaient celles avec lesquelles les candidats étaient le plus à l'aise. Le niveau général des connaissances historiques sur ces thèmes était bon.

#### Points forts et points faibles des candidats dans leurs réponses à chaque question

Seules les questions les plus populaires font l'objet de commentaires.

**Question 2**     *Dans quelle mesure le règne de Jiaqing (Kia-k'ing) (1796-1820) prouve-t-il le déclin de Qing (Ts'ing) ?*

Les candidats ont dans l'ensemble su apporter des preuves du déclin de Qing (Ch'ing) mais la plupart des réponses n'ont pas fourni suffisamment d'évidence précise à l'appui pour documenter le fait.

**Question 3** *Analysez les conséquences des traités imposés à la Chine par les puissances occidentales après la guerre de l'opium (1839-42) jusqu'en 1860.*

Cette question s'est avérée très populaire. Elle demandait certaines connaissances des termes des traités, que les moins bons candidats ne possédaient pas. Il est surprenant de voir le nombre de candidats qui n'ont choisi que le Traité de Nanjing, ce qui ne suffisait pas pour atteindre les bandes de notation supérieures.

**Question 4** *Expliquez l'importance croissante de Satsuma et de Choshu au Japon de Tokugawa au début du XIX<sup>e</sup> siècle.*

La plupart des candidats ont mal répondu à cette question. L'erreur la plus commune était de se concentrer presque uniquement sur l'impact des deux clans sur le Japon de Tokugawa. Seuls les meilleurs candidats ont su expliquer l'augmentation du soutien pour les deux clans.

**Question 8** *Pourquoi la Chine ne parvint-elle pas à se moderniser efficacement entre 1861 et 1894?*

Cette question a également été très populaire et dans l'ensemble, les candidats y ont bien répondu. Ils ont inclus le mouvement d'autorenforcement, le rôle de Cixi, l'opposition culturelle avec l'Ouest et les mouvements réformateurs dans leurs réponses. Il était inquiétant de voir le nombre de candidats qui se sont concentrés sur les événements entre 1894 et 1911, malgré la période bien définie indiquée dans la question.

**Question 9** *« L'impôt foncier et la réforme militaire détruisirent le Japon féodal. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette évaluation des conséquences de ces premières réformes Meiji entre 1869 et 1912?*

De nombreux candidats ont fourni d'excellentes réponses à cette question, bien que les moins bons candidats n'aient parlé que de l'impôt foncier ou de la réforme militaire.

**Question 16** *Évaluez les succès et les échecs du gouvernement du Guomindang (Kuomintang) en Chine entre 1928 et 1937.*

Cette question venait en deuxième place sur le plan de la popularité. Les moins bons candidats ont ignoré la période indiquée et sont remontés jusqu'en 1949 dans leurs réponses ou ont tout simplement soutenu que le Guomindang n'avait eu aucun succès. Certains candidats ont complètement ignoré l'incident de Mandchourie de 1931. Les meilleurs candidats ont fait très bonne impression en raison de l'abondance de matériel qu'ils ont inclus dans leurs essais

**Question 17** *Analysez la réaction internationale face à la conquête japonaise de la Mandchourie et à la création du Mandchoukouo entre 1931 et 1934.*

Les examinateurs ont été plutôt surpris de voir que cette question n'a pas été populaire du tout et que seule une poignée de candidats y a répondu.

**Question 18** *Pourquoi le Grand Bond en avant (1958) manqua-t-il à répondre aux attentes de Mao Zedong (Mao Tsé-toung) ?*

Cette question était sans aucun doute la question la plus populaire de l'épreuve. Bien trop de candidats n'ont pas su traiter correctement de ce qu'ils ont interprété comme étant les « attentes de Mao ». De ce fait, leurs réponses ont perdu de la structure et sont devenues dans l'ensemble descriptives ou sans objectif précis. Il y avait aussi d'excellentes réponses qui ont

analysé les attentes de Mao à la lumière d'événements antérieurs et de sa philosophie politique.

**Question 19** « *Les réformes imposées à la société japonaise par l'occupation américaine étaient, en fait, plutôt limitées.* » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette déclaration ?

Ce n'était pas une question très populaire. Il était dommage de voir le nombre de candidats qui ont vu ici l'occasion de parler de Commodore Perry!

**Question 21** *Évaluez l'importance de Deng Xiaoping (Teng Hsiao-p'ing) vis-à-vis de l'histoire de la Chine moderne.*

Il est clair que les établissements ne se concentrent pas beaucoup sur la Chine d'après Mao. Quelques candidats seulement ont choisi de répondre à cette question et leurs réponses étaient en général très bonnes.

## Recommandations et conseils pour instruire les futurs candidats

Ces conseils sont pratiquement les mêmes d'une année à l'autre.

- Il faut encourager les candidats à lire les questions avec soin et à esquisser un plan avant d'essayer de répondre.
- Les dates sont importantes pour limiter la portée, ou pour définir une période, dans toutes les questions.
- Il est essentiel que les candidats aient quelques connaissances géographiques générales afin d'éliminer les erreurs qui peuvent coûter cher. Une fois de plus en mai 2005, les candidats ne savaient pas où situer la Chine dans le monde!
- Il est également essentiel que les candidats aient accès à tout un éventail d'opinions, d'interprétations et de documentation.
- Les enseignants doivent aider les candidats à développer leurs propres opinions sur les événements historiques en lançant des discussions et en encourageant leurs élèves à former des opinions historiques bien appuyées.

## Histoire de l'Europe

### Épreuve 3, niveau supérieur

#### Seuils de classement des notes par composante

<b>Note finale:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Gamme des notes</b>	0-7	8-15	16-22	23-28	29-34	35-40	41-60

#### Parties du programme et de l'examen qui ont semblé difficiles aux candidats

La grande majorité des candidats possédait des connaissances et une compréhension générale de la période étudiée mais certains ont eu du mal à rédiger trois réponses se situant au même niveau. Ceci était rarement dû à un manque de temps mais plutôt à un manque de connaissances. La plupart ont su aborder les trois questions d'une manière générale mais manquaient de connaissances plus

approfondies pour répondre à la troisième. La chronologie était médiocre et de nombreux examinateurs en ont fait la remarque. Trop de copies étaient sans dates et les candidats ignoraient souvent l'enchaînement des événements. Ceux que les candidats auraient dû bien connaître, ce qui est le cas normalement, tels que les révolutions russes ou la montée d'Hitler, étaient souvent chronologiquement inexacts dans leur déroulement. L'histoire sociale et économique n'était pas bien connue ou utilisée. L'objet de la question disparaissait souvent lorsque les candidats parlaient de tout ce qu'ils savaient alors que cela n'avait rien à voir avec la question.

## **Niveau des connaissances, de la compréhension et des compétences démontrées**

Ces niveaux variaient considérablement, ce qui n'est pas étonnant vu le nombre important de candidats en histoire. On a trouvé des réponses superbes, bien axées sur le sujet, analytiques, appropriées et démontrant des connaissances précises et détaillées. Il n'y avait que peu de candidats très faibles en raison d'un manque d'application ou de compréhension. La plupart avaient une bonne compréhension de la période étudiée, et ont bien compris ce que la question leur demandait. Il est possible que les questions sur le XIX<sup>e</sup> siècle aient présenté moins de problèmes que celles portant sur le XX<sup>e</sup> siècle. Il était utile de voir les plans inclus avec certaines copies, mais les candidats produiraient des réponses plus précises s'ils passaient plus de temps à faire un plan. Très peu de réponses indiquaient que la question avait été très mal interprétée.

## **Points forts et points faibles des candidats dans leurs réponses à chaque question**

Les observations ne se rapportent qu'aux questions les plus populaires.

**Question 1** *Pour quelles raisons, et avec quelles conséquences, la révolution française fut-elle si violente entre 1789 et 1794 ?*

Les réponses tendaient à fournir un compte rendu de la révolution française et les raisons et conséquences de la violence n'étaient qu'implicites.

**Question 2** *Comparez et contrastez la politique étrangère de Napoléon I<sup>er</sup> et celle de Louis-Philippe.*

Ce n'était pas une question populaire, et les quelques élèves qui l'ont choisie ont essayé de contraster les exploits militaires de Napoléon avec la politique pacifiste de Louis Philippe.

**Question 3** *« Il ramena la paix et la stabilité après une période turbulente et révolutionnaire. » Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec cette interprétation du congrès de Vienne (1814-1815) ?*

De nombreux candidats ont négligé de commenter sur la « période turbulente et révolutionnaire » et se sont concentrés sur le congrès de Vienne, en évaluant quelque peu le fait de savoir s'il avait réussi ou non à ramener la paix et la stabilité.

**Question 5** *Analysez les objectifs et les réalisations de Cavour pour le Piémont-Sardaigne et l'Italie.*

L'Italie sous Cavour était populaire, et on a trouvé de bonnes analyses de ses objectifs et de sa politique intérieure. Les événements en Italie du sud et le rôle de Cavour dans les exploits de Garibaldi n'ont pas été si bien traités.

**Question 6** *Dans quelle mesure l'unification de l'Allemagne sous la Prusse fut-elle due à la faiblesse de l'Autriche ?*

Peu de candidats ont su bien expliquer et analyser les faiblesses de l'Autriche, et trop d'entre eux ont essayé d'en faire une question sur les guerres de Bismarck.

**Question 7** « *Période de consolidation ici et à l'étranger.* » Dans quelle mesure cette déclaration explique-t-elle la politique de Bismarck entre 1871 et 1890 ?

La plupart des candidats ont su raconter et évaluer certaines des politiques intérieures et étrangères de Bismarck.

**Question 8** *Pour quelles raisons, et avec quelles conséquences, Alexandre II essaya-t-il de réformer les institutions russes ?*

En général, les candidats connaissaient bien les réformes d'Alexandre, et la plupart d'entre eux ont au moins mentionné les raisons et les conséquences. Certaines réponses étaient très analytiques et faisaient état d'excellentes connaissances.

**Question 9** *Évaluez l'importance de l'impérialisme, ainsi que ses conséquences, pour un pays d'Europe au cours du XIX<sup>e</sup> siècle.*

On a trouvé des réponses valables sur l'impérialisme qui ont pris la Grande-Bretagne comme exemple, et certaines qui ont essayé d'appliquer la question aux campagnes européennes de Napoléon.

**Question 10** *Évaluez l'importance des mouvements culturels soit du XIX<sup>e</sup> soit du XX<sup>e</sup> siècle dans un ou plusieurs pays européens.*

Les candidats ne savaient pas ce qu'est un mouvement culturel: l'antisémitisme, le communisme et le fascisme figuraient parmi les mouvements choisis.

**Question 11** *Analysez les objectifs politiques de Louis Napoléon (devenu plus tard Napoléon III) et évaluez leur impact sur la France et sur l'Europe entre 1848 et 1871.*

Les quelques candidats qui ont choisi cette question n'avaient pas de connaissances suffisantes.

**Question 13** « *La Scandinavie ignorait l'Europe, et l'Europe ignorait la Scandinavie.* » Dans quelle mesure cette déclaration reflète-t-elle les événements en Scandinavie soit au XIX<sup>e</sup> soit au XX<sup>e</sup> siècle ?

Cette question a généré des réponses intéressantes et variées.

**Question 14** *Dans quelle mesure la Révolution de février/mars 1917, en Russie, fut-elle due à la nature du tsarisme et à la politique de Nicolas II (1894-1917) ?*

La politique de Nicholas II était mieux expliquée que le tsarisme, qui n'était qu'implicitement présent.

**Question 15** *Analysez les changements sociaux et économiques causés par la Première guerre mondiale, dans un pays d'Europe, jusqu'en 1929.*

Cette question a généré des réponses décevantes. Peu de candidats ont su choisir des changements sociaux et économiques valables. L'Allemagne était le choix le plus populaire et la Russie n'était pas un très bon choix vu que la majorité des changements venait de la révolution, et n'étaient que partiellement causés par la Première guerre mondiale.

**Question 16** *Lénine a écrit, «Un pas en avant, deux pas en arrière; cela se produit dans la vie privée des individus et dans l'histoire des nations.» Dans quelle mesure*

*peut-on appliquer cette citation à la carrière révolutionnaire de Lénine et à son gouvernement de l'URSS de 1918 à 1924 ?*

La plupart des candidats ont trouvé cette question ardue, mais beaucoup se sont montrés à la hauteur.

**Question 17** *Évaluez les points forts et les points faibles de l'Allemagne de Weimar entre 1919 et 1932.*

La plupart des réponses ont bien évalué les points forts et les points faibles de l'Allemagne de Weimar.

**Question 18** *Comparez et contrastez le régime totalitaire de l'Allemagne d'Hitler et celui de l'Italie de Mussolini, jusqu'en 1939.*

Cette question a également été bien traitée dans l'ensemble. La grande majorité des candidats a utilisé des structures comparatives bien précises, et a fourni des preuves détaillées sur Hitler et Mussolini.

**Question 19** *Quelles furent les conséquences de la guerre civile espagnole pour l'Espagne et pour l'Europe ?*

Cette question demandait des réponses plus approfondies et plus détaillées.

**Question 20** *Pourquoi la diplomatie internationale joua-t-elle un rôle important en Europe dans l'entre-deux-guerres ?*

Les candidats ont probablement trouvé cette question épineuse, mais les réponses étaient en général au moins satisfaisantes, et nombre d'entre elles étaient bonnes et mentionnaient le désir d'éviter la guerre, la recherche de la sécurité et la défense des frontières.

**Question 21** *Analysez l'impact de la Deuxième guerre mondiale sur l'URSS entre 1941 et 1948.*

En général, les réponses étaient décevantes et ne mentionnaient presque rien sur la période de la guerre entre 1941 et 1945, et rien sur la politique intérieure postérieure à 1945. Beaucoup de réponses ont vu la question comme portant sur l'origine de la guerre froide.

**Question 22** *Dans quelle mesure Adenauer fut-il responsable du rétablissement de l'Allemagne dans la période qui fit suite à la Deuxième guerre mondiale ?*

Les candidats ne savaient presque rien sur Adenauer.

**Question 23** *Évaluez l'opinion que les politiques de Khrouchtchev échouèrent aussi bien dans son pays qu'à l'étranger entre 1955 et 1963.*

Par contre, les candidats savaient beaucoup de choses sur Khrouchtchev bien qu'ils se soient concentrés davantage sur sa politique étrangère que sur sa politique intérieure.

**Question 24** *Pourquoi Tito parvint-il à obtenir le pouvoir en Yougoslavie en 1945 et à s'y maintenir jusqu'en 1980 ?*

On a trouvé peu de réponses satisfaisantes sur Tito.

**Question 25** *Évaluez les changements survenus dans la vie des femmes en Europe au XX<sup>e</sup> siècle.*

Ceux qui avaient étudié ce sujet ont bien répondu mais ceux qui ont fourni des généralités sans les appuyer n'ont pas eu de bons résultats.

## **Recommandations et conseils pour instruire les futurs candidats**

- Comme les rapports passés l'ont conseillé, il faut encourager les candidats à lire d'autres livres que les manuels scolaires, et faire en sorte que les lectures supplémentaires contiennent des analyses.
- Il faut que les candidats s'exercent à rédiger en classe et à se faire noter par leurs pairs, ce qui aide à la fois le rédacteur et celui qui note.
- Il est important qu'ils s'exercent avec des sujets d'examen des sessions précédentes, et il faut insister sur l'identification des exigences de la question et sur l'importance de ne pas en dévier.
- Il faut s'assurer que les candidats connaissent l'enchaînement des événements importants tels que l'unification de l'Italie, les deux révolutions russes de 1917, la montée d'Hitler, la carrière complète de Staline et qu'ils sachent les dater.
- Il faut aider les candidats à développer un langage historique clair, qui n'est pas truffé de clichés et ne se compose pas de déclarations et revendications banales, comme par ex. « tout le monde soutenait Hitler ».