

Informes generales de la asignatura, noviembre de 2014

GEOGRAFÍA

Bandas de calificación de la asignatura

Nivel Superior

| | | | | | | | |
|----------------------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| Calificación final: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Puntuaciones: | 0 - 13 | 14 - 28 | 29 - 42 | 43 - 53 | 54 - 64 | 65 - 75 | 76 - 100 |

Nivel Medio

| | | | | | | | |
|----------------------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| Calificación final: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Puntuaciones: | 0 - 14 | 15 - 28 | 29 - 41 | 42 - 53 | 54 - 64 | 65 - 76 | 77 - 100 |

Evaluación interna del Nivel Superior y el Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

| | | | | | | | |
|----------------------------|-------|-------|--------|---------|---------|---------|---------|
| Calificación final: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Puntuaciones: | 0 - 3 | 4 - 7 | 8 - 12 | 13 - 16 | 17 - 20 | 21 - 24 | 25 - 30 |

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Los alumnos presentaron algunos proyectos muy elaborados y el nivel general del trabajo de campo ha sido excelente. Todas las investigaciones de mayor calidad contaban con un componente espacial claro.

Al igual que en sesiones anteriores, entre los temas más comunes para el trabajo de campo se encontraron la percepción de la amenaza sísmica, los microclimas, las costas, los ríos, los ambientes glaciares, los ambientes urbanos y el ocio y el turismo (incluidos en las opciones de la segunda parte), así como los patrones de calidad ambiental y sustentabilidad (primera parte, tema 3 del tronco común). El trabajo de campo basado en otras secciones de la primera parte, o en la tercera parte, no llegó con frecuencia al mismo nivel excelente.

Algunos informes no tuvieron un contenido geográfico suficiente. Entre los ejemplos de trabajos de campo con contenidos no geográficos estaban la investigación no espacial de las diferencias de género relacionadas con temas como la elección de carrera profesional y los estudios que se apoyaron demasiado en datos de carácter histórico en lugar de en datos geográficos (espaciales). Los alumnos de dichos centros no obtuvieron buenas calificaciones en su evaluación interna.

Casi todos los centros obtuvieron suficientes datos primarios, aunque la calidad de los datos podía ser mejor en algunas ocasiones. Por otro lado, entre los ejemplos de "trabajo de campo" que no cumplían los requisitos del IB (porque no puede considerarse como información de fuentes primarias) se incluyen el uso de datos procedentes de redes sociales como Facebook y los datos obtenidos en Internet o en páginas web. Los informes que se consideró que no contenían información de fuentes primarias (tal y como se define en el programa de estudios) normalmente alcanzaron cero puntos en todos los criterios, excepto en el criterio D (análisis escrito) y en el criterio G (presentación), aunque algunos de los informes que no trataban sobre el trabajo de campo pueden también obtener algún punto en el criterio A y el criterio B.

Es evidente que algunos temas son más adecuados que otros, dependiendo de la ubicación del estudio del trabajo de campo y de la facilidad de acceso para los alumnos. El trabajo de campo debe ser planificado con cuidado. Los estudios piloto pueden ser útiles para garantizar que se pueden recoger suficientes datos primarios de buena calidad en el tiempo y las ubicaciones disponibles.

Desempeño de los alumnos en cada criterio

La mayor parte de los alumnos siguieron el formato recomendado para la presentación del informe del trabajo de campo. Unos pocos alumnos no integraron los criterios C y D o superaron el límite de palabras.

Criterio A: Pregunta de investigación del trabajo de campo y contexto geográfico

En muchos centros, los alumnos trabajaron en grupos para obtener datos primarios que resultaran adecuados. Aunque el programa de estudios no lo exija, la mayoría de los centros permiten a los alumnos cierto grado de elección para decidir la pregunta de investigación del trabajo de campo o las hipótesis a investigar.

Para acceder a las puntuaciones más altas en este criterio, los alumnos deben indicar claramente la sección del programa de estudios al que se refiere su pregunta de investigación del trabajo de campo.

Los mejores proyectos contenían preguntas de investigación del trabajo de campo bien formuladas. Los mejores ejemplos contaban con un buen marco teórico para el estudio cerca del comienzo. Se deben aplicar el contexto geográfico y la teoría geográfica a la zona concreta estudiada en el trabajo de campo, y no limitarse a repetir palabra por palabra de un libro de texto.

Los mejores trabajos incluían con frecuencia preguntas de investigación del trabajo de campo que estaban bien formuladas, resultaban apropiadas y contaban con hipótesis manejables. Las preguntas de investigación del trabajo de campo que eran imprecisas, tenían resultados obvios o simplemente se basaban en preguntas demasiado simples con frecuencia dieron como resultado informes con un pobre desarrollo.

Es importante encontrar un enfoque espacial para el trabajo de campo y planificar la obtención de los datos, para permitir que se puedan utilizar técnicas de representación de datos que puedan poner de manifiesto cualquier patrón espacial en los resultados del trabajo de campo. Los temas no espaciales raramente obtienen tan buenas calificaciones.

La calidad de los mapas fue muy dispar. Los mapas sin anotaciones y descargados de Internet tienen poco valor. Los buenos mapas muestran características concretas y pertinentes para el estudio.

Otras imágenes procedentes de Internet, que no sean mapas, pueden proporcionar una base adecuada de información, como las áreas de estudio, los puntos de la muestra y otros hechos geográficos pertinentes, como, por ejemplo, la dirección del caudal de un río, los vientos dominantes o la ubicación del punto central de máximo valor del terreno en los estudios urbanos. Deben respetarse convenciones como la inclusión de una leyenda, la escala y la orientación en los mapas. Además, es una mala práctica geográfica añadir una etiqueta de "no a escala" a cualquier mapa.

Debe aportarse la fuente de todo el material no original (incluidos los mapas base). Téngase en cuenta que el requisito también se aplica a todas las fotos. La fuente debe situarse lo más cerca posible de la foto, diagrama o mapa, y debe darse en la bibliografía un listado de todas las fuentes. Cuando el trabajo de campo se ha realizado en grupo, las fotografías que el grupo comparta deben atribuirse al fotógrafo original. Toda anotación en las fotografías debe ser el trabajo individual de cada alumno.

Criterio B: Métodos de investigación

La obtención de datos en grupo mostró en muchos centros indicios de una buena cooperación. En la mayoría de los casos, se describieron los métodos, se justificaron de forma adecuada y probablemente produjeron una cantidad suficiente de datos de buena calidad para permitir un análisis e interpretación adecuados.

Siempre que se tomen mediciones empíricas, por ejemplo de la orientación del eje longitudinal de los guijarros de una playa, los alumnos deben indicar un propósito y justificación claros del procedimiento utilizado.

Los alumnos más flojos por lo general no proporcionaron ninguna justificación y tampoco lograron explicar los métodos de muestreo utilizados en la obtención de datos. Muchos informes mejorarían si los alumnos explicaran más detalladamente cómo se determinaron el tamaño y las ubicaciones de la muestra, incluido el método de selección empleado.

En los casos en los que se utilicen cuestionarios, la sección de métodos debe incluir algún tipo de justificación de las preguntas que se han escogido, junto con una referencia clara al número de respuestas, al momento cuando se realizó el estudio y al lugar donde se llevó a cabo el estudio. Debe incluirse una copia del cuestionario en los apéndices.

El uso de fotografías anotadas que muestren los métodos puede resultar útil, pero no es aceptable un uso excesivo de las tablas (es de suponer que en un intento para sortear el límite del número de palabras).

Criterio C: Calidad y tratamiento de la información obtenida

Se han visto una amplia gama de mapas, gráficos, diagramas, fotografías y otro tipo de ilustraciones. En los peores informes, la gama de técnicas gráficas era muy limitada y a menudo se tendía a ignorar las unidades o no se presentaban leyendas y títulos significativos.

Los mejores informes incluyeron unas técnicas de tratamiento y presentación de los datos verdaderamente excepcionales, como los mapas de mapas de isopleas y coropleas de los patrones y tendencias espaciales, que sobrepasaron claramente las exigencias de la banda de calificación superior en este criterio.

El uso de fotografías con anotaciones y otros diagramas (de tipo "cometa", de coordenadas polares, de isopleas o de coropleas) es digno de aplauso. Muchos proyectos de muy buena calidad presentaron técnicas estadísticas precisas y pertinentes con unos conocimientos satisfactorios.

Muchos informes utilizaron métodos estadísticos como la correlación de rango de Spearman o la prueba de chi cuadrado. En la mayoría de los casos, la elección de la prueba estadística fue apropiada, y los cálculos se habían realizado con precisión. No deben utilizarse pruebas estadísticas cuando el tamaño de la muestra es insuficiente. Es importante que los alumnos comprueben la significación estadística de sus hallazgos; fueron demasiados los alumnos que no lograron hacerlo o que lo hicieron de forma incorrecta.

Muchos alumnos elaboraron mapas basados en sus hallazgos; esto es algo clave para el éxito en el trabajo de campo de la evaluación interna, ya que garantiza que el informe tendrá un claro enfoque espacial. Un número mayor de alumnos colocó sus

gráficos o datos directamente sobre los mapas de contexto, facilitando así mucho la visualización de cualquier patrón espacial que pueda existir.

Se dieron varios casos (normalmente en los alumnos más flojos) en los que se incluyeron varias páginas con gráficos muy similares. Presentaban una cantidad de trabajo importante, pero en términos de análisis su valor adicional fue escaso. Debe hacerse hincapié en la presentación de datos espaciales, no solo porque es mejor, sino también porque es más sucinto y ahorra tiempo y espacio a los alumnos.

Criterio D: Análisis escrito

Un pequeño número de alumnos no logró integrar los criterios C y D, ofreciendo en su lugar dos secciones totalmente separadas. La evaluación interna exige que los criterios C y D tienen que estar combinados en una única sección coherente y unificada.

Por error, un pequeño número de alumnos presentó datos o información importante en un apéndice, en lugar de en el cuerpo principal de su informe del trabajo de campo.

La calidad del análisis escrito ha variado de superficial (banda de calificación 3–4) a muy detallado (banda de calificación 9–10). Los mejores alumnos redactaron análisis perceptivos, incluyendo explicaciones válidas, y alcanzaron con rapidez los descriptores de las notas más altas. En los gráficos y figuras que adjuntaron hicieron referencia con seguridad a los hallazgos. Se identificaron, vincularon y analizaron los patrones espaciales, las tendencias y las anomalías que se encontraron. Muchas de las mejores muestras utilizaron las pruebas estadísticas de forma muy efectiva. En los mejores informes se estableció una estrecha relación entre esos análisis y la pregunta de investigación del trabajo de campo y la teoría geográfica y el contexto establecidos.

Los peores alumnos recurrieron con frecuencia a enunciados simples y resúmenes de carácter descriptivo. En algunos casos, presentaron muchas páginas de datos sin procesar en tablas, pero sin hacer referencia al material. En los peores casos, ignoraron por completo los datos que habían obtenido. Por lo general, confiaron demasiado en la descripción de los datos y no prestaron suficiente atención a ofrecer un análisis científico objetivo de los datos primarios obtenidos.

Los informes que investigaron más de una hipótesis y luego presentaron un análisis separado de cada una de ellas obtuvieron con frecuencia peores resultados en este criterio que aquellos informes que integraron la discusión de los resultados en una única sección donde se pudieran explorar fácilmente las conexiones entre las hipótesis.

Criterio E: Conclusión

Algunos alumnos redactaron conclusiones que eran excesivamente breves. La conclusión que ofrecieron algunos de los alumnos más flojos mostró poca conexión

con los hallazgos de su trabajo de campo. Los peores alumnos introdujeron también en ocasiones material nuevo en sus conclusiones o presentaron información que habría sido preferible incluir antes, en el análisis.

Las mejores conclusiones hicieron referencia a la pregunta de investigación del trabajo de campo original y eran plenamente coherentes con las pruebas, los resultados y el análisis.

Criterio F: Evaluación

Es importante que los alumnos evalúen su metodología de trabajo de campo en términos del equipo utilizado, el tamaño y selección de la muestra, la ubicación y la hora de las encuestas, y la calidad y la cantidad de los datos. Los proyectos más flojos ofrecieron con frecuencia pocas o ninguna recomendación adecuada para mejorar o ampliar el trabajo.

Fueron muchos los alumnos que no tuvieron en cuenta cómo podría modificarse o mejorarse su pregunta de investigación del trabajo de campo original o las hipótesis. Se dieron más recomendaciones para la mejora del método que para ninguna extensión que mereciera la pena.

Criterio G: Requisitos formales

Casi todos los informes respetaron el límite de 2.500 palabras, pero resulta decepcionante que muchos alumnos no logren obtener la puntuación completa de acuerdo con este criterio. Sigue habiendo demasiados informes que no han sido comprobados y revisados.

Los alumnos deben procurar asegurarse de que el cómputo de palabras indicado en la portada o cubierta es correcto. Resulta útil que se proporcionen los cómputos de palabras de cada sección. Fiarse de los cómputos automáticos de palabras puede proporcionar unos totales superiores al "cómputo del IB" correcto, ya que este último excluye los títulos, las etiquetas (aunque no anotaciones) de los diagramas, etc.

Se recuerda a los profesores que deben comprobar cuidadosamente los cómputos de palabras y que no deben dar puntos en este criterio si se supera el límite. Se les recuerda también que debe disuadirse activamente cualquier intento de sortear el límite de palabras, como el uso excesivo de tablas.

Los estándares de presentación han mejorado, aunque algunos alumnos no lograron la totalidad de los puntos por falta de referencias o por no numerar e integrar el material ilustrativo de forma adecuada dentro del texto. El requisito formal de que el material ilustrativo se integre en el texto pretende señalar la necesidad de que los alumnos numeren (de forma consecutiva) todos los gráficos, mapas y fotos, y que hagan una referencia clara a esos gráficos en el cuerpo principal del informe, mencionando el número del objeto o el número de página.

Algunos alumnos incluyeron material en los apéndices que era de importancia central para el informe y que debería haberse incorporado en el texto del informe. Se recuerda a los centros que no se exige a los moderadores que lean los apéndices, lo que significa que todo diagrama o mapa que sea fundamental para el estudio debe ser incluido en el cuerpo del informe.

Los informes del trabajo de campo de los mejores alumnos invariablemente tienen una presentación ejemplar.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Plan de diez puntos para los alumnos:

- Elegir una pregunta de investigación del trabajo de campo bien formulada y, si corresponde, un número estrictamente limitado de hipótesis.
- Vincular claramente la pregunta de investigación del trabajo de campo, que debe tener una dimensión espacial, con el programa de estudios.
- Personalizar todos los mapas que descarguen para mostrar la ubicación, la elección del tema o los puntos de la muestra, siguiendo las convenciones geográficas estándar, como la inclusión de una escala y la flecha de orientación. Resulta muy útil dibujar a mano los mapas (generados por el alumno) con escala, la orientación y los detalles relevantes.
- Justificar (en detalle) todos los métodos utilizados y explicar los métodos de muestreo empleados.
- Evitar el uso de tablas demasiado grandes en los informes, especialmente en las secciones de métodos y evaluación.
- Incorporar una mayor variedad de técnicas adecuadas de representación gráfica y de elaboración de mapas en sus análisis.
- Limitar la aplicación de pruebas estadísticas como la correlación de rango de Spearman a situaciones en las que se haya obtenido un número de datos suficiente.
- Centrarse en el análisis de interpretar (no solo describir) los resultados y explicar sus hallazgos, centrándose en cualquier patrón espacial o tendencia que se identifique.
- Numerar y situar todas las ilustraciones adecuadamente dentro del texto (no en el apéndice), y hacer referencia a ellas a los largo del análisis escrito.
- Prestar una atención especial a los criterios de evaluación y seguir la estructura recomendada para los informes del trabajo de campo, lo que incluye usar los apéndices adecuadamente. Los apéndices solo deben contener ejemplos de los materiales que se han utilizado (por ejemplo, hojas de datos, la traducción, un cuestionario), pero no deben incluir todas las encuestas o cuestionarios que se

hayan llevado a cabo, o la información de fuentes secundarias.

Plan de 10 puntos para los profesores:

- Introducir las destrezas geográficas enumeradas en la guía de la asignatura (páginas 15 a 18) durante el tiempo previo al trabajo de campo de la evaluación interna.
Se debe presentar a los alumnos una gama más amplia de técnicas de representación gráfica y herramientas estadísticas sencillas. Las investigaciones relacionadas con el trabajo de campo son mejores cuando se emplean distintas técnicas.
- Ver los comentarios de los moderadores de ocasiones anteriores y tomar nota especial de la sección de evaluación interna del informe general de la asignatura publicado después de cada convocatoria de exámenes.
- Ayudar a los alumnos a comprender las diferencias entre todos los términos clave que sean pertinentes para la pregunta de investigación del trabajo de campo.
- Ayudar a los alumnos a escoger una pregunta de investigación del trabajo de campo, y cualquier hipótesis que esté relacionada.
- Preparar a los alumnos para que sean capaces de elaborar unos mapas de presentación, en los que se incluyan unas anotaciones bien elegidas y específicas para la pregunta de investigación del trabajo de campo que elijan.
- Asegurarse de que se obtienen abundantes datos cuantitativos.
- Asegurarse de que el trabajo contenga un componente espacial claro, y que implique la obtención de datos que los alumnos puedan luego representar en un mapa o mapas.
- Asegurarse de que los alumnos están familiarizados con los criterios de evaluación, prestando atención especial a los descriptores de nivel de las puntuaciones más altas.
- Añadir comentarios a todos los informes que expliquen por qué se han otorgado las puntuaciones en cuestión.
- Como preparación para el envío de los informes de la evaluación interna por medios electrónicos, debe prestarse cierta consideración a evitar el uso de diagramas no estandarizados en los futuros informes del trabajo de campo.

Comentarios adicionales

La gama de temas del trabajo de campo ha sido excelente, y el estándar general de los trabajos que hemos visto en la moderación es bastante alentador. La mayoría de los alumnos han adquirido unos valiosos conocimientos y una sólida comprensión de la investigación

básica relacionada con el trabajo de campo y sobre cómo llevar a cabo las investigaciones geográficas.

Debemos felicitar a todos los profesores implicados en la organización del trabajo de campo de la evaluación interna por ayudar a los alumnos a llevar a cabo el trabajo de campo y seguir desarrollando las habilidades de investigación, procesamiento e interpretación de los datos empíricos de sus alumnos.

Los informes del trabajo de campo deben ser originales, no fotocopias. Si los alumnos han utilizado colores en los mapas e ilustraciones, la presentación de copias en blanco y negro puede esconder sus logros.

Debe utilizarse el formulario 3C/S para proporcionar datos generales del trabajo de campo realizado. Esto es especialmente importante, por ejemplo, para describir situaciones en las se llevó a cabo trabajo de campo conjunto con otros centros del IB.

Prueba 1 del Nivel Superior y Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

| | | | | | | | |
|----------------------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Calificación final: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Puntuaciones: | 0 - 10 | 11 - 20 | 21 - 28 | 29 - 34 | 35 - 40 | 41 - 46 | 47 - 60 |

Áreas del programa y del examen que les resultaron difíciles a los alumnos

Esta prueba abarcaba muchos aspectos del curso y ninguna sección parecía más difícil que las demás. Las únicas áreas que parecían ser más problemáticas que otras en términos de conocimiento y comprensión fueron la condonación de la deuda y los puntos de vista neomaltusianos.

Áreas del programa y del examen en las que los alumnos demostraron estar bien preparados

La mayoría se habían preparado bien y pudieron aplicar sus conocimientos a las preguntas. La interpretación de los datos, como los contenidos en los mapas, gráficos y tablas, se manejó bien, describiéndose los patrones y respaldándose con su cuantificación. Las respuestas a la sección B se caracterizaron por ensayos bien estructurados, planificados y acompañados de ejemplos con algún tipo de evaluación reflexiva. La mayoría de los alumnos están leyendo las preguntas con atención y comprendiendo los términos de instrucción.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar cada una de las preguntas

Sección A

Pregunta 1

- (a) La mayoría de los alumnos fueron capaces de describir el patrón global haciendo hincapié en las áreas de uso de métodos anticonceptivos y haciendo referencia a la cuantificación y las anomalías. Sin embargo, hubo algunas respuestas que se fijaron en el patrón sin incluir ninguna cuantificación. También hubo algunas respuestas que no contemplaron el patrón global, dejando continentes enteros fuera de su descripción. Las mejores respuestas fueron muy específicas en la ubicación, además de nombrar los países o regiones y hacer un buen uso de los datos de la leyenda. Algunos alumnos perdieron el tiempo intentando explicar el patrón de uso de términos como "pMde" y "pmde".

- (b)** La mayoría de los alumnos fueron capaces de dar dos razones distintas y válidas, pero hubo algunas respuestas repetitivas. En algunos casos, los alumnos no demostraron cómo los motivos seleccionados podían influir en las alternativas o en la falta de opciones de algún tipo de método anticonceptivo. Esto era fundamental para conseguir el segundo punto. Algunas de las respuestas fueron demasiado genéricas y mencionaron ejemplos destinados a inflar las respuestas.
- (c)** Hubo algunas muy buenas respuestas que examinaron la extensión de las terapias antirretrovirales en algunos países de África subsahariana y el impacto que esto ha tenido en la reducción de la tasa de mortalidad. Otros alumnos fueron capaces de explicar la importancia de las mejoras en cosas como la atención médica, las infraestructuras, la seguridad alimentaria, las dietas, el agua limpia y el saneamiento. Se requerían dos razones válidas y distintas, con su desarrollo o ejemplos.

Pregunta 2

- (a) (i)** Esta fue generalmente bien respondida y muchos alumnos obtuvieron la máxima puntuación si también utilizaron los datos del gráfico para ilustrar la relación.
- (a) (ii)** En conjunto, esta fue bien respondida, aunque algunos alumnos tuvieron dificultades, ya que resultó obvio que no entendieron el término "empleo informal". Hubo una tendencia a reproducir el primer punto en la segunda razón de la respuesta, lo que redujo los puntos que alcanzaron.
- (b)** Esta fue bien respondida a veces, y muchas respuestas explicaron lo que es la condonación de la deuda y cómo puede aumentar la cantidad de dinero a disposición de un gobierno para financiar proyectos de desarrollo. Se vieron algunas buenas respuestas que hicieron referencia a la iniciativa PPME (Países Pobres Muy Endeudados) del FMI y el Banco Mundial. Los alumnos más flojos tuvieron dificultades para entender claramente la condonación de la deuda, a menudo confundiéndola con la ayuda. Hubo una serie de alumnos que ni siquiera intentaron responder esta pregunta.

Pregunta 3

- (a)** Una pregunta relativamente sencilla, en la que la mayoría de los alumnos fueron capaces de dar dos descripciones válidas, con uso de cantidades o datos.
- (b)** Esta fue también una pregunta muy sencilla en la que la mayor parte de los alumnos consiguieron todos los puntos. Algunas muy buenas respuestas con opciones válidas y claras, que a menudo estaban ilustradas con ubicaciones geográficas precisas y concretas.
- (c)** En general bien contestada, aunque algunas respuestas no reflejaron la pregunta planteada y, en su lugar, se centraron en por qué debemos mantener las selvas tropicales en vez de centrarse en por qué debemos mantener su biodiversidad, lo que fue en su propio perjuicio. En conjunto, la mayoría de los alumnos demostraron un conocimiento y comprensión sólidos de la biodiversidad y las selvas tropicales.

Pregunta 4

- (a) Pocos alumnos tuvieron problemas para satisfacer las exigencias de la pregunta. La mayoría fueron capaces de aportar unos enunciados válidos con un uso eficaz de las cantidades o los datos.

- (b) La mayoría de los alumnos fueron capaces de presentar más de una limitación válida, con cierto desarrollo o ejemplos. Sin embargo, hubo cierta confusión entre el reciclaje y la reutilización.

- (c) La mayoría de los alumnos fueron capaces de dar una explicación de las ideas maltusianas, pero fueron menos los que se dieron cuenta de la palabra clave "neo", lo que fue en su propio perjuicio. Se observó algún caso de buen conocimiento y comprensión del modelo de "límites del crecimiento" y resultó agradable ver tantos gráficos anotados para completar la respuesta.

Sección B**Pregunta 5**

Esta fue una pregunta popular y muchas respuestas incluyeron muchos estudios de casos como apoyo. Muchos se fijaron en la migración rural-urbana dentro de una nación y China y Brasil fueron estudios de caso populares. Las buenas respuestas ofrecieron también una visión equilibrada de la pregunta, contemplando los resultados positivos y negativos de la migración en términos de cómo reduce las desigualdades. Las respuestas desarrolladas cubrieron la mayor parte de la pregunta y expusieron las desigualdades sociales y económicas. Las respuestas más precisas, concretas y bien detalladas hicieron un intento válido de evaluación. Lamentablemente, hubo una minoría de respuestas que abordaron la migración internacional entre países que se vieron penalizadas, ya que esa no era la pregunta que se había formulado.

Pregunta 6

Esta fue también una pregunta popular y muchos alumnos la abordaron con un buen conocimiento y comprensión de las cuestiones relacionadas con el consumo y el uso de los recursos. Las mejores respuestas tendieron a mirar a una serie de recursos e ideas con el apoyo de las pruebas o de estudios de casos reales. Algunas respuestas omitieron el uso de ejemplos de lugares cuando hablaban de recursos concretos, lo que dio lugar a una respuesta muy genérica que fue penalizada por las bandas de calificación. Muchas respuestas también tendieron a limitarse solo a los recursos petroleros o energéticos, lo que está bien, pero la pregunta estaba abierta a muchos otros tipos de recursos. Muchos alumnos centraron su análisis en el debate entre neomaltusianos y Boserup y examinaron la relación entre el tamaño de la población y el consumo de recursos. Las mejores respuestas estaban bien aplicadas y su desarrollo cubría la mayoría de los aspectos de la pregunta. Los buenos

exámenes demostraron cierta evaluación del despilfarro y las opciones de la sustentabilidad.

Pregunta 7

Esta fue la pregunta menos popular. Las mejores respuestas demostraron conocimiento y comprensión de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) en cuanto a su propósito. A menudo se destacaron ODM concretos con indicios en forma de estudios de caso. La mayoría de los alumnos reconocieron que, a medida que los países salen de la pobreza, consumirán más energía, aunque otros ODM requieren un cambio de actitud, no solo más energía. Los mejores alumnos ofrecieron evaluación o aplicación detalladas y fueron por lo general precisos en su comprensión del progreso hacia los objetivos. El mayor punto débil de las respuestas pobres fue una combinación de falta de conocimiento y comprensión de los "objetivos" individuales y una falta de material de estudios de caso.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Los profesores deben seguir fomentando el uso de estudios de caso y datos contemporáneos. También resulta útil animar a los alumnos a que se fijen en la asignación de puntos en las preguntas cortas, ya que muchos escriben mucho más de lo que se necesita para obtener la máxima puntuación. Esto parece afectar al tiempo que tienen para las respuestas extensas de la sección B. Seguir fomentando el uso de diagramas si son de ayuda para la respuesta a una pregunta.

Prueba 2 del Nivel Superior y Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

Nivel Superior

| | | | | | | | |
|----------------------------|-------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Calificación final: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Puntuaciones: | 0 - 7 | 8 - 14 | 15 - 22 | 23 - 28 | 29 - 35 | 36 - 41 | 42 - 60 |

Nivel Medio

| | | | | | | | |
|----------------------------|-------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Calificación final: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Puntuaciones: | 0 - 5 | 6 - 10 | 11 - 14 | 15 - 19 | 20 - 24 | 25 - 29 | 30 - 40 |

Áreas del programa y del examen que les resultaron difíciles a los alumnos

Una pequeña minoría contestó un número mayor de preguntas de las requeridas. Es preocupante que algunos alumnos escriban una respuesta a una pregunta, la tachan y luego respondan a la otra pregunta por la que pueden optar.

El conocimiento de los procesos físicos es a menudo muy limitado, como se muestra en las opciones Océanos y sus franjas costeras y Ambientes extremos.

Algunos términos geográficos parecen ser un problema. Por ejemplo, la acuicultura, la desertificación, la sequía, la vulnerabilidad, la planificación del uso del suelo, la zona de captación, la gentrificación, la inmigración, la contraurbanización o los asentamientos irregulares.

Mostraron una capacidad limitada para describir los elementos que se mostraban en una fotografía.

Su capacidad para discutir y evaluar una pregunta es con frecuencia limitada. Los alumnos deben ser capaces de considerar los argumentos a favor y en contra y de ir más allá de una simple regurgitación descriptiva de los hechos.

Los alumnos no leen atentamente las preguntas e ignoran el significado de los términos de instrucción. Como resultado, algunas respuestas no contestaron la pregunta planteada o incluyeron información que era superficial.

En la parte (b) de cada pregunta, rara vez los alumnos alcanzaron toda la puntuación, bien porque no utilizaron ejemplos en los que apoyarse o porque no dieron explicaciones y desarrollaron una respuesta.

Hubo muchos casos de estudios de caso y ejemplos inadecuados o de los apropiados que carecían de los detalles necesarios para responder a una pregunta concreta e ilustrar un punto.

Parece que hay una dificultad en la diferenciación entre los términos *patrón* y *tendencia*. De hecho, tienden a intercambiarse.

Áreas del programa y del examen en las que los alumnos demostraron estar bien preparados

Se ha comprobado una agradable mejora en las habilidades de lectura de mapas.

Ha habido una mejora en la calidad y variedad de los diagramas y los mapas esquemáticos presentados por los alumnos para respaldar el material escrito de su respuesta.

Un gran número de alumnos fueron capaces de establecer una correlación entre los puntos de cada pregunta y la extensión de la respuesta y la profundidad que se necesitaban.

Por lo general, los estudios de caso fueron pertinentes, estaban actualizados y se utilizaron adecuadamente con un grado de detalle exhaustivo.

Muchos alumnos comenzaron su respuesta a la pregunta de 10 puntos con una introducción que definía los términos utilizados en la pregunta que, aunque no es fundamental, sí es una buena práctica, ya que demuestra la comprensión de la pregunta y da lugar al desarrollo de una estructura fluida.

La mayoría parecían tener un buen conocimiento geográfico básico, con una comprensión clara y precisa.

Hubo algunas excelentes respuestas integrales, con indicios de pensamiento crítico, evaluación y una conclusión razonada.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar cada una de las preguntas

Pregunta 1

- (a) (i/ii) No se encontraron problemas.
- (b) Tenían que ser naturales y de superficie, como, por ejemplo, los lagos y los manantiales. Fueron demasiados los alumnos que nombraron los océanos, los acuíferos y los embalses, y que, por tanto, fueron incapaces de señalar un segundo tipo de agua dulce.
- (c) Generalmente, bien hecha, aunque las explicaciones fueron a veces muy descriptivas en lugar de servir de respaldo a la consecuencia.

- (d) Hubo algunas respuestas muy buenas, que mostraron que se están enseñando bien los hidrogramas y los factores que afectan a sus características. Se vieron algunos buenos diagramas anotados y la terminología era clara. El punto débil principal fue no tener en cuenta la importancia relativa de los factores. Sin embargo, muchos escribieron respuestas genéricas sobre los ríos y no mostraron ninguna comprensión del término "hidrogramas".

Pregunta 2

- (a) Aunque muchos fueron capaces de reconocer los elementos perceptibles, como, por ejemplo, el cauce de río anastomosado trenzado canal del río, los meandros o el delta, muy pocos fueron capaces de relacionar los elementos de la fotografía o de identificar los elementos que no estaban presentes, como las lagunas *oxbow*.
- (b) Bien hecha, por lo general, con modificaciones válidas.
- (c) Obviamente, los humedales se están estudiando en profundidad, siendo el Kissimee y la cuenca del río Murray los estudios de caso más leídos. Sin embargo, tenían que discutirse al menos dos estrategias para llegar a las bandas de calificación más altas. Varias respuestas no pudieron desarrollar los puntos fuertes y débiles de las estrategias adoptadas.

Pregunta 3

- (a) (i) Se describieron ubicaciones correctas.
- (ii) Las zonas muertas se pueden atribuir a la toxicidad o la mortalidad, pero pocos fueron capaces de vincular esto a la implicación más amplia de afectar a la cadena alimentaria.
- (b) Ambas partes fueron hechas bien, con algunos excelentes diagramas de apoyo, que hacían referencia a un ejemplo. Un número preocupante de alumnos no fue capaz de identificar y explicar bien una forma de relieve costero originada por la erosión o por la sedimentación; además de que la explicación de los procesos fue con frecuencia floja.
- (c) Una pregunta directa que fue razonablemente bien respondida. La mayoría fueron capaces de describir las estrategias de gestión y de hacer comentarios sobre su efectividad. Una vez más, las mejores respuestas incluyeron un mapa esquemático anotado, y se vieron algunos buenos ejemplos del litoral costero australiano.

Pregunta 4

- (a) Ambas preguntas fueron entendidas.
- (b) Se intentaron los almacenamientos y las fuentes, pero fueron intentos más bien descriptivos y, a menudo, más un trabajo de adivinación que de conocimiento.

- (c) Hubo algunas excelentes respuestas sobre las causas y soluciones a la sobreexplotación pesquera con ejemplos válidos. Sin embargo, la mayoría no entendió el término "acuicultura". Se ignoró o se atribuyó a las cuotas establecidas, por ejemplo. Los mejores alumnos fueron capaces de discutir los méritos relativos de la prevención de la sobreexplotación pesquera y el fomento de la acuicultura, con alguna buena discusión de las ventajas y desventajas de ambas estrategias.

Pregunta 5

- (a) Muy pocos pudieron identificar con precisión la forma del relieve o explicar su formación.
Solo algunos pudieron mostrar un conocimiento básico de los procesos.
- (b) Sencilla, pero fueron demasiados los que señalaron impactos ambientales genéricos y no hicieron referencia a un ambiente extremo concreto.
- (c) Muchos parecieron considerar los desafíos de vivir en zonas periglaciares o áridas y no los relacionaron con la extracción de minerales. Algunos no mencionaron ningún mineral en concreto. Las mejores respuestas fueron capaces de describir algunos de los desafíos, pero pocos ofrecieron un contraste entre los distintos ambientes.

Pregunta 6

- (a) Los alumnos tuvieron pocos problemas para interpretar el gráfico de las preguntas (a)(i/ii), pero en la pregunta (iii) a menudo no incluyeron un enlace que explicara por qué otra característica climática resultaba extrema para el ambiente o las personas.
- (b) La adaptación a los climas extremos fue respondida adecuadamente, aunque no se vinculó bien con las condiciones climáticas extremas de las estaciones, que a menudo fue descriptiva y carente de detalles.
- (c) Parece que tuvieron pocos problemas para describir la desertificación y los problemas para la agricultura, aunque muy superficialmente, pero fueron muy pocos los que se fijaron en otras amenazas ambientales para la agricultura, como la salinización. Si la desertificación es o no el principal riesgo ambiental a menudo se ignoró.

Pregunta 7

- (a) Hubo algunas respuestas muy buenas que mostraron las distintas tendencias del gráfico. Sin embargo, algunos identificaron patrones, en lugar de tendencias.
- (b) La sequía fue generalmente mal entendida, y muchos simplemente afirmaron que se trataba de un período de escasez de lluvia. Las causas parecían ser para las regiones áridas, y no para eventos concretos de sequía. Sin embargo, hubo algunas buenas respuestas que hicieron referencia a la reciente sequía en Australia y a sus causas físicas y humanas.

- (c) Esta fue bien hecha, con algunas respuestas muy completas que incluyeron buenos estudios de casos bastante diferentes. Entre los puntos débiles estuvieron no aplicar la respuesta a una serie de amenazas o escribir largo y tendido sobre otros factores.

Pregunta 8

- (a) Muchos entendieron mal el concepto de planificación de los usos del suelo y hubo algunas respuestas elaboradas sobre el diseño de edificios. Se utilizaron con frecuencia las llanuras aluviales y, aunque no entraban en la opción de amenazas del programa de estudios, se otorgaron puntos por ellas.
- (b) No se encontró ningún problema, aunque a unos pocos les resultó difícil explicar en profundidad suficiente por qué las personas toleran el riesgo.
- (c) Esta pregunta aparentemente sencilla resultó ser todo un desafío. La mayoría fueron capaces de discutir la previsibilidad (o no) de los acontecimientos de impacto ambiental, pero a menudo fueron incapaces de hacerlo con los desastres. Se vieron muchos relatos descriptivos de los acontecimientos de impacto ambiental en los pMde y pmde, que con frecuencia no tenían nada que ver con la pregunta. Un número preocupante de alumnos cree que los terremotos son predecibles en cuanto a su tiempo y fuerza.

Pregunta 9

- (a) Buenas respuestas y la mayoría fueron capaces de resumir los recursos turísticos primarios y secundarios.
- (b) La mayoría conocían las razones básicas, pero muchos no proporcionaron ejemplos como se solicitaba y, por tanto, no lograron el segundo punto en cada una de las tres razones.
- (c) Hubo algunas respuestas a esta pregunta bien pensadas y provistas de ejemplos, con una buena evaluación. Sin embargo, la mayoría de las respuestas fueron bastante flojas. El problema fue que muchos alumnos tenían una idea imperfecta del concepto de ecoturismo; muchos simplemente lo equipararon con la protección ambiental, haciendo caso omiso de las cuestiones sociales y económicas. Muchas respuestas eran descriptivas, y relativamente pocos tuvieron en cuenta las ventajas y desventajas. En concreto, las desventajas no se conocían bien y con frecuencia se centraron en el turismo en general.

Pregunta 10

- (a) Fue agradable ver que la mayoría de los alumnos podían localizar un lugar en el mapa mediante el uso del sistema de coordenadas (aunque a veces se expresaran al revés).
- (b) Abordada de manera bastante deficiente, se confundió la zona de captación con la forma del estadio.

- (c) Bien respondida, con algunos buenos estudios de caso de apoyo. Los Juegos Olímpicos de Londres de 2012 siguen siendo la ubicación preferida. Fue decepcionante ver ejemplos muy desfasados, como, por ejemplo, los Juegos Olímpicos de Atlanta o Barcelona, que se siguen utilizando todavía. Hubo algunas respuestas muy buenas basadas en ejemplos locales que los alumnos fueron capaces de relacionar claramente.

Pregunta 11

- (a) En general, bien contestada.
- (b) La mayoría de los alumnos fueron capaces de citar tres razones del aumento de la esperanza de vida, aunque a veces incluían la mejora de los programas de salud. Algunos no consiguieron la máxima puntuación, ya que no proporcionaron regiones concretas.
- (c) Esta pregunta fue generalmente mal contestada y demostraron saber poco del papel de las corporaciones transnacionales y las agroindustrias en la producción o disponibilidad de alimentos, además de una comprensión limitada de la pregunta. Las peores respuestas discutieron los méritos de Starbucks y McDonald's. Unas pocas buenas respuestas se fijaron en el papel de las corporaciones transnacionales en la producción, distribución y comercialización o venta al por menor.

Pregunta 12

- (a) Muchos no comprendieron el término "factores físicos" y citaron los factores humanos.
- (b) Esta fue una pregunta sencilla.
- (c) Se identificaron las estrategias de gestión, pero, en ocasiones, no se incluyó una descripción y explicación adicionales. Desafortunadamente, no era aceptable el uso del Ébola en las respuestas a esta pregunta, ya que no es transmitida por el agua o vectorialmente.
- (d) Hubo algunas respuestas muy buenas a esta pregunta, en las que se tuvieron en cuenta una serie de enfermedades (incluido el reciente brote de Ébola en África) y muchos fueron capaces de discutir los méritos relativos de la prevención y el tratamiento.

Pregunta 13

- (a) Se mostró una buena comprensión de las características de un distrito central de negocios.

- (b) Sorprendentemente, solo unos pocos alumnos pudieron explicar los procesos de gentrificación y contraurbanización adecuadamente para cubrir todos los puntos principales.
- (c) Esta pregunta suscitó algunas respuestas muy flojas. La mayoría de los alumnos fueron capaces de nombrar dos zonas correctamente, pero no estuvieron a la altura contrastando las causas y los efectos de la contaminación atmosférica. Hubo algunas afirmaciones de carácter general sobre la contaminación atmosférica, pero sin detalles concretos.

Pregunta 14

- (a) Esta con frecuencia no se contestó bien. Parece que los alumnos no tienen clara la diferencia entre patrón y tendencia.
- (b) Los factores que afectan a la ubicación de los asentamientos irregulares fueron satisfactorios, pero el desarrollo o los ejemplos no lo fueron tanto. Algunos confunden el término con la ocupación de edificios en desuso.
- (c) Esto causó dificultades para los alumnos, ya que muy pocos entendieron plenamente la pregunta. La pregunta era sobre el control de la inmigración, y no sobre el control de los efectos del rápido crecimiento urbano. Se utilizó el ejemplo de Curitiba, de manera inapropiada, para mostrar cómo el rápido crecimiento urbano se podía gestionar de manera sustentable. Otros utilizaron los controles migratorios en países concretos.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Continuar practicando las destrezas de elaboración de mapas, especialmente el uso del sistema de coordenadas.
- Asegurarse de que los alumnos conocen las definiciones exactas y los términos de la guía de Geografía del IB, no los contenidos en los libros de texto de apoyo, ya que se pueden perder puntos valiosos utilizando definiciones imperfectas.
- Asegurarse de que los alumnos dispongan de estudios de casos y ejemplos pertinentes y actualizados. Los ejemplos locales son a menudo mejores que los ejemplos anticuados tomados de un libro de texto.
- Se necesitan estudios de caso o ejemplos para las preguntas de 10 puntos con el fin de reforzar el concepto o idea, incluso cuando no se piden ejemplos en la pregunta.
- Los alumnos deben leer atentamente las preguntas en el tiempo que tienen para leerlas, concentrándose en las palabras de instrucción para planear cómo deben estructurar la respuesta.

- Fomentar el uso de mapas esquemáticos y gráficos bien etiquetados, ya que a menudo mejoran la respuesta.
- Animar a los alumnos a discutir, comparar y contrastar los enunciados de las preguntas, en lugar de limitarse a meras descripciones.
- Practicar la mejora de las preguntas de 10 puntos para incluir una evaluación, una conclusión y más de un punto de vista (si procede).
- Los alumnos deben ser claros en el número de preguntas que van a contestar.
- Hacer hincapié en que si los alumnos dan más puntos o ejemplos de los que se le solicita, solo se corregirá el número indicado en la pregunta, incluso si los que sobrepasan el número son correctos.
- Escribir con bolígrafo de color azul claro no permite un buen escaneado y puede ser una desventaja. Igualmente, una mala letra hace difícil corregir el examen.

Prueba 3 del Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

| | | | | | | | |
|----------------------------|-------|-------|--------|---------|---------|---------|---------|
| Calificación final: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Puntuaciones: | 0 - 4 | 5 - 8 | 9 - 12 | 13 - 15 | 16 - 17 | 18 - 20 | 21 - 25 |

Áreas del programa y del examen que les resultaron difíciles a los alumnos

- Al igual que en años anteriores, hubo una tendencia entre muchos alumnos a no distinguir entre lo que la pregunta preguntaba realmente (las "interacciones socioculturales" o las "barreras a las interacciones globales" en esta convocatoria, por ejemplo) y las ideas más generales sobre la "globalización". Así, algunos ensayos presentaban una serie de estudios de casos aprendidos con antelación que solo se ajustaban de manera muy marginal a la tarea real que se les había planteado.
- Algunos alumnos, aunque mostraban la necesidad de una escritura sintética, no lograron utilizar sabiamente el tiempo de examen y tuvieron dificultades para presentar una discusión equilibrada que mostrara los argumentos a favor y en contra, en aquellas cuestiones que requirieran este tipo de enfoque (1b y 3b).
- El papel y el objetivo exactos de las organizaciones internacionales fue todo un reto para algunos alumnos, a pesar del hecho de que la mayoría de ellos habrá estudiado sus exámenes del IB en un país que pertenece a una organización internacional, como la UE o el TLCAN. Una minoría de ellos no escribieron sobre una organización internacional en 1a y, en lugar de ello, analizaron la influencia de una corporación transnacional, por lo que solo pudieron recibir puntos por una gama muy limitada de habilidades (OE4).
- Las palabras o frases importantes de algunas de las preguntas fueron en gran parte esquivadas por todos menos por los mejores alumnos, siendo las omisiones más notables "patrón" (2b) y "creciente demanda global" (3a).

Áreas del programa y del examen en las que los alumnos demostraron estar bien preparados

- Los alumnos escribieron sobre las TIC de manera informada y con confianza.
- Los alumnos demostraron que entendían algunas de las formas complejas que adoptan los intercambios y las interacciones culturales que tienen lugar en el siglo XXI; se observaron algunos excelentes respuestas a 2b.

- Normalmente se vio un balance adecuado entre las respuestas de la pregunta (a) y la pregunta (b), en términos del tiempo empleado para escribirlas.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar cada una de las preguntas

Pregunta 1

- (a) Se vieron algunas excelentes respuestas que abordaban la "influencia" de múltiples maneras. El comercio, la geopolítica y la migración fueron temas habituales que exploraron los alumnos que utilizaron la UE o el TLCAN. Estos fueron, de lejos, los ejemplos más populares, aunque una pequeña minoría escribió sobre el Mercosur. Los alumnos con habilidades intermedias fallan a veces en detalles importantes, como el número de estados miembros de la UE.
- (b) Los alumnos bien preparados y bien dirigidos suelen alcanzar la banda D, ya que es algo que se puede alcanzar mediante la síntesis de una serie de estudios de caso "positivos" y "negativos" de casi cualquier tipo que lleguen a una conclusión de que las interacciones globales han traído resultados "diversos". Muchos menos alumnos mostraron la capacidad de brindar una evaluación matizada del enunciado que fuera más sensible a los conceptos de lugar y escala geográficos. Si se otorgaron los puntos de la banda E, los alumnos por lo general habrían ido más allá de un mero enfoque de "costos y beneficios" y fueron capaces de centrarse en la veracidad de la afirmación de que todas las partes del mundo se ven afectadas negativamente por las interacciones globales. Debatieron explícitamente si efectos como la propagación del inglés o la difusión de la contaminación por plásticos en los océanos son fenómenos verdaderamente globalizados o no.

Pregunta 2

- (a) Los que intentaron esta pregunta por lo general sabían algo sobre los centros de atención al cliente en la India o el uso de teléfonos móviles en Kenia. Las mejores respuestas abordaron el concepto de "tendencias de crecimiento" y comprendieron que los datos de apoyo les proporcionarían, lógicamente, más puntos. Las peores respuestas afirmaron con frecuencia podía verse un uso "alto" y "bajo" de las TIC en distintos países del mundo, debido a las desigualdades en el desarrollo económico.
- (b) Se observaron algunas respuestas excelentes cuando incorporaban sus conocimientos sobre los procesos de interacciones socioculturales, como la asimilación, la glocalización o la hibridación. Se proporcionaron ejemplos amenos e instructivos, y se anima a los centros a sugerir a los alumnos que investiguen ejemplos locales, en lugar de confiar únicamente en estudios de caso de McDonald's procedentes de libros de texto. Fueron menos los alumnos que abordaron igual de bien la palabra "patrón", lo que a menudo dio lugar a que se otorgaran puntos de la banda D, en lugar de la banda E. A veces se insinuaban las interrelaciones, aunque no se exploraban por completo (como la tendencia de Hollywood a adoptar cada vez más tropos de India, Corea del Sur o Japón, por ejemplo).

Pregunta 3

- (a) Se vieron muchas respuestas mediocres. Se describieron algunos impactos muy genéricos, y muchos alumnos ofrecieron poco más allá de la "contaminación" o el "calentamiento global". Además, en la mayoría de los casos se parafraseó la expresión "creciente demanda global", y los alumnos simplemente afirmaron que hoy se necesita más petróleo o madera (las opciones más populares) que en el pasado. Pocos fueron capaces de vincular el aumento de la demanda con sucesos globales importantes como el aumento del consumo de las economías emergentes. Los alumnos de Geografía del Nivel Superior del Programa del Diploma deben disponer de datos de apoyo relacionados con el cambiante patrón mundial de la riqueza. Un buen punto de partida para actualizar los contenidos es este reciente informe McKinsey, ya mencionado en un informe general de la asignatura anterior:

http://www.mckinsey.com/insights/consumer_and_retail/capturing_the_worlds_emerging_middle_class

- (b) Un número agradable de alumnos que optó por esta pregunta fue capaz de ofrecer una evaluación adecuada que produjo una consideración matizada de lo que se entiende por una "barrera" (la pobreza, las lenguas y los obstáculos políticos eran las posibilidades). Muchos captaron la paradoja de que los bloques comerciales aumentan y disminuyen simultáneamente las barreras (de acuerdo con quién es un miembro del bloque y quién no).

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Para futuras recomendaciones de enseñanza, podemos distinguir entre la enseñanza y la adquisición de los conocimientos de la asignatura de Geografía y los conocimientos relacionados con los procedimientos que deben conocer los alumnos para obtener buenos resultados en los exámenes.

Es importante que se ayude a los alumnos a obtener una mejor:

- Comprensión de los cambios contemporáneos en la distribución de la riqueza
- Comprensión de por qué cambian los paisajes (y capacidad de explicarlo)
- Capacidad de vincular claramente las interacciones globales concretas con los incidentes de daños ambientales
- Comprensión de la geopolítica y de lo que significa el concepto de "soberanía"

Las interacciones globales estudiadas son extremadamente dinámicas, y los cambios se producen con una gran velocidad. Esto hace que el tema pueda ser muy interesante, pero los alumnos deben permanecer al tanto de la actualidad y no confiar únicamente en los textos habituales escritos en 2009–10. El uso de noticias que sean pertinentes para el curso debe integrarse en la enseñanza siempre que sea posible (por ejemplo, en 2014 China se convirtió en la mayor economía del mundo y se hicieron patentes en varias partes del mundo una

fuerte oposición a los valores y la cultura "occidentales", entre ellos Nigeria y partes de Oriente Medio).