

## GEOGRAFÍA

### Bandas de calificación de la asignatura

#### Nivel Superior

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 11	12 - 24	25 - 36	37 - 48	49 - 59	60 - 71	72 - 100

#### Nivel Medio

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 12	13 - 25	26 - 36	37 - 47	48 - 59	60 - 70	71 - 100

### Evaluación interna del Nivel Superior

#### Bandas de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 3	4 - 7	8 - 11	12 - 15	16 - 19	20 - 23	24 - 30

### Ámbito y adecuación del trabajo entregado

El trabajo entregado fue muy variado de nuevo y la gran mayoría de él fue pertinente y tuvo un enfoque geográfico preciso y adecuado. Los colegios del hemisferio sur parecen haber seguido las recomendaciones y algunos de los informes fueron realmente encomiables. El trabajo guiado por los profesores ha sido con frecuencia el más adecuado en el sentido de que las hipótesis fueron diseñadas por los departamentos de Geografía. Los trabajos de campo de aquellos alumnos a los que se les permitió presentar sus propios diseños fueron menos destacables y mostraron con frecuencia niveles muy diferentes. Sin embargo, en el caso de un colegio, todos los alumnos llevaron a cabo un trabajo de campo diseñado por ellos mismos y los informes fueron ejemplares, por lo que no hay necesidad alguna de homogeneizar el trabajo sino que hay que seguirlo con todo cuidado.

Los colegios que utilizaron la zona o zonas locales que suelen utilizarse normalmente han presentado con frecuencia unos buenos informes. La mayor parte del trabajo de campo se basó en datos primarios y los mejores informes se apoyaron en información de carácter secundario. La mayoría de los informes cumplieron bien los criterios y hubo tal vez más trabajo original que en convocatorias anteriores. Parte del trabajo de campo sobre las costas, microclimas o comparaciones de las realidades entre sistemas físicos y modelos fueron de

cierta profundidad. Sin embargo, parte de los trabajos sobre la esfera de influencia de los supermercados fueron un tanto áridos.

Han sido menos los centros con hipótesis flojas. En dichos centros, las hipótesis no están con frecuencia bien enfocadas y en ocasiones son difíciles de interpretar. Unas pocas eran descriptivas y carecían de un uso apropiado de gráficos y mapas. Algunos colegios elaboraron informes que no permitían un gran grado de distinción entre ellos, ya que todos presentaban las mismas hipótesis secundarias. Tal vez este es un área que podría desarrollarse y que podría permitir cierta ayuda, iniciativa y carácter individual para distinguirlos.

## Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

### **Criterio A**

La mayoría de las hipótesis fueron precisas y fáciles de comprobar y estaban bien enfocadas. La geografía en algunos casos era excelente y original. En la mayoría de los casos se incorpora una base teórica. Debe alentarse la inclusión de esa base teórica, así como de las justificaciones. En los casos en que las hipótesis eran demasiado simplistas o flojas, se vio mermada la capacidad de los alumnos para destacar. La calidad de los mapas elaborados oscila entre excelentes mapas dibujados a mano, mapas basados en SIG y buena manipulación de mapas descargados hasta simples descargas o, en algunos casos, su total ausencia.

Los mejores informes incluyeron la comprensión, con cierta profundidad, de la teoría que sustentaba la investigación, lo que proporcionó a los informes un enfoque claro desde el principio. Parte de las bases teóricas son excelentes y describen el contexto de forma muy clara.

El contexto de localización ha sido mejor en esta convocatoria, con vínculos claros entre la introducción, las hipótesis y los lugares concretos utilizados para llevar a cabo la investigación de campo. Todos estos elementos deben estar relacionados de manera inextricable entre sí para crear una buena introducción, determinándose así el estándar del informe.

### **Criterio B**

En la mayoría de los casos los métodos estaban definidos de forma clara, pero en algunos centros se sigue sin ofrecer justificaciones. Cuando se omite algo, suele ser un problema del centro, no del individuo. Esto también se aplica a la selección de muestras: es importante resaltar el tipo de selección de muestras utilizado e incorporar detalles de cómo se lleva a cabo, bien sea de manera aleatoria o sistemática, y hacer algún tipo de referencia al tamaño de las muestras. Sin embargo, algunos centros hicieron muy bien esta tarea y con cierta profundidad, dejando claro por qué se había escogido el método de selección de muestras.

### **Criterio C**

Los mejores centros están utilizando de manera habitual técnicas imaginativas en el uso, elaboración de gráficos y correlaciones de las pruebas estadísticas. Sin embargo, en algunos centros la variedad de los gráficos sigue siendo pobre y algunos están elaborando un gráfico tras otro sin ningún análisis contextual. Debería alentarse que los alumnos diversificaran su

trabajo. Los mejores informes utilizan una gran variedad de técnicas y, en un caso, se utilizó una serie de imágenes muy efectiva para mostrar los cambios a lo largo del tiempo. Son demasiados los alumnos que no hacen referencia alguna a los gráficos ni a las ilustraciones, y muchos no citan la procedencia de las fotografías utilizadas. En muchos informes aparece la misma ilustración sin citarse el autor. Es importante que los profesores guíen a los alumnos en las ventajas y desventajas de ciertas técnicas: eso les ayudará a utilizarlas de manera apropiada.

Los mapas deberían usarse más a menudo y de forma más eficaz; algunos centros así lo hicieron y debemos felicitarles. Por el contrario, algunos mapas fueron mal etiquetados y dibujados, además de carecer de vínculos. Las descargas directas, tal y como se hace referencia en el criterio A, parecen ser un problema y no se deben fomentar.

#### **Criterio D**

La calidad del análisis tiende a variar notablemente: algunos centros ofrecen descripciones, mientras que otros adoptan un enfoque verdaderamente discursivo que se esfuerza por explicar las tendencias, variaciones espaciales y anomalías. En algunos casos el nivel de profundidad ha sido excelente, y ha sido un verdadero placer leer los informes. Algunos informes han sido muy inspiradores y muestra de una excelente enseñanza.

#### **Criterio E**

Los mejores informes presentaron unas conclusiones sólidas que hacían referencia a las hipótesis, aceptándolas o rechazándolas. Las evaluaciones y recomendaciones de mejoras y nuevas ideas han sido mejores en esta convocatoria y algunas han sido excepcionales. En todos los casos se respetó el número máximo de palabras.

### **Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos**

Se debería insistir a los alumnos para que:

- Enuncien sus hipótesis de forma clara al principio del informe. La justificación de las hipótesis debe vincularse de manera clara a ellas.
- Eviten hipótesis simplistas del tipo “sí/no”, o aquellas que desde un principio son muy predecibles (esto ya ha sido enunciado).
- Definan de forma clara todo concepto clave que sea esencial para el trabajo.
- Utilicen más mapas esquemáticos anotados para mostrar la ubicación, la elección del tema o los puntos de la muestra. Estos mapas deben poseer cierto grado de originalidad: hechos a mano o, al menos, manipulados para indicar que se han hecho propios. Los mapas parecen recibir menos exposición a medida que transcurre el tiempo.
- Asegurarse de que la calidad y cantidad de al menos parte de los datos obtenidos permitirá la aplicación de pruebas estadísticas o de técnicas de representación gráfica correlativa.
- Asegurarse de que los cálculos estadísticos se realicen de manera precisa y de que sean adecuados para la tarea.

Al igual que en convocatorias anteriores, se debería insistir para que los profesores:

- Hagan que un grupo haga un único trabajo de clase en lugar de pedir a los alumnos que elaboren sus propios trabajos individuales. En el caso de esto último, con frecuencia se produce una gran variación en los estándares. Sin embargo, hay excepciones a esto, aunque dichos trabajos deban seguirse con todo cuidado.
- Se aseguren de que el estudio de trabajo de campo incluye la recogida de suficientes datos cuantitativos.
- Añadan comentarios en los informes del trabajo de campo, indicando hasta qué punto el trabajo cumple los criterios de evaluación. En esta convocatoria pocos profesores hicieron esto, y cuando lo hicieron resultó ser muy útil.

## Evaluación interna del Nivel Medio

### Bandas de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 3	4 - 7	8 - 11	12 - 15	16 - 19	20 - 23	24 - 30

### Ámbito y adecuación del trabajo entregado

La gama de temas enviados para el nivel medio fue muy amplia, y todos ellos fueron pertinentes para la guía de Geografía, componente y nivel. Los temas más utilizados fueron Cuencas hidrográficas y Asentamientos y, en la mayoría de los casos, los colegios desarrollaron informes de trabajo de campo y solo muy pocos escribieron trabajos de investigación. Los colegios que desarrollaron trabajos de campo produjeron con frecuencia trabajos más homogéneos y solo en algunos casos los alumnos escribieron sobre temas diferentes; por el contrario, la mayoría de los colegios que elaboraron trabajos de investigación enviaron una variedad de informes más individualizados. El principal problema de los alumnos con peores resultados fue la falta de datos y, por tanto, la falta de elaboración de dichos datos. En ese sentido, la descarga de gráficos de Internet no sustituye al procesamiento de datos.

En términos de calidad, la variedad fue amplia, oscilando de extraordinario a muy descriptivo con muy poca investigación. La mayoría de los alumnos hicieron un buen uso de los mapas y desarrollaron unas buenas introducciones que hacían un buen uso de la teoría. También se dio un énfasis importante a la selección de muestras y a la fiabilidad de los datos y a un uso abundante de la estadística, lo que significa una mejora cuando se compara con las convocatorias anteriores. Las estadísticas utilizadas han sido en su mayor parte de carácter repetitivo (coeficiente de Spearman) y no siempre la mejor elección posible para el estudio.

Los mejores informes contenían datos abundantes y se han procesado de maneras muy diferentes. Debe elogiarse la calidad de los mapas, gráficos, croquis de campo y, en términos generales, todo el procesamiento de los datos. El uso de anotaciones ha sido brillante y claro, el nivel de análisis muestra profundidad y elaboración, y su lectura es un placer.

En la mayor parte de los casos las hipótesis habían sido desarrolladas por los profesores, pero sigue habiendo demasiadas hipótesis simplistas o mal enfocadas, e incluso hay algunas

que se pueden contestar con un simple 'sí' o 'no' o que no necesitan investigación alguna para su respuesta. Algunos de los informes peores no disponían siquiera de una estructura adecuada (eran una simple porción de texto de principio a fin) o no tenían un título principal. Es triste, pero algunos alumnos siguen superando el número máximo de palabras y tuvieron que ser penalizados por ello. Es necesario recordar que se puede incluir las tablas con texto en el recuento de palabras si se utiliza como estrategia para reducir el número de palabras. En algunos casos el número de tablas con datos hacía la lectura un tanto pesada. Algunas de esas tablas podrían haberse situado sin ningún problema en el apéndice. Además se han situado algunos mapas o información válida importantes en el apéndice, en lugar de en el cuerpo principal del texto.

## Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

### **Criterio A**

Muchas hipótesis eran demasiado simples o no suponían demasiado reto; aún así, muchas eran precisas y razonablemente fáciles de comprobar y estaban bien enfocadas. En la mayoría de los casos se incorporaba y justificaba de manera apropiada una base teórica. El contexto de localización sigue siendo flojo en algunas muestras. Los alumnos con los mejores resultados establecieron unos fuertes vínculos entre los diferentes elementos de la introducción. Si las hipótesis eran simplistas o débiles, las opciones para un desarrollo posterior eran muy limitadas. La calidad de los mapas elaborados oscila de excelentes mapas dibujados a mano a simples descargas o, incluso, su total ausencia. Algunos alumnos escribieron preguntas de investigación en lugar de hipótesis. Es necesario recordar que en el NM las preguntas de investigación solo son aceptables para los trabajos de investigación y no para el trabajo de campo.

### **Criterio B**

La mayor parte de los alumnos presentaron unas buenas justificaciones de los métodos de obtención de datos y muchos de ellos hicieron comentarios sobre la selección de muestras, aunque no muchos sobre la fiabilidad y el tamaño de las muestras. Aún así, los alumnos peores que no lograron obtener datos o muchos de los que escribieron trabajos de investigación ignoraron este criterio. En este sentido es importante hacer referencia al tipo de selección de muestras, bien sea de manera aleatoria o sistemática, y hacer algún tipo de referencia al tamaño de las muestras.

### **Criterio C**

Aquí es probablemente donde se dieron las mayores diferencias. Mientras que muchos alumnos obtuvieron muchos datos que procesaron de muchas maneras diferentes y en ocasiones elaboraron mediante mapas, gráficos y pictogramas de croquis de campo, sigue habiendo muchos otros cuyos gráficos estaban simplemente descargados de Internet y, aunque se citaba su procedencia, esta práctica no es aceptable ya que es el alumno quien debe elaborar los datos.

**Criterio D**

Aunque se dieron muchos buenos análisis en profundidad, la calidad general dependió en gran medida de la calidad y cantidad de los datos obtenidos y del nivel de procesamiento de los datos. Los mejores alumnos hicieron referencia específica a los datos y obtuvieron conclusiones de su propia elaboración de los datos, pero sigue habiendo demasiados alumnos que elaboran con frecuencia informes muy descriptivos que hacen muy poca referencia a la propia investigación. En ese sentido, el hecho de no ser capaz de demostrar la hipótesis o las anomalías debe utilizarse a favor de los alumnos ya que la exposición debería producir una discusión más viva.

**Criterio E**

Las conclusiones fueron en general sólidas e hicieron referencia a las hipótesis. Aún así, en algunos casos podrían haberse escrito incluso antes de efectuarse la investigación, ya que responden más a las ideas preconcebidas de los alumnos que a sus propias averiguaciones. En la mayoría de los casos hay presente una evaluación, aunque algunos alumnos siguen utilizándola como una oportunidad de echar la culpa a los demás por las limitaciones, en lugar de aportar una reflexión científica sobre las limitaciones de su estudio.

**Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos**

Se debería insistir a los profesores para que:

- Insistan a los alumnos para que escriban hipótesis comprobables, pero no simplistas.
- Incluyan comentarios en la asignación de las puntuaciones en las muestras.
- Insistan a los alumnos para que utilicen fotografías, gráficos y mapas en el texto. Estas ilustraciones deben estar numeradas/etiquetadas y el texto debe hacer referencia a ellas.
- Se aseguren de que los alumnos obtienen datos suficientes y fiables.
- Se aseguren de que se completan bien todos los formularios para la evaluación interna.

Se debería insistir a los alumnos para que:

- Relacionen la ubicación con la teoría y para que hagan mapas de los lugares de las muestras.
- Enuncien sus hipótesis de forma clara al principio del informe. La justificación de las hipótesis debe vincularse de manera clara a ellas.
- Respeten el número máximo de palabras y lo anoten en la portada del trabajo.
- Sitúen los cuestionarios en el apéndice y la presentación de datos en el texto.
- Se aseguren de que la calidad y cantidad de los datos obtenidos permitirá la aplicación de pruebas estadísticas y de técnicas de representación gráfica.

## Prueba 1 del Nivel Superior y del Nivel Medio

### Bandas de calificación del componente

#### Nivel Superior

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 6	7 - 13	14 - 17	18 - 23	24 - 29	30 - 35	36 - 50

#### Nivel Medio

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 6	7 - 13	14 - 17	18 - 23	24 - 29	30 - 35	36 - 50

### Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

En esta convocatoria han sido pocos los alumnos que eligieron contestar la pregunta 3 y aquellos que lo hicieron con frecuencia no lo hicieron muy bien. La pregunta 3 se centra sobre todo en la sección de recursos del tronco común. En conjunto, se optó con frecuencia por muchas de las preguntas más largas de tipo (d) y las respuestas tienden a ser demasiado generales.

Algunos alumnos siguen teniendo dificultades para utilizar eficazmente los estudios de caso o los ejemplos detallados. En algunos casos extremos se siguen utilizando continentes enteros cuando se pregunta claramente por un país. Se sigue hablando de África como un país en algunas respuestas. Se debe insistir para que los alumnos incorporen ilustraciones en sus trabajos, donde sea apropiado, con mapas esquemáticos o diagramas claros y bien dibujados que demuestren sus habilidades, conocimientos y comprensión.

### Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

La mayoría de los alumnos demostraron un buen conocimiento de las secciones que se basan en la población y el desarrollo, pero el conocimiento de la sección de los recursos ha sido en ocasiones limitado. Esto se reflejó sobre todo en la elección de preguntas, siendo la pregunta 1 la más popular y la pregunta 2 la segunda más popular. La mayoría mostraron un conocimiento adecuado de los términos de examen utilizados en todas las preguntas. Se dio el caso de algunos alumnos que escribieron demasiado dado lo que se pedía en la pregunta. Debe centrarse el enfoque en la calidad y no en la cantidad. Hay un gran número de respuestas más largas y planificadas y, como resultado, a menudo el resultado es una respuesta elaborada y bien estructurada. Las destrezas de interpretación de gráficos fueron en general de gran calidad, tal y como lo evidencia la gran cantidad de respuestas excelentes en las primeras preguntas de la pregunta 1 y 2. Muy pocos alumnos respondieron a más de dos preguntas.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

### Pregunta 1

Fue la pregunta más popular y la mayoría de los alumnos la eligieron.

- a) La mayoría de los alumnos identificaron de forma clara las tendencias de cada una de las dos tasas y las cuantificaron.
- b) Se dieron algunas respuestas muy buenas con razones bien desarrolladas del descenso de la fecundidad en el mundo. Se aceptaron una amplia gama de razones, que fueron del aumento en el acceso y utilización de los métodos contraceptivos al rápido proceso de urbanización de algunas partes del mundo. Algunas respuestas con frecuencia enumeraron y no desarrollaron sus tres razones y, como resultado, no lograron alcanzar el segundo punto.
- c) Muchos alumnos entendieron mal esta pregunta y dieron una explicación de por qué son altas en general las tasas de mortalidad en algunos países, y no respondieron a la pregunta, que consistía en explicar por qué están aumentando las tasas de mortalidad en algunos países. Los alumnos que sí entendieron ese elemento temporal escribieron unas respuestas excelentes que hicieron referencia al aumento de la mortalidad vinculándolo, por ejemplo, a una población envejecida o al impacto del VIH SIDA en las tasas de mortalidad de algunos países subsaharianos.
- d) Fueron muchas las enfermedades enumeradas, pero el VIH/SIDA y la malaria fueron de lejos las más nombradas y de las que se dieron más detalles cuando se habló del impacto. Las mejores respuestas han utilizado un único estudio de caso de un país. Ha sido más difícil ver los costos socioeconómicos de la enfermedad cuando el estudio de caso se basaba en todo un continente.

Muchas de las respuestas utilizaron bien las estadísticas, pero hubo también un número igual que es evidente que se inventaron las cifras, que eran a menudo escandalosamente incorrectas. Los alumnos deben evitar el uso de cifras, salvo que estén seguros de que reflejan la realidad sobre la que están escribiendo. Muchas respuestas incluyen con un preámbulo sobre la enfermedad que les dejó poco tiempo para una discusión detallada de los impactos.

### Pregunta 2

Fue una pregunta muy popular para la mayoría de los alumnos.

- a) La mayor parte de los alumnos han comprendido claramente el término y fueron capaces de explicar que se trata de una dieta desequilibrada y que puede ser el resultado de una falta y de un exceso de consumo de alimentos.
- b) (i) La gran mayoría describieron correctamente la relación, identificando las anomalías y cuantificando la correlación.  
  
(ii) Solo un número pequeño de alumnos pudieron explicar de manera adecuada por qué los países con un porcentaje alto de su población dedicado a la agricultura presentan los niveles más altos de malnutrición. Un gran número de alumnos ignoraron el gráfico y explicaron por qué los pmde tienen una alta malnutrición.

Desgraciadamente esto no es contestar a la pregunta. Se dieron algunas respuestas excelentes, que hicieron referencia a los caprichos de la agricultura y ganadería de subsistencia, a los cambios para vender las cosechas y al hecho de que la mayor parte de las cosechas de subsistencia son carbohidratos.

- c) La mayoría de los alumnos identificaron el Índice de Desarrollo Humano como un índice compuesto. Fue menos frecuente que identificaran otros índices alternativos como el Índice de Pobreza Humana o el Índice de Potenciación de Género. En conjunto, la mayor parte de los alumnos pudieron identificar las variables utilizadas en el índice y no tuvieron problema para evaluar sus puntos fuertes y débiles. Si un alumno no fue capaz de identificar un índice compuesto, le resultó muy difícil obtener muchos puntos en esta pregunta.
- d) Las mejores respuestas fueron específicas en lo que se refiere al país que eligieron e hicieron un examen muy claro de los problemas que influyen en su nivel de desarrollo económico. Estos problemas suelen ser internos y externos, además de sociales, demográficos, políticos, ambientales y espaciales. Los mapas esquemáticos fueron utilizados en ocasiones para explicar las diferencias espaciales en el desarrollo económico dentro de un país, pero a menudo no se utilizaron de forma adecuada. Algunas respuestas muy flojas ofrecieron una discusión en un tono muy coloquial acerca del nivel de desarrollo de su país, ignorando a menudo la pregunta por completo. Las respuestas deben ser específicas y deben prestar atención a los detalles geográficos. En algunos casos los alumnos intentaron meter en la respuesta algo que habían estudiado, aunque no correspondiera. Un ejemplo muy común ha sido la política del hijo único de China. Estas respuestas ofrecieron con frecuencia una explicación detallada de la política acompañada de un vago comentario sobre cómo ha impactado en el desarrollo económico de China. Otro fallo muy usual ha sido la incapacidad para relacionar los factores con el desarrollo económico, lo que produjo respuestas muy descriptivas.

### Pregunta 3

Muy pocos alumnos intentaron esta pregunta, así que los comentarios a continuación se basan en muy pocos exámenes.

- a) (i) En conjunto, los alumnos estaban familiarizados con los términos 'sustitución' y 'reciclaje' y lograron deducirlos del diagrama.  
(ii) Muchos alumnos tuvieron problemas para identificar un tercer método. La mayoría de los que lo respondieron correctamente hicieron alguna referencia a la conservación, pero muy raramente sugirieron la reutilización.
- b) La mayoría de las respuestas fueron muy generales, con pocos datos objetivos y sin ningún proyecto de sustitución claro.
- c) Las mejores respuestas seleccionaron un combustible fósil y explicaron por qué ha cambiado la distribución espacial de la producción en el mundo. Algunas buenas respuestas también recogieron cómo ha cambiado el suministro/producción de agua a lo largo del tiempo a escala local o regional. No se utilizaron mucho los mapas esquemáticos.

- d) Las respuestas a esta pregunta con frecuencia fueron excelentes o muy flojas. Algunos escribieron sobre un proyecto de desarrollo sustentable, ignorando la pregunta por completo. Otros ofrecieron una excelente respuesta bien compensada en la que utilizaron ejemplos para estar de acuerdo o en desacuerdo con el enunciado.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Los profesores deben insistir en el uso de estudios de caso detallados para abordar adecuadamente las preguntas (d) y alcanzar una puntuación alta de acuerdo con las bandas de calificación. Se debe insistir para que los alumnos utilicen mapas esquemáticos cuando sea apropiado. Mediante el uso de preguntas de examen anteriores, los alumnos deben saber el grado de detalle que se necesita para contestar, ya que es evidente que algunos pasaron demasiado tiempo en una pregunta y luego tuvieron problemas para completar la siguiente. Los alumnos deben estar familiarizados con los términos de examen utilizados en las preguntas, como describir, examinar, sugerir, discutir, y deben asegurarse de que sus respuestas sean pertinentes y precisas. Como ya se ha mencionado anteriormente, parece haber una clara mejora respecto de convocatorias anteriores. Las respuestas que siguieron un plan sencillo recibieron con frecuencia altas puntuaciones, en especial en las preguntas de respuestas más largas de 10 puntos.

## Prueba 2 del Nivel Superior y del Nivel Medio

### Bandas de calificación del componente

#### Nivel Superior

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 9	10 - 19	20 - 29	30 - 38	39 - 46	47 - 55	56 - 80

#### Nivel Medio

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 19	20 - 23	24 - 27	28 - 40

## Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

En general, los conocimientos de los alumnos de todas las áreas del programa de estudios han sido buenos y fueron muchos los estudios de caso pertinentes y detallados que se utilizaron. Ha sido agradable ver que se utilizaban diagramas pertinentes para mejorar las respuestas.

Sigue siendo preocupante la comprensión de los alumnos de los principales términos geográficos. En ocasiones se utilizan términos de uso común de tal forma que revelan la

inseguridad de los alumnos sobre su significado exacto. Esto redujo la claridad de las respuestas a muchas preguntas. Entre los términos con pobres definiciones se incluyen 'tierra' y 'roca' (preguntas 1bii, 5a y 5biv); 'erosión', en oposición a 'meteorización' (2bii y 2biii); 'urbano' (10biii) y 'globalización' (10a y 10biii), que aparece en muchas respuestas como equivalente de 'desarrollo'.

Muchos alumnos no lograron extraer suficientes pruebas del material de estímulo proporcionado, como gráficos o mapas topográficos. Muchas respuestas demostraron un buen dominio de conocimientos geográficos, pero no lograron aplicarlo de forma adecuada a las demandas específicas de las preguntas.

Algunas respuestas eran demasiado generales y carecían de suficientes detalles, terminología geográfica correcta, ejemplos o pruebas. Las respuestas a la Sección C (Mapas topográficos) han sido especialmente decepcionantes.

Algunos alumnos han tenido dificultades con las técnicas de evaluación, lo que significa que sus respuestas no pudieron llegar a las bandas de calificación E/F.

## Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Las mejores respuestas se vieron mejoradas por ejemplos bien escogidos, contemporáneos y detallados. Relativamente pocos alumnos dejaron de incluir algún ejemplo o dato objetivo y fueron pocos los estudios de caso desfasados o inapropiados. Se agradece ver un aumento en el número de referencias a las áreas locales de los alumnos y a lugares donde se ha llevado a cabo el trabajo de campo.

Los diagramas anotados siguen siendo flojos. La interpretación de los términos de examen está mejorando. Muchos alumnos han tenido una buena preparación para interpretar gráficos; generalmente las habilidades geográficas quedaron bien demostradas en la lectura de mapas y diagramas que acompañaban las preguntas.

Las mejores respuestas citaron los datos de forma precisa y adecuada.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

### A1 Las cuencas hidrográficas y su gestión

- a) Esta pregunta no fue muy popular. Las respuestas revelaron un conocimiento desproporcionado de la parte baja de los cursos y solo unos pocos alumnos respondieron de manera convincente sobre la parte alta. Si se daban, los ejemplos eran a menudo imprecisos o los detalles o localización eran inexactos. Las respuestas peores fueron a menudo descriptivas, en lugar de abordar los procesos. Algunos alumnos habrían ahorrado tiempo si hubieran utilizado términos técnicos de aceptación general.
- b) En la parte (i), muchos alumnos conocían la densidad de drenaje, y casi todos contestaron (b) y (c) correctamente. Desgraciadamente, muchos alumnos equipararon en sus respuestas las pautas de drenaje de (ii) y la densidad de drenaje,

y aunque se enumeraran tres factores correctos, las explicaciones fueron inadecuadas.

La mayor parte de las respuestas a (iv) mostraron una comprensión razonable de cómo se ven afectadas las áreas urbanas por la hidrología, aunque algunos no parecen tener claros los límites exactos que sugiere el término 'urbano'.

### **A2 Las costas y su gestión**

- a) Esta pregunta fue bastante popular, aunque las respuestas no se centraron en los conflictos y proporcionaran largas descripciones de las técnicas de gestión y de mitigación, sin establecer un claro vínculo con los conflictos. Las mejores respuestas fueron extraordinarias, haciendo referencia a una variedad de conflictos entre personas y entre personas y la naturaleza.
- b) Esta fue muy popular, aunque muy pocos alumnos consiguieron la puntuación completa en las partes (i) o (ii). Rara vez se identificó la terraza marina, y las explicaciones de (ii) a menudo carecieron de profundidad o de la terminología exacta. Las mejores respuestas a (ii) incluyeron ejemplos bien escogidos; las respuestas peores fueron más descriptivas. Aparentemente algunos alumnos no acertaron a ver el énfasis puesto en por qué es difícil lograr una buena gestión.

### **A3 Los medios áridos y su gestión**

- a) No fue una opción muy popular y las respuestas con frecuencia se limitaron a una serie muy corta de oportunidades.
- b) Esta pregunta fue más popular. Casi todos los alumnos contestaron bien (i) y (ii). Aunque se dieron algunas respuestas excelentes a (iii), muchos alumnos no tenían ni idea de por qué las zonas áridas reciben pocas precipitaciones. Las respuestas a (iv) fueron especialmente decepcionante, con demasiadas generalizaciones imprecisas, además de mostrar poca evidencia de ninguna planificación previa.

### **A4 Procesos y riesgos litosféricos**

- a) Esta fue una pregunta popular y recibió buenas respuestas con una buena gama de ejemplos. Las respuestas más flojas tendieron a estar de acuerdo con el enunciado sin hacer ningún intento de presentar algún argumento en sentido contrario.
- b) Con frecuencia la terminología ha sido pobre. La mayoría de los alumnos respondieron a (i) y (ii) de forma satisfactoria, pero a menudo se confundió la formación de los arcos de islas de (iii) con los puntos calientes. La mayoría de los alumnos disponían de un conocimiento apropiado de los beneficios de la actividad volcánica, y muchos usaron los ejemplos de forma eficaz.

### **A5 Ecosistemas y actividades humanas**

- a) Esta pregunta se respondió con mucha frecuencia haciendo referencia a la selva tropical, pero haciendo poca referencia a la estructura. A menudo no se incluyeron detalles.
- b) La mayoría de los alumnos fueron capaces de identificar correctamente los límites de (i) y explicar los terremotos de (ii).

En la pregunta (iv) las respuestas fueron un poco decepcionantes, ya que solo unos pocos examinaron la distribución y la relacionaron realmente con los tipos de actividad. La distinción entre la actividad volcánica en los márgenes constructivos y destructivos y en los puntos calientes no parece haber sido entendida bien.

#### **A5 Ecosistemas y actividades humanas**

- a) Los pocos intentos de completar este ensayo fueron flojos y se basaron en generalizaciones dotadas de datos de apoyo insuficientes. Aquellos que seleccionaron un ecosistema específico, de pequeña escala, que conocían bien, invariablemente obtuvieron mejores resultados. La comprensión de las interacciones entre los componentes bióticos y abióticos no fue muy buena.
- b) Esta pregunta fue más popular, y por lo general recibió mejores respuestas, aunque un número relativamente pequeño de alumnos ofreció una definición correcta de la biomasa en la parte (i). En la pregunta (ii), se describieron bien las tendencias, cuantificándolas, y en la pregunta (iii) se dieron algunas sugerencias sensatas sobre los cambios en la biomasa. En la parte (iv) pocos alumnos realmente entendieron los términos 'resiliencia' y 'fragilidad', y las discusiones se centraron con frecuencia en las selvas tropicales en su sentido más amplio. A menudo se dispone de un flojo conocimiento específico del funcionamiento del ecosistema escogido.

#### **A6 Riesgos atmosféricos y cambio climático**

- a) Esta pregunta fue una opción menos popular que (b). Se apreció un buen conocimiento de El Niño y La Niña y de sus efectos sobre el clima y las actividades humanas. En las respuestas peores, el conocimiento era con frecuencia genérico, y algunos alumnos parecían pensar que el El Niño y La Niña eran un mismo fenómeno.
- b) Esta pregunta fue popular y casi todos obtuvieron la puntuación máxima en (i) y (ii). En (ii) no se entendieron bien los tornados, y a menudo se confundieron con los ciclones tropicales (huracanes). En (iv) la mayoría de los alumnos entendieron que la respuesta humana está relacionada con el desarrollo, y las mejores respuestas proporcionaron unos datos de apoyo excelentes procedentes de una serie de acontecimientos climáticos importantes.

#### **B7 Problemática contemporánea sobre regiones geográficas**

Fueron demasiados pocos los alumnos que respondieron a esta sección como para sacar conclusiones fiables.

#### **B8 Asentamientos humanos**

- a) Esta pregunta no fue muy popular. Muchos proporcionaron solamente un número limitado de puntos diferentes, y no lograron comprender la idea de que el comercio varía espacialmente, dependiendo de la naturaleza de los productos. Los patrones comerciales de los pmde se ignoraron en gran medida. Las mejores respuestas procedieron de los alumnos que habían estudiado su área urbana local.
- b) Ésta fue una pregunta muy popular. En la parte (i) la mayoría consiguió describir los contrastes, aunque algunos se extraviaron en explicaciones, y otros hicieron

afirmaciones que no se podían justificar por la fotografía. En la parte (ii) se ofrecieron algunos buenos razonamientos, pero las explicaciones a menudo carecían de profundidad o no guardaban relación con el razonamiento de la fotografía. En la pregunta (iii) se dieron algunas respuestas excelentes, con una amplia variedad de buenos estudios de caso y estrategias.

### **B9 Actividades productivas: aspectos de cambio.**

- a) Esta pregunta no fue nada popular y los resultados fueron en general flojos, no respaldándose muchas de las afirmaciones con evidencias suficientes.
- b) Esta fue muy impopular, y no puede extraerse ninguna idea general de las respuestas.

### **B10 Globalización**

- a) Esta pregunta fue bastante popular. El problema principal era mantener el centro de atención sobre los factores culturales y, específicamente, en la diversidad cultural. Esta se convirtió en un reto para muchos, ya que los cambios en los rasgos culturales o los cambios en las motivaciones (por ejemplo, los bailes para los turistas para obtener un beneficio en lugar de las razones tradicionales) no son necesariamente un síntoma de una reducción de la diversidad. Del mismo modo, la llegada de McDonald's no hace que la cultura de un lugar sea necesariamente menos diversa, sino que puede de hecho producir el efecto contrario.
- b) Esta pregunta fue muy popular. En la pregunta (i) la mayoría pudo distinguir la tendencia, aunque algunos no lograron ofrecer ningún tipo de explicación, tal y como lo requería la pregunta. En la parte (ii) la mayor parte de los alumnos fueron capaces de sugerir las razones del aumento de las tasas de globalización en relación con la evolución del transporte. Las mejores respuestas a la parte (iii) mostraron una clara comprensión de los obstáculos a la globalización en algunos países o regiones. Sin embargo, demasiados alumnos se limitaron a unas pocas ideas simples y no ofrecieron ninguna evidencia sólida de sus afirmaciones.

### **C11 Mapas topográficos**

Esta pregunta fue algo popular. A pesar de mejoras importantes en las destrezas cartográficas de muchos centros, el rendimiento general en esta pregunta sigue siendo decepcionante. En conjunto, hay una diferencia patente entre el nivel de lectura de mapas que se requiere en las primeras partes y el de interpretación de mapas de las últimas dos partes.

La mayoría de los alumnos respondieron satisfactoriamente a (a) (b) y (c). La mayor parte de los mapas anotados de (d) fueron rudimentarios, normalmente con proporciones incorrectas, carecieron de ciertas convenciones como la escala y no presentaban nombre alguno. Si se incluía, las anotaciones eran con frecuencia breves y simplistas, y a menudo se extraviaron más allá del relieve y el drenaje en los asentamientos y comunicaciones.

Con frecuencia la pregunta (e) carecía de una precisa información procedente del mapa, y muchos alumnos tuvieron dificultades para completar la tarea. Muchas respuestas ofrecieron algún tipo de descripción, aunque carecían de cualquier intento de explicación.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Asegurarse de que se entienden las definiciones de los principales términos geográficos (por ejemplo, urbano, erosión, globalización).
- Continuar practicando la descripción y análisis de los datos de todos los tipos de mapas, tablas y gráficos, y mejorar la calidad de los diagramas anotados. Hacer diagramas/mapas que sean valiosos y lo bastante grandes para verlos sin problemas.
- Practicar la elaboración de mapas y diagramas anotados.
- Practicar la escritura discursiva (“discutir”), que implica presentar alternativas y, a menudo, puntos de vista contrarios.
- Aprender los términos de examen. Leer una y otra vez la pregunta antes de responderla, y no perder de vista luego la pregunta para evitar alejarse del tema.
- Practicar las destrezas de lectura e interpretación de mapas, especialmente en lo que se refiere a la información procedente del mapa, para alejarse de la mera especulación.
- Utilizar estudios de caso actualizados e incluir localizaciones y detalles concretos.
- Mejorar la gestión del tiempo de examen tomando cuidadosa nota de los criterios de calificación de las preguntas para poder valorar cuánto escribir.
- Practicar la redacción de las respuestas de examen teniendo en cuenta el tiempo.

El nuevo programa de estudios (cuyos primeros exámenes serán en 2011) abordará explícitamente temas polémicos como el cambio climático y la globalización. Es fundamental que los futuros alumnos los vean como una oportunidad para emplear sus conocimientos, habilidades y comprensión, en contraposición con la redacción de respuestas de tipo exhortativo, por mucha que sea la convicción que se siente sobre esos temas.