

GEOGRAFÍA

Bandas de calificación de la asignatura

Nivel superior

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 12	13 - 25	26 - 36	37 - 48	49 - 59	60 - 71	72 - 100

Nivel medio

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 13	14 - 26	27 - 36	37 - 47	48 - 59	60 - 70	71 - 100

La convocatoria se llevó a cabo sin contratiempos y obtuvo una respuesta muy positiva de los centros a través de los formularios G2.

Fue estupendo ver que muchos centros adoptaron un gran número de las recomendaciones realizadas en informes anteriores. Dicha familiaridad con las expectativas permite que los alumnos estén mejor preparados para los exámenes. La atención que se presta a los términos concretos del examen está mejorando. Asimismo, los examinadores observaron que muchos alumnos utilizan ahora más datos de apoyo en los estudios de caso, mapas y diagramas utilizados en sus respuestas.

El límite de palabras de las evaluaciones internas siguió resultando problemático en algunos centros en el nivel medio. Los moderadores de las evaluaciones internas desean recordar a los profesores que la distribución de la puntuación en los distintos criterios de las evaluaciones internas debe servir como indicador de la extensión de las respectivas secciones de los informes en dichas evaluaciones. En general, en cada convocatoria la puntuación de los profesores es cada vez más parecida a la puntuación de los moderadores; esta tendencia resulta útil para todos los alumnos. Se recuerda a los profesores que no deben revisar los informes de las evaluaciones internas de los alumnos más de una vez antes de entregarlos.

Las técnicas de gestión del tiempo de los alumnos y la ilegibilidad de algunas respuestas de los exámenes siguen siendo preocupantes para los examinadores. Se recomienda a los profesores que ofrezcan a los alumnos amplia oportunidad de practicar la redacción de las preguntas de examen antes de éste. A pesar de dichas reservas, fue una grata sorpresa para los examinadores hallar en esta convocatoria más exámenes de calidad que en la anterior.

Tras leer los exámenes y los formularios G2, el equipo de examinadores supervisores consideró que esta prueba había sido ligeramente más accesible para los alumnos que el año pasado. En vista de ello, la mayoría de las bandas de calificación se ajustaron al alza.

Una vez realizado dicho ajuste, la calificación media de esta convocatoria en ambos exámenes era estadísticamente idéntica a la del año pasado. En términos generales, la preparación de la mayoría de los alumnos sigue siendo sólida.

Monografías

Los examinadores de las monografías de geografía instan a los supervisores a completar el apartado de comentarios en la cubierta de las monografías. Los comentarios ayudan a aplicar el criterio holístico de forma justa. Los examinadores siguen preocupados por el hecho de que algunas monografías no indiquen claramente la pregunta de investigación en ninguna parte de la introducción. En algunos casos, la única indicación del tema de investigación es el enunciado (no una pregunta) que se utiliza como título de la monografía. Se podría mejorar la presentación de las monografías integrando completamente en el texto mapas y diagramas relevantes cuando resulten de mayor utilidad. Los examinadores también han advertido que, aunque los recursos de Internet deben utilizarse con prudencia, muchas monografías originales, investigativas y evaluativas se basan ahora en datos secundarios y/o análisis textual.

Evaluación interna nivel superior

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 3	4 - 7	8 - 11	12 - 15	16 - 19	20 - 23	24 - 30

Ámbito que cubre el trabajo entregado y medida en que fue apropiado

La variedad de investigaciones fue excelente y es agradable ver que muchos centros son innovadores y evitan repetir el trabajo del año anterior. Algunas de las investigaciones fueron extraordinarias. Los temas eran relevantes al programa de estudio, se podían tratar fácilmente dentro del tiempo, acceso y seguridad disponibles e incorporaban la cantidad suficiente de datos para poder extraer de ellos conclusiones significativas. Los temas más populares incluían las costas, los ecosistemas y los asentamientos humanos.

Los trabajos en grupo fueron los más comunes, aunque en algunas ocasiones los alumnos realizaron investigaciones individuales. En general, estas últimas eran menos adecuadas, dadas las limitaciones en la cantidad de datos primarios que podían recogerse dentro del tiempo asignado. Resultaba evidente que algunos alumnos necesitaban más orientación en la formulación de hipótesis de la que habían recibido.

Con contadas excepciones, todos los moderadores respetaron rigurosamente el reglamento sobre el límite de palabras. Pocos alumnos "rellenan" sus informes con largos y pesados resúmenes teóricos obtenidos de libros de texto o con descripciones irrelevantes de antecedentes históricos.

Rendimiento alcanzado por los alumnos en cada uno de los criterios

A Objetivos e hipótesis

Cuando había más de un objetivo y varias hipótesis, el enfoque de la investigación tendía a ser demasiado amplio. Las mejores hipótesis incluían un enunciado conciso y comprobable y una breve justificación relacionada con la teoría. Solamente una minoría de alumnos justificó la elección del lugar de la investigación, lo ubicó en el mapa e hizo referencia breve a su idoneidad para la comprobación de las hipótesis. Parece ser que los alumnos siguen necesitando ayuda para formular las hipótesis y “situar la escena” y lograr así que el moderador entienda cuál es el objetivo de la investigación.

B Métodos de obtención de datos

Algunos centros deben prestar más atención para que los métodos de obtención de datos recaben la suficiente cantidad (y calidad) de información y permitir así análisis detallados. Los alumnos deben recoger datos “primarios” en el campo. Los datos secundarios pueden resultar útiles como complemento, pero no deberían dominar la investigación.

Muchos alumnos reconocieron la necesidad de indicar el método de muestreo, pero fueron incapaces de justificarlo. Por ejemplo, no era suficiente describir la elección del lugar de la investigación en el transecto de una duna como “aleatorio”. En algunos casos los miembros del grupo deberían haber adoptado una metodología más rigurosa para estandarizar el uso de técnicas de grabación y manipulación instrumentales. También debería haberse tenido en cuenta la influencia de otras variables. Por ejemplo, podría haberse eliminado el problema del lapso de tiempo en un transecto térmico con una segunda lectura inversa. En algunos casos, un estudio piloto podría haber dispersado las inconsistencias técnicas entre miembros del grupo.

C Presentación y procesamiento de datos

Es posible facilitar el manejo y la presentación de datos mejorando las aptitudes informáticas, aunque a veces no se tenía en cuenta la idoneidad de las técnicas. En esta convocatoria se utilizó con frecuencia la correlación de rango de Spearman, aunque algunas muestras eran demasiado pequeñas para resultar significativas. Se calculó el coeficiente de correlación “r”, aunque a veces no se entendía, y algunos alumnos no vieron necesidad alguna de evaluar la significación estadística.

Sólo se otorgó un máximo de 5 puntos cuando el procesamiento de datos era efectivo y las técnicas de presentación resultaban adecuadas e imaginativas. La individualidad era importante, especialmente si un grupo recogía los datos. Siempre que sea posible, la presentación de datos debe mostrar las pautas espaciales. Algunos alumnos lo lograron utilizando un diagrama tipo “cometa” sobre un corte transversal de una duna o con una serie de diagramas de Zingg sobre el perfil de una playa. Se utilizaron con gran eficacia otros valores, como las densidades de peatones, las temperaturas y los valores del suelo / inmuebles mediante mapas de isolíneas o mapas coroplemas. Se usaron con frecuencia mapas bajados de Internet y a menudo eran demasiado generalizados e impersonales para

la investigación. Dichos mapas son solamente útiles cuando se incluyen datos adicionales o información específica de la investigación; en este sentido, las transparencias de acetato resultan útiles. Algunos centros usaron GIS, cosa encomiable, aunque no un requisito. Un mapa bien dibujado con información personalizada y propia de la investigación sigue siendo una herramienta eficaz que puede recibir una puntuación alta.

D Interpretación y análisis

En este criterio se otorgaron puntuaciones excelentes cuando se examinaba cada hipótesis haciendo referencia concreta a los datos recogidos y a los conocimientos teóricos. Algunos alumnos rechazaron con firmeza sus hipótesis dando explicaciones realistas a las anomalías. Se obtenía una puntuación más alta cuando la atención prestada al análisis era equiparable a la puntuación relativamente alta de la pregunta. Algunos centros tenían tendencia a puntuar el criterio D al alza cuando el enfoque del alumno era más descriptivo que analítico. Este criterio debería ser uno de los mejores diferenciadores, y las notas altas deberían basarse en la amplitud del conocimiento y en una interpretación de datos metódica.

E Conclusión y evaluación

No era fácil encontrar a un alumno que lograra más de 3 puntos en este criterio debido a las aptitudes críticas necesarias y a la posible fatiga por el trabajo de campo llegados a este punto. En vez de regresar a los objetivos iniciales y ofrecer una perspectiva general de los mismos, algunos alumnos utilizaron la conclusión como oportunidad para señalar los defectos de la investigación y para echarle la culpa a la inadecuación del equipo, a la falta de tiempo o a un error del operador. Algunas de las sugerencias para mejorar técnicas concretas de obtención de datos fueron innovadoras, pero la solución de muchos alumnos era ampliar el tiempo de investigación o el área a escala. Algunas sugerencias eran poco realistas y generalizadas.

Recomendaciones para la enseñanza de alumnos futuros

Los alumnos deberían:

- Indicar claramente la(s) hipótesis en una frase y acompañarla(s) de una breve justificación.
- Dibujar un mapa a gran escala de la zona de investigación y de los lugares de obtención de datos.
- Estandarizar la práctica en el uso de instrumentos y la obtención de datos.
- Tener en cuenta la puntuación de los criterios de evaluación y basar sus esfuerzos según cada uno.

Los profesores deberían:

- Cerciorarse de que el trabajo de campo es viable antes de llevarlo a cabo.

- Comprobar el informe borrador del alumno **solamente una vez**
- Animar a los alumnos que trabajen en grupo a adoptar distintas técnicas de análisis y presentación de datos.

Evaluación interna nivel medio

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 3	4 - 7	8 - 11	12 - 15	16 - 19	20 - 23	24 - 30

Ámbito que cubre el trabajo entregado y medida en que fue apropiado

De la gran variedad de temas presentados para la evaluación interna del nivel medio, el más popular fue los asentamientos humanos, seguido de los estudios sobre la población. La mayoría de los centros presentaron trabajos de campo en lugar de trabajos de investigación y, en general, los primeros obtuvieron mejores resultados que los segundos. Al igual que en convocatorias anteriores, se tuvieron en cuenta los reglamentos y la calidad general de las investigaciones fue buena, a pesar de que algunos colegios siguen tendiendo a repetir el trabajo del año anterior. Hubo más trabajos bien enfocados y con objetivos claros, y era obvio que se podían realizar análisis concisos y aun así profundos con el límite de palabras disponible, aunque se observó una tendencia a utilizar hipótesis simplistas o demasiado obvias. El trabajo en grupo fue más popular que las investigaciones individuales, que tuvieron menos éxito dada la limitación en la cantidad de datos que podían recogerse. La presentación y el procesamiento de algunos centros fue imaginativo y de excepcional calidad; varios alumnos utilizaron los mapas y los pictogramas de forma muy acertada. A diferencia de las convocatorias anteriores, todas las muestras incluían temas apropiados, aunque se siguen presentando algunas investigaciones para las que es muy difícil recoger datos. En este sentido, debería tenerse en cuenta que algunos temas como la fiebre del dengue, la popularidad de ciertos tipos de venta minorista en una ciudad o el tratamiento de aguas residuales no dejaban mucha libertad para desarrollar el componente espacial, con lo cual las investigaciones se acercaban peligrosamente a otras ciencias. Aunque el límite de palabras tuvo un impacto mucho menor que en convocatorias anteriores, aún hay alumnos que tratan de evitar ser penalizados por superar ese límite mediante el uso de cuadros o incluyendo información muy valiosa en el apéndice. Los nuevos reglamentos sobre el límite de palabras son muy estrictos y algunos alumnos fueron penalizados. Al igual que en convocatorias anteriores, se recuerda a los profesores que deben estar al corriente de los requisitos de cada convocatoria y, como se indica frecuentemente, escribir anotaciones sobre por qué y cómo otorgan sus puntuaciones. Algunos profesores no incluyen dichos comentarios para cada criterio.

Rendimiento alcanzado por los alumnos en cada uno de los criterios

Criterio A: la explicación de la hipótesis y el uso de la teoría parece ser ahora práctica común en la mayoría de los centros. Las hipótesis deben ser limitadas en alcance y reducidas en número para poder tratarse efectivamente sin sobrepasar el límite de palabras. No obstante, deberán evitarse las hipótesis simplistas para poder producir investigaciones coherentes. Está claro que ha habido una mejora significativa en el uso de la teoría, como queda de manifiesto en un alto porcentaje de las muestras. A pesar de que se observa una mejora en el uso de mapas etiquetados para mostrar la ubicación, sigue siendo práctica común usar mapas de Internet, que son demasiado generalizados e impersonales para el propósito de la investigación. Dichos mapas sólo resultan útiles cuando van acompañados de anotaciones o información específica de la investigación. Los mapas bien dibujados que muestran información personalizada y específica de la investigación resultan mucho más eficaces. En la mayoría de centros se hizo mención apropiada de las fuentes y, más importante aún, parece que ahora las introducciones son más cortas y concisas, con lo cual el alumno dispone de más palabras para redactar las investigaciones.

Criterio B: se observó un aumento en el número de centros donde los alumnos describían y evaluaban sus métodos y mencionaban las técnicas de muestreo, que estaban mejor desarrollados en los informes del trabajo de campo que en los trabajos de investigación. Menos alumnos justificaron sus métodos de muestreo y se utilizaron muchos métodos "aleatorios" sin justificar cuando resultaba obvio que debería haberse adoptado una metodología estricta para lograr una mayor precisión o un promedio de los resultados. Algunos centros siguen sin presentar datos de calidad, y es importante destacar que los libros, artículos de periódicos y otras fuentes secundarias no siempre incluyen datos adecuados y que uno de los elementos clave en una evaluación interna es la obtención de datos suficientes y relevantes.

Criterio C: en lo que a la presentación y al procesamiento de datos se refiere, nos place observar una mejora en el uso de mapas y un aumento en el uso de estadísticas; aun así, algunos centros siguen tendiendo a presentar gráficas muy limitadas y repetitivas (especialmente gráficas circulares y gráficas de barras) y existe poca evidencia del uso de "técnicas estadísticas". Éstas pueden incluir el procesamiento básico para determinar medias aritméticas, medianas y otras medidas de tendencias centrales o tests estadísticos más complejos, pero deberían ser adecuadas y permitir la clara interpretación de los datos y la comprobación de la(s) hipótesis. Como es habitual, en esta convocatoria la correlación del rango de Spearman fue muy popular, aunque algunas muestras eran demasiado limitadas o las correlaciones probadas no tenían sentido. Solamente deberían usarse tests estadísticos cuando resulten pertinentes y los alumnos los entiendan. En esta convocatoria también se utilizaron algunas técnicas originales e innovadoras, así como fotografías más etiquetadas, pero sólo se otorga la puntuación más alta cuando el procesamiento de datos resulta efectivo y las técnicas de presentación son apropiadas e imaginativas. Siempre que sea posible, los datos deberían mostrar las pautas espaciales; esto se logró con éxito en algunas investigaciones urbanas, aunque en muchas ocasiones sigue sin sacarse el máximo partido del elemento espacial de los datos. Algunos alumnos no incluyen los datos procesados en el cuerpo del texto, lo cual dificulta sumamente su lectura.

Criterio D: el análisis es cada vez más conciso y ajustado, y cada vez se hace más referencia a los datos procesados y a las hipótesis; no obstante, seguían siendo habituales los análisis descriptivos que hacían poca referencia a los resultados, o bien se reescribía la información preexistente, especialmente cuando el procesamiento o la cantidad de datos eran limitados.

Criterio E: las conclusiones eran concisas y, en algunos casos, seguían siendo simplistas, pero fue un placer ver que se hacía mayor referencia a las hipótesis y que en muchos casos se indicaban las anomalías y se hacían sugerencias para futuras investigaciones; esto representa una mejora con respecto a convocatorias pasadas. Sin embargo, algunos alumnos seguían utilizando la conclusión para culpar a otros de las limitaciones de su propio trabajo en vez de ofrecer sugerencias inventivas para mejorar técnicas concretas de obtención de datos. La única solución de muchos alumnos era ampliar el tiempo de investigación o el número de muestras. Muchas sugerencias eran también repetitivas y generalizadas.

Recomendaciones para la enseñanza de alumnos futuros

Los profesores deberían:

- animar a los alumnos a profundizar en la investigación y a limitar el número de hipótesis, y asegurarse de que éstas son siempre comprobables
- incluir notas sobre la asignación de puntos en las muestras
- ofrecer orientación adicional a los alumnos para que las evaluaciones internas tengan una estructura clara y bien etiquetada, con títulos definidos, un índice, páginas numeradas, encabezamientos de los capítulos y una buena estrategia de referencias
- alentar a los alumnos a utilizar fotografías, gráficas y mapas en el texto. Todos ellos deberían estar numerados / etiquetados y referidos en el mismo
- animar a los alumnos que trabajen en grupo a adoptar distintas técnicas de análisis de datos y presentación
- animar a los alumnos a anotar o añadir información a cualquier material bajado de Internet
- comprobar los borradores de los alumnos solamente una vez para evitar ofrecer demasiada orientación.

Se alentarán a los alumnos a:

- estructurar el informe usando encabezamientos y, cuando corresponda, armonizarlos con los criterios de la evaluación
- reducir el número de hipótesis investigadas

- mejorar las destrezas cartográficas mediante la inclusión de título, escala y orientación en mapas, ya sean hechos a mano o generados por ordenador; relacionar la localización con la teoría e incluir mapas de los lugares de muestra
- usar mapas debidamente etiquetados y fotografías en las secciones relacionadas con los criterios A y B para reducir el número de palabras, conforme a los límites establecidos, y teniendo en cuenta las restricciones aplicables a las anotaciones
- situar los cuestionarios en el apéndice y la presentación de datos en el cuerpo del texto
- utilizar una variedad de técnicas de presentación que permitan mostrar las relaciones
- siempre que sea posible, aplicar técnicas estadísticas para permitir un análisis detallado y una conclusión
- relacionar la cantidad de texto de cada criterio con su puntuación
- en la medida de lo posible, tratar de utilizar todos los datos obtenidos
- incluir en la portada de su informe un recuento **preciso** del número de palabras.

Nivel superior y nivel medio – Prueba 1

Bandas de calificación del componente

Nivel superior

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 7	8 - 14	15 - 18	19 - 24	25 - 29	30 - 35	36 - 50

Nivel medio

Nota final	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 7	8 - 14	15 - 18	19 - 24	25 - 29	30 - 35	36 - 50

Generalidades

Alrededor del 28% de los centros rellenaron y entregaron los formularios G2. Según estos formularios, todos los centros excepto cuatro creían que el nivel de dificultad de la prueba era parecido al año anterior. Se indicó con unanimidad casi absoluta que tanto la claridad del enunciado como la presentación de la prueba eran satisfactorias o buenas. Dos centros expresaron sus reservas con respecto a la cobertura del programa de estudios; se han enviado sus comentarios al equipo de redacción de exámenes para tenerlos en cuenta durante la preparación de exámenes futuros.

Algunos comentarios individuales expresaron su satisfacción por el hecho de que el examen “permitía a los alumnos hacer uso de su conocimiento y de estudios de caso” y que “las preguntas eran equilibradas y claras”.

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los estudiantes

En lo que respecta al contenido, no parecía haber áreas de gran dificultad. Sin embargo, las respuestas a tres problemas demográficos que podrían surgir a consecuencia de la estructura de la población nacional en 2030 (pregunta 1(c)), las ventajas y los inconvenientes de la ayuda alimentaria (pregunta 2(d)), el concepto de obstáculos intermedios (pregunta 3(c)) y los principales problemas de desarrollo en un país de su elección (pregunta 3(d)) a menudo dejaban mucho que desear.

La organización del tiempo y la técnica de examen han mejorado, aunque siguen siendo temas preocupantes. Un mayor número de alumnos parecen prestar ahora más atención a los términos utilizados en las preguntas.

Muchas de las respuestas a los primeros apartados seguían siendo demasiado largas. Los alumnos deberían utilizar la distribución de puntos como pauta aproximada de la longitud de la respuesta. La mayoría de los (pocos) alumnos que sintieron la presión del tiempo habían redactado respuestas muy enrevesadas y ampulosas a uno o más de los primeros apartados de las preguntas. Se debería animar a los alumnos a distribuir su tiempo por igual entre las dos preguntas requeridas.

Áreas del programa y del examen en que los estudiantes demostraron estar bien preparados

En general, los alumnos parecían estar bien preparados en todas las áreas del examen y las notas medias de las tres preguntas eran muy parecidas. Un gran número de alumnos era perfectamente consciente del conocimiento conceptual necesario para redactar las respuestas adecuadas y parecía entender claramente y con madurez los temas principales. Fue una grata sorpresa observar que los alumnos incluyen cada vez más diagramas y mapas pertinentes, y los mejores estaban muy bien dibujados y eran eficaces. Desgraciadamente, los mapas y diagramas de muchas de las respuestas menos acertadas ofrecían poca información y no servían de mucho.

Puntos fuertes y débiles de los estudiantes al abordar las distintas preguntas

Pregunta 1 – Estructura / distribución de la población

(a) Descripción de cuatro diferencias entre las estructuras de la población nacional y regional

Muchos alumnos proporcionaron cuatro diferencias claras, aunque las respuestas menos acertadas a menudo sugerían diferencias que se solapaban, o que se parecían demasiado

para poderse identificar como ideas bien diferenciadas. Dado el término concreto empleado en la pregunta, no era necesario dar una explicación. Las tasas de nacimiento y defunción no son, estrictamente hablando, elementos de la estructura de la población, aunque sea posible estimar los índices probables con la ayuda de una pirámide de la población. Así mismo, muchos alumnos hacían referencia a edades “económicamente activas” sin dar una definición. ¡Muchos alumnos parecían creer que todo el mundo se jubila a los 50!

(b) Motivos que justifiquen la forma de la pirámide de población regional

Un número sorprendente de alumnos no hizo mención alguna a las tasas de nacimiento, defunción o fertilidad. Algunas respuestas (pobres) se concentraban casi exclusivamente en la migración. La mayoría de los alumnos ofreció motivos verosímiles que justificaban la forma general en PEMD, pero pocos sugirieron también razones válidas para explicar la forma regional concreta, que contaba con un número relativamente alto y característico de personas en el grupo de edad de 80+.

(c) Tres problemas demográficos que surgen a consecuencia de la estructura de la población nacional en 2030

Muchas respuestas resultaron un tanto decepcionantes, y un número relativamente reducido de alumnos fue capaz de indicar tres problemas demográficos distintos. Algunas respuestas trataban problemas en general; otras no estaban bien estructuradas y era difícil saber a qué tres problemas se refería el alumno. Muchos alumnos no identificaron problemas demográficos sino económicos.

(d) Mapa etiquetado que muestra la distribución de la población en un país

Un número decepcionante de respuestas (10%) no dibujó ningún mapa reconocible, por lo que no obtuvo ningún punto. Por otro lado, fue alentador observar que un 18% incluía mapas adecuados con buenos detalles y anotaciones, que obtuvieron 8 puntos o más. Aun cuando los alumnos dibujaban buenos mapas, a veces no incluían anotaciones que explicaran la distribución de la población. Muchos alumnos redactaron respuestas extensas que no estaban directamente relacionadas de ninguna forma con el mapa, y que por lo tanto eran irrelevantes, dada el enunciado de la pregunta “valiéndose *únicamente* de un mapa debidamente etiquetado”.

Pregunta 2 – hambre / ayuda alimentaria

(a) descripción de la tendencia de las causas del hambre

El término de la pregunta no requería una explicación de la tendencia. Los alumnos menos acertados daban descripciones geográficamente imprecisas, empleando términos vagos como “más alto” (para norte) e “izquierda” (para oeste). Varios alumnos invirtieron el oeste y el este. Por otro lado, muchos alumnos identificaron con exactitud una variedad de países en sus respuestas.

(b) diferencia entre hambre y desnutrición.

Hubo más alumnos que supieron distinguir entre hambre y desnutrición que explicar cómo se mide el hambre.

(c) explicar de qué modo han contribuido al hambre dos causas dadas (económicas, políticas y medioambientales)

Muchos alumnos fueron incapaces de precisar de qué forma algunas de las ideas expresadas podrían provocar una mayor incidencia del hambre. Por ejemplo, ideas correctas sobre las dificultades económicas podían terminar con una frase como “y la economía se vería afectada”, sin hacer ninguna referencia clara a la pregunta. Los mejores alumnos utilizaron correctamente los ejemplos, a diferencia de las respuestas menos acertadas. Algunas veces se utilizaba vocabulario geográfico incorrecto; por ejemplo, existe una diferencia entre los términos infértil (que usaron muchos alumnos) e improductivo (que parecían querer usar).

(d) ventajas e inconvenientes de la ayuda alimentaria como estrategia para aplacar el hambre

Algunos alumnos fueron incapaces o no quisieron nombrar un país o región; otros nombraron regiones que eran demasiado extensas (África) o demasiado limitadas. Con frecuencia, el conocimiento del país o región que había elegido el alumno era extremadamente superficial. Los examinadores consideran especialmente preocupante que un número tan elevado de alumnos sigan refiriéndose a África como país, y continúen realizando generalizaciones indiscriminadas e inadecuadas sobre todo el continente, sin reconocer sus inmensas diferencias y disparidades. Existen muchas definiciones de ayuda alimentaria y algunos alumnos clasificaron claramente los distintos tipos, lo cual servía de marco natural para su posterior respuesta.

Pregunta 3 – distribución mundial de la población / obstáculos intermedios / principales problemas de desarrollo en un país

(a) (i) nombrar los países A y B

La mayoría de los alumnos nombró ambos países correctamente, pero sólo un 50% fue capaz de calcular la población con cierta precisión.

(b) ventajas e inconvenientes del mapa topológico de la población

Generalmente se indicaron dos o tres ventajas o inconvenientes, aunque no siempre se trataran a fondo. El mero hecho de repetir varias veces la misma idea básica no hace subir la nota.

(c) explicación de los obstáculos intermedios y sus repercusiones en los movimientos de población.

Las respuestas menos acertadas confundían el concepto de obstáculos intermedios con los factores de expulsión y atracción. Un número sorprendentemente bajo de alumnos advirtió que los obstáculos intermedios contribuyen a una pauta del efecto diferencial de la distancia

en los flujos migratorios, dado que, con la distancia, la mayoría de los obstáculos intermedios son cada vez más difíciles de superar (y es probable que aumenten en número).

(d) principales problemas de desarrollo en un país

Las respuestas a este apartado dejaron mucho que desear, y algunos alumnos eligieron países totalmente inapropiados (como África). Los alumnos menos acertados tendían a restringir su interpretación de la pregunta solamente a los problemas demográficos, en vez de incluir todo tipo de problemas de desarrollo. La mayoría de las respuestas demostraban un conocimiento muy limitado del país de su elección y la variedad de problemas era reducida. Las mejores respuestas examinaban una amplia gama de problemas apropiados y relevantes.

Recomendaciones y orientaciones para la enseñanza de futuros estudiantes

Se debe practicar y mejorar la técnica de examen. Algunos alumnos no prestan suficiente atención al/los término(s) y a la puntuación de cada pregunta. Los alumnos más limitados necesitan más práctica sobre cómo utilizar correctamente ejemplos y estudios de caso, y sobre las aptitudes necesarias para interpretar gráficas, diagramas y mapas. Resulta especialmente preocupante que algunos alumnos fueran totalmente incapaces de dibujar un mapa reconocible de cualquier país como respuesta a la pregunta 1(d) o no supieran explicar los principales problemas de desarrollo en un país concreto (pregunta 3(d)) con suficiente exhaustividad.

La legibilidad de las respuestas sigue siendo preocupante. Varios exámenes de esta convocatoria resultaban casi imposibles de leer, y puede que a raíz de ello los examinadores bajaran marginalmente la puntuación del alumno. Debería evitarse responder a las preguntas de forma esquemática con un listado de puntos, especialmente cuando la respuesta requiere una redacción. Los puntos no proporcionan una estructura sólida para un argumento u opinión. A menudo no permiten hacer comparaciones o vínculos claros entre distintos apartados de una respuesta.

Cuando las preguntas requieren que se examinen un número concreto de cuestiones o razones, es importante que los alumnos dividan claramente sus respuestas para que los examinadores vean fácilmente dónde termina una respuesta y dónde comienza la siguiente. Esto puede lograrse con facilidad, por ejemplo, escribiendo: "La primera cuestión es... La segunda cuestión es...".

Es importante que los alumnos conozcan las definiciones de los principales términos geográficos y sean capaces de proporcionarlas y utilizar la terminología geográfica correcta en sus respuestas.

Nivel superior y nivel medio - Prueba 2

Bandas de calificación del componente

Nivel superior

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 10	11 - 20	21 - 28	29 - 37	38 - 46	47 - 55	56 - 80

Nivel medio

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 5	6 - 10	11 - 14	15 - 18	19 - 23	24 - 27	28 - 40

Áreas del programa que parecen haber resultado difíciles para los estudiantes

Las preguntas estructuradas siguen siendo más populares que las reacciones (en una proporción 1:3), aunque la puntuación media de ambas era parecida. Se observó una estrecha correlación entre las respuestas más acertadas y la popularidad, y los temas más populares fueron: A4 – Riesgos y procesos litosféricos, B10 - Globalización, y B8 – Asentamientos humanos. Los temas menos populares fueron: B7 – Problemática contemporánea sobre regiones geográficas, A3 – Los medios áridos y su gestión, y B9 – Actividades productivas. La pregunta C11 – Mapas topográficos – fue una opción más popular que de costumbre, aunque las puntuaciones relativamente bajas sugerían que se eligió como último recurso. Las aptitudes esquemáticas en toda esta prueba brillaban por su ausencia. Muchos diagramas eran imprecisos, estaban mal dibujados y las anotaciones eran inadecuadas. Parecía que la adquisición de dichas aptitudes no se había practicado lo suficiente. Algunos estudiantes del nivel superior siguen teniendo problemas con la gestión del tiempo del examen, dedicando demasiado tiempo a la(s) primera(s) pregunta(s) y dejando poco para completar la cuarta pregunta. En algunos casos, las respuestas resultaban difíciles de leer por la falta de tiempo. Esto no parecía suponer un problema para los alumnos del nivel medio, aunque el nivel general de respuestas en el NM fue inferior al del NS.

Grado de conocimiento, comprensión y aptitudes demostrados

Todas las redacciones y las respuestas extensas a las preguntas estructuradas eran especialmente buenas discriminadoras. Las mejores respuestas se concentraban en la pregunta y demostraban un buen entendimiento de los procesos y la teoría; la sutileza era seleccionar el estudio de caso correcto. En muchos casos, se habían repasado bien los estudios de caso y los alumnos se habían preparado para responder a preguntas de evaluación. Los estudiantes que aplicaron el conocimiento local obtenido a través del trabajo de campo obtuvieron una puntuación especialmente buena.

Puntos fuertes y débiles de los estudiantes al abordar las distintas preguntas

Redacciones:

Las redacciones más populares en la Sección A fueron: 1(a), Ríos, 2(a) Costas y 4(a) Volcanes. Todas esas respuestas requerían una buena comprensión de la materia y un conocimiento especializado. Las mejores respuestas se concentraban en la pregunta, observaban su enfoque y volvían a hacer referencia a la misma en la conclusión. Las respuestas menos acertadas parecían olvidarse de la pregunta y ofrecían un catálogo de procesos, rasgos o factores para que el examinador decidiera su relevancia. Dichas respuestas solían ser descriptivas y no concluyentes, por ejemplo, las respuestas más pobres en 2(a) tendían simplemente a describir la formación de una serie de rasgos físicos originados por la erosión y por la deposición sin tener en cuenta el equilibrio entre erosión y deposición.

4(a) Esta pregunta fue relativamente popular, aunque los resultados generales dejaron mucho que desear. Muchos alumnos tuvieron problemas para explicar la relación entre el tipo de margen de placa y la violencia de las erupciones volcánicas.

Las redacciones más populares en la sección B fueron: 8(a) Urbanización y 10(a) Turismo en PEMeD. Se escribieron algunas redacciones especialmente buenas sobre la urbanización, en las que se trataba la pregunta en toda su amplitud. Incluían consecuencias positivas y negativas para los lugares de origen y de destino, para el migrante y para la nación. Aunque no se esperaba que una buena respuesta tratara todos esos aspectos, las menos acertadas solamente tenían en cuenta las consecuencias negativas para el inmigrante urbano.

El tema de la redacción sobre la Globalización eran los motivos que explicaban el crecimiento rápido y reciente del turismo en PEMeD en los últimos años. Algunas respuestas excelentes examinaban los motivos generales para el crecimiento en PEMeD, e iban acompañadas de impresionantes estudios de caso recientes. Otras respuestas parecían olvidarse del enunciado de la pregunta y se concentraban en los problemas del crecimiento del turismo en general. Algunas respuestas citaban incorrectamente a España como ejemplo de PEMeD, y Turquía fue una opción marginal. Los alumnos deberían evitar la ambigüedad a la hora de clasificar países según su nivel de desarrollo económico.

Preguntas estructuradas:

La mayoría de las preguntas estructuradas se dividían en tres o cuatro apartados, y los objetivos de la evaluación eran el conocimiento y la comprensión en los primeros apartados y la evaluación en los últimos. La última sección extensa de cada pregunta era un reto, y a menudo la respuesta preparada tenía una interpretación amplia.

En la pregunta 1(b)(ii) varios alumnos confundieron el intervalo de recurrencia de una inundación con una escala temporal cronológica.

En la pregunta 2(b)(iii) pocos alumnos fueron capaces de describir correctamente los motivos que explicarían las diferencias en los perfiles de los acantilados en relación con el crecimiento gradual de la flecha y las marismas situadas detrás.

El apartado (i) de la pregunta 4(b) obtuvo una buena respuesta, pero se observó una gran disparidad en la puntuación del apartado (ii). Algunos alumnos dibujaron diagramas excelentes con anotaciones oportunamente concisas que explicaban el grosor de la corteza terrestre en la región del Himalaya. Otros estaban mal dibujados y resultaban irreconocibles. En general, el apartado (iii) estuvo bien contestado, y el conocimiento de los estudios de caso era bueno, aunque un tanto anticuado.

Algunos alumnos respondieron bien a pregunta 10 (b) (iii), identificando las posibles ventajas de la globalización y explicando “por qué” algunos países no tenían acceso a ellas. Las respuestas menos acertadas explicaban “cómo” algunos países habían sufrido la globalización, recalcando los impactos negativos de las corporaciones transnacionales. Estas respuestas parecían haber sido preparadas.

Mapas topográficos

Esta pregunta fue inusitadamente popular y la puntuación fue muy dispar. Los alumnos que obtuvieron mejor puntuación localizaron rasgos concretos utilizando un sistema de coordenadas, direcciones y distancias, y supieron interpretar el paisaje con concisión y exactitud. Los alumnos menos acertados demostraron aptitudes básicas, lo cual sugería que tal vez la opción no se había enseñado en clase. Esto se observaba especialmente en (c), donde algunos alumnos no tenían idea de lo que era una “división regional” y las anotaciones estaban separadas del mapa.

Recomendaciones para la enseñanza de futuros estudiantes

Los alumnos deberían:

- ser conscientes de que una escritura ilegible puede bajar considerablemente la nota
- tener en cuenta la distribución de puntos de las preguntas y evitar pasar demasiado tiempo en aquellas que tienen una puntuación baja
- planificar brevemente las respuestas extensas para garantizar que se tratan todos los aspectos de la pregunta y darles así la interpretación más amplia
- evitar escribir en tinta roja y tabular sus respuestas
- no perder el tiempo escribiendo la pregunta al comienzo de su respuesta.