

## GEOGRAFÍA

### Bandas de calificación de la asignatura

#### Nivel superior

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 11	12 - 24	25 - 32	33 - 44	45 - 58	59 - 69	70 - 100

#### Nivel medio

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 11	12 - 23	24 - 32	33 - 44	45 - 56	57 - 69	70 - 100

Esta convocatoria se desarrolló bien y la retroalimentación de los centros a través de los formularios G2 fue muy positiva.

Fue grato observar que casi todos los centros siguen, en estos momentos, muchas de las observaciones realizadas en los informes anteriores. El conocimiento de los resultados esperados sugiere que los alumnos se encuentran, en estos momentos, mejor preparados para los exámenes y son más cuidadosos a la hora de contestar, de forma adecuada, los términos concretos del examen. Además, muchos estudiantes, en sus respuestas, proporcionan estudios de caso, mapas y gráficas detallados. Muchos de los ejemplos citados por los estudiantes se usan de forma inteligente y se exponen con sumo detalle.

El límite de palabras de la evaluación interna (EI) continúa siendo motivo de preocupación en algunos centros. Como se menciona posteriormente, no es necesario que se incluya un gran número de hipótesis en el trabajo de evaluación interna. Las diferentes puntuaciones asignadas a los criterios de la EI están pensadas para que sean una guía de la extensión posible de las respectivas secciones de los informes escritos de la EI.

La calidad de los exámenes del nivel medio en la prueba dos indica que el nivel medio de la generación fue pobre, en términos relativos, aunque el desempeño de la cohorte del nivel superior se sitúa en el mismo nivel que en sesiones recientes.

Una sugerencia general consiste en que se recomiende a los alumnos a que empiecen a responder las preguntas a partir de la pregunta en la que se encuentren más seguros, en vez de contestarlas siempre en el mismo orden del examen. Parece evidente, a partir de algunos exámenes, que el desempeño de algunos estudiantes no ha sido tan bueno como podría haber sido, en parte porque dedicaron poco tiempo a acabar una pregunta para la que parecían preparados.

## Nivel Superior - Evaluación interna

### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 3	4 - 7	8 - 11	12 - 15	16 - 19	20 - 23	24 - 30

### Ámbito que cubre el trabajo entregado y medida en que fue apropiado

Muchos centros están llevando a cabo trabajos de campo con una muy buena planificación, que permiten que los estudiantes demuestren, de forma satisfactoria, sus destrezas en cuanto a la recogida y análisis de datos. Todo apunta a que la variedad de los temas escogidos viene determinada por la ubicación del centro. Las investigaciones centradas en costas, núcleos urbanos y ríos constituyeron los temas más populares. Algunas de las investigaciones más relevantes fueron de carácter local y se centraban en un área de tamaño reducido con un número limitado de variables. Aún de mayor relevancia fueron las investigaciones que analizaron cambios históricos mediante el uso de datos recogidos anteriormente por otros estudiantes. Muy pocos centros realizaron investigaciones que comportaran pocos datos primarios o datos primarios no originales, de acuerdo con la definición de la guía de la asignatura.

La mayoría de los estudiantes trabajó en equipos para recoger los datos, lo cual fue muchos más productivo y seguro que trabajar de forma individual. Sin embargo, es importante que el trabajo de los estudiantes refleje su capacidad y esfuerzo por cumplir los criterios, lo cual implica usar mapas, fotografías y otros recursos. La supervisión del profesor es importante, pero no se permite que se corrija el proyecto en ocasiones sucesivas, ni tampoco que se elaboren varios borradores del mismo. Antes de su presentación, los profesores son responsables de comprobar que los informes cumplan la normativa y que no excedan, de ninguna manera, el límite de 2.500 palabras (Las recomendaciones más recientes se encuentran en el Centro pedagógico en línea y se detallan posteriormente).

### Rendimiento alcanzado por los alumnos en cada uno de los criterios

#### A- Objetivos e hipótesis.

Muchos alumnos, en estos momentos, valoran la necesidad de reflexionar sobre la idoneidad de la ubicación escogida con respecto a los objetivos y los fundamentos teóricos de la investigación. En general, se centraron bien los objetivos que fueron concisos, aunque las hipótesis, a veces, resultaron vagas o simples, o inadecuadas para una investigación. La formulación de las hipótesis aún es un buen elemento discriminatorio, y, en este área, los estudiantes todavía necesitan practicar más. En una investigación de esta extensión, el número de hipótesis debería ser reducido. Cuando se usan más de tres, los estudiantes, con frecuencia, exceden el límite de palabras.

Las técnicas cartográficas están mejorando, pero son de gran importancia. Todo lo que se necesita es un mapa claro que muestre el área o región local donde la investigación se realizó y los lugares concretos de la encuesta. No se necesitan mapas nacionales o internacionales.

#### B - Métodos de recogida de datos.

Los métodos básicos usados en casi todas las investigaciones se describieron de forma correcta, aunque se justificaron sólo parcialmente y, en algunos casos, ni siquiera se justificaron. De cara a obtener una calificación mejor, los estudiantes necesitan asegurarse de que explican los métodos de recogida de datos, el número de lugares y posiblemente los tiempos de la recogida de los datos, y cómo esta selección se relaciona con las hipótesis. Aunque algunos estudiantes valoran la importancia del muestreo, algunos piensan que una “encuesta aleatoria” es una actividad que se rige por el azar.

Nunca se mencionan ni los cuadros de números aleatorios ni las estrategias para evitar sesgos en muestras. Muchos estudiantes son incapaces de explicar cómo se han clasificado los datos; por ejemplo, cómo se distingue entre bienes de baja y alta demanda, o entre actividades turísticas y no turísticas.

Algunas de las investigaciones de mejor calidad realizaron encuestas piloto en las que se probó la confiabilidad de las técnicas y el equipo usados para la recogida de los datos, y, en caso necesario, éstos se modificaron. En estos estudios, también se garantizaba que los datos recogidos fueran suficientes para que la investigación fuera significativa a nivel estadístico.

### **C - Elaboración y presentación de datos.**

En las presentaciones, ha sido de gran ayuda la habilidad de los estudiantes con respecto a las tecnologías de la información. Muchas investigaciones se mejoraron gracias al uso de técnicas gráficas sofisticadas como fotos, mapas o gráficas anotados. Los mapas bajados de Internet fueron muy aceptables, dado que los alumnos los adaptaron incluyendo sus propios datos (o los del grupo). Algunos alumnos también usaron, de forma eficiente, varias capas temáticas. La calidad de las presentaciones de algunos centros fue, en verdad, impresionante, pero, en algunos casos, se excedieron los requisitos. Por ejemplo, en algunos informes de más de 50 páginas, se repitieron técnicas gráficas. Muchos alumnos supieron usar métodos estadísticos para la elaboración de los datos de forma acertada, pero, en general, se observó una tendencia a centrarse en la correlación de rango de Spearman. Otras pruebas útiles que se pudieran haber considerado son la chi cuadrada o la desviación estándar.

Se observaron una serie de estrategias deliberadas que se usaron para evitar aumentar el número de palabras. Entre éstas, se encuentra el uso de grandes cantidades de explicaciones en cuadros de texto, la inclusión de cuadros de texto en fotografías sin relación entre sí, pies de página extensos o entradas con comentarios en los textos. Algunos también intentaron reducir el número de palabras mediante el uso de cuadros para la totalidad de las secciones de métodos, conclusiones y evaluación. Aunque se considera positivo que los estudiantes usen formas originales de presentación de los datos, deben respetar el límite de palabras. Véase advertencia posterior sobre el límite de palabras.

### **D - Interpretación y análisis.**

La calidad de la interpretación y análisis varía de forma sustancial entre centros y dentro de cada centro. Muchos alumnos adoptaron un enfoque metódico en esta parte del informe al relacionar sus datos con cada una de las correspondientes hipótesis. Se apuntaron posibles razones de las relaciones, patrones, tendencias y anomalías encontrados en los datos recogidos. El punto débil más común consistió en restringir el análisis a una mera descripción de los resultados o, mucho peor, a dar una visión general y vaga, sin referencias concretas a los datos recogidos. La atención que se debería prestar al análisis tendría que estar en correspondencia con su puntuación relativamente alta. Muy a menudo, esta sección carece del detalle necesario, dado que se presta mayor atención a otras partes del informe, lo cual provoca un cierto desequilibrio. Cuando los estudiantes dedican la mayoría de su tiempo a las teorías de referencia, en vez de interpretar los datos, este hecho se ve reflejado en las calificaciones resultantes.

### **E - Conclusión y evaluación.**

Esta sección constituyó el elemento discriminatorio más importante y muy pocos estudiantes obtuvieron la puntuación máxima. Los alumnos con las mejores calificaciones revisaron sus hipótesis de forma sistemática, evaluaron de forma crítica sus técnicas de recogida de datos y sugirieron alternativas para generar datos de calidad mejor que pudieran usarse, de forma más eficaz, para probar la(s) hipótesis. Lamentablemente, parece que muchos estudiantes se habían quedado sin ideas en esta etapa y se repitieron o se disculparon, lo cual se tradujo en excusas como el mal tiempo, compañeros de equipo ineficientes, pérdida de materiales, equipos inadecuados o tiempo insuficiente. En su

conjunto, esta sección del informe necesita una mayor atención de la que ha recibido por parte de muchos estudiantes.

## **Sugerencias y recomendaciones para la enseñanza de alumnos futuros**

### **Los estudiantes deberían:**

- enunciar la o las hipótesis de forma clara al principio de su informe, antes de intentar justificar su elección.
- asegurarse de que los objetivos e hipótesis se centran de forma clara y evitar discusiones largas sobre teorías de referencia.
- usar un mapa esquemático, preferentemente no elaborado con computador, para mostrar la ubicación se realiza el estudio, con anotaciones que justifiquen la elección del tema y la ubicación.
- tener la certeza de que los métodos de recogida de datos son los adecuados para las hipótesis de investigación y de que se generarán datos de calidad y cantidad suficientes para el análisis subsiguiente.
- observar la puntuación de cada uno de los criterios de evaluación en los esquemas de calificación y prestar la atención suficiente a la conclusión y evaluación (criterio E), y no enfatizar excesivamente las secciones introductorias y teóricas (criterio A).

### **Los profesores deberían:**

- realizar una encuesta piloto
- comprobar que las hipótesis de los estudiantes son viables.
- comprobar que el estudio del trabajo de campo requiere la recogida de suficientes datos cuantitativos.
- intentar desarrollar una encuesta desde una perspectiva histórica usando datos recogidos anteriormente en el centro o en lugares cercanos.
- incluir comentarios en los informes o un resumen de las razones que avalen la puntuación asignada.
- revisar todos los informes de tal manera que se tenga la certeza de que están dentro del límite de palabras antes de que se presenten.

### **Permanecer dentro del límite de palabras**

Una característica particular de esta convocatoria es el número alarmante de estudiantes que han hecho caso omiso del límite de palabras o que han intentado evitarlo.

Dado de que todavía se malinterpreta lo que se debe contar en los cuadros de texto y anotaciones, se proporcionan las siguientes aclaraciones.

#### Definiciones

- Etiqueta: igual o inferior a 10 palabras
- Anotaciones: superior a 10 palabras

Palabras que **no** se incluyen en el cómputo de palabras

- La página del título

- Agradecimientos
- La página del índice
- Títulos, subtítulos
- Citas, referencias y bibliografía
- Pies de página (hasta un máximo de 15 palabras)
- Anexos, sólo los que contengan datos primarios o/y cálculos
- Fotos
- Leyendas o/y claves de mapas
- Etiquetas; las anotaciones deben ser inferiores a 10 palabras
- Cuadros; cuadros de datos estadísticos, cifras y nombres de categorías, clases o grupos
- Cálculos

Palabras **incluidas** en el cómputo de palabras

- Las palabras incluidas en todas las anotaciones.
- Texto principal: introducción, hipótesis, análisis, conclusión y evaluación, cuando aparezcan.

Esta recomendación, que se publica en el documento “*otras sugerencias sobre la evolución interna de geografía*” (noviembre de 2006, actualizado en enero de 2007), se encuentra en la página de geografía del Centro pedagógico en línea y completa la información del Material de Apoyo al Profesor (publicado en septiembre de 2004), así como a otros materiales publicados previamente en las Notas del PD.

Una revisión meticulosa de todos los criterios de evaluación indica que, de cara a obtener la calificación máxima, un estudiante necesita ser apto en una destreza concreta **sólo** una vez. No es necesario y es una pérdida de tiempo repetir técnicas, cuando el criterio ya se ha evaluado. Por ejemplo, si se usa un test estadístico como el rango de Spearman, resulta innecesario utilizar otra prueba o mostrar los resultados de esta relación con una gráfica de puntos.

El objetivo del límite de palabras, iniciado en 2005, fue asegurar una carga de trabajo manejable tanto para estudiantes, profesores como moderadores. Es decepcionante observar que algunos centros no siguen esta norma, a pesar de advertencias previas. De forma parecida, es una noticia positiva ver que muchos informes del trabajo de campo de calidad excelente que se elaboraron no sobrepasaron el límite de palabras.

## Nivel Medio - Evaluación interna

### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 – 3	4 - 6	7 - 11	12 - 15	16 - 19	20 - 23	24 – 30

### Ámbito que cubre el trabajo entregado y medida en que fue apropiado

Se recibió una amplia gama de temas y, entre los más populares, se encontraron ríos, costas y asentamientos humanos. Los informes del trabajo de campo fueron más creativos que los informes de investigación, que básicamente se centraron en los temas del tronco central. Parece que la mayoría de

las escuelas no sobrepasan el límite de palabras y que se están usando más técnicas gráficas para presentar el material, comparado con sesiones previas.

## **Rendimiento alcanzado por los alumnos en cada uno de los criterios**

### **Criterio A**

Aunque, en algunos casos, las hipótesis fueron, en general, simplistas, se dio una gran mejora en cuanto al uso de las teorías de referencia. La mayoría de los centros desarrolló bien el componente espacial y sólo fue un problema menor en algunos centros. La calidad de los mapas está también mejorando paulatinamente, aunque todavía conviene advertir que los mapas producidos por los estudiantes, como norma, obtienen mejores resultados que los bajados de Internet o fotocopiados, a menos que estén bien anotados.

### **Criterio B**

En el caso del criterio B, se incluyó más datos y sólo una pequeña proporción de las escuelas se pierde en trabajos muy descriptivos sin datos adecuados. De nuevo, una de las áreas más débiles en las muestras consistió en la falta de conocimiento de las técnicas de muestreo o de evaluación de la validez de los datos. Ésta es un área donde todavía se debe mejorar más. En general, las investigaciones fueron pertinentes, y los informes del trabajo de campo fueron mejores que los informes de investigación. La dependencia de estos últimos de datos secundarios comportó, en algunos casos, que sencillamente se bajaran datos de Internet, sin ningún intento por elaborar los datos o incluso sin que se mencionaran las fuentes.

### **Criterio C**

En algunos casos, se usó varias técnicas gráficas para presentar los datos recogidos, así como fotos claras y bien etiquetadas para mostrar diferentes aspectos de la investigación. En otros casos, la variedad de los métodos de elaboración y presentación de datos constituye todavía un problema que se necesita resolver, ya que la tendencia consiste en utilizar los mismos tipos de gráficas, de forma reiterativa, con muy pocas estadísticas. De nuevo, se observan diferencias entre los informes del trabajo de campo y los informes de investigación. Estos últimos, a duras penas, consiguieron ir más allá de cálculos descriptivos y de trabajar de manera inferencial a partir de la manipulación e interpretación de los datos. Se dieron algunas muy buenas aplicaciones del rango de Spearman que resultó ser el más popular de los métodos estadísticos. Mientras que las destrezas cartográficas fueron varias y bien presentadas, la capacidad para elaborar mapas en color, de buena calidad y precisos, constituye un problema.

### **Criterio D**

Ésta fue la parte menos elaborada de muchos estudiantes. En algunos casos, la falta de profundidad se convierte en un problema, especialmente cuando las investigaciones son demasiado generales para ser abordadas en 1.500 palabras. El problema se puede acometer a la hora de formular las hipótesis. En algunos casos, se recogió muchos datos, pero no se usaron de forma eficiente. Los estudiantes que obtuvieron la puntuación más alta usaron métodos estadísticos para probar los datos recogidos y elaboraron los análisis y discusiones más precisos. No está de más recordar que se deberían usar más palabras aquí, en vez de en la introducción.

### **Criterio E**

Al igual que en sesiones previas, los estudiantes proporcionan una evaluación convincente y otros dan sugerencias de mejora, aunque, en algunos casos, las explicaciones todavía son simplistas.

## **Sugerencias y recomendaciones para la enseñanza de alumnos futuros**

Se debería insistir a los estudiantes en que realizaran las siguientes acciones.

- (a) Usar teorías de referencia para las investigaciones, de tal forma que su naturaleza sea geográfica. La comprobación de modelos y teorías es siempre un enfoque recomendable.
- (b) Incluir una cantidad apropiada de datos adecuados, primarios o secundarios.
- (c) Subrayar la importancia de la “elaboración” de los datos; con otras palabras, la transformación de los datos en otros medios como mapas, cuadros, gráficas y especialmente estadísticas, ya que resulta obvio que algunos alumnos son reacios a usarlas.
- (d) Usar un mapa esquemático, de preferencia no realizado con computador, para mostrar la ubicación donde se realizó el estudio, con anotaciones que justifiquen la elección del tema y la ubicación.
- (e) Usar sus datos de forma adecuada en los análisis y relacionar los datos con la pregunta de investigación, haciendo referencia concreta a los mismos.
- (f) El uso de cuadros o gráficas en las secciones relativas al criterio B, y posiblemente en partes del criterio A, ayudará a los estudiantes a disminuir el número de palabras en estos criterios, aunque se deben tener en cuenta las orientaciones sobre anotaciones que se detallan posteriormente.

## Otros comentarios

Los puntos siguientes deberían ayudar a los profesores y estudiantes, a la hora de preparar los informes.

- (a) La incorporación de notas por parte de los profesores, que ha sido una constante en sesiones previas, todavía necesita mejorarse; se recomienda que todos los profesores incluyan notas que sirvan para justificar la puntuación. Es también importante que esas notas sean lo más concretas posibles.
- (b) Asegúrese de que el estudio implica la recogida de suficientes datos cuantitativos.
- (c) Respete los nuevos requisitos ya que algunas escuelas aún envían dos trabajos en esta convocatoria. Tanto el límite de 1.500 palabras como la norma de un solo trabajo de curso se aplicarán de forma rígida en el futuro.

Las recomendaciones sobre las anotaciones y los cuadros de texto dadas en el informe de evaluación interna del nivel superior también se deben seguir en la EI del NM.

Esta recomendación, que se publica en el documento “*otras sugerencias sobre la evolución interna de geografía*” (noviembre de 2006, actualizado en enero de 2007), se encuentra en la página de geografía del Centro pedagógico en línea y completa la información del Material de Apoyo al Profesor (publicado en septiembre de 2004), así como a otros materiales publicados previamente en las Notas del PD.

## Nivel Medio y Superior Prueba 1

### Bandas de calificación del componente

#### Nivel superior

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 5	6 - 11	12 - 14	15 - 20	21 - 27	28 - 33	34 - 50

### Nivel medio

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 5	6 - 11	12 - 14	15 - 20	21 - 27	28 - 33	34 - 50

### Generalidades

Sólo un 20% de los centros completó y reenvió los formularios G2 de retroalimentación a tiempo para la reunión de evaluación. De los formularios recibidos, el 60% pensó que la prueba fue del mismo nivel que el año pasado. La percepción de que la prueba fue “un poco más difícil” (4 centros en el NS y 2 en el NM) o “mucho más difícil” (2 centros en el NS) no se sustenta en la realidad, teniendo en cuenta las calificaciones obtenidas por los estudiantes en criterios similares. Se observó un acuerdo general sobre la claridad de los enunciados y la presentación de la prueba que se calificaron de satisfactorias o de buenas. Dos centros expresaron alguna reserva sobre la cobertura del programa de estudios; sus comentarios han sido enviados al equipo de redacción de las pruebas para su consideración.

En los comentarios individuales, se mostró satisfacción con el estilo de la parte final de cada pregunta que requería buena capacidad de reflexión y con el hecho de que se diera una clara progresión en el grado de dificultad desde la primera hasta la última parte de cada pregunta, así como con el “claro material de estímulo”.

La puntuación media obtenida fue ligeramente superior a la de noviembre de 2005. Parece que la preparación de los estudiantes continúa siendo sólida, y que los informes de los examinadores de sesiones anteriores se han leído y asimilado.

### Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los estudiantes

Ninguna pregunta pareció ser difícil para todos y, en cuanto a los contenidos, no parece que hubiera áreas que resaltaran por estar menos preparadas. Sin embargo, las respuestas sobre las propuestas de conservación en el contexto de un recurso concreto (pregunta 3(c)) y sobre los elementos que afectan la explotación de recursos naturales (pregunta 3(d)) fueron deficientes. El tiempo asignado a cada pregunta y las técnicas de examen, a pesar de alguna mejora, continúan siendo motivos de preocupación.

El hecho de no leer cuidadosamente los términos de examen también constituye un problema. En particular, los estudiantes perdieron calificación por no anotar las pirámides de población (pregunta 1 (b)), o por proporcionar respuestas demasiado largas a las partes preliminares de las preguntas (véase preguntas 1(a), 2(b) ó 3(b)), que contaban poco a efectos de puntuación. Todo lo anterior comportó que los estudiantes se sintieran presionados por el tiempo, lo cual fue evidente en respuestas cortas o breves en las partes últimas de algunas preguntas que requerían una elaboración escrita extensa.

### Áreas del programa o del examen en que los estudiantes demostraron estar bien preparados

Como el desempeño general de esta prueba indica, los estudiantes parecen, en general, estar mejor preparados en todas las áreas, lo cual se apoya en la uniformidad de la puntuación obtenida en las tres preguntas.

De especial relevancia, y particularmente satisfactorio, resultó el hecho de que los estudiantes estén más predispuestos a presentar mapas y gráficas, bien dibujados y de buena calidad. Sin embargo,

también se debe añadir que algunos mapas y gráficas sirvieron de poco y no contribuyeron en nada a las respuestas.

## **Puntos fuertes y débiles de los estudiantes al abordar las distintas preguntas**

### **Pregunta 1 - migración**

Ésta fue la pregunta más popular, contestada por 85% de los estudiantes. El uso del conocimiento sobre las pirámides de población fue bueno y la mayoría de los estudiantes se desenvolvió con soltura en las preguntas cortas basadas en estímulos.

(a) descripción y posibles motivos del movimiento de la población por grupo de edad. Casi todos los estudiantes reconocieron, y pudieron explicar, las pautas principales. Una minoría de los estudiantes leyó mal la pregunta y respondió como si la gráfica fuera de emigrantes internacionales. Las respuestas mejores supieron ver que el dato de 85+ cubría diferentes grupos de edades, lo cual incluía 85-89, 90-94, 95-99 y que, en consecuencia, no existe una anomalía en la tendencia que consiste en que la movilidad decrece con la edad después del grupo de edad 20-24.

(b) pirámides de población anotadas. Las respuestas fueron muy pobres. Muchas pirámides fueron de tamaño reducido y el dibujo de calidad pobre, con pocas o ningunas anotaciones. A pesar del enunciado de la pregunta, algunos estudiantes optaron por reemplazar las anotaciones por respuestas escritas largas. Muchas respuestas no supieron distinguir, de forma clara, entre migraciones forzadas y voluntarias. Muchas respuestas no consiguieron centrarse en las estructuras de la población y discutieron, por el contrario, sobre los motivos de la migración.

(c) factores que causan el abandono de las áreas rurales en pmde. Muchas respuestas se centraron en ejemplos de migración rural-urbana, aunque algunas también consideraron la emigración internacional desde las áreas rurales de algunos pmde. En muchas respuestas, se examinaron los factores de atracción de los centros urbanos, con mucho más detalle, que los factores de expulsión que motivan que los habitantes de las áreas rurales abandonen el campo. Muy pocas respuestas examinaron el inicio y las causas de la pobreza rural. A pesar de que se dieron algunas buenas respuestas, muchos estudiantes sólo redactaron un informe superficial y general, sin hechos, datos o ejemplos precisos

### **Pregunta 2 – índices de dependencia, IDH y desarrollo**

El 60% de los alumnos escogió esta pregunta. Las calificaciones fueron muy similares a las de la pregunta uno.

(a) índice de dependencia. Casi todos los estudiantes supieron que el índice de dependencia se calculaba a partir de las gráficas sobre la población activa y dependiente, pero muchos no contemplaron que se necesitaba multiplicar por 100. Muy pocos estudiantes no consiguieron identificar 2000 como el año en el que el índice fue más favorable. Muchos alumnos perdieron el tiempo aquí al realizar cálculos detallados para apoyar sus argumentos, cuando la observación por sí sola hubiera sido suficiente.

(b) relevancia de los cambios en el índice de dependencia. La mayoría de los estudiantes supo ver los cambios en los índices de dependencia (una mejora seguida por un empeoramiento), pero las explicaciones de sus implicaciones para el país fueron, en general, vagas y, en algunas ocasiones, imprecisas. Prácticamente se ignoraron las implicaciones espaciales.

(c) cambios en el IDH y efectos del SIDA en el índice IDH. La descripción de los cambios en el IDH, en general, fue buena, y se incluyó datos. En las respuestas mejores sobre el papel del SIDA, se empezó con las tres variables que se usan para elaborar el índice IDH y, posteriormente, se examinó cómo el SIDA afectaría los valores de cada una de las variables. En algunas respuestas, se reflexionó ampliamente, lo cual es indicativo de una cierta predisposición para pensar y razonar.

(d) factores, aparte de la enfermedad, que frenen el desarrollo de un país. Las respuestas obtuvieron todo tipo de puntuación. Las respuestas menos elaboradas, en algunas ocasiones, discutieron más de un país, o sólo una parte del país. Se dio cierta confusión evidente entre los síntomas del desarrollo limitado y los factores que frenan el desarrollo. Demasiadas respuestas se centraron en un número reducido de factores, especialmente de carácter político o económico, en vez de discutir una variedad más amplia. Las respuestas más elaboradas fueron excelentes; en ellas, se mostró una muy buena comprensión de las complejidades del desarrollo en el contexto de un solo país.

### **Pregunta 3 – distribución del ingreso, recursos**

El 55% de los estudiantes escogió esta pregunta y las calificaciones obtenidas fueron ligeramente inferiores al de las otras dos preguntas.

(a) Interpretación de la curva de Lorenz. Más estudiantes supieron indicar el valor relativo al 40 por ciento más pobre en el país A, que al 20 por ciento más rico en el país B.

(b) problemas de una distribución desigual del ingreso. Prácticamente todos los estudiantes vieron que en el país B se da una concentración subrayable de la riqueza. Sin embargo, en demasiadas respuestas, se argumentó que el principal problema al que se enfrenta el país debe ser, en consecuencia, una alta pobreza. Las respuestas más elaboradas supieron ver un desarrollo espacial desigual y realizaron observaciones válidas sobre el poder político, regiones estancadas o en declive o sobre tensiones sociales potenciales.

(c) propuestas de conservación de un recurso concreto. Se dio una amplia gama de recursos y escalas. La descripción y explicación de programas concretos de conservación fue inusual en estas respuestas que, por el contrario, fueron, más bien, vagas y generales. La distinción entre conservación y sustitución no fue siempre clara. En general, no se usaron datos y la evaluación fue superficial e insustancial.

(d) elementos que fomentan la explotación de recursos naturales en los pmde. Las respuestas a esta pregunta abierta fueron muy decepcionantes. Se examinó una amplia variedad de elementos, pero no quedó claro cuáles *fomentarían* la explotación de recursos naturales. Las respuestas menos elaboradas demostraron una comprensión deficiente de la definición de recursos naturales y, en general, se desviaron del tema. Incluso se dio la tendencia, en las respuestas más elaboradas, a concentrarse en uno o dos elementos, más que a examinar una variedad suficientemente amplia de elementos internos y externos.

### **Recomendaciones y orientaciones para la enseñanza de futuros estudiantes**

Como se ha apuntado anteriormente, la impresión obtenida fue que los estudiantes se encuentran bien preparados para este examen. El conocimiento de hechos y conceptos fue excelente en muchos centros y los alumnos demostraron, a menudo, ser capaces de aplicar ese conocimiento de forma correcta.

Las técnicas de examen todavía son un punto débil. Una preocupación especial, ya subrayada en varios informes previos, concierne a que no se pone suficiente atención al término o términos de examen o a las puntuaciones asignadas a cada pregunta.

Se continuarán planteando preguntas que demandan respuestas que **sólo** requieren gráficas o mapas anotados. Es fundamental que los estudiantes entiendan que, en respuestas a tales preguntas, no se otorga puntuación al material escrito, al margen de las gráficas o mapas.

También continúa siendo un problema la claridad de la escritura. Algunos exámenes de esta convocatoria fueron muy, pero muy, difíciles de leer. Los examinadores no deberían batallar para descifrar lo que el estudiante ha escrito.

## Nivel Medio y Superior Prueba 2

### Bandas de calificación del componente

#### Nivel superior

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 10	11 - 20	21 - 26	27 - 35	36 - 46	47 - 54	55 - 80

#### Nivel medio

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 5	6 - 10	11 - 13	14 - 18	19 - 22	23 - 27	28 - 40

### Generalidades

Éste es el examen octavo del programa de estudios actual y es evidente que los profesores y los estudiantes se han beneficiado de la experiencia pasada y del uso de pruebas previas como guía para la revisión. Las mejoras más subrayables se han dado en la profundidad en el conocimiento del estudio de caso y la variedad de ejemplos que los estudiantes han sabido incorporar en el examen. Los contenidos donde se mencionan hechos y datos han mejorado de forma significativa y muchos alumnos, en estos momentos, son capaces de evitar las generalizaciones. Sin embargo, la mala interpretación de los términos de examen y de la terminología usada en las preguntas continúa incidiendo negativamente en el buen trabajo y en la revisión exhaustiva realizada por los estudiantes a la hora de preparar este examen. Una revisión detallada de los términos de examen usados en preguntas anteriores y de la terminología utilizada en cada uno de los temas del programa de estudios ayudará a mejorar las calificaciones en el examen.

### Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los estudiantes

A pesar de que el nivel de conocimientos y comprensión de los alumnos fue bueno, la falta de práctica de las técnicas de examen, a menudo, afectó negativamente. Algunos alumnos continúan malinterpretando términos como “describir”, “explicar” o “evaluar”. El uso del tiempo fue también un problema para algunos que, al mostrar, de forma entusiasta, su conocimiento del estudio de caso, usaron demasiado tiempo para las primeras preguntas en detrimento de las últimas. Los exámenes ilegibles y las preguntas que no se pudieron identificar hicieron que algunos exámenes fueran difíciles de leer y, aunque los examinadores realizan todos los esfuerzos posibles para otorgar el beneficio de la duda, una presentación de poca calidad implica una penalización en la calificación. Como en exámenes de sesiones anteriores, las preguntas estructuradas fueron más populares que los ensayos, aunque la puntuación obtenida fue muy similar. La elección de las preguntas de examen estuvo claramente predeterminada por los temas que se enseñaron en clase, lo cual comportó que los estudiantes de la misma escuela escogieran las mismas preguntas. Los alumnos que escogieron temas que, aparentemente, no se habían enseñado en clase fueron muy poco exitosos. Los temas menos populares fueron los medios áridos, ecosistemas y actividades humanas, problemáticas contemporáneas sobre regiones geográficas, actividades productivas y, en el nivel medio, riesgos atmosféricos y cambio climático. La puntuación de estas preguntas fue relativamente baja.

## **Nivel de conocimientos, comprensión y destrezas demostrados**

Los conocimientos y la comprensión han mejorado, de forma significativa, en las últimas sesiones y muchos alumnos, en estos momentos, son capaces de elaborar respuestas precisas y bien argumentadas. Se dieron algunos ensayos extraordinariamente buenos en los que los alumnos se centraron en los términos clave de la pregunta y elaboraron una respuesta estructurada de manera lógica. Muchos alumnos están mejorando su uso del vocabulario y están aprendiendo términos geográficos. Muchos pueden dar una definición, cuando la pregunta lo requiere directamente, pero son pocos los estudiantes que usan, de forma espontánea, una terminología adecuada en sus respuestas. El conocimiento de los estudios de caso fue muy impresionante y, a menudo, se acompañó de mapas esquemáticos útiles, aunque, en el nivel medio, la calidad de esos mapas y gráficas fue, en general, poco satisfactorio. Algunos estudiantes aplicaron su propio conocimiento de campo en las preguntas del examen de modo muy acertado.

## **Puntos fuertes y débiles de los estudiantes al abordar las distintas preguntas**

### **A Cuencas hidrográficas y su gestión**

En su conjunto, este tema fue popular, pero el desempeño fue muy poco satisfactorio, particularmente en el ensayo.

(a) En general, las respuestas fueron pobres, y se consideró un número muy limitado de diferentes formas de relieve. Algunos estudiantes malinterpretaron el enunciado como “ríos” o “agua”, en vez de “relieves fluviales”. En algunas respuestas menos elaboradas, se incluyó también material relativo a costas marinas, y no a ríos. Ocasionalmente, se mencionaron las ventajas de las llanuras de inundación, pero sólo con respecto a la producción agrícola; otros usos como las comunicaciones o las industrias del sector secundario o terciario, en general, se omitieron. En el nivel medio, las respuestas mostraron un conocimiento limitado de relieves fluviales pertinentes.

(b) En la parte (i) algunos se refirieron a los datos recogidos en campo, en vez de los del cuadro. En la parte (ii) muchos estudiantes supieron definir tanto “caudal” como “radio hidráulico” y muchos entendieron el concepto de eficacia, aunque los alumnos del nivel medio, en general, se mostraron menos seguros con referencia al concepto de eficacia.

(iii) A pesar de que muchos alumnos mencionaron la rugosidad del lecho y el gradiente como factores que influyen en la velocidad del río, las explicaciones, a menudo, fueron muy limitadas. En algunos casos, los estudiantes no se centraron en el cauce y, por el contrario, hablaron de la cuenca del río en su conjunto o de sus afluentes. En el nivel medio, en muy pocas respuestas, se examinaron las variaciones en el cauce con relación a la profundidad o a la forma de la sección transversal del cauce.

(iv) Fue más común que, tanto en el nivel medio como en el superior, los estudiantes contestaran, en esta pregunta, cómo las personas gestionan las cuencas hidrográficas que por qué se modifican los cauces de los ríos. En consecuencia, la puntuación fue, con frecuencia, baja.

### **A 2 Las costas y su gestión**

Estas dos preguntas fueron relativamente populares y las calificaciones se ubicaron muy por encima de la media en los dos casos. Sin embargo, en el nivel medio, en la parte (a), a pesar de ser menos contestada, se obtuvieron mejores notas que en la parte (b), donde, con la excepción de algunas respuestas excelentes, se dio una mayor variedad de calificaciones.

(a) Todo apunta a que muchos estudiantes aprendieron, de forma concienzuda, al menos un estudio de caso de costas que usaron en la pregunta, pero, en algunos casos, no se dio ningún tipo de evaluación. La pregunta resultó ser un buen elemento que ayuda a discriminar a los estudiantes, ya que algunos presentan explicaciones bien argumentadas, mientras que otros despachan la problemática brevemente. Muchos observaron que el turismo o la falta de alternativas eran razones para que se dieran altas densidades de población en zonas costeras peligrosas, pero pocos supieron ver otros

factores favorables como el acceso, la productividad agrícola, el potencial para la minería, las actividades portuarias o motivos estéticos para la población jubilada.

(b) Las partes (i) y (ii) se contestaron bien y muchos estudiantes supieron explicar los efectos del revestimiento en los procesos de flujo y reflujos de las olas.

(iii) Muchos estudiantes sencillamente describieron diferentes tipos de erosión costera, sin énfasis en la velocidad. En general, los factores naturales se limitaron a una explicación de las olas constructivas y destructivas sin observar que su efecto varía. El conocimiento sobre geología fue también muy superficial y sólo unos pocos mencionaron los cambios estacionales o temporales de otro tipo que afectan al perfil de playa. Los estudiantes todavía subvaloran la importancia de la acción del viento como agente de erosión de las costas marinas.

(iv) En muy pocas respuestas, se dio un panorama general de los enfoques de gestión de la erosión. Se dieron algunas comparaciones excelentes de esquemas de gestión en los Países Bajos y Bangladesh, pero la mayoría de los alumnos demostró tener un conocimiento limitado de los dilemas a los que se enfrentan las comunidades que viven en zonas costeras que cuentan con bajo presupuesto de los pmde.

### **A 3 Los medios áridos y su gestión**

(a) Esta pregunta fue relativamente impopular tanto en el nivel medio como en el superior y la mayoría de las respuestas fue pobre. Las respuestas, en este sentido, fueron vagas y generales, sin que se hiciera mención a actividades o ubicaciones concretas. Algunas se centraron en un único uso del suelo, generalmente la agricultura, e intentaron elaborar un ensayo completo alrededor de esa única actividad.

(b) (i) La vegetación escasa fue el motivo más mencionado con relación al medio semiárido mostrado, pero, en muy pocas respuestas, se dio un segundo motivo. En la parte (ii) muchos identificaron el rasgo como “mesa”, aunque “colina” también se aceptó. A menudo, se citó, de forma equivocada, al viento como causa de su desarrollo. (iii) Unos pocos mencionaron los cambios en los patrones de la ganadería extensiva, otros las variaciones en el clima y el resto dio explicaciones inverosímiles. (iv) En muy pocas respuestas se observó algún tipo de conocimiento sobre las características o el valor de los suelos que se encuentran en las zonas áridas.

### **A 4 Procesos y riesgos litosféricos**

(a) Este ensayo que resultó sencillo requería un buen conocimiento y comprensión que, en general, se observó entre los estudiantes que optaron por contestarlo. En las respuestas mejores, se identificó un cierto número de variables, como el contenido del agua o el gradiente y posteriormente se explicó cómo éstas afectaban la intensidad de la erosión. Algunos encontraron difícil la distinción entre solifucción, reptación o deslizamiento del suelo y deslizamientos de lodo, pero, en su conjunto, las explicaciones fueron precisas y, en ellas, se hicieron referencias a ejemplos pertinentes. La segunda parte del ensayo, que se centraba en los impactos del movimiento de masas en las personas resultó ser más complejo. Las respuestas fueron, a menudo, superficiales, especialmente en lo concerniente a los movimientos lentos de masa. Muy pocos estudiantes del nivel medio contestaron esta pregunta.

(b) En esta pregunta, que fue de las más contestadas, se obtuvo todo tipo de calificaciones, aunque se sitúa por encima del promedio.

(i) Muchos supieron identificar, al menos, tres técnicas de seguimiento de las actividades volcánicas, pero, en algunas ocasiones, sin suficiente precisión o detalle.

(ii) La mayoría de las respuestas distinguió, de forma precisa, entre riesgos volcánicos primarios y secundarios, pero se dio una cierta confusión con respecto a los lahares que, a menudo, se citaron como riesgos primarios, en vez de riesgos secundarios.

(iii) La valoración de las respuestas mostradas en el diagrama resultó ser muy difícil para algunos alumnos que sencillamente trabajaron la información proporcionada o dieron un panorama general de las respuestas, sin tener en cuenta las etapas que se muestran en el ciclo. En el caso de aquéllos que

adoptaron el enfoque correcto, la estrategia C implicó respuestas más realistas, aunque, en el nivel medio, se observó un conocimiento limitado de los tipos de estructuras que se pueden usar para resistir las lluvias de ceniza o para intentar desviar los flujos de lava. En D nadie mencionó el uso de un mapa de riesgos o las dificultades de imponer regulaciones en sociedades que están pocas desarrolladas y se encuentran muy dispersas. Muchos resolvieron bien la discusión en la estrategia E, a pesar de que mucho de ese material se repitió, de nuevo, en F.

### **A 5 Ecosistemas y actividades humanas**

(a) En este tema impopular se obtuvieron resultados pobres.

En las respuestas mejores, se seleccionó una unidad de estudio pequeña, como una psamoserie, y se explicaron los impactos de las personas en su sucesión. Estas respuestas fueron escasas y, en su conjunto, los conocimientos fueron superficiales y generales. En el nivel medio, se dieron pocas referencias las interrupciones que comportan sucesiones secundarias y vegetaciones subclímax/plagioclímax.

(b) En la parte (i), la mayoría consiguió identificar A y B, así como definir T3. En (ii), la mayoría de respuestas explicó, relativamente bien, los cambios en el tamaño de la biomasa, pero muchas respuestas carecían de conocimientos sobre el porcentaje perdido en cada etapa. Muy pocos respondieron bien (iii) y se refirieron a impactos vagos sin la profundidad de conocimientos requeridos. Los términos, con frecuencia, se omitieron y algunos no entendieron “biodiversidad”. En la parte (iv), prácticamente todos escogieron la selva tropical lluviosa, pero, de nuevo, las respuestas fueron vagas. Sólo en unas pocas respuestas, se observó alguna comprensión real sobre la influencia de la luz, precipitación y temperatura en la estructura y funciones, tales como el flujo de entrada de energía o el intercambio de nutrientes.

### **A 6 Riesgos atmosféricos y cambios climáticos**

(a) Ésta fue una de las preguntas menos contestadas y las respuestas fueron, de forma similar, poco satisfactorias.

En pocas respuestas, se entendió que, aunque la sequía crónica es más común en zonas semiáridas, puede ocurrir en cualquier tipo de área climática. Muy pocos estudiantes intentaron definir sequía crónica y a los ensayos les faltó conocimientos sobre los procesos físicos implicados. Se presentaron ensayos sobre la formación de desiertos y desertificación donde no se observó una buena comprensión. En el nivel medio, en muy pocas respuestas, se realizó una valoración de cómo las prácticas de las personas pueden agravar la sequía crónica.

(b) En las partes (i) y (ii) sólo unas pocas respuestas describieron, de forma acertada, las tendencias y explicaron la superimposición del calentamiento global en las temperaturas de áreas pequeñas urbanas/rurales.

(iii) Se dieron unas pocas respuestas excelentes y con mucho detalle en las que se proporcionó una variedad de formas cómo los microclimas urbanos y rurales difieren entre sí, lo cual incluye el viento, la humedad y las horas de sol. Unos pocos estudiantes aún prefieren centrarse en la temperatura e iniciaron una discusión sobre los efectos de la isla urbana de calor. En su conjunto, las respuestas del nivel medio fueron particularmente pobres.

### **B 7 Problemáticas contemporáneas sobre regiones geográficas**

(a) Ningún estudiante contestó esta pregunta.

(b) Se dio una única respuesta, muy pobre.

### **B 8 Asentamientos humanos**

(a) Esta pregunta fue, en términos relativos, poco popular y se obtuvieron diferentes resultados. En los ensayos, se mostró un buen conocimiento de estudios de caso, particularmente de los Docklands de Londres, pero se hubiera esperado un enfoque más general que incluyera a ciudades de países

menos desarrollados económicamente (pmde). En las mejores respuestas, se incluyó, desde el principio, las definiciones de “marginación y deterioro urbanos”, con lo cual se sentaron las bases para dotar de una cierta coherencia al ensayo.

(b) Ésta fue una de las preguntas más contestadas del examen, y el rango de la puntuación obtenida fue amplio. En el nivel medio, aunque el desempeño general fue muy bueno, pocas respuestas se pueden considerar excelentes.

En la parte (i), algunos alumnos perdieron puntos al considerar las pautas urbanas y rurales de forma aislada, sin considerar su relación. Otros no citaron datos concretos para apoyar sus respuestas. En la parte (ii), no se esperaba un conocimiento demográfico exhaustivo de Europa y África, pero sí se requería alguna comprensión de las dinámicas de cambio de la población urbana. Muchos supieron ver la importancia de la migración rural-urbana en África y realizaron comentarios breves sobre los factores de atracción y expulsión implicados. En el caso de Europa, muchos citaron, de forma equivocada, la migración rural-urbana como la causa principal del reciente crecimiento urbano. Sólo en un pequeño número de respuestas, se vio una comprensión de las dinámicas relativas a la urbanización al reflexionar sobre su interacción con los procesos demográficos (crecimiento natural, contraurbanización y migración interna e internacional). Las calificaciones en la parte (iii) divergen sustancialmente tanto en el nivel medio como en el superior. Así, mientras algunos estudiantes elaboraron respuestas detalladas y verdaderamente excelentes, otros escogieron ejemplos incorrectos de ciudades de países más desarrollados económicamente (pMde) que ya hace tiempo dejaron de experimentar crecimiento demográfico.

### **B 9 Actividades productivas: aspectos de cambio**

(a) Sólo unos pocos contestaron esta pregunta, pero las respuestas fueron relativamente buenas tanto en el nivel medio como superior. Los estudiantes mejores reconocieron la relevancia de la convergencia espacio-tiempo y, como consecuencia, la dispersión de las compañías transnacionales a nivel mundial. Muchos subrayaron diferencias históricas en el transporte y en las comunicaciones, así como el impacto de Internet como un medio que facilita las comunicaciones.

(b) Ésta fue la opción más popular. En la parte (i), la mayoría seleccionó Asia meridional y describió relativamente bien la tendencia, aunque las razones fueron, a menudos, vagas, y sólo unos pocos supieron ver el incremento rápido de la población y la expansión de los cultivos de alto rendimiento. La parte (ii) se contestó muy bien y la mayoría de los estudiantes nombró y describió otras tecnologías, pero, de nuevo, a menudo, faltó detalle para poder otorgar la puntuación máxima. La parte (iii) fue muy pobre y muchos no entendieron que sustentabilidad se refiere, en realidad, a un concepto medioambiental.

A pesar de que muy pocos estudiantes contestaron la parte (b) en el nivel medio, las respuestas fueron, en general, muy buenas y los alumnos se encuentran bien preparados para contestar todas las secciones de esta pregunta de forma adecuada.

### **B 10 Globalización**

Aunque esta pregunta fue popular, las respuestas, en general, fueron demasiado generales y, a menudo, limitadas debido al uso de estudios de caso inadecuados.

(a) En el ensayo, muchos estudiantes inicialmente reflexionaron sobre el crecimiento del turismo global, pero muy pocos plantearon bien la cuestión gracias a la explicación de los términos “cultura” e “indígena”. Muchos alumnos escribieron, con seguridad, sobre cultura, pero sólo unos pocos mencionaron el medio ambiente. Algunos estudiantes dieron algún tipo de definición sobre población “indígena”, aunque fueron más los que escogieron ejemplos aceptables tales como la tribu masai en Kenia, la tribu dani en Irian Jaya o las tribus de la costa de Goa. Muchos alumnos se centraron en los impactos negativos, en vez de los positivos, y algunos enfatizaron los efectos de la globalización en general, mas que del turismo.

(b) (i) Muchos alumnos definieron, de forma acertada, globalización.

(ii) Sólo la mitad de los estudiantes fue capaz de sugerir indicadores relacionados estrictamente con globalización, en vez de desarrollo.

(iii) La descripción de la relación fue, en general, cuidadosa, pero muchos no supieron explicarla de forma correcta.

(iv) Los alumnos dedicaron mucho tiempo a escribir este parte de la pregunta y usaron, en sus respuestas, numerosos ejemplos de referencias culturales. Términos como occidentalización, McDonaldización o hibridez se usaron de forma vaga y, a veces, inapropiada. Se observaron diferencias físicas entre países con respecto a la indumentaria, música y alimentación, pero la convergencia económica y medioambiental se mencionó en muy pocas ocasiones.

### **C 11 Mapas topográficos**

Esta pregunta fue popular, pero los resultados variaron dependiendo de las preguntas. Las técnicas básicas de medición fueron buenas, pero la observación y la interpretación escrita pobres.

(a) La gran mayoría de los estudiantes obtuvo la respuesta correcta de 2,5 kilómetros (no 2.500 metros) y muchos supieron ver que, entre los dos picos, no se daba intervisibilidad.

Algunos alumnos dedujeron lo anterior mediante el dibujo de un pequeño diagrama transversal, que fue útil, pero no era fundamental.

(b) (i) y (ii). Muchos indicaron, de forma precisa, las direcciones de compás y de la fotografía.

(iii) Los mapas esquemáticos etiquetados se elaboraron de forma poco cuidadosa y sólo unos pocos estudiantes incluyeron convenciones tales como título, escala, orientación o leyenda. En los límites del área construida de Florac, faltaron, a veces, los asentamientos de los alrededores y las vías de comunicación que determinan su ubicación. En el nivel medio, esta pregunta fue muy deficiente y fueron pocas respuestas donde se viera algún tipo de comprensión de lo que significa un emplazamiento o la morfología de un asentamiento.

(iv) Pocos estudiantes entendieron qué significa “zonas funcionales” y pocos supieron ver pautas de uso de suelo residencial, o de otro tipo de uso, que eran evidentes tanto en el mapa como en la foto. Sin embargo, muchos relacionaron correctamente el desarrollo lineal de Florac con la topografía local.

(c) Esta pregunta mostró destrezas deficientes de elaboración de mapas. Se usó, de forma inadecuada, la leyenda y las actividades turísticas se ubicaron aleatoriamente mediante coordenadas de la cuadrícula, direcciones o distancias. Las respuestas, en general, fueron desorganizadas y los estudiantes no consiguieron establecer vínculos reales o claros entre las características físicas y las actividades turísticas concretas. En el nivel medio, en muchas respuestas, se usó la leyenda, en vez del mapa, para identificar actividades turísticas, de tal suerte que se dieron ejemplos de actividades como golf, navegación a vela o telesillas que no se encuentran en el mapa.

### **Recomendaciones y orientaciones para la enseñanza de futuros estudiantes**

- Las preguntas programadas y las pruebas de examen anteriores permiten que se ubique mejor el tiempo entre las cuatro preguntas del NS.
- Revisión de los términos concretos de todos los temas abordados en el programa de estudios.
- Práctica de la interpretación de las preguntas y de la comprensión de los términos de examen.
- Práctica del dibujo de gráficas/mapas relevantes, tales como planos urbanos concretos, cuencas hidrográficas o zonas costeras.
- Acceso a mapas topográficos a fin de practicar la interpretación del uso de suelo/paisaje, la ubicación precisa de coordenadas y la ilustración de mapas esquemáticos.
- Uso de la incorporación de datos cuantitativos a la hora de describir gráficas.