

GEOGRAFÍA

Bandas de calificación de la asignatura

Nivel superior

| | | | | | | | |
|----------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Nota final: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Puntuaciones: | 0-11 | 12-24 | 25-35 | 36-47 | 48-59 | 60-71 | 72-100 |

Nivel medio

| | | | | | | | |
|----------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Nota final: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Puntuaciones: | 0-10 | 11-22 | 23-33 | 34-45 | 46-58 | 59-70 | 71-100 |

Esta convocatoria se desarrolló bien y la retroalimentación de los centros a través de los formularios G2 fue muy positiva.

Se escribieron algunos trabajos muy sugerentes en las respuestas a la prueba 1, de tal forma que la puntuación media fue algo superior a la de la convocatoria de hace un año. En cuanto a la prueba 2, el desempeño global fue similar al del año pasado. La calidad de los trabajos del examen 2 del nivel medio sugiere que esta cohorte del nivel medio está, en términos relativos, comparado con las sesiones más recientes, peor preparada. Las dificultades que los alumnos encontraron en la prueba 2 se especifican a continuación, en el informe de este examen, con más detalle.

Fue grato observar que muchas de las observaciones realizadas en informes anteriores se siguen actualmente. Los alumnos están mejor preparados para los exámenes. Repararon más en los términos concretos del examen en las respuestas. Además, son más los alumnos que proporcionan estudios de caso, mapas y diagramas detallados en sus respuestas.

La sección relativa al trabajo sobre el mapa en la prueba fue más popular en esta convocatoria, y las calificaciones a esta pregunta fueron algo más altas que previamente, lo que sugiere que los centros son cada vez más conscientes de la importancia de enseñar las destrezas geográficas básicas.

Evaluación interna del nivel superior

Bandas de calificación del componente

| | | | | | | | |
|----------------------|-----|-----|------|-------|-------|-------|-------|
| Nota final: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Puntuaciones: | 0-3 | 4-7 | 8-11 | 12-15 | 16-19 | 20-23 | 24-30 |

Rango e idoneidad del trabajo presentado

Fue alentador observar la gran variedad de trabajos presentados, lo cual, en cierta manera, incidió en una lectura amena. Muchos centros están llevando a cabo trabajos de campo muy bien planeados, que permiten que los alumnos demuestren, de forma satisfactoria, sus destrezas en cuanto a recogida y análisis de datos.

En algunos de los estudios de mejor calidad, se hizo un uso inteligente de la información precedente

de fuentes secundarias que sirvió de complemento a los datos primarios que se recogieron en trabajo de campo. No obstante, algunos centros todavía confían demasiado en el material secundario.

Unos pocos centros continúan presentando estudios que requieren pocos o ningún dato primario, de acuerdo a la definición de la guía de la asignatura. Estos informes son, sin duda, demasiado descriptivos, dado que carecen de datos que se puedan analizar de forma satisfactoria. Algunos centros también informan al lector que se han recogido datos, pero no muestran evidencia del cómo, dónde o por qué. Un cuestionario, por ejemplo, es, a menudo, un método excelente de recogida de datos, pero el contenido, las preguntas, deberían estar justificadas con relación a las hipótesis usadas y se debería emplear una técnica de muestreo conocida.

Se observó una minoría significativa de centros que presentó trabajos individuales que superaron, con mucho, el límite de palabras de 2500. Los moderadores no tienen ninguna intención en penalizar a los alumnos. Por tanto, asegúrense, por favor, de que el trabajo de sus centros cumpla los límites de palabras en el futuro. Vale la pena también mencionar que los profesores deberían considerar el esquema de calificación, en el momento de asesorar a los alumnos en cómo llevar a cabo y redactar su trabajo de campo.

Resultados de los alumnos con relación a los criterios

Criterio A

Algunos centros todavía observan dificultades a la hora de asesorar a los alumnos en cómo elaborar hipótesis adecuadas. Algunas son demasiado complejas o son tan simples que no merece la pena comprobarlas. La reducción en el número de palabras también implica que se considere la disminución del número de hipótesis a comprobar. Sería más adecuado un máximo de dos enunciados bien pensados que condujeran por sí mismos a la recogida de datos de buena calidad y a una variedad de técnicas analíticas.

Los alumnos mejor preparados se refirieron a las teorías geográficas de forma confiada y supieron discernir hasta qué punto se podían apoyar en la teoría a la hora de explicar sus resultados.

Los alumnos peor preparados, a menudo, no supieron justificar sus hipótesis.

En muchos informes, los mapas que muestran la ubicación donde se llevó a cabo el trabajo de campo son todavía muy pobres. No es necesario que se incluyan mapas del mundo que muestren la ubicación de un país concreto, o mapas nacionales que detallen todas las divisiones regionales. Se necesita, más bien, un mapa claro de la zona donde se llevó a cabo el estudio, con buena información de la ubicación y, si es el caso, la ubicación exacta de los puntos de la muestra. Aunque muy pocos alumnos lo hicieron de forma satisfactoria, el uso de anotaciones, seleccionadas de manera cuidadosa, en un mapa de base bien dibujado podría servir como una introducción válida en la mayoría de los informes del trabajo de campo.

Criterio B

La mayoría de los alumnos describió los métodos básicos usados en casi todos los estudios.

Sin embargo, sorprende que todavía son muy pocos los alumnos que consiguen mostrar una comprensión clara de la importancia de técnicas de muestreo adecuadas. Es importante que se justifique la elección de un método de muestreo en el informe del trabajo de campo. Se continúa malinterpretando el término “muestra aleatoria”.

Los estudios de peor calidad se apoyaron demasiado en un trabajo de campo basado en “ver y mirar”, que no requería observaciones o mediciones precisas.

Criterio C

La gran mayoría de los centros que usó pruebas estadísticas lo hizo de forma correcta, aunque todavía se dan excepciones. En estos casos, fue notorio que los alumnos no tenían idea de la finalidad de pruebas como el vecino más cercano o el rango de Spearman. Enseñe siempre a los alumnos a comprobar que sus resultados sean significativos a nivel estadístico. Al menos un centro en esta convocatoria cumplió este cometido de forma excelente, en el que se asesoró a los alumnos de forma adecuada, de tal forma que éstos demostraron un alto nivel de conocimientos técnicos.

Los alumnos mejor preparados sólo usaron la estadística como un primer paso en el análisis de los resultados. Los alumnos peor preparados, a menudo, se ciñeron exclusivamente a una selección limitada, y a veces inadecuada, de métodos de representación gráfica y además no parece que entendieran la diferencia entre diferentes métodos alternativos.

La calidad de mapas y gráficas incorporados a los informes varió sustancialmente. Los mapas de mejor calidad, ya fueran dibujados a mano o con computador, fueron realmente excepcionales, lo cual demuestra, en estos casos, una comprensión subrayable de los principios y técnicas cartográficos.

Criterio D

La calidad de la interpretación y el análisis continúa variando, de forma notable, de centro a centro y de alumno a alumno. El error más común consistió en hacer del análisis una mera descripción de resultados, sin discutirlos y sin sugerir posibles causas de las relaciones, patrones o tendencias encontrados en los datos recogidos. Valdría la pena insistir en que sólo se realiza un análisis de buena calidad, cuando las hipótesis y la recogida de datos están bien fundamentadas, son rigurosas y pertinentes.

Criterio E

La mayoría de los alumnos supo sugerir algunas mejoras y muchos reconocieron deficiencias en sus metodologías. Todos los alumnos, incluso los peor preparados, están consiguiendo una buena puntuación en este criterio en algunos centros.

Recomendaciones de aprendizaje para los futuros alumnos

Se debería insistir a los alumnos en que:

- (A) Enuncien sus hipótesis de forma clara al principio de su informe, antes de intentar justificar su elección.
- (B) Usen un mapa esquemático, preferentemente no elaborado con computador, para mostrar la ubicación donde el estudio se lleva a cabo, con anotaciones que justifiquen la elección del tema y la ubicación.
- (c) Tengan la certeza de que los métodos de recogida de datos son los adecuados para las hipótesis de investigación y de que se generarán datos de calidad y cantidad suficientes para el análisis subsiguiente.
- (d) Consideren diferentes maneras de representación de los datos antes de la recogida de datos en campo.
- (e) Intenten profundizar en el análisis de los datos recogidos.

Se debería insistir a los profesores en que:

- (a) Ayuden a los alumnos a escoger hipótesis adecuada o adecuadas.
- (b) Se aseguren de que el estudio de trabajo de campo requiere la recogida de suficientes datos cuantitativos.
- (c) Añadan comentarios en los informes del trabajo de campo presentados para moderación, indicando hasta qué punto el trabajo cumple los criterios de la evaluación.

Evaluación interna del nivel medio

Bandas de calificación del componente

| | | | | | | | |
|----------------------|-----|-----|------|-------|-------|-------|-------|
| Nota final: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Puntuaciones: | 0-3 | 4-6 | 7-11 | 12-15 | 16-19 | 20-23 | 24-30 |

Rango e idoneidad del trabajo presentado

Se dio un amplio abanico de temas presentados y una proporción más alta de informes de trabajo de campo. También los resultados del trabajo de campo son de una calidad más alta que los presentados como trabajos de investigación, en los que todavía se observa una tendencia a realizar trabajos descriptivos.

Resultados de los alumnos con relación a los criterios

Criterio A

En cuanto al criterio A, todavía se necesita mejorar más, ya que parece que se da una cierta confusión entre hipótesis, pregunta de investigación y objetivo. También se observa una diferencia clara entre las escuelas en las que los profesores enuncian la o las hipótesis y todos los alumnos las trabajan, y las escuelas donde los alumnos desarrollan su propia investigación. En este último caso, la calidad puede variar de forma substancial entre los alumnos. En el mismo sentido, se han dado casos de trabajos de campo basados exclusivamente en preguntas de investigación, cuando la guía indica que se deben usar hipótesis. Los alumnos que enuncian sus hipótesis de forma clara desde el principio consiguen las calificaciones mejores.

En cuanto al marco teórico y al contexto geográfico, los resultados son de mayor calidad en los casos en que la investigación se apoya en teorías geográficas. Algunos informes, sin embargo, fueron demasiado largos, lo cual ocasionó problemas en los alumnos, que no pudieron cumplir con el límite de palabras en el resto del trabajo. En otros, no se hizo referencia a ninguna teoría geográfica, lo cual se tradujo en resultados pobres o descriptivos. La calidad de los mapas de ubicación fue particularmente problemática, ya que, en muchos casos, se bajaron de Internet. Se deben usar mapas de ubicación con anotaciones. También se sugiere el uso de mapas de base con anotaciones y de mapas esquemáticos.

Criterio B

El criterio B constituye una de las áreas más pobres de los informes, ya que se conocen poco las técnicas de muestreo o de evaluación de la validez de los datos. Aquí todavía se puede mejorar, y parece además que se ha mejorado muy poco desde las sesiones previas. En algunos casos, como población o estudios urbanos, sería aconsejable que se recogieran datos primarios y se contrastaran con datos secundarios u otra información, porque, aunque no sea obligatorio en el plan de estudios de *Geografía*, ayudaría a mejorar la calidad y la variedad de los datos, así como los métodos.

Criterio C

En cuanto al criterio C, se observa una mejora subrayable en algunos casos que los alumnos, quizá debido a la presión de las restricciones derivadas del nuevo límite de palabras, optaron por presentar la información mediante gráficas de forma satisfactoria. Todavía se puede mejorar más, especialmente en el caso de fotografías etiquetadas o/y mapas o en cuando se usan, de forma exclusiva, gráficas de barras o circulares. También es importante observar que las estadísticas están todavía ausentes en la mayoría de casos. Parece que ello se debe a una falta de concienciación con respecto a su uso, por parte de alumnos o/y alumnos. Por consiguiente, una gama de técnicas estadísticas sería un punto

clave, de tal manera que los profesores deberían tener la certeza de que los alumnos reciben información sobre una amplia variedad de estas técnicas en clase y de que tienen la capacidad de escoger las más adecuadas, a la hora de escribir su EI.

Criterio D

La extensión del límite de palabra puede, en algunos casos, haber afectado la calidad del análisis, pero lo que realmente fue de relevancia es si el alumno elaboró la información o no. Todavía hay muchos alumnos que consideran que el análisis debe ser un resumen de información geográfica descriptiva relacionado con el tema que están investigando, sin hacer referencia alguna a la información elaborada. Sería recomendable que se insistiera en la idea de un análisis general y no en comentarios desconectados de cada gráfica o ilustración.

Criterio E

La mejora es también evidente en la conclusión y evaluación. Las conclusiones pueden haber mejorado como consecuencia de las restricciones en el límite de palabras, ya que los alumnos se vieron obligados a ser más concisos y a evitar repetir el análisis completo. También se observa una mejora en la evaluación, debido a que cada vez más alumnos consideran el proceso de investigación de una forma equilibrada. Sin embargo, algunos centros elaboraron trabajos en los que no quedaba claro o se ignoraba este requisito. En otros, algunos alumnos vieron aquí una oportunidad para criticar a sus maestros.

Recomendaciones de aprendizaje para los futuros alumnos

Además de las obvias recomendaciones implícitas en los apartados anteriores, los alumnos podrían tener en cuenta los puntos siguientes.

- Se aconseja que los alumnos dispongan de un objetivo claro y que lo enuncien al principio de su informe.
- Los alumnos deberían enunciar su pregunta de investigación de forma clara, otra vez al inicio de su informe, y justificar su elección.
- Una práctica adecuada consiste en estructurar el informe de acuerdo a los criterios de la evaluación para asegurarse de que nada se olvida. También se recomiendan apartados y subapartados.
- La información importante, fotos y gráficas deben estar en el texto principal y no en el apéndice.
- Se debe insistir en que las fuentes se deben citar, especialmente en el caso del trabajo de investigación.
- Las destrezas cartográficas básicas deben estar presentes en el informe, toda vez que se deben evitar mapas copiados y pegados de Internet. Se recomienda que se usen mapas esquemáticos, de preferencia no elaborados con computador, para mostrar la ubicación donde se llevó a cabo el estudio, así como el uso de anotaciones para justificar la elección del tema y la ubicación.
- No es aceptable que se inserte información en notas a pie de página o en recuadros en los márgenes del texto. Por el contrario, la presentación de datos en cuadros en las secciones relativas al criterio B, y posiblemente en apartados del criterio A, pudiera ayudar a que los alumnos redujeran el número de palabras en estos criterios.
- Tenga la certeza de que los métodos de recogida de datos son apropiados para la pregunta de investigación.

Los puntos siguientes tienen la finalidad de ayudar tanto a los profesores como a los alumnos a preparar sus informes.

- Tenga la certeza de que el estudio implique la recogida de suficientes datos cuantitativos.
- Los profesores deberían añadir comentarios en los informes presentados, indicando hasta qué punto, de acuerdo a su opinión, el trabajo se adecúa a los criterios de la EI.
- Recuerde que este año ha sido de transición y que se ha tratado benévolamente el trabajo de los centros que no han cumplido con las normas nuevas. El límite de 1500 palabras y la norma de un trabajo de curso se aplicará de forma estricta en el futuro.

Niveles superior y medio. Prueba uno

Bandas de calificación del componente

| | | | | | | | |
|----------------------|-----|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Nota final: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Puntuaciones: | 0-5 | 6-11 | 12-15 | 16-21 | 22-28 | 29-34 | 35-50 |

Comentarios generales

Un decepcionante 34% de los centros completó y regresó los formularios de retroalimentación G2, pero los que lo hicieron expresaron, en general, satisfacción con la prueba y ninguno expresó insatisfacción alguna con el nivel de dificultad, la cobertura del plan de estudios, la claridad de los enunciados o la presentación del examen. Los comentarios individuales se mostraron complacidos con la práctica de desglosar la puntuación, cuando se usaron dos términos clave en una pregunta, y de proporcionar definiciones, cuando los alumnos pudieran confundirse con una palabra.

La puntuación media alcanzada fue también más alta que la de noviembre 2004 y es grato constatar que el nivel de desempeño en las tres preguntas fue consistente.

Se obtuvo una impresión positiva en el sentido que los alumnos están bien preparados y que los informes de los examinadores de sesiones previas han sido leídos y asimilados.

Áreas del programa y del examen difíciles para los alumnos

No se observó que alguna pregunta fuera difícil para todos y, en cuanto al contenido, no parece que hubiera áreas generales menos preparadas. Desgraciadamente, sin embargo, no se puede decir lo mismo de las técnicas de examen que, a pesar de alguna mejora, continúan siendo un área de preocupación.

Todavía constituye un problema la lectura detallada de los términos del examen. En concreto, se perdió puntuación cuando los alumnos sólo “describieron”, en vez de explicar, que es lo que se requería (véase la pregunta 1 (c)), o cuando dieron largas explicaciones, en vez de las descripciones que se pedían (véase preguntas 1 (b) ó 3(a)). Otro error común consistió en la incapacidad de elaborar respuestas breves en apartados de poca puntuación, lo cual comportó, de forma inevitable, un problema de falta de tiempo en las preguntas tipo ensayo que son más largas.

Áreas del programa y del examen en las que los alumnos están bien preparados

En cuanto al desempeño general en esta prueba, los alumnos parecen, en general, estar bien preparados en todas las áreas. Este hecho se apoya en la uniformidad de la puntuación obtenida en las tres preguntas.

Es relevante, y agradable, subrayar la voluntad creciente de los alumnos por presentar diagramas y

mapas pertinentes, bien dibujados y de buena calidad. Sin embargo, se debería añadir que algunos mapas y diagramas fueron de poca utilidad y no contribuyeron en mucho a las respuestas.

Fortalezas y debilidades de los alumnos en la respuesta a preguntas concretas

Pregunta 1 – Pirámides de población

Fue la pregunta más popular; un 80% de los alumnos la contestó. Se aplicó bien el conocimiento sobre las pirámides de población y la mayoría de los alumnos supo reaccionar de forma satisfactoria ante las preguntas más cortas de tipo estímulo.

(a) identificación de la pirámide A. Casi todos los alumnos identificaron de forma correcta la pirámide como propia de un país más desarrollado económicamente (pMde) y supieron justificar su elección con base a su forma, unas tasas de mortalidad y fecundidad bajas, así como una alta esperanza de vida, aunque muy pocos relacionaron estas características con el modelo de transición demográfica.

(b) identificación del subgrupo piramidal. De nuevo, ésta fue una pregunta fácil para la mayoría de los alumnos y fue grato observar que se usaron muchos ejemplos concretos (pueblos aborígenes de Australia, indígenas del Perú, migrantes pobres de centros urbanos, etc.) (En realidad, las pirámides se referían a la población total y a la población negra de los EE UU).

(c) diferencias en los grupos de edad de 50 años y más. La mayoría de los alumnos reparó en las diferencias en los números de las dos pirámides, pero muy pocos las cuantificaron de forma correcta, dado que se centraron exclusivamente en el grupo de edad 50-59. En las respuestas mejores, se explicaron las diferencias con relación al ingreso, la posibilidad de sostener una dieta saludable o de acceder a ayuda médica. Algunos alumnos dieron otras explicaciones aceptables, tales como que los números bajos eran consecuencia del retorno de migrantes temporales.

(d) ventajas de las migraciones. El esquema de calificación requería que los alumnos discutieran las ventajas tanto en el origen como en el destino final, aunque algunos alumnos también comentaron, de forma acertada, las ventajas para las personas migrantes. A pesar de que se dieron respuestas excelentes, muchos alumnos no se hicieron justicia ya que proporcionaron sólo una descripción general y superficial, sin datos ni hechos.

Pregunta 2 – diamantes de desarrollo

El 60% de los alumnos escogió esta pregunta; posiblemente un número sorprendentemente alto dado que muy pocos habían visto esta forma de presentación de datos anteriormente. No obstante, el nivel de desempeño fue el mismo que el obtenido en las otras dos preguntas. (Como apunte interesante, los países que se muestran son: A - Angola, B – Etiopía, C - Kenia, D - Malawi, E - Mozambique, F - Nigeria).

(a) diamante menos desarrollado. El hecho de que se identificara, de forma unánime, el país B como el menos desarrollado indica que se entendieron los elementos principales del diamante.

(b) nivel comparativo de desarrollo de los países A y D. Muy pocos alumnos obtuvieron la calificación más alta por esta pregunta ya que la mayoría cometió el error de no establecer una comparación en la conclusión. Por el contrario, muchos se limitaron a proporcionar un listado de las diferencias de los elementos de los diamantes.

(c) fortalezas y debilidades del diamante de desarrollo. Se dieron algunas respuestas interesantes en esta pregunta, en las que se mostraban reflexiones y razonamientos. Muchos alumnos reconocieron, de forma inmediata, la importancia de la representación visual de un conjunto notable de datos y algunos observaron la relevancia de los elementos para el IDH. Los alumnos peor preparados vieron esta pregunta simplemente como una oportunidad para comentar las fortalezas y debilidades de los diferentes indicadores de desarrollo.

(d) consumo de recursos en pMde. Se elaboraron algunas respuestas excelentes, en las que se reconocía que el consumo excesivo de recursos en los países más desarrollados económicamente (pMde) tenía básicamente un impacto negativo en los menos desarrollados económicamente (pmde). Se usaron algunos buenos ejemplos como base para los argumentos, toda vez que se supieron estructurar las respuestas de tal manera que se cubrieran consecuencias medioambientales, sociales y económicas, tales como, por ejemplo, la deforestación o la minería, la distorsión de los mercados internos o el incremento de la pobreza rural como consecuencia del cambio hacia cultivos de mercado. Cuando se discutieron hechos pertinentes, los estudios de caso fueron útiles, pero no lo fueron, cuando los alumnos no consiguieron centrar sus respuestas en la pregunta concreta, como fue el caso de las respuestas en torno a las compañías transnacionales.

Pregunta 3 - producción y disponibilidad de alimentos

El 60% de los alumnos también escogió esta pregunta y el nivel de desempeño fue comparable al de las otras dos preguntas.

(a) comparación de las tendencias en las dos gráficas. Pocos alumnos consiguieron la puntuación más alta en esta pregunta, básicamente porque no se realizó una comparación global o porque se ignoró, o posiblemente no se entendió, que los datos de la gráfica A eran valores relativos y no absolutos.

(b) cambios en los valores de los pmde de la gráfica B. Todos supieron identificar los cambios, pero explicarlos fue más complicado. Sólo unos pocos alumnos abordaron todas las razones: incremento en el área cultivada, desarrollo de las técnicas agrícolas y la reorganización del sector agrícola. Los alumnos peor preparados dieron respuestas largas centradas exclusivamente en la revolución verde.

(c) efectos de las tendencias de la gráfica B. La conclusión más obvia que se puede extraer de las tendencias fue que debería haber una disminución del hambre en los países menos desarrollados económicamente y un aumento de la obesidad en los más desarrollados económicamente. Los mejores alumnos repararon en ello, toda vez que, en el desarrollo de las respuestas, sugirieron causas de la existencia del hambre y posteriormente proporcionaron datos o usaron ejemplos para ilustrar el argumento.

(d) desequilibrio mundial de alimentos. Aquí hubo algunas respuestas excelentes. Se presentaron respuestas bien organizadas y argumentadas, en las que se abordaron, con ejemplos adecuados, los factores ambientales, económicos, sociales y políticos responsables del desequilibrio. Las soluciones sugeridas también fueron realistas. Sin embargo, por el contrario, en las respuestas peores, a menudo, dominaron los discursos erráticos, sin estructurar y cuyo contenido sólo abordaba de forma tangencial la pregunta.

Recomendaciones y guía de enseñanza para los futuros alumnos

Como se ha apuntado anteriormente, la impresión que se obtuvo es que los alumnos están mejor preparados para este examen. El conocimiento de hechos y conceptos fue excelente en muchos centros y los alumnos, con frecuencia, demostraron que podían aplicar este conocimiento de forma correcta.

Persisten algunos puntos débiles en las técnicas de examen, fundamentalmente aquellos relacionados con la incapacidad para prestar la debida atención a los términos del examen y al desglose de puntos de las preguntas.

Una última preocupación proviene del hecho que algunos trabajos se escribieron a mano y resultaron ser ilegibles. No se debería esperar que los examinadores adivinen lo que el alumno escribió, como fue el caso con frecuencia.

Niveles medio y superior. Prueba dos

Bandas de calificación del componente

Nivel superior

| | | | | | | | |
|----------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Nota final: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Puntuaciones: | 0-10 | 11-20 | 21-29 | 30-38 | 39-46 | 47-55 | 56-80 |

Nivel medio

| | | | | | | | |
|----------------------|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| Nota final: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Puntuaciones: | 0-4 | 5-9 | 10-14 | 15-18 | 19-23 | 24-27 | 28-40 |

Áreas del programa y del examen difíciles para los alumnos

Los alumnos mostraron una ligera preferencia por las preguntas estructuradas, en vez de las preguntas de desarrollo, aunque no se observa una diferencia relevante en cuanto a la puntuación media entre los dos estilos de pregunta. Como en sesiones anteriores, los alumnos de un centro determinado optaron por preguntas de los mismos temas, lo cual sugiere que éstas fueron las opciones de estudio seleccionadas, pero sólo ocasionalmente algunos alumnos se atrevieron con el trabajo de mapas. Por primera vez se observó una relación entre la popularidad de las preguntas y el desempeño en las mismas, lo cual sugiere que se escogen las preguntas de forma más cuidadosa. Las preguntas relativas a los medios áridos, ecosistemas, la región y las actividades productivas continúan siendo poco contestadas, mientras que los riesgos litosféricos y la globalización son de gran atractivo para un gran número de alumnos.

Ningún alumno contestó ambos apartados (a) y (b) de la misma pregunta y sólo uno del NS no consiguió completar las cuatro preguntas en el tiempo establecido. Sin embargo, el uso del tiempo en el NS continúa siendo un problema y algunos exámenes empezaron con respuestas largas descriptivas y acabaron con un listado de puntos realizado de forma apresurada. Una revisión de los exámenes en cuestión sugiere, sin embargo, que, más que los requerimientos de la preguntas, se trata de un mal uso del tiempo disponible. Además se observa un empeoramiento gradual de la caligrafía hacia el final del examen hasta el extremo que líneas completas del texto fueron incomprensibles o sin sentido. Los alumnos del NM tuvieron menos problemas con el tiempo asignado y todos ellos completaron dos preguntas.

Muy pocos alumnos supieron elaborar trabajos coherentes y bien estructurados. Muchos ensayos consistieron en largos párrafos de descripciones sin puntuación a los que les faltaba una introducción y una conclusión, lo cual, por otro lado, hubiera proporcionado un esquema lógico para el ensayo y hubiera permitido al examinador seguir la interpretación.

Las preguntas que contenían evaluaciones constituyeron un reto para muchos alumnos que parecían

contentarse con estar de acuerdo con los enunciados, no reparando en puntos de vista alternativos u opuestos. Muchos no consiguieron contestar la pregunta y parecían no ser conscientes de la necesidad de definir los términos, lo cual disminuyó la calidad de las respuestas.

Niveles de conocimiento, comprensión y competencia demostrados

Los estudios de caso fueron variados, se escogieron bien y se apoyaron en hechos o datos. La evidencia empírica continúa mejorando. Mientras algunos se basaron en conocimiento extraído de su estudio de caso, que se supo usar en la pregunta, otros presentaron ejemplos ambivalentes y confiaron en su suerte. Aunque no se solicitaba en la pregunta, se elaboraron mapas esquemáticos excelentes en algunas respuestas. Los que usaron su área de residencia o el área estudiada en el trabajo de campo como ejemplo elaboraron, en general, respuestas más detalladas y pertinentes. Se observa una mejora general en la calidad del trabajo sobre mapas topográficos en las respuestas del NM.

Fortalezas y debilidades de los alumnos en la respuesta de preguntas concretas

Pregunta 1 - Cuencas hidrográficas y su gestión.

(a) Fue una pregunta relativamente poco contestada, pero aquéllos que optaron por ella, lo hicieron de forma satisfactoria y elaboraron respuestas sorprendentemente buenas, con frecuencia sobre la Montañas Snowy o los esquemas del Misisipí. Los alumnos habían revisado estudios de caso de forma adecuada y supieron evaluar el éxito de éstos apoyándose en evidencia empírica, aunque algunas respuestas se centraron en inundaciones y no revisaron otras estrategias. No fue popular en el NM y los alumnos, en general, se centraron en estrategias de control de inundaciones e ignoraron aspectos del esquema que pudieran tener objetivos múltiples, como usos domésticos, de ocio, agrícolas e industriales del agua.

(b) Una minoría de alumnos escogió esta pregunta y el rango de puntuación fue amplio.

(i) Sólo unos pocos mostraron algún tipo de consideración respecto a los procesos relacionados con la agradación y su relación con las características del cauce y los cambios en la carga y descarga. Muchos demostraron un conocimiento básico de los meandros, pero no una comprensión completa de la evolución de las llanuras expuestas a inundaciones. Los diagramas de los meandros estacionarios y las lagunas *oxbow* fueron frecuentes, pero raramente se explicaron de forma satisfactoria. En esta pregunta, se observó un conocimiento limitado de los términos hidrológicos. Así se usó “afluente” para describir una corriente trenzada y “curva” por meandro. En muchas respuestas tanto del NS como del NM, se hizo referencia a material irrelevante para esta pregunta.

(ii) Se centraron en las influencias negativas de las actividades humanas en las inundaciones fluviales y muy pocos comentaron las técnicas de mitigación. La mayoría de las respuestas del NM se centraron en los efectos negativos de la construcción de diques y el refuerzo de canales e ignoraron prácticamente los efectos de los cambios en el uso del suelo.

Pregunta 2 - Las costas y su gestión.

(a) Esta pregunta, que fue poco contestada, no se supo desarrollar de forma correcta por la mayoría. Éstos no supieron ver el alcance real de la pregunta y limitaron sus respuestas a una serie de descripciones sobre diferentes formas de acción de las olas. Muy pocos demostraron los conocimientos suficientes para ir más allá de esta explicación y, de esta manera, mostrar que las formas de relieve costero pueden ser resultado de otros factores como la geología, los cambios en el nivel de base, la acción del viento que provoca la formación de dunas, los procesos tectónicos o las actividades humanas. En las respuestas mejores del NM, se hizo referencia a la interacción de una serie de factores.

(b) (i) Las formas descritas más comunes fueron el arco marino y la barra de arena. Algunos diagramas fueron excelentes, pero en otros no figuraba la orientación y era imposible distinguir una vista de un plano de un perfil. La secuencia de eventos desde la cueva hasta el arco, con frecuencia, fue de naturaleza muy descriptiva, sin hacer referencia a las diferencias en la resistencia de las caras de los acantilados ni a la importancia de la refracción de las olas cerca de los promontorios.

(ii) La mayoría de los alumnos mostró una buena comprensión de los cambios posglaciales en el nivel del mar, a pesar de que, en algunos casos, los términos eustático e isostático no se entendieron del todo bien.

(iii) Sólo los alumnos que demostraron una buena comprensión de la pregunta anterior supieron comentar formas concretas asociadas con la inmersión y emersión.

(iv) En la mayoría de respuestas de ambos niveles, se vio un buen conocimiento de las estrategias blandas y se usaron ejemplos pertinentes, aunque, en las respuestas menos elaboradas, se limitaron sencillamente a describirlas, en vez de evaluar su eficacia.

Pregunta 3 - Los medios áridos y su gestión.

(a) Muy pocos alumnos contestaron esta pregunta y las respuestas fueron, en general, de mala calidad. Algunos pocos mencionaron el Nilo y el Oriente Medio (Israel/Jordania), pero la profundidad del conocimiento sobre el conflicto internacional fue limitado y los comentarios sobre conflictos nacionales inaceptables.

(b) (i) La mayoría de los alumnos supo ver que el agua y la temperatura eran los factores relevantes omitidos y supo relacionarlos con los procesos.

(ii) Las respuestas a este apartado fueron muy buenas, a pesar de que algunos alumnos tuvieron dificultades a la hora de separar la erosión de la meteorización. Las referencias a la “meteorización del viento” fueron frecuentes, pero inaceptables.

(iii) Las respuestas mejores procedieron de escuelas que usaron ejemplos de sus propias regiones. Las referencias a El Cairo, Lima o Las Vegas fueron detalladas y relevantes como áreas de alta concentración de población. En otros casos, las respuestas fueron de mala calidad y se centraron, con frecuencia, en áreas que, en realidad, estaban escasamente pobladas.

Pregunta 4 - Procesos y riesgos litosféricos.

(a) Ésta fue una pregunta muy popular que contestó la mayoría de los alumnos. Además, en el NS muchos alumnos se mostraron confiados y escribieron extensamente. Al principio de algunos ensayos, se perdió tiempo con descripciones sobre las causas tectónicas de los terremotos y volcanes. Muy pocos empezaron el ensayo con una interpretación del término “a largo plazo” y la mayoría extendió la pregunta, al incluir las consecuencias a corto plazo. Los estudios de caso se apoyaron en hechos y datos, y se revisaron de forma correcta, pero muy pocos alumnos supieron ir más allá de los sucesos inmediatos. Los que se acordaron de incluir las consecuencias positivas de la actividad volcánica a largo plazo obtuvieron mejores calificaciones. En las respuestas menos elaboradas del NM, se observa una tendencia a escribir sobre las diferencias entre las consecuencias de los terremotos a corto plazo para los pMde y los pmde, apoyándose, de forma clara, en una respuesta preparada previamente. Las consecuencias económicas y medioambientales, en general, se entendieron, pero no ocurrió lo mismo con las consecuencias sociales que se entendieron menos.

(b) (i) La mayoría de los alumnos obtuvo buenas calificaciones en esta pregunta tanto en el NS como en el NM.

(ii) Muchos escogieron las avalanchas y la soliflucción para ilustrar la importancia del cambio en las temperaturas, pero las explicaciones fueron, a menudo, simples y no fueron más allá de la descripción del derretimiento de la nieve o de deslizamientos en general. Algunos realizaron comentarios sobre la condición de la humedad en vez de la temperatura. Se dieron sólo uno o dos diagramas excelentes en los que se mostraban los procesos

involucrados de forma satisfactoria. En el NM, los procesos involucrados en las acciones de las heladas y su papel en la deformación gradual del suelo se entendieron bien, pero las explicaciones de la soliflucción en términos de cambios estacionales de temperatura se entendieron de forma limitada.

(iii) La mayoría de los alumnos supo describir tres tipos de meteorización, pero su conocimiento fue pobre. Se obviaron las conexiones con los movimientos de masa.

(iv) Las respuestas en este apartado de la pregunta fueron, en general, limitadas, omitiéndose a veces la meteorización. Normalmente las acciones humanas se percibieron como destructivas, sin mencionar los intentos por controlar la meteorización o los procesos de movimientos de masa. De nuevo, en el NM, algunos alumnos interpretaron, de forma incorrecta, el movimiento de masas como una actividad sísmica.

Pregunta 5 - Ecosistemas y actividades humanas.

(a) Esta pregunta fue poco contestada tanto en el NS como en el NM y aquéllos que lo intentaron se centraron mayormente en la selva húmeda tropical. Muchos supieron describir cómo la selva había sido alterada por las actividades humanas, pero a un nivel más bien básico, con muy pocas referencias a las alteraciones en la estructura o en la función. Algunas respuestas que discutieron el valor de la agricultura se desviaron totalmente del argumento principal. Las respuestas mejores analizaron el trabajo de campo realizado en las reservas forestales y dieron ejemplos detallados de alteraciones que se relacionaron con la necesidad de un desarrollo sustentable.

(b) Hubo pocas respuestas a esta pregunta y, en general, el nivel fue bajo.

(i) Sólo unos pocos se centraron en la relación entre la PPN y la biomasa, aunque otros perdieron el tiempo dando explicaciones que no se solicitaban.

(ii) En casi todas las respuestas, se seleccionó el desierto, pero fueron pocos los que supieron explicar los valores bajos. El conocimiento científico fue extremadamente limitado.

(iii) Sólo unos pocos observaron tanto los impactos positivos como los negativos de la agricultura en un ecosistema forestal. Aquí los alumnos disponían de muchas posibilidades, pero fueron pocos los que contestaron bien. La rotación de cultivos y barbecho o la ganadería con fines turísticos se podrían haber escogido como ejemplos positivos, y la agricultura de plantación o la ganadería extensiva vacuna como negativos.

Pregunta 6 - Riesgos atmosféricos y cambio climático.

(a) Los pocos que respondieron esta pregunta elaboraron respuestas muy sólidas. Se demostró un buen conocimiento de las interacciones oceánicas-atmosféricas asociadas con el Niño y se apoyó con diagramas claros de buena calidad. En las respuestas mejores, se consideró un amplio abanico de consecuencias, tanto positivas como negativas, a varias escalas. En muchos casos, el conocimiento detallado de las consecuencias socioeconómicas y medio ambientales de sucesos concretos fue impresionante.

(b) (i) El establecimiento de la fecha no presentó dificultades para la mayoría de los alumnos.

(ii) Los diagramas fueron pobres y en las anotaciones, a menudo, se citaron características como la velocidad del viento, imposibles de ver en la imagen de satélite.

(iii) La mayoría de los alumnos supo describir la relación negativa entre la presión y la velocidad del viento, pero pocos supieron explicarla.

(iv) Aquellos alumnos que habían llevado a cabo sus estudios de caso con esmero fueron recompensados, pero el desarrollo de muchas respuestas fue limitado y simple, particularmente a la luz de la cobertura amplia de los huracanes por parte de los medios. Unos pocos alumnos se centraron en las causas y en las consecuencias, más que en las respuestas.

Pregunta 7 - Problemáticas contemporáneas sobre regiones geográficas.

- (a) Ningún alumno contestó esta pregunta.
- (b) Sólo un alumno, con escasa fortuna, respondió esta pregunta.

Pregunta 8 - Asentamientos humanos.

- (a) Éste fue un ensayo relativamente poco popular y sólo unos pocos mostraron una buena comprensión de las dinámicas urbanas.
- (b) (i) Muchos supieron describir cada reubicación, aunque el proceso en sí mismo no se identificara. Conceptos tales como contraurbanización o gentrificación no fueron muy usados. Unos pocos no supieron ver que la reubicación era un proceso, sino que la observaron como un lugar.
- (ii) La generalización y las conjeturas fueron la norma y los esquemas, dibujados de forma descuidada, de ciudades híbridas fueron frecuentes. En el NM, se dieron unos cuantos mapas esquemáticos detallados de pautas de uso del suelo de ciudades concretas de países menos desarrollados económicamente (pmde), lo cual permitió que se obtuviera la puntuación máxima.
- (iii) Algunos vieron en esta pregunta la oportunidad de escribir todo lo que sabían sobre las emisiones de tráfico. Los informes sobre contaminación del aire fueron comunes y sólo una pequeña minoría estableció conexiones entre las redes de transporte y las pautas de uso del suelo resultantes. En el NM, en un número de respuestas, se estableció la relación de la expansión urbana con los cambios en el transporte, mayormente en los países más desarrollados económicamente (pMde), pero pocos se centraron de forma clara en las pautas de uso del suelo consiguientes que han emergido.

Pregunta 9 - Actividades productivas: aspectos de cambio.

- (a) Las respuestas a esta pregunta, que no fue muy contestada, fueron limitadas. Muy pocos intentaron definir industria agroalimentaria o la industrialización de la agricultura. En las respuestas mejores, se mostró una buena apreciación de los cambios recientes, pero los aspectos organizacionales de la agricultura comercial, en general, se descuidaron.
- (b) Ésta fue también poco popular y también se obtuvieron resultados pobres.
 - (i) Muchos alumnos describieron la gráfica de forma satisfactoria y reconocieron el aumento en la velocidad, pero no repararon en la sustitución de una forma de transporte por otra.
 - (ii) Se observaron dudas en torno al término “fricción de la distancia” y, aunque se comprendió someramente el desarrollo de las tecnologías de la información y comunicación, las conexiones espaciales se obviaron.
 - (iii) A menudo, las respuestas fueron generales y mostraron un conocimiento limitado de las causas del cambio a escala mundial en las industrias manufactureras. Se hizo referencia a la mano de obra barata, pero no se comentaron los mercados, las zonas de libre comercio, la globalización, la legislación o los exenciones fiscales.

Pregunta 10 - Globalización.

- (a) Esta pregunta también fue poco popular, pero los pocos que la contestaron desarrollaron bien la pregunta. Algunos alumnos demostraron un conocimiento exhaustivo de los bloques comerciales, acuerdos comerciales, flujos financieros, la influencia de las compañías transnacionales y de las tecnologías de la información y comunicación. En general, los alumnos mejor preparados seleccionaron esta pregunta.
- (b) En esta pregunta que fue la más popular se obtuvieron, como norma, buenas puntuaciones.
 - (i) La mayoría de los alumnos supo ver el incremento significativo en el número de turistas internacionales que llegan a cada región, pero algunos no hicieron comentario alguno

sobre el total global. Muy pocos vieron que la tasa de crecimiento decrece desde el año 2000. En las respuestas peores, no se hizo referencia alguna a los datos.

(ii) La mayoría de las respuestas se centró en la demanda turística creciente y en la mejora de la oferta como causas del incremento universal en el número de turistas. Sin embargo, muy pocos supieron identificar factores regionales concretos. Unos pocos alumnos repararon en la relevancia de los turistas de negocios en sus explicaciones.

(iii) Aquí se dieron algunas buenas respuestas apoyadas en hechos y datos y sólo algunos pocos se desviaron del tema al centrarse en las consecuencias sociales y medioambientales del turismo. Se debería hacer notar que los “costos” no son exclusivamente monetarios.

Pregunta 11 - Mapas topográficos.

Esta pregunta fue popular y obtuvo puntuaciones por encima de la media tanto en el NS como en el NM.

(a) Se cometieron muy pocos errores, a la hora de identificar los dos lugares que se muestran en la fotografía y en el mapa.

(b) La mayoría de los alumnos del NS dio las coordenadas de seis dígitos correctamente, lo cual no fue tan frecuente en el NM. No se dio puntuación a las coordenadas de cuatro dígitos.

(c) Las respuestas a esta pregunta fueron simples y algunos alumnos comentaron cómo usaron las curvas de nivel para determinar el gradiente. A menudo, se omitieron detalles concretos como el relieve, las características volcánicas o litorales. En las respuestas menos elaboradas, se citaron elementos no físicos como pueblos, el aeropuerto o carreteras. Muy pocos alumnos mencionaron las elevaciones o nombraron formas del terreno, lo cual hubiera sido esperable en este nivel de geografía.

(d) En general, las descripciones fueron breves y no hicieron referencia al mapa en su conjunto. En algunos casos, se ignoró la isla principal. Fue evidente que muchos alumnos no entendieron el concepto de red de transporte y se limitaron a describir rutas aisladas.

(e) Sólo unos pocos alumnos sacaron todo el partido a esta pregunta y las observaciones se ciñeron, a menudo, a las comunicaciones. Se ignoraron ampliamente rasgos como las playas o el paisaje volcánico, a pesar de que, a menudo, se citaron las plantaciones de cocos como una atracción turística de importancia. Las descripciones simples de las dos ubicaciones fueron frecuentes, pero muy pocos intentaron comparar, de forma clara, su potencial turístico. Las destrezas cartográficas limitadas se evidenciaron en esta pregunta; coordenadas, direcciones, distancias, así como el uso de la leyenda, eran necesarios para obtener una comprensión completa del paisaje y de su potencial turístico. Pocos supieron entender la importancia de las señales de marea alta y baja en términos de anchura de la playa o la relevancia de los arrecifes ubicados a poca distancia de la costa como atractivos turísticos. Se entendió muy bien la accesibilidad relativa de las dos ubicaciones.

Recomendaciones y guía de enseñanza para los futuros alumnos

Los siguientes puntos tienen la finalidad de ayudar a los maestros.

- Asegúrese de que los alumnos se familiarizan con los términos clave usados en las preguntas del examen, tales como “describa”, “discuta”, “explique”, “contraste” o “evalúe”.
- Incida en que los alumnos sean conscientes de la amplitud de interpretación de algunos términos. Por ejemplo, los impactos de un riesgo pueden tener costos/beneficios, ser positivos/ negativos, a corto plazo/a largo plazo, locales/globales o primarios/secundarios.
- Asegúrese de que los alumnos empiezan sus ensayos con una introducción que sitúa la escena y que acaba con una conclusión coherente que es resultado de la pregunta primera. Un enunciado

que resuma es de especial importancia en una respuesta en la que se ha incluido un elemento de evaluación o discusión.

- Insista en la necesidad de que los alumnos presenten ambos lados de un argumento, cuando una pregunta lo solicite, a la hora de presentar un punto de vista.
- Estimule a los alumnos a incorporar ejemplos en sus respuestas, incluso cuando no se requiera de forma expresa en el enunciado de una pregunta concreta.
- Permita que los alumnos practiquen la respuesta a preguntas, con tiempo controlado.
- Haga que los alumnos sean conscientes de que los examinadores disponen de un tiempo limitado para descifrar trabajos ilegibles.
- No fomente el uso de respuestas preparadas, ya que raramente éstas se pueden usar íntegramente.
- Aliente a los alumnos a que usen datos presentados en cuadros o representados en gráficas, para apoyar sus enunciados.
- Practique el dibujo de diagramas bien etiquetados que expliquen procesos relacionados con la formación de las características del paisaje en detalle.
- Estimule el uso de una terminología geográfica correcta.