

## GEOGRAFÍA

### Bandas de calificación de la asignatura

#### Nivel superior

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-11	12-24	25-34	35-46	47-57	58-69	70-100

#### Nivel medio

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-11	12-23	24-33	34-45	46-57	58-69	70-100

### Generalidades

En general, parece que los centros conocen bien lo que se requiere en el plan de estudios actual. En su conjunto, el desempeño de los alumnos en esta sesión fue ligeramente inferior al de noviembre de 2003. La calidad del trabajo presentado para la evaluación interna fue buena. Con relación a los dos componentes evaluados externamente, no se dieron diferencias notables en la calidad de las respuestas entre la pregunta estructurada y las preguntas que requerían un escrito extenso. En ambos casos, las respuestas mejores fueron impresionantes, demostrando un alto nivel de conocimientos, así como una comprensión responsable de problemáticas y asuntos contemporáneos.

### Recomendaciones

Se debería insistir en que los alumnos:

- a) usen ejemplos del mundo real ubicados nítidamente para ilustrar los argumentos que se den en las respuestas, incluso cuando no se pida de forma explícita en el enunciado de una pregunta concreta
- b) practiquen la redacción de respuestas, bajo presión de tiempo, tomando en cuenta las puntuaciones asignadas a cada parte de la pregunta como guía sobre la extensión y la profundidad de la respuesta esperada
- c) presten atención, de forma particular, a las diferencias entre los términos clave; por ejemplo, describir, explicar o evaluar
- d) usen y se familiaricen con la terminología geográfica adecuada
- e) estructuren las respuestas tipo ensayo de una manera lógica, que tome en cuenta el desarrollo secuencial y una síntesis
- f) practiquen el uso de gráficas y mapas nítidos y bien anotados.

## **Evaluación interna del nivel superior**

### **Bandas de calificación del componente**

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones</b>	0 – 3	4 – 7	8 – 11	12 – 15	16 – 19	20 – 23	24 – 30

### **Ambito que cubre el trabajo entregado y medida en que resulta apropiado**

Los profesores continúan prefiriendo las materias seguras, aunque se vieron algunos buenos ejemplos de temas interesantes, particularmente en geografía física. Los profesores necesitan pensar qué se puede hacer para que los temas de geografía humana sean menos previsibles y más dinámicos.

### **Desempeño de los alumnos en cada uno de los criterios**

Los alumnos presentan bien los temas, e integran teoría y contexto local. La calidad de las metodologías varía considerablemente, de tal manera que los alumnos, a menudo, no entienden la relevancia de las buenas técnicas de muestreo. El uso de técnicas estadísticas sigue siendo pobre y los alumnos casi nunca discuten, de forma acertada, la importancia de sus resultados. Los alumnos no consiguen las puntuaciones más altas en el apartado D, cuando se limitan a describir sus resultados, en vez de analizarlos críticamente. Las conclusiones fueron particularmente pobres en esta sesión, toda vez que se aconseja a los profesores que consideren seriamente lo que se requiere en este apartado (E).

### **Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos**

- Los profesores deberían proporcionar hipótesis centradas que sirvieran para encauzar las ideas de los alumnos
- Los alumnos deberían identificar las herramientas de análisis que desean usar antes de recoger los datos
- Identificar maneras a partir de las que un fragmento de trabajo de campo se puede convertir en “único”

### **Otros comentarios**

En estos momentos, los alumnos “malgastan” muchas palabras en resúmenes, que no son necesarios, así como en descripciones demasiado largas, especialmente en las Secciones B y D. El límite de palabras será una restricción en muchos centros en el futuro.

## **Evaluación interna del nivel medio**

### **Bandas de calificación del componente**

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones</b>	0 – 3	4 – 6	7 – 11	12 – 15	16 – 19	20 – 23	24 – 30

### **Ambito que cubre el trabajo entregado y medida en que resulta apropiado**

Se dio una variedad interesante de trabajos, desde ríos, costas y microclimas hasta estudios urbanos y migración rural-urbana en países menos desarrollados económicamente. Los estudios sobre ríos fueron, no obstante, bastante aburridos, siendo necesario que los profesores planteen ejercicios que motiven más a los alumnos.

### **Desempeño de los alumnos en cada uno de los criterios**

#### **Criterio A Hipótesis y preguntas**

En general, se realizó bien, pero algunas escuelas necesitan reducir el objetivo de sus proyectos de investigación, de tal manera que los alumnos establezcan hipótesis más centradas y usen datos más apropiados. Algunos alumnos abordaron el contexto local de una forma muy superficial. Se necesita, por ejemplo, que los alumnos presenten un mapa, a gran escala, de un río, digamos a 1:50.000 o 1:25.000, para ubicar el estudio de un río, o que presenten un mapa donde puedan marcar un río pequeño en un país o región.

#### **Criterio B Métodos de recogida de datos**

En algunas escuelas no se enseñaron las técnicas de muestreo. En algunos proyectos de investigación, faltaron buenos datos, lo cual repercutió, en algunos casos, en informes descriptivos. Aparte de estas deficiencias, con relación a este criterio, se realizó, en general, un trabajo muy bueno.

#### **Criterio C Presentación y procesamiento de datos**

Con relación a este criterio, la calidad del trabajo fue variada. El uso de computadoras para analizar resultados puede comportar algunos problemas no esperados, como que los ejes de las gráficas no sean los adecuados, que la escala sea demasiado pequeña, o que cueste leer las gráficas, lo cual puede ser un reflejo, más que de la falta de conocimientos geográficos, de falta de experiencia en el uso del paquete Excel. En algunos casos, a las gráficas, mapas y fotografías les faltan anotaciones, como títulos o leyendas. También se observa que, a veces, se usaron, de forma incorrecta, estadísticos, como por ejemplo la correlación persona-momento para bases de datos pequeñas no aleatorias. En general, sin embargo, el trabajo se considera aceptable en su conjunto.

#### **Criterio D Interpretación y análisis**

Con relación a este criterio, la calidad del trabajo fue muy pobre. No hubo referencias a los datos presentados, las referencias a las hipótesis fueron insuficientes y las referencias relativas a la relevancia amplia que los hallazgos de los alumnos pudieran tener con relación a las teorías y modelos geográficos también fueron insuficientes. Además las discusiones en torno a las anomalías fueron excepcionales y, en algunos casos, los datos presentados no se discutieron en absoluto.

## **Criterio E      Conclusión y evaluación**

En su conjunto, se observa un esfuerzo razonable, aunque pocos obtuvieron buenas notas. A menudo, sin embargo, se omitieron tanto las limitaciones del estudio como recomendaciones para ampliar el trabajo. Las conclusiones fueron, en general, demasiado breves. El límite de palabras reducido, no obstante, implicó que muchos alumnos, a estas alturas, ya estuvieran por encima de lo permitido, por lo que deben ser conscientes de este hecho en el futuro y reservar espacio suficiente para desarrollar conclusiones sólidas.

## **Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos**

Se recomienda a los profesores que se aseguren de que los temas de trabajo de campo y de las evaluaciones de proyectos tengan un objetivo claro y centrado, para el que se hallen datos disponibles fácilmente. Se debería dedicar más tiempo a explicar la relevancia de los métodos de muestreo, yendo más allá de elementos como el número adecuado de datos o la selección de métodos, e incluyendo aspectos como el momento del día, que resulta crítico en el estudio de microclimas o a la hora de entrevistar a compradores en un área urbana. De la misma manera, los profesores deberían estimular el uso de mapas anotados de gran escala del lugar donde se realiza el trabajo de campo, en vez de mapas a escalas reducidas, extraídos de Internet, que sólo pueden servir como una introducción útil a la ubicación general.

## **Otros comentarios**

Resulta necesario que las pruebas estadísticas y las gráficas se usen de forma adecuada. Los alumnos necesitan mayor orientación durante el curso sobre los beneficios y limitaciones del análisis y la presentación de datos en contextos específicos.

## **Nivel superior prueba 1**

### **Bandas de calificación del componente**

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 – 5	6 – 11	12 – 15	16 – 21	22 – 27	28 – 33	34 – 50

### **Generalidades**

Éste fue el segundo examen del nuevo plan de estudios para los alumnos de la sesión de noviembre, y resulta obvio que la enseñanza del curso y la preparación del examen está, en estos momentos, consolidada y asentada. En general, el desempeño de los alumnos fue similar al de sesiones previas, variando las calificaciones desde excelente hasta muy insuficiente. La media alcanzada fue ligeramente inferior a la de la última sesión, aunque no se observa gran diferencia en la distribución porcentual de las calificaciones.

Se mejoró sustancialmente el desempeño de los alumnos hispanoparlantes, de tal manera que el nivel alcanzado fue sólo ligeramente inferior al de sus compañeros anglófonos.

Las respuestas a los formularios G2 apuntaron que se creía que el examen era similar, o un poco más fácil, que el del año pasado y que el nivel de dificultad fue adecuado. En general, se sintió que éste fue satisfactorio en cuanto a cobertura del plan de estudios, claridad de los enunciados y presentación.

Algunos centros comentaron, de forma bastante acertada, que los diferentes componentes del tronco común estaban inconexos en las preguntas. Este hecho se debe considerar como aislado y, por tanto, no es probable que se repita en el futuro.

### **Niveles de conocimiento, comprensión y competencia demostrados**

Como siempre, los candidatos mejor preparados mostraron un nivel excelente de conocimiento y comprensión de los componentes del tronco común, sin que hubiera elementos que, en general, se puedan considerar problemáticos, aunque se debe llamar la atención sobre el mapa esquemático (Pregunta 1 c), véase página 7) y el concepto de gestión sustentable. Fue también reconfortante que no hubiera pregunta alguna que fuera, de forma notable, poco popular, lo cual denota que se cubrió el temario del tronco común por parte del profesorado.

Resulta desalentador, no obstante, que muchos alumnos todavía obtengan bajas calificaciones por no prestar atención suficiente a las indicaciones de los enunciados (por ejemplo, “describa”, “explique”, “discuta”).

### **Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas**

#### **Pregunta 1    Distribución de la población mundial 1750 – 2000**

- a)    *Calcule y describa los cambios en la proporción de la población total de las regiones menos desarrolladas económicamente (Asia, África y América Latina) para los años 1900, 1950 y 2000. [6 puntos]*
- b)    *Dé cuenta de los cambios en la fecundidad de una de las regiones más desarrolladas económicamente (Europa, Norte América u Oceanía) durante el período 1900 y 2000. [7 puntos]*
- c)    *Con la ayuda de un mapa esquemático debidamente anotado, explique de qué modo los factores físicos y económicos han afectado la distribución de la población en un país de su elección. [12 puntos]*

Por primera vez, la pregunta sobre población no fue la más contestada, aunque sigue siendo la que obtiene la calificación más alta.

La parte a) fue bastante sencilla, ya que requería una suma simple de los tres valores en cada etapa y una descripción breve de los cambios. Sin embargo, muchos alumnos se limitaron a proporcionar los valores concretos de cada región y no intentaron realizar los cálculos, perdiendo así varios puntos.

Se explicaron bien los cambios en la fecundidad de una región más desarrollada económicamente, aunque, debido a que no se leyó la pregunta detenidamente, o a que quizá se intentó usar una respuesta previamente preparada, algunos alumnos escribieron sobre un país menos desarrollado económicamente, e incluso sobre Singapur.

El mapa esquemático sobre la distribución de la población (parte c) se realizó de forma incompleta, con lo cual sólo un número reducido de alumnos obtuvo buenas calificaciones. En general, los mapas fueron de calidad deficiente: pequeños, descuidados, inadecuados, sin orientación ni ubicación y, en algunos casos, sin ninguna indicación sobre la distribución de la población. ¡Las anotaciones, además, fueron escasas! Los comentarios que se añadieron al mapa se aceptaron como

“anotaciones” y, por tanto, se puntuaron, pero este hecho **no** se volverá a repetir otra vez en el futuro.

**Pregunta 2 Proporción de personas desnutridas (mapa del hambre en el mundo)**

- a) *Describa la distribución de las zonas que cuentan con un porcentaje de población desnutrida por debajo del 5 % y también de las zonas donde este porcentaje es mayor del 35%. [5 puntos]*
- b) *Explique el concepto desnutrición y comente si difiere de conceptos como hambre o malnutrición. [5 puntos]*
- c) *Valiéndose de ejemplos, evalúe la importancia de factores internos y externos que repercuten sobre el nivel de producción de alimentos en países menos desarrollados económicamente (pmde). [15 puntos]*

Ésta fue la pregunta más contestada, aunque su nota media fue la más baja.

Dejando de lado algunas quejas entendibles sobre las tonalidades del sombreado del mapa, ninguno de los alumnos parece que tuviera problemas para contestar la parte a). La pauta dominante se reconoció fácilmente, pero en varias respuestas no se acertó en reconocer las anomalías de ambos grupos. También se perdió puntuación cuando sencillamente se proporcionaron listas de países.

Se fue flexible a la hora de puntuar la explicación de los términos desnutrición, hambre y malnutrición, aunque se esperaba que los alumnos entendieran que la malnutrición incluye a la obesidad.

En la parte c), más extensa, sobre la importancia de factores internos y externos que repercuten sobre el nivel de producción de alimentos, se dieron o muy buenas o muy malas respuestas, lo cual denota que la pregunta o bien se entendió, en cuyo caso los alumnos demostraron sus conocimientos y sus habilidades para aplicar dichos conocimientos a la pregunta, o bien estos elementos estuvieron ausentes. En este último caso, se consideraron muy pocos factores y, por tanto, no se pudieron realizar evaluaciones. Las respuestas mejores cubrieron un abanico de factores medioambientales, económicos y políticos, toda vez que proporcionaron ejemplos adecuados y bien explicados para estos factores.

**Pregunta 3 Volumen de pesca y gestión sustentable de recursos**

- a) *Explique brevemente de qué modo la gráfica sugiere que el recurso no se ha gestionado de forma sustentable. [5 puntos]*
- b) *Explique brevemente el significado del término desarrollo sustentable. [5 puntos]*
- c) *Describa los esfuerzos que se han llevado a cabo para gestionar de forma sustentable un recurso dado. Discuta en qué medida estos esfuerzos han tenido éxito. [15 puntos]*

Se entendió la gráfica fácilmente y se dieron algunas respuestas excelentes. En estas últimas, se mostraba que la ausencia de algún tipo de gestión había provocado un exceso de pesca y la desaparición de algunas especies. Las peores respuestas se enfocaron en la descripción de los cambios en las capturas, año tras año, no

consiguiendo identificar las pautas o relacionar estas pautas con una gestión no sustentable.

La mayoría de los alumnos supo explicar que el concepto de desarrollo sustentable implica un nivel de desarrollo que cubre necesidades presentes sin comprometer las necesidades de las generaciones futuras, pero no consiguió desarrollar el tema más allá al no incluir, por ejemplo, referencia alguna a la estabilidad ambiental o a la justicia social.

Como en la pregunta 2 c), las respuestas extensas que requerían de una discusión sobre la gestión sustentable de recursos concretos fueron o muy buenas o terriblemente malas, con pocas excepciones. En gran parte, ello se pudo haber debido a la elección de un recurso o al conocimiento de planes de gestión, que pudo ser a cualquier escala desde global a local. De nuevo, una mala lectura de la pregunta comportó que algunos alumnos escribieran sobre la pesca como recurso, tal y como se mostraba en la gráfica.

## **Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos**

### **La didáctica del curso**

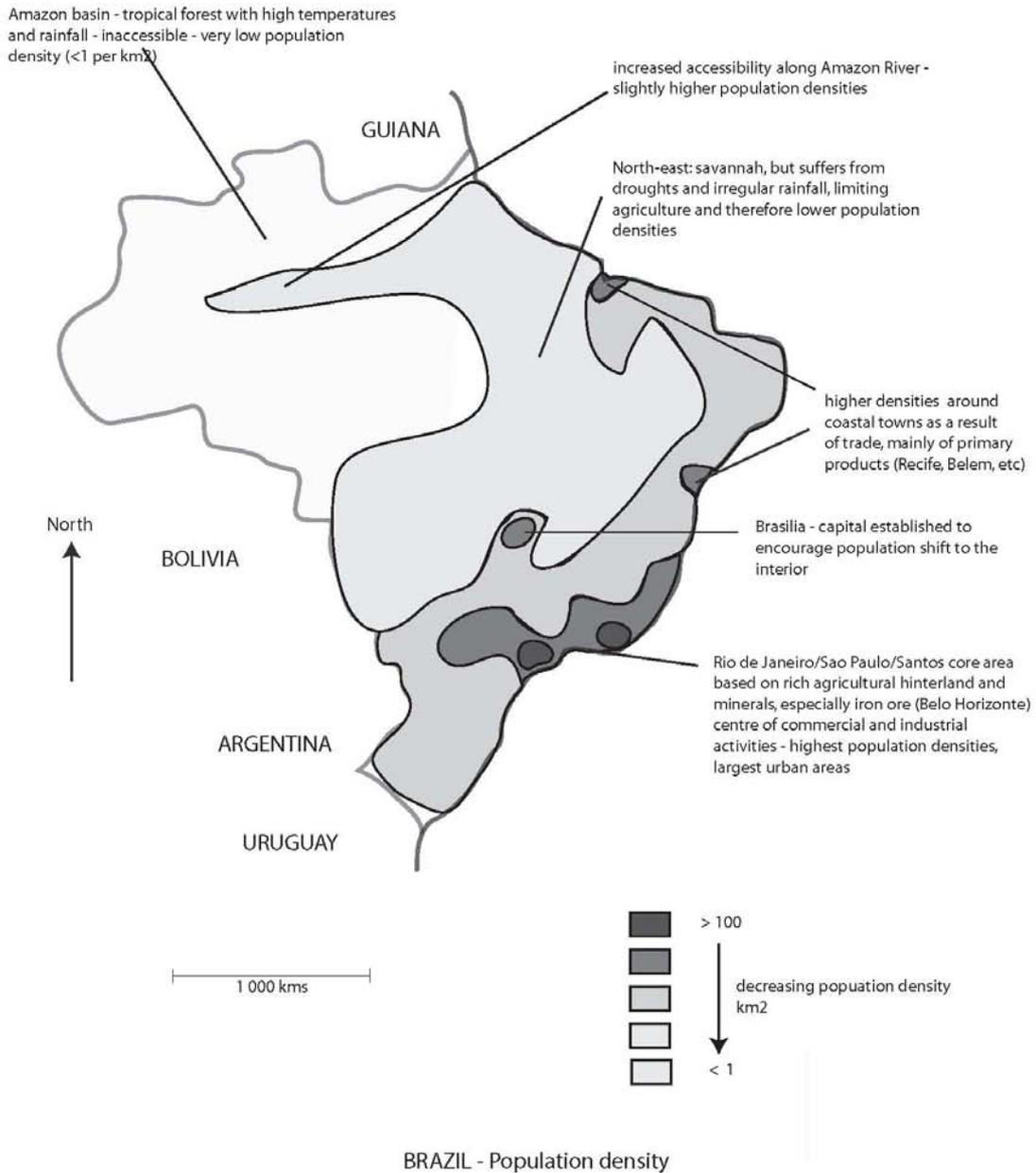
Algunos de los comentarios sobre la necesidad de dotar a los alumnos con un conocimiento más claro y preciso del mundo, realizados en el informe sobre el examen de mayo de 2004, se mantienen: el conocimiento geográfico en muchos casos es débil y parece que los alumnos, a menudo, sólo tienen un conocimiento superficial de las áreas o regiones de las que discuten. Las respuestas están plagadas de afirmaciones tales como “el África subsahariana tiene un clima cálido y seco”, o “sufre desertificación”, o “los países menos desarrollados económicamente cuentan con gobiernos corruptos” o “todas las granjas son de subsistencia”. Estos comentarios no sólo son inadecuados, sino que están sesgados e implican un nivel de ignorancia que es inaceptable en este nivel. Como se sugirió en ese informe, probablemente la mejor manera de abordar este problema sea estudiar tres o cuatro países en profundidad, incluyendo al menos uno menos desarrollado económicamente, otro más desarrollado y un tercero que sea un país de nueva industrialización. Ello dotaría a los alumnos con una variedad de estudios de caso, cuyo conocimiento podría proporcionarles hechos y datos suficientes para sustentar sus respuestas en un buen número de preguntas del examen.

### **Las técnicas de examen**

De nuevo, los comentarios del informe de mayo son relevantes: el cambio más importante probablemente sea la inclusión de una respuesta extensa, tipo ensayo, y que los alumnos necesiten práctica a la hora de abordar preguntas de este tipo. Se esperaría que se estructuren las respuestas, lo cual implica un cierto grado de planificación. Se debería aconsejar a los alumnos que piensen cómo clasificar la información que desean incluir, como, por ejemplo, la información demográfica, económica, social, medioambiental, política o de otro tipo. El factor tiempo podría ser un problema. Es conveniente resaltar que el tiempo dedicado a cada pregunta debería ser proporcional a la puntuación de la misma. El uso de gráficas y mapas anotados puede también ayudar a ahorrar tiempo. Resaltar o numerar las temáticas principales es aceptable, pero se debe avisar a los alumnos que los temas necesitan desarrollarse, y no sólo realizar listados. Se recomienda la práctica en cuanto a la interpretación de datos. Siempre habrá alguna gráfica, cuadro o mapa como material de apoyo para todas las preguntas y se espera de los alumnos que sepan clasificar esta información, identificar tendencias o patrones y detectar anomalías. Es también de esperar que, en general, la descripción de los datos incluya algún tipo de cuantificación.

Se necesita insistir en el hecho que los alumnos tengan claro el significado y lo estipulado en todos los términos clave usados en el examen.

El mapa anotado de la pregunta 1 c) resultó ser un reto para muchos alumnos que aparentemente no sabían lo que quería decir “anotación”; es decir, la inclusión de comentarios en el mismo mapa en los lugares correspondientes. Un ejemplo de mapa anotado se puede ver a continuación.



## Nivel superior prueba 2

### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 – 10	11 – 20	21 – 28	29 – 37	38 – 45	46 – 54	55 – 80

## Nivel medio prueba 2

### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones</b>	0 – 5	6 – 10	11 – 14	15 – 18	19 – 23	24 – 27	28 – 40

### Generalidades

Las respuestas de los profesores, recogida en los formularios G2, sugieren que esta prueba tuvo una demanda parecida a las pruebas previas. Sin embargo, este hecho no se puede resaltar, ya que el desempeño de los alumnos ha decaído ligeramente desde noviembre de 2003. Los trabajos excelentes, en los que los alumnos respondieron bien todas las preguntas, fueron escasos. Muy a menudo, Las malas interpretaciones, más que la falta de conocimientos de una pregunta, repercutieron en la disminución de la calidad. Los estudios de caso se revisaron bien y se presentaron en detalle, pero su aplicación no siempre fue relevante para el conjunto de preguntas. El conocimiento de técnicas, tales como la interpretación de datos, ilustración o la estructuración de ensayos, fue pobre. Este conocimiento pobre incidió en una disminución de las calificaciones en todos los niveles.

### Areas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

En línea con exámenes previos de este plan de estudios, muy pocos alumnos contestaron preguntas de los apartados A5 (Ecosistemas y actividades humanas), B7 (Problemáticas contemporáneas sobre regiones geográficas) y B9 (Actividades productivas: aspectos de cambio). Los apartados que tuvieron más respuestas fueron A1 (Las cuencas hidrográficas y su gestión), A4 (Procesos y riesgos litosféricos) y B8 (Asentamientos humanos). Sin embargo, no se observa relación significativa entre la popularidad de una pregunta y el desempeño de los alumnos.

La mayoría de los alumnos completó el número demandado de preguntas en el tiempo acordado, aunque algunos alumnos del nivel superior dedicaron demasiado tiempo a las dos primeras preguntas, en detrimento de las últimas. La mayoría de los alumnos de un mismo centro escogió preguntas de las mismas cuatro opciones. Los que intentaron contestar preguntas diferentes de las estudiadas en clase, en general, respondieron mal. Tanto para el nivel superior como para el medio, se observa una ligera preferencia por las preguntas estructuradas, más que por las de desarrollo, aunque no se dieron diferencias significativas en cuanto a la puntuación.

La calidad de los ensayos varía desde escritos bien estructurados y articulados hasta inconexos y sin ningún tipo de planificación previa. Tanto en el nivel superior como medio, las preguntas que requerían de técnicas analíticas y evaluación constituyeron un desafío importante para los alumnos. Sólo unos cuantos alumnos supieron elaborar respuestas detalladas, relacionadas con la pregunta y apoyadas con material de estudio relevante. Las preguntas estructuradas que requerían un buen manejo de datos se contestaron correctamente por aquéllos que habían recibido una formación

específica para identificar tendencias, pautas y anomalías, pero en muchas respuestas el enfoque fue impreciso y se prestó una atención insuficiente al peso de la puntuación de cada pregunta.

### **Niveles de conocimiento, comprensión y competencia demostrados**

El conocimiento y comprensión de los contenidos de la asignatura fueron, en general, sólidos, de tal manera que las respuestas mejores se pensaron de forma cuidadosa, lo cual permitió analizar la pregunta en profundidad, al explorar la problemática desde una variedad de perspectivas. Por ejemplo, se explicaron bien las variaciones fluviales en el tiempo y el espacio (pregunta 1 b), las consecuencias a corto y largo plazo (pregunta 3 a), así como sus impactos positivos y negativos (pregunta 4 a). El conocimiento de estudios de caso también ha mejorado sustancialmente y se ha sabido aplicar de forma correcta a la pregunta. Sin embargo, comentarios como “por ejemplo, África” o “las personas de los países menos desarrollados económicamente no usan métodos anticonceptivos”, u otras generalizaciones terminantes, fueron normales. Los ejemplos usados para varios fines, como Bangladesh, fueron, de forma frecuente, utilizados de más, mientras el conocimiento de ejemplos más relevantes fue limitado. Se observa una tendencia a asociar aspectos negativos con problemas sólo en los países menos desarrollados económicamente.

### **Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas**

#### **Pregunta A1 Las cuencas hidrográficas y su gestión**

##### **Pregunta de desarrollo**

*Haciendo referencia a un mínimo de dos cuencas hidrográficas, discuta en qué medida los planes de gestión comportan tanto ventajas como inconvenientes.*

*[20 puntos]*

Esta pregunta impopular obtuvo, no obstante, calificaciones relativamente altas. Los que la contestaron elaboraron discusiones coherentes y bien documentadas, generalmente sobre los planes del Mississippi y la Montaña Nevada (Snowy Mountain). En el nivel medio, los alumnos que perdieron puntuación generalmente se refirieron sólo a una cuenca hidrográfica, o se centraron a problemas o ventajas, pero no a ambos. En cuanto al enfoque, un error común consistió en proporcionar un ejemplo adecuado de cuenca hidrográfica, aunque sólo se consideraron los problemas y ventajas de forma general, sin mencionar áreas o lugares concretos en dicha cuenca.

##### **Pregunta estructurada**

Esta pregunta, muy popular, obtuvo resultados muy desalentadores.

i) *Evalúe la exactitud de la información que se muestra en el diagrama.* [6 puntos]

Las respuestas sobre la información del diagrama revelaron que sólo se tenía un nivel básico de los rasgos y procesos fluviales, de tal manera que pocos alumnos consiguieron ir más allá de estar de acuerdo con la evaluación. Con frecuencia, las relaciones entre velocidad, descarga y los procesos de erosión y deposición fueron confusas y fuera de lugar. Todo apunta a que unas cuantas escuelas todavía enseñan conceptos superados como juventud, madurez y vejez, que se deben abandonar en estos momentos. Muy pocos alumnos entendieron las implicaciones de una descarga en aumento y los cambios subsecuentes en el radio hidráulico en el curso inferior. Por último, ningún alumno mencionó que los cambios periódicos en la descarga podrían alterar los procesos descritos en cada etapa del diagrama.

ii) *Describa y explique detalladamente una forma de relieve fluvial típica situada en A y una en B.* [6 puntos]

Se identificaron las cascadas en A y los lagos oxbow en B como formas de relieve típicas. En estos casos faltaron detalles y las gráficas fueron toscas y de poca utilidad.

Se observaron varios errores en torno a la formación de las cascadas, la más común de las cuales fue que todas las cascadas se forman únicamente cuando los ríos discurren entre precipicios, sin dar mucha explicación sobre diferencias en los procesos de erosión. Las explicaciones sobre meandros se centraron, en general, en la ampliación de los mismos, sin referencia alguna a su formación en etapas tempranas.

iii) *Haciendo referencia a ejemplos, explique de qué modo la gestión de una cuenca hidrográfica en el punto A del diagrama puede repercutir sobre las personas que viven en B.* [8 puntos]

Muchas de las respuestas de los alumnos tuvieron un enfoque limitado y no proporcionaron ejemplos. Entre las estrategias más citadas, se mencionaron la construcción de presas y la eliminación de sedimentos en el curso inferior, pero muy pocos consideraron cuestiones hidráulicas con implicaciones políticas más amplias relativas a las cuencas hidráulicas compartidas.

Se prestó poca atención a la salinización causada por los planes de irrigación en el curso superior y en pocas respuestas se vieron los efectos positivos de una gestión no agresiva a partir de la reforestación de la cuenca superior. Algunas respuestas, de forma errónea, contemplaron la deforestación no prevista de las áreas de la cuenca superior como un tipo de gestión planificada de la cuenca.

## **Pregunta 2 Las costas y su gestión**

### **Pregunta de desarrollo**

*Valiéndose de ejemplos de costas muy diferentes, evalúe los distintos tipos de estrategias de gestión que se podrían usar.* [20 puntos]

Ésta fue una pregunta relativamente popular escogida por aquellos alumnos que habían revisado sus estudios de caso de forma cuidadosa. Se observaron respuestas de excelente calidad en las que se escogieron costas con características muy diferentes, pero se realizó una evaluación errónea. Sin embargo, muchos sólo usaron dos áreas de costa distintas con características similares en ubicaciones diferentes. La mayoría de los alumnos intentó realizar una evaluación que fue, a menudo, limitada.

### **Pregunta estructurada**

Ésta fue una pregunta muy popular y los alumnos, que siguieron las indicaciones y aplicaron su conocimiento a la información proporcionada en el mapa, obtuvieron buenos resultados.

i) *Con la ayuda del mapa de África Occidental, describa y explique los procesos naturales que operan en esta sección de costa y los rasgos costeros que resultan de éstos.* [6 puntos]

Unos pocos alumnos demostraron un buen conocimiento sobre la deriva litoral y sobre el desarrollo de lagunas, flechas litorales y cordones de bahía. Las respuestas más pobres se limitaron a repetir la información proporcionada por el mapa con relación a estos procesos. Se mencionó poco el delta, y hubo cierta confusión sobre la

identidad del cabo en cúspide. En su conjunto, no se utilizó toda la información del mapa y se perdió una ocasión para obtener puntuación.

- ii) *Explique de qué modo las actividades humanas podrían haber alterado los procesos naturales que operan en esta sección de costa.* [6 puntos]

Muchos supieron identificar aspectos de la interacción humana en el litoral, aunque el enunciado de la pregunta (“podrían haber”) dio pie a cierta especulación, permitida, por otro lado, en el esquema de calificación. En el nivel medio, pocas respuestas reconocieron los tres factores; es decir, la presa Akosombo, el muelle de Lomé y la extracción de arena.

- iii) *Valiéndose de ejemplos, evalúe los diversos métodos que pueden usarse para proteger las costas creadas por deposición de la erosión.* [8 puntos]

Muchos alumnos proporcionaron varias técnicas adecuadas de protección y supieron evaluarlas. El conocimiento de estudios de caso fue, en general, muy bueno, de tal manera que parece que muchos alumnos, en estos momentos, están muy bien preparados en cuanto a la evaluación de diferentes estrategias de gestión de costas.

En el nivel medio, unas pocas respuestas se refirieron a las costas en general, y además no se centraron exclusivamente en las costas creadas por deposición.

### **Pregunta A3 Los medios áridos y su gestión**

#### **Pregunta de desarrollo**

*Haciendo referencia a una zona de su elección, examine las causas y las consecuencias de la desertificación.* [20 puntos]

Esta pregunta, que fue relativamente muy poco popular, obtuvo resultados muy pobres. Se observa una tendencia, en las respuestas, a la generalización. En este sentido, no se profundiza en la comprensión de los procesos físicos implicados en la desertificación; en particular, en los implicados en las relaciones entre atmósfera, suelo y vegetación. En algunas respuestas, se confundió desertificación con degradación del suelo, y se puso a la selva tropical del Amazonas como estudio de caso. En algunos casos, el Sáhara, área completamente desértica, se usó y se confundió con el Sahel. Con frecuencia, las causas y las consecuencias también se confundieron y pocos hicieron mención a las consecuencias a largo plazo, por ejemplo, la migración.

- Pregunta estructurada i)** *Identifique, por su nombre o con una descripción, tres de las formas de relieve que aparecen en el esquema.* [3 puntos]

- ii) *Haciendo referencia al esquema, explique el papel del agua en la formación del paisaje.* [7 puntos]

- iii) *Con la ayuda de ejemplos de su elección, discuta los conflictos que surgen a consecuencia de la competencia creciente por los recursos hídricos en zonas áridas y semiáridas.* [10 puntos]

Ésta no fue una pregunta muy popular. Las respuestas a i) y ii) fueron mediocres, de tal suerte que muy pocos alumnos consiguieron una puntuación aceptable, debido a que no se supo usar la terminología adecuada o a que no se mostró una comprensión clara del papel vital que juega el agua en los paisajes áridos y semiáridos. En las repuestas a iii) se vieron ideas y material excelentes, pero estaban, a menudo, mal organizados.

#### **Pregunta A4 Procesos y riesgos litosféricos**

##### **Pregunta de desarrollo**

*Explique la variación en la distribución, características e impactos de los riesgos volcánicos.* [20 puntos]

Ésta fue una de las preguntas más populares de la prueba y las calificaciones variaron de forma sustancial. El desempeño fue similar en los niveles medio y superior. En las respuestas mejores, se demostró una comprensión de las relaciones entre los límites de placa, riesgos y características volcánicas y sus impactos. Sin embargo, las respuestas más pobres no dieron detalles sobre estas relaciones y describieron dos estudios de caso de erupciones volcánicas en un país menos desarrollado económicamente y en un país con más nivel de desarrollo.

##### **Pregunta estructurada**

- i) *Valiéndose de la fotografía, identifique tres factores que puedan haber causado este corrimiento de tierra y justifique su respuesta en cada caso.* [6 puntos]

Esta pregunta se contestó bien y muchos alumnos hicieron observaciones válidas que se sustentaron con argumentos razonables. Sin embargo, en el nivel medio, las causas del corrimiento de tierra fueron, con frecuencia, especulaciones que no estaban directamente relacionadas con la fotografía.

- ii) *Seleccione dos tipos de procesos de meteorización y explique de qué modo podrían contribuir a la inestabilidad de pendientes en general.* [6 puntos]

En muchos casos, no se entendieron, en su totalidad, las conexiones entre meteorización y movimientos de masa. La confusión se dio con relación al significado de términos clave como “meteorización”, “erosión” o “movimientos de masa”.

- iii) *Explique por qué ha aumentado la frecuencia mundial de movimientos de masa peligrosos en las últimas décadas.* [8 puntos]

Hubo algunas respuestas inteligentes que citaron el crecimiento de la población y la presión sobre la tierra como las razones del incremento de los movimientos de masa, con referencia a eventos recientes de movimiento de masas. En las respuestas más pobres, en general, se eludió el aspecto del “incremento” y se elaboró un catálogo de estudios de caso, algunos desfasados.

#### **Pregunta A5 Ecosistemas y actividades humanas**

##### **Pregunta de desarrollo**

*Explique de qué modo la actividad humana puede perturbar el equilibrio de un ecosistema y describa las estrategias que se pueden adoptar para asegurar una gestión adecuada.* [20 puntos]

En esta pregunta, que fue poco popular, se obtuvieron resultados varios. En su conjunto, faltaron conocimientos y abundaron las generalizaciones. Muy pocos alumnos citaron o discutieron sobre un ecosistema concreto. Aquéllos que se refirieron a los biomas, lo hicieron de forma general sin definir el área dentro del bioma afectado. En unos pocos casos, las respuestas se basaron en trabajo de campo, lo cual, por otro lado, fue un enfoque particularmente útil.

### Pregunta estructurada

Ésta fue moderadamente popular y también obtuvo resultados varios.

- i) *Defina los términos siguientes: sucesión vegetal, comunidad pionera y comunidad clímax. [3 puntos]*
- ii) *Haciendo referencia al diagrama, explique de qué modo las interrupciones naturales y humanas pueden afectar a las sucesiones vegetales. [7 puntos]*

La mayoría de los alumnos, en la parte i), supo definir los términos y, en la parte ii), entendió cómo las sucesiones pueden verse afectadas por interrupciones, pero pocos supieron diferenciar claramente entre subclímax y plagioclímax.

- iii) *Haciendo referencia a una sucesión vegetal que haya estudiado, explique los conceptos de invasión, competencia y dominancia. [10 puntos]*

Los alumnos que habían estudiado una sucesión vegetal concreta respondieron a esta pregunta de forma muy acertada. Se demostró, de nuevo, que el trabajo de campo es útil para los alumnos, en el sentido que pueden relacionar los conceptos de invasión, competición y dominancia con especies y ubicaciones particulares.

### Pregunta A6 Riesgos atmosféricos y cambio climático

#### Pregunta de desarrollo

*Examine las causas del agravamiento del efecto invernadero y juzgue las dificultades que comporta reducir sus impactos. [20 puntos]*

Esta pregunta fue relativamente popular y obtuvo una variedad amplia de calificaciones. Se dieron unas cuantas respuestas científicas y precisas, pero también muchas descripciones vagas y básicas de los mecanismos relativos al efecto invernadero y a sus procesos atmosféricos asociados. Muchos no distinguieron entre el efecto invernadero y el agravamiento del efecto como consecuencia de las actividades humanas, además de confundirse con la reducción de la capa de ozono, la lluvia ácida y los microclimas urbanos. La mayoría de los alumnos realizó comentarios acertados sobre las formas de control del calentamiento global, pero muy pocos consiguieron ir más allá, abordando las dificultades en superar diferencias y prioridades a escala internacional.

### Pregunta estructurada

Ésta fue una pregunta muy poco popular, con resultados desalentadores.

- i) *Describa y dé cuenta de las diferencias de temperatura entre los puntos A (DCN) y B (parque) en el diagrama. [6 puntos]*

Muchos alumnos no supieron explicar, de forma científica, las diferencias de temperatura dentro del área urbana, siendo las referencias a las características básicas de los microclimas, como la presión atmosférica, el viento o la humedad, raras.

- ii) *Explique de qué modo los siguientes cambios podrían producir variaciones en la intensidad de la isla de calor de esta ciudad:*
  - a) *un cambio en las condiciones climáticas de la ciudad*

- b) *una hora distinta*  
 c) *una estación distinta.* [6 puntos]

En muy pocas ocasiones se entendió el término “intensidad” y muchos alumnos describieron exclusivamente cambios en las temperaturas de ciudades y en las zonas rurales, separadamente. Por ejemplo, muy pocos comentaron que la intensidad de la isla de calor de una ciudad se incrementa en invierno, ya que las diferencias de temperatura entre las zonas rurales y las ciudades son incluso más marcadas. Muchos alumnos, por ejemplo, pensaban que durante la noche, o en invierno, la intensidad sería menor, al ser el clima más frío.

- iii) *Valiéndose de ejemplos, describa y explique de qué modo las actividades humanas, aparte de la urbanización, pueden modificar los microclimas de las zonas rurales.* [8 puntos]

Sólo un número reducido de alumnos supo contestar esta pregunta de forma correcta, e incluso muchos aprovecharon esta oportunidad para discutir el calentamiento global, ignorando el énfasis de la pregunta en los microclimas. Las respuestas típicas incluyeron afirmaciones erróneas, como que la deforestación del Amazonas provoca polvo y calentamiento global.

## Sección B

### Pregunta B7 Problemáticas contemporáneas sobre regiones geográficas

#### Pregunta de desarrollo

*Valiéndose de ejemplos concretos, examine los problemas que comporta definir una región. Evalúe la utilidad del concepto “región”.* [20 puntos]

Sólo hubo una respuesta, que pareció que no se hubiera preparado, pero que contuvo un buen nivel de argumentación.

#### Pregunta estructurada

- i) *Sugiera dos actividades económicas concretas que las conexiones representen.* [2 puntos]
- ii) *Explique por qué las regiones que se muestran en el mapa pueden ser o pueden no ser consideradas como regiones funcionales.* [3 puntos]
- iii) *Dibuje un mapa esquemático etiquetado, de tamaño adecuado, de una región que haya estudiado para localizarlo e identificar sus características principales.* [5 puntos]
- iv) *Examine hasta qué punto las problemáticas contemporáneas de carácter geográfico de la región de su elección son consecuencia de la geografía física.* [10 puntos]

Fue contestada por un estudiante del nivel medio y por otro del nivel superior. Ninguno de los dos entendió los conceptos que implicaba la pregunta.

### Pregunta B8 Asentamientos humanos

#### Pregunta de desarrollo

*Con la ayuda de ejemplos, examine los motivos por los que la reurbanización, y no la suburbanización, se ha convertido en un proceso común en algunas regiones del mundo.* [20 puntos]

La minoría de alumnos que escogió este ensayo elaboró unos pocos trabajos buenos, en general, con resultados mediocres. Únicamente las respuestas mejores consiguieron ubicar los procesos de suburbanización y urbanización en un contexto histórico. Muchos vieron en esta pregunta de desarrollo la oportunidad para discutir cambios en las áreas urbanas y planes de reorganización de los centros degradados de las ciudades. Se confundieron las palabras suburbanización y contraurbanización, de tal manera que las discusiones fluctuaron arbitrariamente de los centros de las ciudades a los suburbios y viceversa.

Ningún estudiante del nivel medio contestó esta pregunta.

### **Pregunta estructurada**

Esta pregunta fue la más popular del examen y obtuvo una variedad amplia de calificaciones.

- i) *Haciendo referencia a los dos mapas, describa el cambio en la distribución de las mayores ciudades del mundo entre 1900 y 2000.* [4 puntos]

Muchos alumnos repitieron la información proporcionada en el mapa, sin dar la perspectiva general que se necesitaba para los cuatro puntos. Un buen número no hizo comentarios sobre el cambio haciendo referencia a la latitud y muchas respuestas se limitaron a describir cambios en el tamaño de las ciudades. Fueron frecuentes frases inadecuadas, tal que “por encima del ecuador”

- ii) *Explique este cambio de distribución.* [6 puntos]

Tanto en el nivel medio como superior, en un número de respuestas, no se incluyó una perspectiva histórica de las fases de crecimiento urbano para los países desarrollados y en vías de desarrollo. Por el contrario, se explicaron los incrementos relativos en el tamaño y número de ciudades en el mundo menos desarrollado en términos exclusivamente de crecimiento natural de la población en años recientes a escala nacional. Sólo una minoría de alumnos comprendió que la creciente urbanización de los países menos desarrollados económicamente es resultado de un crecimiento natural relativamente acelerado de las poblaciones urbanas, comparado con las rurales, y de la migración rural-urbana. Incluso menos alumnos mencionaron la disminución lenta del crecimiento natural y la intensificación de la contraurbanización en los países más desarrollados económicamente.

- iii) *Haciendo referencia a un problema medioambiental, social o económico que haya surgido en una ciudad en rápido crecimiento, evalúe la eficacia de cualquier solución aplicada al mismo.* [10 puntos]

La mayoría de los alumnos de los niveles medio y superior seleccionó una ciudad que está experimentando un crecimiento rápido, aunque algunos intentaron adaptar, en esta pregunta, un ejemplo preparado de alguna ciudad que experimenta algún problema urbano. La selección de malos ejemplos, tales como la contaminación del aire de Londres, implicó, en sí mismo, que las respuestas fueran limitadas y que se perdiera puntuación. Se dieron ejemplos excelentes sobre las emisiones de la ciudad de México, pero algunos optaron por descripciones largas y aburridas sobre la vida en las “favelas” de São Paulo, Río de Janeiro o de cualquier otra ciudad sin especificar

de un país menos desarrollado económicamente. Estas últimas no convencieron debido a la falta de detalle y de lugares concretos dentro de la ciudad.

### **Pregunta B9 Actividades productivas: aspectos de cambio**

#### **Pregunta de desarrollo**

*El factor de la distancia ya no es relevante a la hora de determinar las pautas de uso del suelo agrícola tanto a escala local como a escala global. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?* [20 puntos]

Esta pregunta, que fue muy impopular, sólo la contestó un estudiante, que demostró algún conocimiento, pero el ensayo ni estaba bien estructurado ni se desarrolló bien.

#### **Pregunta estructurada**

Esta pregunta, que fue muy impopular, obtuvo puntuaciones por encima de la media.

- i) *Identifique tres características que muestren de qué modo la economía del país en 1970 es típica de un país menos desarrollado económicamente.* [3 puntos]
- ii) *Sugiera motivos por los que en un país como el que se observa en las gráficas se introdujeron las compañías manufactureras con tanto éxito.* [5 puntos]

En los apartados i) y ii) se hizo referencia, de forma adecuada, a la gráfica, pero, en general, los argumentos fueron muy generales y breves.

- iii) *Con la ayuda de ejemplos concretos, examine los motivos por los que las compañías manufactureras deciden trasladar su producción a otros países.* [12 puntos]

Se dio cierta confusión con relación a la palabra “trasladar”. En algunos casos, se discutió la expansión global, en vez del cambio global. A partir de su conocimiento sobre la globalización, muchos discutieron el movimiento de las corporaciones transnacionales de los países más desarrollados económicamente a otros con menos niveles de desarrollo, con buenos argumentos.

### **Pregunta B10 Globalización**

#### **Pregunta de desarrollo**

*El turismo de masas siempre comporta ventajas sociales y económicas a los habitantes de los países de destino. Evalúe esta afirmación.* [20 puntos]

Esta pregunta, moderadamente popular, fue bien contestada por algunos alumnos que supieron reconocer las características distintivas del turismo de masas (gran número de turistas, impacto notable y participación por parte de operadores turísticos extranjeros). Se puntuaron aquellas preguntas que observaron que se pueden dar beneficios y costos tanto en los países menos desarrollados económicamente como en aquéllos con más niveles de desarrollo. Las respuestas más sofisticadas, que fueron pocas, consideraron los beneficios y costos desde una perspectiva temporal. La discusión de los problemas medioambientales fue irrelevante, al menos que implicara algún aspecto socioeconómico.

### Pregunta estructurada

Sólo algunos pocos alumnos contestaron esta pregunta, con unos resultados, en general, desalentadores. Aunque los productos culturales estaban bien descritos en el enunciado de la pregunta, tanto en el nivel medio como en el superior, todo apunta a que algunos alumnos no entendieron el concepto.

i) *Con relación a la gráfica, explique por qué el valor total de las importancias culturales es mayor que la combinación de los valores totales de los “cuatro grandes” (EEUU, Reino Unido, Alemania y Francia) y los países menos desarrollados económicamente.* [2 puntos]

ii) *Describa las tendencias que se observan en la gráfica.* [3 puntos]

La mayoría no tuvo problemas para interpretar la gráfica, ni para explicar las tendencias del apartado ii).

iii) *Explique dichas tendencias.* [5 puntos]

Este apartado resultó ser un desafío y muchos confundieron las importaciones culturales con la producción de bienes culturales. Para el nivel medio, un número muy reducido supo explicar las tendencias de forma adecuada, mencionando exclusivamente el crecimiento de las transnacionales como la razón principal de las mismas.

iv) *Haciendo referencia a ejemplos, discuta los impactos positivos y negativos en los países menos desarrollados económicamente de los productos culturales importados.* [10 puntos]

Las respuestas, en general, fueron limitadas en esta sección y, de nuevo, algunos alumnos se confundieron con el término “cultural”. Algunos consideraron sólo los aspectos negativos de los productos culturales e insistieron en sus efectos perversos de orden moral. En algunas respuestas de alumnos del nivel medio, se abordaron únicamente los impactos positivos y negativos de las corporaciones transnacionales.

### Pregunta C11 Mapas topográficos

Esta pregunta fue popular, aunque sólo se obtuvieron resultados mediocres. Todo apunta a que las técnicas de elaboración de mapas se conocen poco y no se han practicado suficientemente.

a) *Calcule el área del extracto del mapa en kilómetros cuadrados.* [2 puntos]

Para la mayoría de los alumnos, el cálculo del área no presentó problemas, pero se esperaba que mostraran el procedimiento. La mayoría de los alumnos del nivel medio resolvió esta pregunta fácilmente, e incluso algunos muy buenos alumnos, al ver que el mapa no era cuadrado, ajustaron sus cálculos de acuerdo con este hecho.

b) *Indique la dirección en la que apuntaba la cámara cuando se tomó la fotografía e indique la hora aproximada en la que ésta fue tomada, justificando brevemente su respuesta.* [3 puntos]

Se dio una amplia variedad, que a veces adquirió tintes dramáticos, de respuestas a esta pregunta tanto en el nivel medio como superior. En general, se contestó que la dirección de la cámara era sudoeste, aunque también se otorgó alguna puntuación a respuestas tales como “hacia el suelo” o “en ángulo oblicuo”, si se explicaban.

Estimar la hora fue mucho más difícil. Para justificar la respuesta, se mencionó a un alto número de peatones, una gran cantidad de personas en la playa, pocas personas en tránsito al trabajo, así como otros errores preocupantes como la marea baja. Las únicas horas aceptables eran desde el mediodía hasta media tarde, y la justificación pasaba por la referencia a las sombras que se veían.

- c) *Describa las principales características del relieve de la zona y explique la influencia que éstas ejercen en las comunicaciones.* [7 puntos]

Las respuestas a esta pregunta, en general, fueron muy pobres tanto en el nivel medio como en el superior. Algunos alumnos, que no tuvieron claro el significado de relieve, incluyeron la vegetación y los rasgos hidrológicos en sus respuestas. La retícula de referencia, las distancias y la dirección se ignoraron y las respuestas fueron vagas. En el nivel medio, la mayoría fue incapaz de describir el relieve con algún tipo de detalle y, en consecuencia, los intentos por explicar su influencia en el transporte fueron limitados.

- d) *Usando únicamente el mapa y la fotografía, considere los posibles problemas de planificación urbana que una mayor expansión del núcleo urbano podría plantear.* [8 puntos]

Muchos alumnos del nivel superior reconocieron uno o dos factores que pudieran limitar la expansión de Tenby, pero también dieron argumentos excéntricos, que abarcaron desde los tsunamis o un clima frío, hasta el norte de la ciudad y el cinturón verde. En el nivel medio, se observó un cierto número de muy buenas respuestas que incluyeron una variedad amplia de problemas relevantes de planificación causados por las restricciones del sitio. Un gran número de alumnos pensó que los límites del Parque Nacional son una restricción, aunque Tenby se sitúa dentro del parque. Además, no es el caso ya que no hay razón alguna por la que Tenby no pudiera expandirse más allá de ese límite.

## **Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos**

Los profesores deberían asegurarse de que los alumnos:

- practiquen las preguntas y observen los límites de tiempo
- planifiquen los ensayos antes de contestar la pregunta
- aprendan los términos que ayudan a estructurar un texto y los usen, con especial énfasis en términos clave como "discutir", "evaluar", "variación" o "explicar"
- incorporen ejemplos en sus respuestas, incluso cuando no se pida de forma específica en el enunciado de una pregunta concreta
- aprendan estudios de caso recientes
- contesten sólo las preguntas relativas a los temas que se han dado en clase
- mejoren la calidad de su escritura
- tachen los guiones que usan para planificar los ensayos.