

## GEOGRAFÍA

### Bandas de calificación de la asignatura

#### Nivel Superior

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 13	14 - 27	28 - 40	41 - 52	53 - 63	64 - 74	75 - 100

#### Nivel Medio

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 13	14 - 28	29 - 39	40 - 51	52 - 63	64 - 75	76 - 100

### Evaluación interna del Nivel Superior y Nivel Medio

#### Bandas de calificación del componente

##### Nivel Superior

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 3	4 - 7	8 - 12	13 - 16	17 - 20	21 - 24	25 - 30

##### Nivel Medio

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 3	4 - 7	8 - 12	13 - 16	17 - 20	21 - 24	25 - 30

## Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Los alumnos presentaron algunos estudios de trabajo de campo muy elaborados y el nivel general del trabajo de campo ha sido excelente. Todas las investigaciones de mayor calidad contaban con un componente espacial claro.

Los temas más comunes fueron aquellos relacionados con Patrones de calidad ambiental y sustentabilidad (parte 1, tema 3 del tronco común); Agua dulce: cuestiones y conflictos (parte 2, opción A), Océanos y sus franjas costeras (parte 2, opción B); Ocio, deporte y turismo (parte 2, opción E) y Ambientes urbanos (parte 2, opción G). El trabajo de campo basado en otros temas del tronco común, o en la ampliación del Nivel Superior de la parte 3 (interacciones globales), no llegó con frecuencia al excelente nivel que alcanzó el trabajo relacionado con la parte 2. Tenga en cuenta que, con algunas excepciones, la pertinencia de mayoría de los estudios sobre la vegetación es limitada en el programa de estudios actual.

Algunos informes no tuvieron un contenido geográfico suficiente. Entre los ejemplos de trabajos de campo con contenidos no geográficos están la investigación no espacial de las diferencias de género relacionadas con temas como la elección de carrera profesional y los estudios que se apoyan demasiado en datos de carácter histórico en lugar de en datos geográficos (espaciales). Los informes que se basaban en temas como esos no obtuvieron una buena puntuación.

Aunque la mayor parte de los centros obtuvieron un volumen suficiente de datos primarios, unos pocos no lo hicieron. Entre los ejemplos de "trabajo de campo" que no cumplía los requisitos del IB (porque no podía considerarse como información de fuentes primarias) se incluyen el uso de datos procedentes de redes sociales como Facebook y los datos obtenidos en Internet o en páginas web. El trabajo de campo de Geografía requiere que los alumnos salgan y obtengan sus propios datos en el mundo real, no en el ciberespacio. Los informes que se consideró que no contenían información de fuentes primarias normalmente alcanzaron cero puntos en todos los criterios, excepto en el criterio D (análisis escrito) y en el criterio G (presentación), aunque los informes que no trataban sobre el trabajo de campo que incluían una pregunta de investigación o los métodos del trabajo de campo válidos han podido obtener algún punto en el criterio A y el criterio B.

Es evidente que algunos temas son más adecuados que otros, dependiendo de la ubicación del estudio del trabajo de campo y de la facilidad de acceso para los alumnos. El trabajo de campo debe ser planificado con cuidado. Los estudios piloto pueden ser útiles para garantizar que se pueden recoger suficientes datos primarios de buena calidad en el tiempo y las ubicaciones disponibles.

## Desempeño de los alumnos en cada criterio

La mayor parte de los alumnos siguieron el formato recomendado para la presentación del informe del trabajo de campo. Unos pocos alumnos no integraron los criterios C y D o superaron el límite de palabras.

### **Criterio A: Pregunta de investigación del trabajo de campo y contexto geográfico**

En muchos centros, los alumnos trabajaron en grupos para obtener datos primarios que resultaran adecuados. Aunque el programa de estudios no lo exija, la mayoría de los centros permiten ahora a los alumnos cierto grado de elección para decidir la pregunta de investigación del trabajo de campo o las hipótesis a investigar.

Los mejores proyectos incluyen vínculos muy concretos al programa de estudios y se centran en aspectos muy bien delimitados. En los mejores ejemplos, el conocimiento y la comprensión resaltan en las primeras páginas a medida que se despliega el marco teórico del estudio.

Los mejores trabajos incluían con frecuencia preguntas de investigación del trabajo de campo que estaban bien formuladas, resultaban apropiadas y contaban con hipótesis manejables. Las preguntas de investigación del trabajo de campo que eran imprecisas, tenían resultados obvios o simplemente se basaban en preguntas demasiado simples con frecuencia dieron como resultado informes con un pobre desarrollo. Entre ellas se incluyen las preguntas de investigación del trabajo de campo que preguntaban "¿en qué medida...?", que es muy poco probable que pueda responderse y respetar el límite de palabras.

Es importante encontrar un enfoque espacial para el trabajo de campo y planificar las obtención de los datos, para permitir que se puedan utilizar técnicas de representación de datos que puedan poner de manifiesto cualquier patrón espacial en los resultados del trabajo de campo. Los temas no espaciales raramente obtienen buenas calificaciones.

Los mapas que muestran elementos concretos y relevantes son fundamentales, aunque su calidad fuera muy diversa. En las imágenes de Internet a menudo no se incluyen mapas, aunque sí puedan utilizarse como apoyo de la información, como las áreas de estudio, los puntos de la muestra y otros hechos geográficos pertinentes (por ejemplo, la dirección del caudal de un río, los vientos dominantes, la dirección de la deriva litoral, el punto central de máximo valor del terreno en los estudios urbanos o las escalas). Deben respetarse convenciones como incluir la escala y la orientación.

Debe aportarse asimismo la fuente de todo el material no original (incluidos los mapas base). Téngase en cuenta que el requisito se aplica por igual a todas las fotos utilizadas por los alumnos para mostrar los datos. La fuente debe situarse lo más cerca posible de la foto, diagrama o mapa, y debe darse en la bibliografía un listado de todas las fuentes.

### **Criterio B: Métodos de investigación**

La obtención de datos en grupo mostró en muchos centros indicios de una buena cooperación. En la mayoría de los casos, se describieron los métodos, se justificaron de forma adecuada y probablemente produjeron una cantidad suficiente de datos de buena calidad para permitir un análisis e interpretación adecuados.

Como ya se ha indicado anteriormente, algunos centros no están recogiendo suficientes datos primarios, además de que algunos alumnos dependen demasiado de fuentes secundarias (como los valores del terreno aportados por agentes inmobiliarios, las fotografías históricas, los aspectos étnicos de los barrios o los materiales del censo).

Para el criterio B, los métodos deben justificarse y describirse, además de que deben permitir que se produzcan unos datos primarios con la calidad y cantidad suficientes que permitan investigar la pregunta de investigación del trabajo de campo. Siempre que se tomen mediciones empíricas, por ejemplo de la orientación del eje longitudinal de los guijarros de una playa, los alumnos deben indicar un propósito y justificación claros.

Los alumnos más flojos a menudo no proporcionaron ninguna justificación y tampoco lograron explicar los métodos de muestreo utilizados en la obtención de datos. Muchos informes mejorarían si los alumnos explicaran más detalladamente cómo se determinaron el tamaño y las ubicaciones de la muestra, incluido el método de selección empleado.

En los casos en los que se utilicen cuestionarios, la sección de métodos debe incorporar algún tipo de justificación de las preguntas que se han escogido, junto con una referencia clara al número de respuestas, al momento cuando se realizó el estudio y al lugar donde se llevó a cabo el estudio. Debe incluirse una copia del cuestionario en el apéndice.

El uso de fotografías anotadas que muestren los métodos puede resultar útil, pero no es aceptable un uso excesivo de las tablas (es de suponer que en un intento para sortear el límite del número de palabras).

### **Criterio C: Calidad y tratamiento de la información obtenida**

Se han visto una amplia gama de mapas, gráficos, diagramas, fotografías y otro tipo de ilustraciones.

Los mejores informes incluyeron unas técnicas de tratamiento y presentación de los datos verdaderamente excepcionales, como los mapas de mapas de isopletas y coropletas de los patrones y tendencias espaciales, que sobrepasaron claramente las exigencias de la banda de calificación superior en este criterio. Los peores alumnos siguen perdiendo puntos porque se olvidan de identificar los ejes, no incluyen la escala o la orientación en los mapas y utilizan mal el color, incluso cuando contribuiría a una mayor claridad.

Muchos informes utilizaron métodos estadísticos como la correlación de rango de Spearman o la prueba de chi cuadrado. Sin embargo, esas pruebas NO eran siempre las apropiadas o los cálculos no eran precisos. No deben utilizarse pruebas estadísticas cuando el tamaño de la muestra es insuficiente. Algunos alumnos no comprendían bien cómo comprobar la importancia estadística de sus hallazgos. Algunos alumnos no utilizaron estadísticas, incluso en aquellos casos en los que sus datos eran adecuados y podrían haber sido útiles para su análisis.

Son muchos los alumnos que elaboran mapas basados en sus hallazgos; esto es algo clave para el éxito en el trabajo de campo de la evaluación interna, ya que garantiza que el informe tendrá un claro enfoque espacial. Un número cada vez mayor de alumnos están colocando sus gráficos o datos directamente sobre los mapas de contexto, facilitando así mucho la visualización de cualquier patrón espacial que pueda existir.

Se dieron varios casos (normalmente en los alumnos más flojos) en los que se incluyeron varias páginas con gráficos muy similares. Presentaban una cantidad de trabajo importante, pero en términos de análisis su valor adicional fue escaso. Debe hacerse hincapié en la presentación de datos espaciales, no solo porque es mejor, sino también porque es más sucinto y ahorra tiempo y espacio a los alumnos.

Para este criterio, la elección de las escalas y el color continúan siendo dos áreas relativamente débiles. Para que se puedan comparar los gráficos, es fundamental que las escalas sean idénticas. En el caso de los mapas cuantitativos, como los mapas de coropletas, es importante que los colores elegidos ayuden al lector a distinguir cuál es el rango mayor y cómo se ordenan los rangos, utilizando, por ejemplo, varios tonos de un solo color ordenándolos del más claro (el menor) al más oscuro (el mayor).

#### **Criterio D: Análisis escrito**

Un pequeño número de alumnos no logró integrar los criterios C y D, ofreciendo en su lugar dos secciones totalmente separadas. Se debe informar a los alumnos sobre el requisito formal de la evaluación interna de que los criterios C y D tienen que estar combinados en una única sección coherente y unificada.

El análisis escrito ha variado de superficial (banda de calificación 3-4) a muy detallado (banda de calificación 9-10). Los mejores alumnos redactaron análisis perceptivos, incluyendo explicaciones válidas, y alcanzaron con rapidez los descriptores de las notas más altas. En sus citas de los gráficos y figuras hicieron una referencia con seguridad a los hallazgos. Se identificaron, vincularon y analizaron los patrones espaciales, las tendencias y las anomalías que se encontraron. Muchas de las mejores muestras utilizaron pruebas estadísticas de forma adecuada y determinaron el nivel de confianza de sus resultados. En los mejores informes se estableció una estrecha relación entre esos análisis y la pregunta de investigación del trabajo de campo y la teoría geográfica y el contexto establecidos.

Los peores alumnos recurrieron con frecuencia a enunciados simples y resúmenes de carácter descriptivo. En algunos casos, presentaron muchas páginas de datos sin procesar en tablas, pero sin hacer referencia al material. En los peores casos, ignoraron por completo los datos que habían obtenido.

Los informes que investigaron más de una hipótesis y luego presentaron un análisis separado de cada una de ellas obtuvieron con frecuencia peores resultados en estos criterios que aquellos informes que integraron la discusión de los resultados en una única sección donde se pudieran explorar fácilmente las conexiones entre las hipótesis.

#### **Criterio E: Conclusión**

La mayoría de los alumnos redactaron conclusiones que eran coherentes con su análisis. Sin embargo, algunas eran muy breves y, en algunos casos, los alumnos no lograron resumir los hallazgos de la investigación relacionada con el trabajo de campo. Los peores alumnos introdujeron en ocasiones material nuevo en sus conclusiones o presentaron información que habría sido preferible incluir en el análisis.

Las mejores conclusiones sí hicieron referencia a la pregunta de investigación del trabajo de campo original, estaban basadas en las pruebas y eran coherentes con los resultados y el análisis.

### **Criterio F: Evaluación**

La mayor parte de los alumnos fueron capaces de hacer una evaluación sensata de los métodos, con sugerencias válidas para mejorarlos. Sin embargo, este criterio está pensado para hacer que los alumnos piensen más allá de los problemas ocasionados por el clima, los profesores y los compañeros de clase, y para que evalúen el proceso del trabajo de campo en términos de cosas como el tamaño de la muestra, la elección del lugar y la calidad y cantidad de los datos o información obtenidos.

Debe tenerse en cuenta que si la evaluación se lleva a cabo únicamente mediante una tabla, TODAS las palabras utilizadas en la tabla contarán para el cómputo total de palabras.

Fueron muchos los alumnos que no tuvieron en cuenta cómo podría modificarse o mejorarse la pregunta de investigación del trabajo de campo original o la hipótesis. Se dieron más recomendaciones para la mejora del método que para ninguna extensión que mereciera la pena.

### **Criterio G: Requisitos formales**

Resulta decepcionante que muchos alumnos sigan sin lograr obtener la puntuación completa de acuerdo con este criterio. Sigue habiendo demasiados informes que no han sido comprobados y revisados. A los moderadores les gustaría ver que todos los alumnos obtuvieran los cuatro puntos disponibles de acuerdo con este criterio.

Aunque la mayoría de los alumnos tuvieron un buen desempeño en este criterio, algunos no lograron la totalidad de los puntos por falta de referencias y por no numerar e integrar el material ilustrativo de forma adecuada dentro del texto. El requisito formal de que el material ilustrativo se integre en el texto pretende señalar la necesidad de que los alumnos numeren (de forma consecutiva) todos los gráficos, mapas y fotos, y que hagan una referencia clara a esos gráficos en el cuerpo principal del informe, mencionando el número del objeto o el número de página.

Casi todos los informes respetaron el límite máximo de 2.500 palabras.

Se recuerda a los profesores que deben comprobar cuidadosamente el límite de palabras y que no deben dar puntos en este criterio si se supera el límite. Se les recuerda que no debe

fomentarse ningún intento deliberado de sortear el límite de palabras (incluido el uso excesivo de tablas).

Los alumnos deben procurar asegurarse de que el cómputo de palabras indicado en la portada o cubierta es correcto. A los moderadores les resulta útil que se proporcionen los cómputos de palabras al final de cada sección del informe. Se debe informar a los alumnos de que fiarse de los cómputos automáticos de palabras puede proporcionar unos totales superiores al "cómputo del IB" correcto, que excluye los títulos, etiquetas (aunque no anotaciones) de los diagramas, etc.

Algunos alumnos incluyeron material en el apéndice que era de importancia central para el informe y que debería haberse incorporado en el texto del informe. Se recuerda a los centros que NO se exige a los moderadores que lean los apéndices, lo que significa que todo diagrama o mapa que sea fundamental para el estudio debe ser incluido en el cuerpo del informe.

## Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

### A los alumnos se les debería instar a:

- Elegir una pregunta de investigación del trabajo de campo bien formulada y, si corresponde, un número estrictamente limitado de hipótesis.
- Vincular claramente la pregunta de investigación del trabajo de campo con el programa de estudios.
- Personalizar todos los mapas que descarguen para mostrar la ubicación, la elección del tema o los puntos de la muestra, siguiendo las convenciones geográficas estándar, como la inclusión de una escala y la flecha de orientación.
- Justificar (en detalle) todos los métodos utilizados y explicar los métodos de muestreo empleados.
- Evitar el uso de tablas demasiado grandes en los informes, especialmente en las secciones de métodos y evaluación.
- Incorporar una mayor variedad de técnicas adecuadas de representación gráfica y de elaboración de mapas en sus análisis.
- Limitar la aplicación de pruebas estadísticas como la correlación de rango de Spearman a situaciones en las que se haya obtenido un número de datos suficiente.



- Centrarse en el análisis de interpretar (no solo describir) los resultados y explicar sus hallazgos, centrándose en cualquier patrón espacial o tendencia que se identifique.
- Numerar y situar todas las ilustraciones adecuadamente dentro del texto, y hacer referencia a ellas a lo largo del análisis escrito.
- Prestar una atención especial a los criterios de evaluación y seguir la estructura recomendada para los informes del trabajo de campo.

**A los profesores se les debería instar a:**

- Introducir las destrezas geográficas enumeradas en la guía de la asignatura (páginas 15 a 18) durante el tiempo previo al trabajo de campo de la evaluación interna. Se debe presentar a los alumnos una gama más amplia de técnicas de representación gráfica y herramientas estadísticas sencillas. Las investigaciones relacionadas con el trabajo de campo son mejores cuando se emplean distintas técnicas.
- Ver los comentarios de los moderadores de ocasiones anteriores y tomar nota de la sección de evaluación interna del informe general de la asignatura publicado después de cada convocatoria de exámenes.
- Ayudar a los alumnos a comprender las diferencias entre términos como “aspectos étnicos”, “nacionalidad” y “cultura”, si son pertinentes para la pregunta de investigación del trabajo de campo. Esta es una oportunidad de enseñanza ideal. Debe proporcionarse a los alumnos las destrezas, conocimientos y oportunidades para explorar estos términos de manera efectiva y con sensibilidad.
- Ayudar a los alumnos a escoger una pregunta de investigación del trabajo de campo, y cualquier hipótesis que esté relacionada.
- Preparar a los alumnos para que sean capaces de elaborar unos mapas de presentación, en los que se incluyan unas anotaciones bien elegidas y específicas para la pregunta de investigación del trabajo de campo que elijan.
- Asegurarse de que se obtienen abundantes datos cuantitativos.
- Asegurarse de que el trabajo contenga un componente espacial claro, y que implique la obtención de datos que los alumnos puedan luego representar en un mapa o mapas.
- Asegurarse de que los alumnos están familiarizados con los criterios de evaluación.
- Añadir comentarios a todos los informes que expliquen por qué se han otorgado las puntuaciones en cuestión.

- Como preparación para el envío de la evaluación interna por medios electrónicos (la convocatoria en la que tendrá lugar aún está por confirmarse), debe prestarse cierta consideración a evitar el uso de diagramas desplegados en los futuros informes del trabajo de campo.

### **Comentarios finales**

El estándar general de trabajo que hemos visto en la moderación es bastante alentador. La mayoría de los alumnos están adquiriendo unos valiosos conocimientos y una sólida comprensión de la investigación básica relacionada con el trabajo de campo y sobre cómo llevar a cabo las investigaciones geográficas.

Debemos felicitar a todos los profesores implicados en la organización del trabajo de campo de la evaluación interna por ayudar a los alumnos a llevar a cabo el trabajo de campo y seguir desarrollando las habilidades de investigación, procesamiento e interpretación de los datos empíricos de sus alumnos.

El orden de las calificaciones de los alumnos después de la moderación se ajustó de manera casi idéntica al orden de las calificaciones concedidas por los profesores.

## Prueba 1 del Nivel Superior y Nivel Medio

### Bandas de calificación del componente

#### Nivel Superior

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 8	9 - 17	18 - 24	25 - 31	32 - 38	39 - 45	46 - 60

#### Nivel Medio

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 8	9 - 17	18 - 24	25 - 31	32 - 38	39 - 45	46 - 60

### Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Una minoría de los alumnos sigue proporcionando explicaciones para el término de instrucción “describir”. A algunos alumnos les ha resultado difícil aplicar sus conocimientos y comprensión a alguna de las preguntas de respuestas más largas. No parece que haya habido ninguna pregunta en el examen que generara las respuestas más flojas. Las razones de la estructura de la pirámide de población de Qatar no fueron bien entendidas por algunos alumnos y fueron muchos los que no reconocieron que la migración de los hombres fue la causa del aumento del grupo de hombres económicamente activos. En unos pocos casos, se vieron obvias lagunas de conocimientos, por ejemplo para nombrar los Objetivos de Desarrollo del Milenio, ser capaces de explicar el impacto de una política antinatalista o entender la escasez física de agua, y es importante que los profesores cubran todo el programa de estudios común. El análisis, y en algunos casos la evaluación, de los ensayos es también fundamental y esta es una destreza que estaba ausente en algunas respuestas de la sección B. En la sección B, parece que las preguntas 6 y 7 fueron las más populares, pero solo por un estrecho margen, y que la pregunta 5 fue un poco menos popular. Debe insistirse a los alumnos para que utilicen párrafos para organizar sus ensayos y para asegurarse de que responden a la pregunta formulada.

### Áreas del programa y del examen en las que los alumnos demostraron estar bien preparados

La gestión del tiempo parece haber mejorado en esta convocatoria, ya que la mayor parte de los alumnos tuvieron tiempo para escribir bastante en la respuesta extensa de la sección B. La mayoría de los alumnos parecieron estar familiarizados con los términos de instrucción y por ello respondieron adecuadamente. Quedó patente que muchos alumnos hicieron un borrador de esquema de su ensayo antes de ponerse a escribirlo. Muy pocos alumnos necesitaron páginas adicionales esta convocatoria y las que se adjuntaron al examen del alumno con frecuencia eran solo notas en borrador. Muchos alumnos utilizaron la política del hijo único de China como estudio de caso antinatalista en la pregunta 1c y hubo muchas buenas respuestas. Se pudo apreciar un conocimiento detallado de cómo la ayuda no

siempre ayuda a reducir las desigualdades. El efecto invernadero fue entendido bastante bien por la mayoría de los alumnos, pero fue una sorpresa que ver fueran pocos los que explicaran los flujos de energía mediante un diagrama anotado. La pregunta 4 fue en conjunto muy asequible para la mayor parte de los alumnos. La mayoría de los alumnos intentaron los ensayos con una confianza razonable y un número cada vez mayor de alumnos consiguió todos los puntos en sus ensayos de esta convocatoria.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

### Sección A

#### Pregunta 1

- (a) En conjunto, se vieron unas buenas respuestas en lo que se refiere al tamaño de los grupos de edad (dependientes y económicamente activos) y las desigualdades de género. Muchos alumnos se olvidaron de apoyar la descripción en datos del gráfico, lo que limitó la puntuación de algunas buenas respuestas a un máximo de 2 puntos. Unos pocos alumnos tuvieron dificultades para ofrecer una descripción de la pirámide y centraron demasiado su respuesta en la explicación, lo que fue en su propio perjuicio.
- (b) La mayoría de las buenas respuestas reconocieron que la estructura reflejaba la inmigración de los varones trabajadores. Otras respuestas que se basaron en la discriminación por género en Oriente Medio, en que las tasas de natalidad habían cambiado o en que las mujeres habían emigrado tuvieron menos éxito.
- (c) La gran mayoría de los alumnos utilizó la política del hijo único de China, aunque hubo unos pocos casos que utilizaron otras como las de India o Singapur. La mayor parte de los alumnos fueron capaces de dar impactos socioeconómicos válidos y diferentes, aunque no tuvieron tanto éxito para desarrollarlos con una explicación y detalles. Las buenas respuestas hicieron referencia al impacto de la política del hijo único en las desigualdades de género; en el envejecimiento de la población; en cuestiones sociales, como el matrimonio y los "Pequeños emperadores" y los problemas en el futuro para la población activa; en la atracción de inversiones internas y en el cuidado de la familia 4-2-1. Algunos alumnos ignoraron los números que se ofrecían en el cuadernillo y respondieron en un solo párrafo, y resultó difícil distinguir los tres diferentes impactos. Hubo algunos alumnos que tuvieron dificultades para identificar tres impactos socioeconómicos y, en algunos casos, se desarrolló toda la pregunta en base a un impacto como las desigualdades de género o el envejecimiento de la población, lo que fue en su propio perjuicio.

#### Pregunta 2

- (a) (i) La mayoría de los alumnos interpretó correctamente el gráfico y eligieron la C.
- (ii) Muchas respuestas diferentes aquí; algunas eran metas secundarias, en lugar del ODM correcto: "Mejorar la salud materna". Algunas respuestas seleccionaron erróneamente la igualdad de sexos o la reducción de la mortalidad infantil vinculada

indirectamente con las mujeres embarazadas del gráfico C. Algunos se limitaron a citar la información del gráfico, lo que volvió a demostrar una falta de conocimiento de los ODM.

- (b) Estas respuestas mostraron si los alumnos sabían o no los ODM. Como los ODM sustentan todo el tronco común, fue toda una sorpresa que muchos alumnos no fueran capaces de identificar ninguno de ellos.
- (c) Aquí se dieron algunas buenas respuestas, con un excelente desarrollo o ejemplificación, como el de algunos gobiernos desechando las tasas escolares (p. ej., Kenia); las mejoras en el saneamiento efectuadas en algunos colegios, que han propiciado una mejora en la asistencia de las chicas, o la construcción de colegios en zonas rurales, que ha mejorado el acceso a ellas. No se concedieron puntos a respuestas vagas, del tipo de los padres creen que es importante". Algunos alumnos no fueron capaces de apreciar la importancia del "porcentaje" utilizado en la pregunta.
- (d) En conjunto, recibió buenas respuestas. Las mejores respuestas identificaron el tipo de ayuda al que se referían. Por ejemplo, la ayuda financiera, que conduce al problema del endeudamiento, o la ayuda alimentaria, que lleva a la dependencia o saturación de los mercados locales y que entorpece la producción agrícola local. En raras ocasiones un alumno escribió sobre el SIDA en oposición a la ayuda. A menudo se citó a la corrupción y la dependencia como razones, pero no se desarrollaron bien. No se concedieron puntos a afirmaciones como "la gente de los países pobres no tienen una buena educación y por eso no saben cómo utilizar la ayuda".

### Pregunta 3

- (a) Esta fue una pregunta muy sencilla en la que la mayor parte de los alumnos consiguieron todos los puntos. Sin embargo, la descripción tenía que ser específica y de naturaleza geográfica; no se concedió ningún punto por la mención de izquierda o derecha o de continentes enteros en la descripción. Muchos alumnos indicaron erróneamente que la mayor parte de la escasez física de agua se encuentra en el Ecuador, cuando no es así. Parece que algunas respuestas incluyeron una explicación que no requería el término de instrucción ("describir").
- (b) Esta fue probablemente la pregunta con la que tuvieron más dificultades la mayoría de los alumnos. La naturaleza de la pregunta permitía únicamente una respuesta limitada, por lo que si los alumnos no estaban familiarizados con lo que era la escasez física de agua, no acertaban a responder bien la pregunta. Sin embargo, se dieron unas respuestas muy claras que definieron los términos e identificaron el vínculo entre la población y la demanda, además de que muchas de ellas aportaron ejemplos de distintas ubicaciones en el mundo.
- (c) Muchas buenas respuestas utilizaron diagramas anotados para ilustrar los flujos de energía, aunque la mayoría respondió mediante un texto largo. Muchos alumnos están muy familiarizados con el efecto invernadero y pudieron explicar de forma adecuada los flujos de energía y los gases del proceso, a menudo consiguiendo

todos los puntos. Sigue habiendo un número sorprendente que lo confundió con la reducción de la capa de ozono o que solo pudo describir el aumento del efecto invernadero.

#### **Pregunta 4**

- (a) La mayoría de los alumnos pudieron identificar la relación, aunque en algunos casos no se incluyó un ejemplo o la identificación de una anomalía.
- (b) Esta fue bien respondida por un gran número de alumnos, aunque algunos ignoraron la palabra "medio ambiente" e incluyeron ventajas o beneficios económicos y sociales. La reducción de los vertederos y la conservación de las materias primas y la energía constituyeron las respuestas más comunes con un desarrollo o ejemplos satisfactorios.
- (c) Una respuesta muy asequible y bien respondida en la que la mayoría de los alumnos utilizaron la energía solar o eólica para responder a la pregunta. La mayoría mencionó el costo de la captación con una producción de baja potencia como desventajas válidas y aportaron una explicación o ejemplos pertinentes. También se vieron varios que eligieron la energía hidroeléctrica y que lo ilustraron con ejemplos, normalmente la represa de las Tres Gargantas.

#### **Sección B**

#### **Pregunta 5**

Muchas buenas respuestas dedicaron tiempo a presentar los aspectos del desarrollo que se ven favorecidos por la igualdad de sexos, como el INB per cápita, el descenso en el aumento de la población, las reformas políticas, etc. Se han visto algunas buenas respuestas que estaban bien equilibradas y centradas. Las mejores respuestas examinaron distintas cuestiones, como la eliminación de las desigualdades de género en la educación primaria y secundaria, el índice de mujeres que sabían leer y escribir comparado con los varones entre los adultos jóvenes, la participación de la mujer en los sectores de empleo no agrícolas y la proporción de escaños en los parlamentos nacionales, por nombrar solo unos ejemplos; todos ellos respaldados por ejemplos o estudios de caso geográficos concretos. También se analizaron estrategias alternativas, como el fomento del comercio, el desarrollo de las infraestructuras, la entrada en la era del consumo en masa y los avances en las ocupaciones terciarias y cuaternarias. En las mejores respuestas se utilizaron con buenos resultados los índices compuestos de desarrollo social y económico. Se vieron estudios de caso de Kerala, India; Arabia Saudita; Finlandia; Noruega y Japón, por nombrar unos pocos. Esta pregunta permitió que los alumnos muy buenos demostraran una comprensión y conocimientos precisos, específicos y bien detallados de las cuestiones sobre los géneros; los ejemplos y estudios de caso fueron escogidos bien y estaban bien desarrollados. Las mejores respuestas contenían un análisis amplio y bien equilibrado con una buena evaluación y aplicación. La lectura de esas respuestas fue un verdadero placer, que reflejaron un enfoque muy inteligente y bien elaborado. Algunos exámenes adoptaron un punto de vista contrario al del enunciado, aunque fueron pocos y con un éxito moderado. Las respuestas más flojas tendieron a ignorar la pregunta y centraron su respuesta en

una lista de ejemplos en los que no se daban prioridad a los derechos de las mujeres, sin ninguna explicación de cómo abordar la cuestión ayudaría al desarrollo.

### Pregunta 6

Un gran número de alumnos respondió esta pregunta. Hubo varias buenas respuestas que reconocieron el impacto del crecimiento rápido de la población y ofrecieron un enfoque equilibrado que abordó bien ambos elementos. Las mejores respuestas fueron capaces de ampliar el vínculo resaltando cómo el crecimiento de la población ha conducido a la degradación y una reducción en la biodiversidad. Se han dado algunas respuestas excelentes que reconocieron que la población era un factor, no solo por su tamaño sino también por el aumento de la prosperidad económica en muchos países y el deseo de dietas occidentales. Otros alumnos reconocieron que el crecimiento no era solo una cuestión del volumen de alimentos necesarios, sino también de espacio, y se refirieron al crecimiento urbano y su impacto en la biodiversidad. Muchos también resaltaron que el crecimiento produjo un aumento en el consumo de recursos, como el petróleo, y vincularon esto al cambio climático, con su impacto asociado sobre los suelos y la biodiversidad. Además, los alumnos señalaron que los procesos naturales podrían llevar a ambos elementos. A menudo el principal problema en las peores respuestas fue la falta de un material preciso de estudio de caso, apoyándose en ejemplos "en África" o "en la selva tropical". Algunos no lograron vincular las ideas de la degradación del suelo y la reducción de la biodiversidad con el rápido crecimiento de la población. Esos exámenes más flojos se caracterizaron por incluir generalizaciones excesivas y contenidos marginales y superficiales.

### Pregunta 7

Se vieron algunas respuestas muy buenas con alumnos que demostraron unos amplios conocimientos y comprensión de las principales cuestiones en torno al petróleo, como la geopolítica; el petróleo como materia prima para los plásticos, pinturas y fertilizantes; los problemas ambientales, y el petróleo como fuente principal de combustibles. Las mejores respuestas fueron inteligentes y estaban bien elaboradas y contenían unos conocimientos y comprensión precisos, específicos y bien detallados, con ejemplos y estudios de caso que estaban bien escogidos y desarrollados. Estos ensayos brindaron una interesante lectura, estaban bien centrados y equilibrados y cubrían distintos aspectos de la dependencia del petróleo. La mayor parte de los alumnos se concentraron en la naturaleza finita o no renovable de las reservas de petróleo, tanto como combustible como materia prima, y argumentaron que se necesita urgentemente el uso de recursos renovables para garantizar la disponibilidad de energía suficiente en el futuro y para mitigar los efectos adversos de la dependencia del petróleo, especialmente sus impactos ambientales negativos, como la contaminación y el cambio climático global, además de las cuestiones geopolíticas. Varios alumnos hicieron referencia a la "energía retornada sobre la energía invertida", y conocían bien los datos de la producción y el consumo de petróleo.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza de futuros alumnos

- Sería beneficioso enseñar cómo abordar la descripción de los patrones utilizando las regiones y los puntos cardinales.
- Los alumnos deben preocuparse de leer cuidadosamente las preguntas de desarrollo, y tal vez subrayar las palabras clave con el fin de garantizar que se centran correctamente en todos los aspectos de la pregunta.
- Los alumnos deben estudiar todo el tronco común: en ocasiones se vieron obvias lagunas en el conocimiento de una sección concreta.
- Si la pregunta pide **dos** razones, anime al alumno a escribir **dos** párrafos separados.
- Debe recomendarse a los alumnos que den ejemplos que respalden sus ideas.
- Debe recordarse a los alumnos que utilicen datos y ejemplos del mundo real para respaldar la pregunta de respuesta extensa o de estilo ensayo.
- Se debe insistir para que los alumnos utilicen mapas esquemáticos y diagramas en sus respuestas cuando sea pertinente.
- Los alumnos deben aprender las definiciones de la guía.
- La caligrafía es un problema recurrente. Debe insistirse a los alumnos para que escriban claramente.
- Sigue habiendo trabajo sin hacer sobre los términos de instrucción: varios alumnos se centraron en explicar cuando se pedía una descripción, o dieron información general sobre una pregunta en lugar de dar información centrada en un aspecto.

## Prueba 2 del Nivel Superior y Nivel Medio

### Bandas de calificación del componente

#### Nivel Superior

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 7	8 - 15	16 - 22	23 - 29	30 - 35	36 - 42	43 - 60

#### Nivel Medio

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 6	7 - 12	13 - 15	16 - 20	21 - 24	25 - 29	30 - 40



## Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Las preguntas sobre geografía física con frecuencia plantearon dificultades, en comparación con las de geografía humana. La falta de conocimientos precisos sobre los procesos físicos también constituyó una dificultad. Los alumnos tienen ciertas dificultades para definir y comprender los términos geográficos, como "hidrograma", "hidrológico", "costa en avance" o "demográfico". La lectura de los mapas continúa siendo un punto débil importante, como lo sigue siendo la capacidad de describir la distribución de un patrón en un mapa o un diagrama. Muchos alumnos no leyeron cuidadosamente las preguntas y con frecuencia no lograron entender y responder a términos de instrucción como describir, explicar, comparar, contrastar, discutir y evaluar. Muchos alumnos no proporcionaron una conclusión o evaluación significativa en sus respuestas para conseguir todos los puntos en la parte (c) de las preguntas. Muchas respuestas eran meramente descriptivas, y "todo lo que sé" sobre el tema en concreto. La caligrafía era a menudo pobre y muchas respuestas eran difíciles de leer.

## Áreas del programa y del examen en las que los alumnos demostraron estar bien preparados

Hubo relativamente pocos problemas con las instrucciones y la mayoría de los alumnos fueron capaces de contestar el número requerido de preguntas. No parece que el tiempo fuera un problema importante para muchos. Los estudios de caso y los ejemplos con frecuencia estaban bien desarrollados, lo que revela un buen nivel de conocimientos y comprensión. Algunos alumnos ilustraron sus respuestas con mapas y diagramas claros. Las mejores respuestas estaban bien argumentadas y analizaban o evaluaban la pregunta, con un claro párrafo de resumen al final del ensayo.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

### Pregunta 1

- (a) Hubo pocos problemas con la interpretación de la imagen de satélite. Algunos alumnos no se atuvieron a la pregunta y describieron impactos de inundaciones que no estaban relacionados con el movimiento del tráfico.
- (b) Esta fue respondida muy bien, identificando la eutrofización y la salinización como los principales impactos de la agricultura o el riego, o se equivocaron por completo.
- (c) Hubo algunas respuestas muy buenas, que mostraron una clara comprensión del hidrograma y las respuestas asociadas. Se apreció un buen conocimiento de los factores que influyen en el hidrograma del río. Las mejores respuestas incluyeron un diagrama anotado de un hidrograma de río. Sin embargo, muchos alumnos escribieron sobre una inundación o que intentaron analizar el ciclo hidrológico, demostrando una falta de comprensión del término "hidrograma de un río".

**Pregunta 2**

- (a) Hubo pocos problemas con las dos definiciones, aunque el término "línea divisoria de aguas" tuvo menos éxito.
- (b) La pregunta no fue entendida bien y hubo cierto grado de confusión sobre el significado del término "caudal del curso de agua". Algunos alumnos tenían una idea razonablemente buena y pudieron relacionar el caudal con la explicación del rozamiento, el radio hidráulico y el perímetro mojado. Se abordó mejor el tamaño que la forma del cauce.
- (c) Por lo general, las respuestas a esta pregunta fueron muy flojas y muchos alumnos no entendieron la pregunta. El término "impactos hidrológicos" causó problemas importantes. La mayoría de los alumnos intentó hacer referencia al ciclo hidrológico o escribieron una respuesta que se centraba en los impactos económicos y sobre las personas, en lugar de los impactos hidrológicos.

**Pregunta 3**

- (a) La definición de deriva litoral fue bien entendida en general. Muchos alumnos fueron capaces de identificar un elemento que fuera resultado de la deriva litoral, como la barra o el tómbolo, pero a menudo no describieron el elemento y prefirieron explicar su formación.
- (b) Se pudo apreciar un sólido conocimiento de las formas de relieve asociadas con la actividad volcánica o tectónica, pero a menudo no se desarrolló la explicación de su formación.
- (c) Hubo algunas respuestas muy buenas sobre los arrecifes de coral y, por lo general, no hubo problemas de conjunto sobre la interpretación de la pregunta. Se prestó mucha atención a los impactos ecológicos. Muchas respuestas han tendido a ser bastante descriptivas o han tendido centrarse más bien en cuestiones globales, con una discusión limitada sobre el enunciado.

**Pregunta 4**

- (a) La mayoría de los alumnos identificaron correctamente la fotografía B. El término "costa en avance" no fue entendido por muchos alumnos, de ahí que las partes (ii) y (iii) recibieran pobres respuestas. La mayor parte de los alumnos no reconocieron la terraza marina o la línea del antiguo acantilado de la fotografía.
- (b) Hubo algunas respuestas muy buenas, pero muchos alumnos confundieron el este con el oeste. Muchos escribieron un montón sobre el cambio en las corrientes oceánicas, la temperatura y la industria pesquera, pero no sobre las condiciones climáticas. Un sencillo diagrama anotado para mostrar el funcionamiento y el impacto de El Niño hubiera proporcionado puntos.
- (c) Hubo algunas respuestas muy buenas, con estudios de caso adecuados y relativos a las consecuencias de la contaminación en los océanos. Las

respuestas más flojas fueron descriptivas en su mayor parte y no se centraron en las consecuencias de la contaminación.

### Pregunta 5

- (a) Las respuestas a esta pregunta fueron muy flojas. La interpretación de los mapas topográficos fue pobre a menudo y se hacía poca referencia específica al mapa. Aunque lo identificaron correctamente, muchos alumnos no describieron el valle glaciar. Se vio una falta de conocimiento y comprensión de las formas de relieve glaciares. Muchos alumnos pensaron que el circo glaciar era un pingo. Incluso si la identificación fue correcta, la descripción posterior no fue válida en muchos casos.
- (b) Muchos alumnos no hicieron referencia a la información procedente del mapa, como especificaba la pregunta. Hubo algunos buenos intentos de describir el relieve, la ladera, la ubicación en áreas remotas y la baja densidad de población, pero también se vieron algunas ideas rocambolescas sobre necesitar oxígeno para vivir.
- (c) Esta pregunta suscitó algunas respuestas de gran calidad con buenos estudios de caso bastante diferentes y bien desarrollados, como Níger y Alaska. A menudo se aportó una buena evaluación de la pregunta y una discusión de los beneficios para la gente de la zona. Algunos introdujeron la idea del control de las corporaciones transnacionales y los efectos ambientales que tenía que soportar la gente de la zona (p. ej., en Níger).

### Pregunta 6

- (a) Hubo pocas dificultades para definir el término "desertificación". La pregunta del mapa fue contestada bien en general, aunque los alumnos más flojos no hicieron referencia a lugares en el mapa o hicieron referencia a la latitud, la longitud o el trópico de Capricornio.
- (b) En general se ha respondido bien a esta pregunta, con un buen conocimiento y comprensión de las causas de las inundaciones repentinas en los desiertos.
- (c) Esta pregunta no causó problemas importantes, siempre y cuando los alumnos relacionaran la actividad humana con un ambiente extremo concreto. Hubo algunos buenos estudios de caso, como la pérdida de nieve o glaciares en Suiza y el cambio en el centro de atención económico. Hicieron mejor el permafrost o las zonas frías que los intentos bastante repetitivos de relacionar la pregunta con las áreas áridas. Las peores respuestas intentaron ver el cambio climático en conjunto y no se relacionaba con un ambiente extremo concreto.

### Pregunta 7

- (a) En general se ha respondido bien a esta pregunta. Los alumnos fueron capaces de utilizar la información procedente del mapa para describir la intensidad y dirección de las tormentas.

- (b) La formación y el desarrollo de los huracanes se entendió bien por lo general, y la mayoría de los alumnos consiguieron unos cuatro puntos, pero con frecuencia no lograron desarrollar de manera suficiente su respuesta para obtener todos los puntos. No fueron capaces de identificar dos factores distintos o no pudieron explicar cómo funcionan los factores y su interrelación. Algunos alumnos emplearon demasiado tiempo en la presión y los vientos, e ignoraron factores tan obvios como la temperatura del mar o la distancia del ecuador. El efecto Coriolis no se entendió con claridad.
- (c) El término "vulnerabilidad" con frecuencia no se entendió o no se hizo hincapié en él con claridad. Desgraciadamente, la mayoría de las respuestas se centraron únicamente en los factores socioeconómicos y no incluyeron los factores demográficos. Se ha dado una mala interpretación bastante generalizada del término "demográfico", que muchos pensaron que significaba situación geográfica. Se han visto algunos buenos estudios de caso bastante diferentes.

### Pregunta 8

- (a) Muchos alumnos fueron capaces de describir el impacto de un terremoto o una erupción volcánica, como la destrucción de viviendas, pero no continuaron para describir cómo esto afecta a la calidad de vida.
- (b) Esta era una pregunta sencilla. Sin embargo, muchos alumnos no distinguieron claramente entre los puntos B y C, o no interpretaron correctamente el diagrama para mostrar las diferencias entre las respuestas a corto y a largo plazo. Aquellos que distinguieron los puntos B y C dieron algunas respuestas con un desarrollo muy claro.
- (c) Los alumnos mejores tuvieron pocos problemas con esta pregunta y fueron capaces de discutir el enunciado de forma explícita con un buen conocimiento del diseño y las modificaciones de los edificios y otras formas de reducir la vulnerabilidad. Las respuestas más flojas mencionaron el diseño de los edificios, pero sin ningún detalle o desarrollo, y se centraron en formas generales de reducir la vulnerabilidad. Unos pocos no incluyeron nada sobre el diseño de los edificios.

### Pregunta 9

- (a) Los alumnos tuvieron una buena puntuación en ambas áreas, aunque algunos tuvieron dificultades para definir con precisión los términos "capacidad de carga del ambiente" y "capacidad de carga perceptiva".
- (b) Hubo muchas respuestas de carácter descriptivo a esta pregunta, con poco análisis geográfico de las diferencias en la oferta de instalaciones de ocio entre el distrito central de negocios y la franja rural-urbana. Muchos alumnos no analizaron por qué se dan esas diferencias, centrándose meramente en la "falta de espacio".

- (c) Ha habido algunas respuestas buenas a esta pregunta, con un uso efectivo de los estudio de caso, como las Olimpiadas de Londres, que mostró un conocimiento detallado del estudio de caso. Sin embargo, a menudo las respuestas eran descriptivas, con una discusión explícita limitada de la efectividad de las estrategias como medio de renovación urbana. La mayor parte de las respuestas solo vieron un lado del argumento, y de ahí que no pasaran de la banda D.

### Pregunta 10

- (a) Esta pregunta se abordó razonablemente bien. Los mejores alumnos consiguieron describir la distribución, haciendo referencia a latitudes, el meridiano cero y las áreas continentales. Los alumnos más flojos escribieron poco sobre la distribución geográfica, y a menudo describieron un contraste entre los países menos desarrollados económicamente o los países más desarrollados económicamente y las antiguas colonias del Reino Unido, que no era pertinente.
- (b) Esta pregunta se respondió razonablemente bien, con una discusión sobre una serie de factores sociales y culturales. Hubo también algunas respuestas flojas y demasiado generales que mostraron una limitada comprensión.
- (c) Este ensayo suscitó algunas respuestas muy buenas, con una visión equilibrada de la importancia de los factores físicos y humanos que hacía referencia a ejemplos concretos. Sin embargo, muchas respuestas eran meras descripciones de la importancia de los factores físicos, con poco que decir sobre los factores humanos. Una minoría sustancial no comprendió el término "factores físicos" y lo equipararon a la ubicación física.

### Pregunta 11

- (a) Esta pregunta fue contestada bastante bien, aunque fueron pocos los que consiguieron los cuatro puntos. Los peores alumnos se limitaron a enumerar los lugares.
- (b) Esta fue respondida bastante bien, con una comprensión de la importancia de los desplazamientos de turistas o migrantes, de los vínculos del transporte y de las campañas de prevención efectivas. A menudo se centraron en por qué una enfermedad no se propagaba dentro de un país concreto cuando llegaba la enfermedad. Las razones tendieron a ser repetitivas o se solaparon. No estaba presente el desarrollo de las razones. También se vio en muchas ocasiones la idea de que los pájaros, insectos, animales y alimentos transportaban la enfermedad, en lugar de centrarse en los desplazamientos de las personas. Algunos alumnos discutieron la propagación dentro de los países, en lugar de entre los países.
- (c) Esta pregunta suscitó algunas buenas respuestas con estudios de caso detallados, como Etiopía, y una comprensión de las causas de la deficiencia alimentaria y la idea de las interrelaciones entre los factores. Las mejores respuestas fueron capaces de relacionar la deficiencia con los factores físicos,

humanos, demográficos y políticos. Unos pocos mencionaron las causas y luego emplearon la mayor parte de la respuesta para discutir las soluciones (se otorgó algún punto por ello). Hubo un alarmante gran número que utilizó estudios de caso muy antiguos, como la hambruna de la patata de Irlanda.

### Pregunta 12

- (a) La interpretación del gráfico planteó pocos problemas y se vieron algunos buenos intentos de cuantificación.
- (b) Hubo algunas respuestas muy buenas a esta pregunta, pero también respuestas de carácter muy general con poca o ninguna referencia a los acuerdos comerciales y, a veces, no haciendo referencia a la producción de alimentos.
- (c) Esta fue una pregunta popular y produjo algunas buenas respuestas. Sin embargo, a menudo las respuestas describían mucho las causas de la enfermedad, en lugar de sus impactos geográficos y tampoco eran capaces de establecer contrastes explícitos. Muchos alumnos contestaron la pregunta escribiendo "todo lo que sé sobre cómo/por qué la enfermedad ocurrió/se propagó", sin indicación alguna de los impactos demográficos, sociales o económicos. Algunos fueron capaces de incluir cierta discusión sobre la prevención y el tratamiento. Los alumnos tuvieron problemas con el término de instrucción "contrastar", y aunque los mejores alumnos lo intentaron, muchos ignoraron el término de instrucción.

### Pregunta 13

- (a) Un número sustancial y preocupante de alumnos no pudo definir el término "urbanización", y con frecuencia lo equipararon con el crecimiento de las ciudades y la migración del campo a la ciudad. A menudo la descripción de los cambios en la distribución de las ciudades con al menos un millón de habitantes no fue bien respondida.
- (b) Muchos alumnos encontraron difícil esta pregunta y con frecuencia describieron la ubicación de las actividades económicas dentro de las zonas urbanas, en lugar de su cambio de ubicación, que les resultó difícil relacionar con razones geográficas. Las peores respuestas interpretaron que la pregunta era sobre los desplazamientos de personas, como la suburbanización, el crecimiento de las ciudades en general o utilizaron la misma razón, pero con actividades diferentes. Otros identificaron las razones de los cambios de ubicación sin identificar una actividad económica concreta. La proposición "dentro de las zonas urbanas" pareció ser el principal obstáculo.
- (c) Hubo algunas respuestas muy buenas acerca de la gestión sustentable de las zonas urbanas, con estudios de caso que incluyeron a Río de Janeiro, Curitiba y las Olimpiadas de Londres, lo que mostró una clara comprensión de la sustentabilidad en las ciudades, incluyendo diagramas y un examen explícito de los desafíos a los que se enfrentan muchas ciudades. Las peores respuestas fueron a menudo descriptivas. Con frecuencia apenas se intentó definir la

sustentabilidad y, como consecuencia, muchas respuestas degeneraron en interminables descripciones sobre el reciclaje y la reducción del tráfico en las ciudades.

#### Pregunta 14

- (a) Esta pregunta presentó pocos problemas, aunque las respuestas más flojas tendieron a nombrar el "Grupo 7", en lugar de un grupo concreto de personas. La mayoría de los alumnos fueron capaces de distinguir con éxito entre las categorías profesionales de las dos áreas, utilizando cierta cuantificación.
- (b) Ha habido algunas respuestas buenas a esta pregunta, en la que los alumnos discutieron la suburbanización y la gentrificación. Las peores respuestas analizaron los desplazamientos a o de las grandes ciudades, incluida la migración del campo a la ciudad, que no es pertinente para los desplazamientos dentro de las ciudades.
- (c) Esta fue una pregunta popular con algunas respuesta muy buenas y un uso efectivo de los estudios de caso. Muchos describieron los problemas de la pobreza en las ciudades de países de ingresos altos y de ingresos bajos, plantearon posibles soluciones y discutieron su efectividad. Las peores respuestas fueron a menudo meras descripciones generalistas de los problemas urbanos.

### Recomendaciones y orientación para la enseñanza de futuros alumnos

Los profesores deben animar a los alumnos a que hagan lo siguiente:

- Intentar definir los términos que se utilizan en la pregunta, algo que normalmente merece puntos (por ejemplo, "caudal", "vulnerabilidad").
- Practicar la descripción de las distribuciones. Si se pide una distribución o un patrón, deben utilizar los elementos o nombres que se ofrecen en el diagrama, y no intentar explicar cuando se les pide describir un patrón.
- Practicar el uso de mapas topográficos, para que puedan proporcionar la información procedente del mapa cuando así se les requiera.
- Estar preparados para preguntas que puede que no sean lo que esperaban, y hacer hincapié en que deben contestar la pregunta que se formula, no sencillamente escribir todo lo que saben sobre un tema.
- Dibujar mapas esquemáticos o diagramas en la respuesta: a menudo pueden recibir puntos.
- Estructurar cuidadosamente sus respuestas a las partes (c), e incluir una evaluación y una conclusión razonada. Muchos alumnos no definieron los

términos, lo que significa que las respuestas carecieron de claridad y estructura y que, a veces, no captaron la idea.

- Evitar el uso de respuestas aprendidas de antemano que no responden directamente la pregunta.

Los profesores deben:

- Aplicar el vocabulario y la terminología geográficos. Las definiciones de los términos se proporcionan en el programa de estudios; asegúrese de que son conocidas. Con frecuencia se pierden puntos valiosos por culpa de definiciones incorrectas.
- Continuar haciendo hincapié en la importancia de los términos de instrucción, especialmente la diferencia entre "describir" y "explicar", y la importancia de leer las preguntas de forma cuidadosa. Los alumnos deben entender lo que significa "examinar", "discutir el enunciado", "contrastar" y "evaluar". Es necesario practicarlo con un propósito claro.
- Asegurarse de que los alumnos conocen y comprenden totalmente las áreas de la geografía física que resultan difíciles.
- Seguir haciendo hincapié en la necesidad de utilizar ejemplos detallados y precisos en las respuestas. Los estudios de caso deben ser actuales y/o pertinentes.

### **Comentarios adicionales**

Se ha visto una tendencia entre algunos alumnos a considerar la parte (c) de una pregunta como una continuación de las partes (a) y (b), lo que no es normalmente así.

Son demasiados los alumnos (especialmente en el Nivel Medio) que intentaron hacer las dos preguntas en las opciones que seleccionaron. Algunos de ellos, aunque no todos, tacharon luego una de ellas. Todo ello hizo que se autopenalizaran debido a la presión del tiempo.

Unos pocos intentaron la parte (a) de todas las preguntas.



## Prueba 3 del Nivel Superior

### Bandas de calificación del componente

#### Nivel Superior

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 4	5 - 8	9 - 12	13 - 14	15 - 17	18 - 19	20 - 25

### Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles a los alumnos

Muchos alumnos tuvieron dificultades para demostrar una buena comprensión de los conceptos geográficos claves asociados de lugar y escala. Muy pocos abordaron correctamente retos espaciales como "país" e "identidad nacional" (pregunta 1b) o "todos" (pregunta 3b). La implicación activa por parte de los alumnos con los conceptos espaciales a los que se hace referencia en los títulos de los ensayos es muy probable que sea recompensada por los examinadores de Geografía, en línea con las instrucciones del esquema de calificación

La geografía importante del mundo real en 2014 no era perceptible en la mayoría de los exámenes. Muchos alumnos sabían mucho sobre curiosidades de los menús de Burger King, pero a la vez parecían saber poco sobre religión, las campañas yihadistas y ondas de choque culturales que han atravesado partes de África y Oriente Medio en los últimos años. Pocos hicieron mención al grupo Boko Haram en sus respuestas a la pregunta 1b, a pesar de que el secuestro de unas escolares nigerianas por parte de ese grupo terrorista ha acaparado titulares en todo el mundo en las semanas previas a los exámenes de mayo de 2014. Con un nombre que podría traducirse como "la educación occidental está prohibida", Boko Haram es un movimiento que esperamos que conozcan más alumnos del Nivel Superior del IB, dado que pretende ser una reacción al imperialismo cultural del mundo occidental.

Algunos alumnos tuvieron dificultades para centrar su atención en las interacciones globales contemporáneas cuando redactaban sus ensayos. Muchos se desviaron a un pasado distante y proporcionaron unos relatos históricos de las acciones de los misioneros europeos, que no se ajusta exactamente al espíritu actual del siglo XXI de la prueba. También hubo una aplicación descuidada de los estudios de caso (aunque el desastre de Chernobyl es un buen ejemplo de contaminación transfronteriza, constituye un pobre ejemplo de cómo afectan las interacciones globales al mundo).

Al igual que en convocatorias anteriores, los alumnos más flojos se vieron tentados con frecuencia a limitarse a estar de acuerdo con el enunciado de la discusión. Aparentemente, no eran conscientes del requisito que pide que se preste la misma importancia a los dos lados de una argumentación, como parte de una evaluación equilibrada.

### Áreas del programa y del examen en las que los alumnos demostraron estar bien preparados

En la pregunta 1a, el tema de la reducción de la fricción de la distancia (parte del efecto de "mundo más pequeño") fue muy popular, bien ensayado y, en general, ejecutado de manera competente.

A juzgar por este examen, la distinción entre homogeneidad cultural y mestizaje se entiende mucho mejor ahora que en 2011, cuando se celebró el primer examen del curso vigente. Los alumnos muestran también ahora una mayor familiaridad con el concepto de diáspora y valoran su importancia para la geografía humana contemporánea.

La síntesis ha venido llevándose a cabo cada vez mejor en varios exámenes consecutivos. En el examen más reciente, la mayor parte de los alumnos fueron capaces de responder de manera adecuada a la pregunta de mayor extensión, uniendo en su discurso varios temas de la guía de la asignatura.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

### Pregunta 1

- (a) La "fricción de la distancia" y la innovación en el transporte parecen ser un área bien entendida y bien comprendida del currículo. Incluso los peores alumnos fueron capaces de proporcionar una breve descripción de los diferentes modos de transporte y su mejora con el paso del tiempo (en términos de la reducción del tiempo necesario para desplazar a las personas o artículos entre distintos lugares). Muchos se habían aprendido el tema por adelantado en cierta profundidad, acompañado de detalles y datos de ubicación. Sin embargo, esto no fue siempre suficiente para lograr la banda de calificación más alta. También se esperaba cierta sofisticación conceptual, como unos vínculos claros y bien explicados con el concepto de la convergencia espacio-tiempo (o compresión espacio-tiempo). Como alternativa, se esperaban unos conocimientos geográficos mayores de cómo había disminuido, en contexto, la fricción de la distancia para ciertos flujos globales, como los movimientos de mercancías, vinculando así lugares concretos (como las plantaciones de flores situadas alrededor del lago Naivasha, Kenia, y los mercados de flores junto a Old Street, Londres, Inglaterra). Por el contrario, las respuestas de la banda C a menudo proporcionaron un gran grado de detalle de, digamos, las especificaciones técnicas de los motores de propulsión, para luego limitarse a afirmar que permiten a la "gente" "moverse por el mundo de forma más rápida".
- (b) Muchos alumnos desarrollaron una síntesis de los siguientes temas: la influencia de la empresa McDonald's, miembros nacionales de los bloques comerciales (especialmente la UE), la difusión del inglés a costa de las lenguas nativas, la erosión de las tradiciones nacionales como resultado del contacto de los pueblos indígenas con los turistas, el crecimiento de la homogeneización en las ciudades del mundo la prosperidad de las poblaciones de la diáspora y el resurgimiento del nacionalismo como reacción ante la globalización (algunos alumnos mostraron un buen conocimiento contemporáneo de los movimientos políticos en la UE). Dispuesta de tal forma que prestaba tanto apoyo como rechazo al enunciado, esto fue normalmente suficiente para la banda D. Sin embargo, la sofisticación con la que se manejaban normalmente estas ideas complejas dejó mucho que desear en torno a la

frontera entre las bandas C/D (véanse los comentarios a continuación sobre cómo podría mejorarse el desempeño en el futuro).

## Pregunta 2

- (a) Aunque fue grato comprobar que la mayoría de los alumnos que intentaron esta pregunta estaban familiarizados con la glocalización, su familiaridad con la inversión extranjera directa era menor. Algunos alumnos explicaron por qué invierten las corporaciones transnacionales en el crimen extranjero con el fin de reducir sus costos (implicando, tal vez, que dichos beneficios podrían ayudar en la expansión de una empresa en el futuro). Solo unos pocos pudieron demostrar una buena comprensión de cómo operan los flujos de la inversión extranjera directa más allá de "construir una fábrica". Las mejores respuestas analizaron la contratación de servicios externos, aunque una pequeñísima minoría sí que eran conscientes de la importancia geográfica de las fusiones y las empresas conjuntas (*joint ventures*). Aunque McDonald's siga siendo el estudio de caso favorito para los alumnos y profesores, la mayoría de los alumnos siguen ignorando totalmente que la presencia de la empresa en la India tiene la forma de una empresa conjunta. Esto explica por qué ha tenido tanto éxito glocalizando sus productos en la India, debido al experto conocimiento local de sus socios indios.
- (b) La instrucción "examinar la relación" (en oposición a "explicar la relación") exigió de los alumnos, idealmente, que resumieran qué suposiciones subyacentes llevarían a cabo, sobre todo en la introducción. Por lo general, los alumnos más flojos establecieron una correlación positiva sencilla desde el comienzo. Las respuestas mejores sugirieron que también tenían que analizarse las anomalías o los valores atípicos. En la parte más alta del grupo, una pequeña minoría de alumnos pensó que podría haber incluso una inversión de la relación que se suponía, por la que un país rico podía mantener cierto grado de aislamiento cultural, mientras que los países más pobres en ocasiones se convertían en objetivo global de la ayuda e intervención internacionales, como es el caso de Haití. Desgraciadamente, la mayoría de los alumnos no fueron más allá de afirmar que existía una sólida relación positiva. Hay que decir a favor de muchos que llevaron a cabo una síntesis cuando sugirieron que es probable que los países con un INB alto fueran la sede de muchas corporaciones transnacionales poderosas, que fueran capaces de ejercer un imperialismo cultural y que fueran muy atractivas para los migrantes económicos. Las buenas respuestas en ocasiones hicieron un uso efectivo del índice KOF o el índice Kearney y demostraron cómo ciertos países ricos como los EE. UU. o el Reino Unido obtienen un resultado alto en todas las categorías. Sin embargo, fue una pena que no se hiciera más uso de los ejemplos interesantes, como China, lo que muestra una alta participación de alguna forma, pero no de otras.

## Pregunta 3

- (a) En un cuestionario de examen anterior, se pidió a los alumnos que explicaran cómo se medían las interacciones globales. Por tanto, era apropiado pedir que se adoptara un enfoque diferente en esta última pregunta. A los alumnos se les pidió que centraran su atención en por qué pueden no tener éxito los intentos para cuantificar las interacciones globales. Se proporcionó una guía para que se orientaran con las

palabras "observar" y "medir", que ofrecían dos itinerarios para que los alumnos los exploraran. Las buenas respuestas consideraron cuidadosamente lo difícil que sería registrar ciertos tipos de flujos globales ilegales y legales. Algunos alumnos reconocieron que muchos de los datos podrían ser inexactos y difíciles de medir sin fallos. Unas pocas respuestas cuidadosas se centraron incluso en si era posible rastrear la transmisión de ideas, tendencias o creencias a medida que se difunden por el planeta. Desgraciadamente, demasiados alumnos reprodujeron una respuesta ya preparada a una clase de crítica ligeramente diferente y se centraron en la legitimidad de la investigación de ciertos tipos de interacción global. En esos casos, un tema bastante popular fue la participación de los países en las misiones de mantenimiento de la paz de la ONU. Sin duda alguna, la legitimidad de utilizar esto como un indicador indirecto del nivel de globalización de un país está por dilucidar. Sin embargo, no era apropiado hacerlo como parte de una respuesta a esta pregunta, dado que las misiones de mantenimiento de la paz *pueden* ser observadas y contadas.

- (b) Se vieron buenas respuestas que ofrecieron una serie sintética de transformaciones físicas y humanas, algunas negativas, pero otras positivas. Las mejores respuestas demostraron una buena técnica y equilibraron bien las cuatro esquinas de su respuesta (física: positiva; física: negativa; humana: positiva, y humana: negativa). Unos pocos se preguntaban si los cambios humanos podrían clasificarse de positivos o negativos, dado que la "belleza está en los ojos del observador" (especialmente en lo que se refiere a la difusión global de la vistosa arquitectura modernista). Las respuestas más flojas normalmente no lograron encontrar el equilibrio, o no se centraron bien en la función de las interacciones globales. En lugar de ello, esos alumnos redactaron una respuesta mucho más amplia y sin un punto de atención claro, que se fijaba en los impactos de las distintas sociedades sobre el medio ambiente (véanse los comentarios a continuación sobre cómo podría mejorarse el desempeño en el futuro).

## Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Algunos informes anteriores se centraban en cómo ayudar a los alumnos más competentes a alcanzar las mejores calificaciones. Sin embargo, es evidente que a veces los alumnos con una competencia media tienen dificultades para mejorar su desempeño también, a menudo a través de una falta de atención a las instrucciones concretas de la pregunta. Con demasiada frecuencia, se proporciona una respuesta genérica que sintetiza un número de temas apropiados en términos amplios, pero de tal forma que no logra abordar el tema de la pregunta en cuestión. Los fragmentos a continuación están tomados de las preguntas 1b y 3b, respectivamente, y están acompañados de un breve comentario que ofrece una orientación a los alumnos y profesores sobre cómo intentar y asegurarse de que una respuesta competente en términos amplios puede alcanzar la banda D, en lugar de la banda C.

**“Todos los países acabarán perdiendo la identidad nacional que les distingue como resultado de las interacciones globales.” Discuta esta afirmación.**

Fragmento de una respuesta de la banda C.	Fragmento de una respuesta de la banda D.
<p>"Las corporaciones transnacionales como McDonald's han proliferado por el mundo a causa de la globalización. Su poder es enorme y se pueden encontrar en cualquier ciudad, aunque a menudo cambian los ingredientes que utilizan, como la hamburguesa McArabia, que está disponible en los países de Oriente Medio. A esto lo llamamos glocalización. Con frecuencia, los menús están escritos en inglés, y se estima que debido a ello pronto se perderán 3.000 lenguas del mundo de las cerca de las 6.000 existentes."</p> <p><i>Este es un alumno informado e instruido y se sintetizan correctamente dos temas pertinentes (las corporaciones transnacionales y el dominio del inglés). Sin embargo, no hay referencia alguna al concepto de "identidad nacional". Es probable que un examinador haga comentarios como "punto no finalizado" o "no contesta la pregunta". El resultado más probable es una puntuación en la banda C.</i></p>	<p>"Corporaciones transnacionales como McDonald's se pueden encontrar casi en cualquier país del mundo, con el efecto de que las ciudades cada vez se parecen más vayas donde vayas. Esta es otra vía de amenaza para la identidad nacional, ya que ya no hay lugares con una apariencia singular. La difusión del inglés como parte del imperialismo cultural es otra vía de pérdida para las naciones de su sensación de identidad. Algunas lenguas se pierden y con ello una parte clave de la cultura de un país deja de ser algo característico."</p> <p><i>No hay aquí una mayor evidencia de conocimientos geográficos que en la respuesta anterior. Sin embargo, se aplican de una forma más directa y explícita. Se establecen unos vínculos claros a la importancia de la lengua y el paisaje cultural como indicativos de la identidad nacional. Esta tiene muchas posibilidades de alcanzar la banda D o una más alta.</i></p>
<p><b>"Las interacciones globales solo han traído efectos negativos a todos los paisajes humanos y los entornos físicos." Discuta esta afirmación.</b></p>	
Fragmento de una respuesta de la banda C.	Fragmento de una respuesta de la banda D.
<p>"Otro estudio de caso que he analizado es la explosión nuclear de Chernobyl de 1986, que produjo que la radioactividad se propagara a escala global. Los países europeos sufrieron mucho. En otras partes del mundo se pueden encontrar también otros grandes problemas ambientales. En Nigeria, la industria petrolífera ha ocasionado problemas de lluvia ácida al pueblo Ogoni. También se están modernizando los sistemas agrícolas, lo que ocasiona una serie de efectos perjudiciales, entre los que se incluyen la eutrofización y la salinización. La deforestación es un gran problema, unida al cambio climático."</p> <p><i>Esta respuesta de la banda C es típica de muchos alumnos que poseían unos claros conocimientos geográficos que podían ser pertinentes para la pregunta planteada. Sin embargo, básicamente el alumno está respondiendo a una pregunta diferente: "Discuta cómo las personas han dañado el medio ambiente". No queda claro cómo se vinculan cualquiera de las actividades descritas en este fragmento con las interacciones</i></p>	<p>"En las últimas décadas, las industrias se han globalizado, con el efecto de relocalizaciones de industrias contaminantes a los países menos desarrollados económicamente. Con unas leyes menos estrictas de las que preocuparse, las corporaciones transnacionales han contaminado ríos y terrenos de China. En otras partes, el desplazamiento global de residuos ha producido que países como la India sufran contaminación tóxica debido a la forma cómo se desguazan allí los barcos viejos que se exportan desde Europa. Por último, compañías petrolíferas como BP o Shell han globalizado sus operaciones, llevando cada vez el riesgo de la contaminación petrolífera a más países."</p> <p><i>Esta tiene posibilidades de alcanzar la banda D ya que los impactos se relacionan claramente con interacciones globales concretas, como los flujos globales de residuos o la inversión extranjera directa realizada por las corporaciones transnacionales. Aunque el vocabulario y el nivel de detalle ubicado no son tan buenos como los que hemos visto en la respuesta anterior de la banda C, este alumno</i></p>

*globales concretas.*

*ha hecho un intento mucho mejor de abordar el título del ensayo.*