

## GEOGRAFÍA

### Bandas de calificación de la asignatura

#### Nivel Superior

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 12	13 - 26	27 - 36	37 - 48	49 - 59	60 - 71	72 - 100

#### Nivel Medio

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 12	13 - 26	27 - 36	37 - 47	48 - 59	60 - 71	72 - 100

### Evaluación interna del Nivel Superior

#### Bandas de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 3	4 - 7	8 - 11	12 - 15	16 - 19	20 - 23	24 - 30

### Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Se han visto una amplia gama de temas que abarcan de la geografía física a la geografía humana. Los mejores proyectos fueron a escala local, fáciles de gestionar con objetivos generales bien enfocados e incluían la obtención de datos primarios. Los alumnos supieron demostrar observación y medición en su trabajo de campo y recoger información suficiente para un análisis adecuado y unas conclusiones pertinentes. El tratamiento estadístico fue habitual, siendo Spearman popular, pero también se utilizaron otras técnicas como Mann Whitney, Diversidad de Simpson, chi cuadrado y el índice de vecindad. Muchos colegios están utilizando lugares para el trabajo de campo probados y verificados o centros que produzcan proyectos sólidos. Los temas más populares con frecuencia se basan en los ríos, costas y asentamientos. Es evidente que cuando los alumnos han llevado a cabo “estudios piloto” la información obtenida con frecuencia se relacionaba directamente con el tema investigado y tenía la cantidad y calidad suficientes para un análisis en profundidad. Algunos proyectos siguen siendo demasiado descriptivos y suelen ser con frecuencia aquellos con objetivos generales muy amplios y múltiples hipótesis. Han sido pocos los estudios inapropiados y no relacionados con la asignatura.

## Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Los alumnos han presentado investigaciones más equilibradas que respetan el número máximo de palabras y que parecen tener acceso a los criterios y seguir las directrices con todo el cuidado y atención debidos.

### **Criterio A**

Los mejores proyectos demostraron unos objetivos generales bien enfocados con unas hipótesis apropiadas. Los mapas con el contexto de localización siguen siendo variables; esos mapas deben mostrar el área donde se llevó a cabo la investigación y los emplazamientos de los puntos de muestra del trabajo de campo. Los mejores proyectos presentan mapas elaborados por los propios alumnos (algunos hechos a mano) con las convenciones acostumbradas de los mapas como escala, título, leyenda y orientación. En el caso del material descargado de Internet, los alumnos deben adaptarlos con su propia información. Los alumnos peores a menudo no lograron establecer un vínculo entre la teoría establecida y los lugares concretos; sencillamente se limitan a apoyarse en grandes cantidades de teoría genérica extraída de libros de texto, a menudo descargados de Internet sin ninguna adaptación personal.

### **Criterio B**

En muchos casos los alumnos dieron descripciones claras de los métodos utilizados para la obtención de datos y fueron capaces de justificarlos (tamaño de la muestra, equipo utilizado, día y hora y frecuencia de la medición, lugar elegido de las encuestas, distancia entre los emplazamientos, etc.). Muchos centros utilizan los métodos de obtención de datos que son apropiados y precisos y, en ocasiones, excelentes. En la mayoría de las situaciones en las que se ha llevado a cabo trabajo de grupo, la calidad de los datos producidos ha sido alta y en cantidad suficiente para un análisis detallado. Los conocimientos sobre la selección de muestras son todavía muy pobres en algunos centros. Es importante destacar que es posible que los datos obtenidos en el campo no proporcionen toda la información necesaria para algunas investigaciones y, por tanto, es importante incluir algunos datos secundarios. Sin embargo, deberá evitarse una carga excesiva de datos secundarios, al igual que deben evitarse investigaciones descriptivas que se basen en gran medida en observaciones no corroboradas por la correspondiente medición. Es aconsejable verificar por adelantado la viabilidad de las técnicas y de los instrumentos utilizados en todo tipo de método de obtención de datos. Así se evitará obtener datos inadecuados o no pertinentes.

### **Criterio C**

Ha habido grandes variaciones en la presentación de los datos, ilustraciones y texto escrito. Son demasiados los alumnos que presentan un trabajo gráfico de pobre calidad (una gama limitada de técnicas, a veces irrelevante, no integrado con el texto, no relacionado con el contexto de localización). Debe hacerse referencia a las fotografías en el texto mediante una cifra, y debe citarse su procedencia y proveerse de notas para hacerlas más pertinentes y darlas mayor significado. Los mapas deben mostrar la escala, título, orientación y leyenda, y deben demostrar una variedad de destrezas cartográficas. Debe citarse la procedencia de los gráficos de manera adecuada, con pies pertinentes, ejes bien etiquetados y títulos correctos. Las técnicas estadísticas se utilizan de manera exhaustiva y competente en los mejores proyectos y, en los casos en los que se aplican, los tests de significación o los valores críticos fueron interpretados y entendidos de forma correcta.

**Criterio D**

Los mejores alumnos fueron capaces de ofrecer una interpretación muy clara de sus resultados, con buenas referencias a sus objetivos generales, hipótesis y teoría. En los mejores proyectos se pueden ver muestras de unas sólidas explicaciones analíticas de los resultados y los alumnos demostraron una sólida comprensión de las cuestiones geográficas. Parte de los mejores trabajos incluyeron explicaciones bastante imaginativas y elaboradas de las anomalías.

**Criterio E**

En algunos casos los alumnos reservaban una parte muy pequeña de sus proyectos para las conclusiones y evaluaciones. Esto puede deberse a las restricciones impuestas por el límite de 2500 palabras o simplemente a que los alumnos se quedaron sin tiempo cuando presentaban sus informes. Los mejores alumnos presentaron unas conclusiones muy sólidas y discutieron las limitaciones de su investigación y sugerencias para ampliarlas o estudiarlas desde enfoques alternativos.

Los peores alumnos llegaron a conclusiones muy simplistas y con frecuencia no se intentó la evaluación de los métodos. Solo unos pocos alumnos aprovecharon la oportunidad en la sección de ampliación y evaluación para explorar otras ideas y factores que pudieran ser relevantes para sus estudios. En algunos casos, la sección de evaluación se convirtió en una lista de los problemas que habían encontrado, en lugar de buscar nuevas formas de investigar el tema.

## Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Se debe insistir para que los alumnos elaboren mapas dibujados a mano con orientación, escala y leyenda, y que muestren los lugares donde se realizó la muestra. Esos mapas pueden basarse en mapas descargados de Internet, pero solo serán aceptables si se usan como base para elaborar transparencias o para agregar información adicional.

Elimine todo dato secundario no esencial.

En el caso de los estudios fluviales (modelo de Bradshaw), asegúrese de que los lugares donde se realizó la muestra están lo bastante alejados unos de otros para demostrar los cambios en la parte baja del curso del río. Compruebe el uso correcto de las unidades en todo el trabajo; por ejemplo, la profundidad del río en centímetros, pero la anchura en metros. Algunos de los cálculos sobre el caudal estaban muy mal.

Los alumnos deben ser más críticos con sus métodos y deben sugerir alternativas; por ejemplo, el uso de inclinómetros para medir el gradiente. ¿Sería mejor calcular el gradiente medio a partir de las curvas de nivel del mapa en ciertos lugares?

Se debe insistir para que los alumnos adivinen o formulen hipótesis acerca de por qué han aparecido ciertos patrones o anomalías, aunque ello vaya en contra de una teoría aceptada. Los alumnos se deben basar en teorías y tendencias generales, pero también deben intentar entender el mundo que tienen alrededor en base a su propia interpretación informada e incluso pensar de forma lateral.

Se sigue exhibiendo un pobre conocimiento de las técnicas de selección de muestras, no evidente en muchos proyectos. Siguen sin abordarse en profundidad los tests de significación en técnicas estadísticas distintas.

El informe debe ser primordialmente analítico.

En algunos casos los apéndices son demasiado extensos y contienen datos secundarios, así como todo tipo de información alternativa. Solo se debe hacer un uso moderado de los apéndices; por ejemplo, un cuestionario de muestra o un cuadro de datos.

Los mejores alumnos elaboraron estudios bien razonados, equilibrados y argumentados de forma crítica que constituyeron una lectura interesante.

### **Comentarios adicionales**

Ayuda ver una referencia clara del recuento de palabras en la portada. Se agradecen los comentarios de los profesores y resulta útil incluir un esquema con los criterios de calificación y las puntuaciones asignadas. Los informes anteriores sobre el desempeño en la evaluación interna son útiles para los colegios y deben contener directrices sobre cómo mejorar el componente de la evaluación interna.

Es imprescindible que los alumnos tengan acceso a los criterios de evaluación interna y a los esquemas de calificación, y ellos deberían elaborar sus proyectos con el mismo formato de criterios A-E y con el recuento de palabras en cada sección que refleje las bandas de calificación. Se debe insistir para que los alumnos utilicen una amplia gama de ilustraciones (mapas, fotografías, gráficos, transparencias, diagramas) que prueben sus habilidades en técnicas de representación gráfica. Ofrecer ayuda con las técnicas estadísticas y, en los casos en los que se apliquen, explicar los tests de significación o los valores críticos. Es posible que los peores alumnos necesiten información sobre las técnicas de muestreo.

## **Evaluación interna del Nivel Medio**

### **Bandas de calificación del componente**

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 3	4 - 7	8 - 11	12 - 15	16 - 19	20 - 23	24 - 30

### **Ámbito y adecuación del trabajo entregado**

Se ha observado una gran variedad en los trabajos presentados. La mayoría se basan en el trabajo de campo, y son por lo general de mejor calidad que los trabajos de investigación, que están mal enfocados con frecuencia. Los alumnos tienden a parafrasear y citar otros recursos, con poca o ninguna elaboración del material (como crear figuras o gráficos nuevos). Los que llegaron a las bandas de calificación más altas fueron con frecuencia aquellos en los que la naturaleza del tema implicaba una investigación concreta (ejemplos: la relación entre las olas y la morfología de las playas, esferas de influencia de las ciudades en el cinturón de crecimiento urbano no planificado de una gran urbe) utilizando una amplia gama de métodos de obtención de datos. Las muestras que alcanzaron los peores resultados corresponden a los alumnos a los que se les permitió elegir cualquier tema (esto se observó únicamente en los informes de obtención de datos secundarios), y como tal produjeron investigaciones irrelevantes. Los alumnos que obtuvieron los mejores resultados ofrecen una o varias hipótesis claramente definidas y fueron capaces de vincularlas a la teoría geográfica contemporánea pertinente. Las bibliografías carecen de algunos estudios y no se citan las fuentes en los mapas y diagramas cuando es necesario. Los profesores no han añadido siempre sus propias notas, que siempre sirven de ayuda a los moderadores. En

algunos casos se ha fotocopiado el informe del alumno, con la consiguiente pérdida de calidad o pérdida de color en los gráficos y mapas.

Se ha observado una mejora en varios colegios, que han aprendido de sus errores anteriores. Por ejemplo, se han visto más muestras que siguen las directrices, utilizan los criterios como formato para sus evaluaciones internas y usan la teoría geográfica para respaldar sus investigaciones.

## Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

### **Criterio A**

Hay una tendencia a dedicar a esta sección una parte demasiado amplia del número total de palabras, lo que produce una sección sin enfoque, que haya menos palabras disponibles para las últimas partes del informe y que sea muy probable que se sobrepase el número máximo de palabras. Los alumnos peor preparados no lograron identificar de forma clara el área de estudio, no proporcionaron ningún mapa y no relacionaron la teoría con el área de estudio y las hipótesis. Tal y como se observó en las convocatorias anteriores con frecuencia se verificaron hipótesis simplistas.

### **Criterio B**

Las muestras que consiguieron los mejores resultados describieron y justificaron los métodos de obtención de datos, incluida la explicación de los métodos de muestreo utilizados, pero muchos de los informes de los Trabajos de Investigación ofrecieron poca o ninguna discusión sobre la validez y fiabilidad de los recursos utilizados; es más, prácticamente no se hizo intento alguno para identificar las fuentes (sencillamente aparecen más adelante en el informe). Un buen número de ellos no se molestó en identificar sus fuentes. Algunas muestras presentan ilustraciones gráficas tomadas directamente de Internet, sin elaborar o mostrar los datos secundarios a partir de los cuales se habían elaborado los gráficos. Los informes del trabajo de campo presentaban muchas variaciones.

Resulta útil la inclusión de cuestionarios en el apéndice llevada a cabo por muchos centros. Rara vez era técnica la terminología: unos pocos utilizaron los términos de forma sistemática y estratificada; el uso aleatorio no estaba justificado. Con frecuencia se omite información menor pero importante; por ejemplo, si no utilizaban instrumentos de medición manuales, omitían mencionar que se había utilizado un sensor de datos automático.

En términos de la cantidad de datos, algunos centros obtuvieron muchas variables que no fueron utilizadas por los alumnos; sería mejor obtener menos variables y aumentar el tamaño de la muestra.

Se podría hacer más para discutir el enfoque adoptado antes de que los alumnos emprendieran el trabajo de forma que pudieran obtener un resultado mejor en este criterio.

### **Criterio C**

La presentación/procesamiento de datos presenta grandes variaciones. Las mejores muestras muestran una variedad impresionante de ilustraciones gráficas. Algunos alumnos elaboraron un trabajo muy cuidado y prestaron atención a los detalles en todo el informe (índice, encabezamientos y pies de página; una bibliografía como es debido; figuras, mapas, gráficos y mapas con etiquetas y títulos correctos además de notas breves, y buenas elecciones para su presentación). Muchos alumnos perdieron la oportunidad de practicar una comparación espacial (aunque se han visto algunos ejemplos excelentes). El material en

blanco y negro no debe ser un impedimento para disponer un gráfico informativo claro: debe prestarse especial cuidado al tipo de línea y la trama del sombreado en blanco y negro es muy efectiva. Muchos alumnos ignoraron la cuestión de las comparaciones entre gráficos; es algo fácil de conseguir y ayuda al alumno y al lector: utilizar porcentajes en lugar de datos sin procesar para comparar lugares que tienen tamaños de muestras diferentes; colocar un grupo de gráficos en una o dos páginas en lugar de repartirlos entre muchas páginas; asegurarse de que las escalas en los ejes x e y se mantienen constantes en el grupo de gráficos que muestren datos que puedan compararse; es importante que se utilice el mismo tipo de gráfico para datos que sean comparables (no tiene sentido un gráfico de cono para un gráfico, un gráfico de barras para otro y un gráfico de líneas para otro si todos muestran, por ejemplo, la misma variable en momentos diferentes o variables comparables, como las concentraciones de contaminantes del aire).

En ocasiones se han utilizado gráficos incorrectos; por ejemplo, es necesario tener cuidado cuando se utilicen gráficos sectoriales. Cuando se aplicaron técnicas estadísticas, pocos alumnos utilizaron los niveles de confianza para determinar el significado. Algunos alumnos utilizaron técnicas incorrectas (por ejemplo, debe tenerse cuidado con el uso del chi cuadrado). Por lo que se refiere a la presentación, algunos alumnos no tuvieron cuidado con las etiquetas de los ejes.

Hay algunos ejemplos muy buenos de referencias desde el texto a las figuras y tablas. Sin embargo, parte de los mapas descargados de Internet carecen de las fuentes, escalas, orientación e, incluso en algunos casos, la leyenda. Demasiados alumnos creen que la descarga de gráficos y mapas sin elaboración o aportación por su parte constituye una presentación de datos. Cuando un alumno ha realizado adaptaciones o modificaciones mediante las anotaciones u otra técnica en algo descargado de Internet, sería útil reconocer el nivel de las aportaciones. Los mejores proyectos procesaron los datos con una combinación de cosas hechas a mano y medios informáticos.

#### **Criterio D**

Es fundamental que los alumnos se concentren en sus hipótesis o preguntas y que utilicen los datos de forma eficaz. Los alumnos que obtuvieron los mejores resultados sometieron los datos a la prueba estadística, determinaron el nivel de significación y lo discutieron en profundidad, explicando las anomalías que surgieron de su interpretación. Los peores alumnos ofrecieron unas discusiones breves de sus resultados. Algunos alumnos no tuvieron buenos resultados simplemente porque habían alcanzado el número máximo de palabras antes de llegar a esta sección. Normalmente, el trabajo de mejor nivel integra los datos obtenidos con la interpretación y análisis.

Por lo general, los alumnos más capaces no manejaron un gran número de variables, sino que utilizaron buenos tamaños de muestras; fueron capaces de ofrecer una interpretación con pleno sentido. La explicación de los resultados tiende a ser demasiado básica. A algunos alumnos les habría ido mejor si se les hubiera instado a desplazar parte del material de una introducción demasiado larga a esta sección, como vía para explicar los resultados.

#### **Criterio E**

Aunque muchos alumnos proporcionaron un claro resumen del trabajo, otros introdujeron material y análisis nuevos que deberían haberse colocado en la sección anterior. La evaluación del trabajo fue razonable en algunos centros, mientras que otros centros la ignoraron, a pesar de que el resto del informe presentaba un buen nivel. Las muestras situadas en la franja con peores resultados tienden a ser simples al no evaluar los métodos

utilizados, no sugiriendo mejoras o incluso llegando a conclusiones basadas en los datos/información obtenidos. Como ya se ha mencionado anteriormente, a algunos no se les calificó al sobrepasar el número de palabras. Las mejoras para el futuro fueron con frecuencia simplistas, aunque sensatas (cuando se ofrecen, ya que no muchos centros lo intentaron a pesar de lo sencillo que era obtener algún punto de acuerdo en este criterio).

## Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

- Los estudios deben centrarse en una hipótesis o pregunta bien estructurada con un contexto espacial claro. También es aconsejable que se reduzca el número de hipótesis que se van a investigar.
- Los alumnos deben utilizar el formato de informe que propone el IB para organizar su estudio y para ayudarles a mantener su atención en su hipótesis.
- Es mejor que los alumnos hagan sus análisis directamente debajo o junto a los datos. A ellos les resultará más sencillo hacer referencias a los datos y al moderador le será más fácil ver los vínculos.
- Es necesario una mejor orientación sobre la presentación de datos y la enseñanza de las técnicas de presentación de datos. Los alumnos deben reflexionar sobre la presentación de los datos para que le resulte fácil al lector entender y comparar los conceptos. Los datos deben presentarse de formas diferentes y deben ser pertinentes para el estudio (no toda pregunta sirve como encuesta, por ejemplo).
- Los alumnos deben respetar el número máximo de palabras y deben ser honestos en su recuento. El uso de mapas y fotografías debidamente anotados en las secciones relacionadas con los criterios A y B ayuda a los alumnos a reducir el número de palabras dentro del número máximo establecido.
- No recoger demasiadas variables sino aumentar el tamaño de la muestra, si es posible.
- Se acepta que serán pocos los estudios que relacionen la teoría; se otorgan puntos a quien identifique y explique las anomalías basándose en los conocimientos geográficos.
- Los profesores deben incluir notas sobre la asignación de puntos en las muestras.

### Comentarios adicionales

Dado que a partir de ahora todas las evaluaciones internas deben basarse en el trabajo de campo, los centros deben encontrar oportunidades para que sus alumnos de Geografía lleven a cabo actividades de trabajo de campo. Los centros que tengan problemas para sacar a los alumnos del colegio verán que hay oportunidades para realizar actividades dentro de los límites del colegio. Estudios como los microclimas o la esfera de influencia del colegio son siempre una posibilidad interesante.

Debe insistirse a los profesores para que completen la parte trasera del formulario 3/IA, para dar el contexto general del estudio, ya que proporciona una imagen clara de los objetivos.

## Prueba 1 del Nivel Superior y del Nivel Medio

### Bandas de calificación del componente

#### Nivel Superior

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 6	7 - 13	14 - 17	18 - 23	24 - 28	29 - 34	35 - 50

#### Nivel Medio

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 6	7 - 13	14 - 17	18 - 23	24 - 28	29 - 34	35 - 50

### Comentarios generales

Las tres preguntas tuvieron la misma buena acogida entre los alumnos, aunque la pregunta 1 fue probablemente la más popular. Los alumnos tendieron a obtener la misma puntuación en las tres preguntas, ya que ninguna resultó ser más compleja que las demás. En conjunto, parece haber sido un examen muy asequible en el que la mayoría de los alumnos no han tenido ningún problema para entender los términos de examen y lo que pedía cada pregunta. Las malas calificaciones se han debido a la falta de conocimientos adecuados y no a una mala interpretación de la pregunta planteada. Ha habido alumnos que han conseguido todos los puntos posibles en la prueba.

### Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

A algunos alumnos les ha resultado difícil aplicar sus conocimientos y comprensión a alguna de las preguntas de respuestas más largas, especialmente la 1d, que pedía un examen de 'las interrelaciones' entre mortalidad y desarrollo. Algunos alumnos han tendido a tratarlo solo desde un lado: cuál era el impacto del desarrollo en la mortalidad, y no viceversa. Dibujar mapas parece seguir siendo un reto para un número de alumnos; muchos dibujaron los mapas de densidad de población sin hacer referencia en el mapa al centro ni a la periferia. El uso de estudios de caso, aunque haya mejorado, sigue siendo mínimo en ciertos casos, como, por ejemplo, en el caso de Etiopía o África, que recibieron una respuesta de tipo genérico, sin aportar ningún detalle sobre el país o región de ejemplo. Aunque algunas respuestas aportaron un uso excelente de las estadísticas, hay otras que se inventaron de manera escandalosa unas cifras incorrectas, como esta: "el 60% de los etíopes es seropositivo al VIH". Ha sido un alivio comprobar que son menos los alumnos que se refieren a África como un pmde. Algunos alumnos utilizaron acrónimos inventados y no quedaba claro a qué se referían ya que nunca escribieron el término entero.

### Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

La mayoría de los alumnos parecen saber cómo describir los patrones de los gráficos o mapas, siendo muchos los que han obtenido todos los puntos en este tipo de preguntas.

Muchos alumnos fueron capaces de hacer uso de un buen conocimiento de las cuestiones relativas al género, lo que les permitió obtener buenos resultados en varias preguntas.

La mayoría parecen estar capacitados para escribir respuestas largas a las preguntas de tipo d, especialmente la pregunta relativa al PIB per cápita, donde se dieron algunas respuestas excelentes. Aún así, en conjunto, muchos tuvieron dificultades para saltar de respuestas puramente descriptivas a respuestas explicativas.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

### Pregunta 1

- a) Algunos se pusieron a explicar, en lugar de describir, la estructura y, como resultado, no obtuvieron buenos resultados. También se dio el caso de un número de alumnos que consiguieron todos los puntos de esta pregunta.
- b) En esta pregunta se dieron unas excelentes respuestas que demostraron una clara comprensión de los problemas que afrontan las mujeres en algunos países subsaharianos. Desgraciadamente, en algunas respuestas aparecieron algunas afirmaciones incorrectas bastante preocupantes, como: "en el África subsahariana el HIV/SIDA es una enfermedad masculina" o "las mujeres viven más ya que no trabajan tanto como los hombres". Algunas respuestas mencionaron también que era una sociedad patriarcal que favorecía a los niños, pero sin dar el siguiente paso luego y explicar CÓMO conduce eso a una distribución desigual de géneros. Pocas respuestas hicieron referencia directa a la pirámide de 2025.
- c) Las enfermedades que dominaron la mayoría de las respuestas fueron el HIV, la malaria y el SRAS. En conjunto, respuestas excelentes bien estructuradas. En ocasiones los alumnos ignoraron la petición de tres impactos y enumeraron tantos como recordaron en ese momento. Este tipo de respuestas se limitaron a sí mismas ya que los impactos no se desarrollaron. En unos pocos casos no se identificó ninguna enfermedad.
- d) Como ya se ha mencionado anteriormente, la mayoría de los alumnos se ocuparon de la relación entre desarrollo y mortalidad, es decir, cuál es el impacto del desarrollo en la tasa de mortalidad, pero no se ocuparon de la relación inversa. También se dio con frecuencia que ignoraron los modos distintos de medición de la mortalidad, ya que muchos se limitaron a usar la tasa bruta de mortalidad. Parece que los alumnos siguen encontrando difícil desarrollar respuestas que impliquen interrelaciones entre diferentes aspectos del tronco común.

### Pregunta 2

- a) Las respuestas fueron excelentes, consiguiendo casi todos los 3 puntos.
- b) Algunas respuestas muy sólidas con un factor que estaba claramente relacionado con un cambio en la tasa global de fecundidad. En ocasiones los alumnos se limitaron a explicar un factor que causa las altas tasas de fecundidad, sin relacionar el factor con un cambio en la tasa. Una vez más se dio el caso de los que intentaron enumerar tantos factores como les fue posible y que ignoraron que la pregunta pedía dos.

- c) Como se esperaba, Brasil fue el ejemplo más usado con mapas entre excelentes y muy pobres. En conjunto, aunque fuera con un mapa pobre, los alumnos tuvieron buenos resultados en la descripción de las diferencias entre centro y periferia en el país que eligieron. El esquema de calificación permitió también que se pudiera asignar algún punto a las respuestas que no incluyeron un mapa, lo que impidió que los alumnos tuvieran un cero en la pregunta.
- d) Esta pregunta fue respondida bien en general por muchos alumnos. Muchos demostraron una clara comprensión de lo que es un indicador de desarrollo y lograron escribir una respuesta analítica a la pregunta planteada. La mayoría adoptaron una interpretación amplia del desarrollo y se ocuparon de los puntos fuertes y débiles del PIB per cápita como indicador. Las mejores respuestas llegaron a sugerir índices compuestos alternativos, como el IDH o el índice GINI. Muchos alumnos calificaron de cualitativo al IDH y a ciertos índices socioeconómicos, cuando en realidad son cuantitativos.

### Pregunta 3

- a) Unos pocos se limitaron a enumerar los países y el porcentaje de desnutrición, sin hacer comentario alguno sobre los patrones espaciales; estas respuestas se limitaron a sí mismas, tal y como se ve en el esquema de calificación. Hubo algunos problemas con la versión impresa final del mapa, y si esto tuvo algún influjo en la respuesta se compensó al alumno; por ejemplo, la costa de China parecía tener un nivel más alto de desnutrición.
- b) Como esta pregunta es similar a otras de exámenes anteriores, no hubo problemas.
- c) Las respuestas a esta pregunta con frecuencia fueron muy buenas o muy pobres. A menudo la respuesta fue una mirada genérica a las ventajas y desventajas de la ayuda alimentaria, con muy pocos vínculos a cómo influyó esto en la mitigación del hambre. Los estudios de caso fueron también un poco básicos con muy pocos detalles. Hubo algunas respuestas excelentes que compararon la ayuda alimentaria de emergencia para Haití con un estudio de caso de ayuda alimentaria a largo plazo a un país subsahariano.
- d) Algunas buenas respuestas provistas de una comprensión en profundidad y una buena gama de maneras para aumentar la capacidad de carga, pero pocos trataron cómo se puede disminuir. Muchos alumnos se alimentaron del debate Malthus/Boserup para la estructura de sus respuestas. Algunos parecen tener la falsa idea de que Malthus no previó un aumento en la capacidad de carga a lo largo del tiempo, lo que en realidad no es cierto. Hubo unos pocos alumnos que no tenían ni idea de lo que era la capacidad de carga, lo que es un poco preocupante. Algunos decidieron reinterpretar la pregunta y escribir sobre la política del hijo único de China, lo que quiere decir que no obtuvieron un mal resultado.

### Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Debe aconsejarse a los alumnos que estructuren las respuestas que piden un número específico de factores (por ejemplo, tres impactos económicos de una enfermedad) de tal forma que se indiquen de forma clara y en párrafos distintos. Esto facilita la calificación de la respuesta y el alumno tiene más probabilidades de

conseguir el máximo de la puntuación, a diferencia de un párrafo interminable que se ocupe de todos los factores que se les ocurran.

- Debe insistirse en las diferentes exigencias de una pregunta que pide 'describir' de otra que pida 'explicar'.
- Se debe insistir para que los alumnos no vean los tres aspectos del tronco común como tres secciones completamente separadas. Esto les ayudará a responder las preguntas que piden un examen de las interrelaciones entre aspectos diferentes.
- Se necesita una información precisa y detallada relativa a los estudios de caso sobre aspectos particulares del curso. Es de esperar que esto les ayudará a evitar alguna de las generalizaciones que se están abriendo camino en las respuestas, especialmente aquellos que pintan todos los países de África igual.
- Se debe intentar utilizar estudios de caso que sean contemporáneos. Usar una enfermedad del siglo XVII y fijarse en sus impactos económicos no es realmente lo que pide el curso y la respuesta tiende a hacerse histórica, en lugar de geográfica.
- Se debe insistir para que los alumnos utilicen mapas esquemáticos y diagramas en sus respuestas cuando sea pertinente.

## Prueba 2 del Nivel Superior y del Nivel Medio

### Bandas de calificación del componente

#### Nivel Superior

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 11	12 - 22	23 - 30	31 - 38	39 - 47	48 - 55	56 - 80

#### Nivel Medio

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 5	6 - 11	12 - 15	16 - 19	20 - 24	25 - 28	29 - 40

### Comentarios generales

Es alentador ver que muchos profesores han tomado nota claramente de los consejos contenidos en los informes de exámenes anteriores para ayudar a los alumnos a mejorar sus respuestas. En las preguntas estructuradas, la mayor parte de los alumnos responden ahora a los detalles de los gráficos y a las peticiones de razones. Muchos de los ensayos están ahora muy bien elaborados, con ejemplos e ilustraciones pertinentes; los ensayos más flojos tienden a ser demasiado descriptivos y genéricos.

### Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

La mayoría de los alumnos hizo una pobre demostración de las habilidades necesarias para la elaboración de mapas y diagramas anotados (requeridas en las preguntas 4(b) y 11(b)). Las respuestas a la Sección C (Mapas topográficos) han sido especialmente decepcionantes.

En sus respuestas extensas, muchos alumnos ofrecen estudios de caso descriptivos que han memorizado en clase, sin intentar relacionarlos con las demandas específicas de la pregunta que están respondiendo. Esos alumnos por lo general han tenido dificultades también con las técnicas de evaluación, lo que significa que sus respuestas no pudieron llegar a las bandas de calificación E/F

## Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Los examinadores siguen estando preocupados por la comprensión de los alumnos de los términos geográficos más importantes. En ocasiones se utilizan términos de uso común de tal forma que revelan la inseguridad de los alumnos sobre su significado exacto. Esto redujo la claridad de las respuestas a muchas preguntas. Entre los términos con pobres definiciones se encuentran 'competencia' (de un río), 'sustentabilidad' y 'agujero de la capa de ozono'. En los mejores ejemplos, se vieron unos excelentes conocimientos y comprensión, además de argumentos razonados de manera clara.

Las mejores respuestas se vieron mejoradas por ejemplos bien escogidos, contemporáneos y detallados. Se agradece ver un aumento en el número de referencias a zonas locales de los alumnos y a lugares donde se ha llevado a cabo el trabajo de campo. Los diagramas dibujados y anotados siguen siendo por lo general flojos. La interpretación de los términos de examen está mejorando. Muchos alumnos han tenido una buena preparación para interpretar gráficos y están incluyendo más referencias a los datos.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

### A1 Las cuencas hidrográficas y su gestión

- a) Esta pregunta fue bastante popular, con algunas buenas respuestas bien argumentadas. Una parte pequeña de los alumnos se centró únicamente en los factores físicos o en los humanos. Algunos ejemplos carecieron de un contexto geográfico, detalles y ubicación específicos y algunos solo hicieron referencia a una cuenca hidrográfica. Las peores respuestas con frecuencia describieron el impacto de las inundaciones en una cuenca, en lugar de los factores que afectan a las inundaciones.
- b) Esta fue una opción popular y (i) fue hecha bien normalmente. Sorprendentemente, pocos alumnos explicaron los cambios en la forma de las partículas y el papel del desgaste en (ii) o pudieron definir la competencia en (iii). En (iv), algunos utilizaron unos ejemplos pobres y algunas respuestas hicieron equivaler utilización y suministro de agua. La mayor parte de los alumnos fueron capaces de proporcionar ejemplos a escalas diferentes.

### A2 Las costas y su gestión

- a) Esta pregunta no fue muy popular, aunque sí que hubo algunas buenas respuestas, que mostraron un buen dominio de los procesos isostáticos y eustáticos y de las formas de relieve relacionadas. La discusión de las causas tendió a ser más floja que la discusión de los efectos. Las respuestas peores con frecuencia se limitaron a los efectos del "calentamiento global" y al continuo ascenso del nivel del mar.

- b) Esta pregunta fue muy popular y se respondió bastante bien por lo general. La mayoría de los alumnos tuvieron buenos resultados en (i) y (ii), aunque la terminología utilizada en (ii) no fue muy precisa siempre. En (ii) se dieron una amplia gama de enfoques y la mayoría de las respuestas siguieron caminos pertinentes. Un punto débil común a todas fue que no lograron emplear ejemplos bien ubicados, y que consideraron el valor económico de una zona costera como un posible estímulo para su protección. Las peores respuestas tendieron a ser simples descripciones de las estrategias de gestión de las costas, sin tener en cuenta por qué podrían ser necesarias.

### **A3 Los medios áridos y su gestión**

- a) Esta pregunta no fue muy popular y rara vez fue contestada bien. Pocos alumnos proporcionaron ejemplos o estudios de caso detallados para respaldar sus afirmaciones.
- b) Esta pregunta fue más popular, pero no muy bien contestada. El término 'desertificación' de (i) y (ii) se confundió en ocasiones con los desiertos. Las respuestas a (iii) revelaron una falta de enfoque claro en el carácter distintivo de un paisaje desértico; muchas respuestas solo ofrecieron una descripción de los elementos físicos y de su formación, en lugar de un ensamblaje de formas, o una valoración de su carácter distintivo. Muy pocas respuestas incluyeron los tipos de vegetación propios del medio.

### **A4 Procesos y riesgos litosféricos**

- a) Esta fue una pregunta muy popular y recibió buenas respuestas con una buena gama de ejemplos. Aunque algunos alumnos organizaron sus respuestas alrededor de los pMde y los pmde, otros recurrieron a analizar una variedad de factores y a menudo llegaron a la conclusión de que la división entre pMde y pmde es demasiado simplista en lo que se refiere a los terremotos.

Las respuestas peores tendieron a centrarse únicamente en los factores humanos y un número sorprendente de respuestas hicieron referencia a la previsibilidad de los terremotos en lo que se refiere a la evacuación de la población de la zona. Los ejemplos no se utilizan siempre con la efectividad que sería posible y con frecuencia equivalen a una simple descripción de los impactos en un lugar de un pMde y un pmde.

- b) Esta pregunta fue menos popular. La parte (i) fue hecha bien normalmente. Los diagramas de la parte (ii) a menudo no estaban dibujados muy bien o estaban mal, a veces usando el tipo equivocado de límite de placa. Rara vez se añaden anotaciones, y en ocasiones no están relacionadas con la pregunta. Varias respuestas sencillamente etiquetaron los diagramas en lugar de añadir anotaciones detalladas. El conocimiento y comprensión de los "movimientos lentos de masa" de (iii) no ha sido muy bueno. Algunos alumnos equipararon los movimientos de masa con la actividad volcánica o clasificaron un terremoto como un movimiento de masa. Muy pocas respuestas incluyeron diagramas de los tipos de movimientos de masa que podrían haber mejorado sus respuestas.

### A5 Ecosistemas y actividades humanas

- a) Esta pregunta no fue muy popular. Las respuestas fueron con frecuencia vagas y descriptivas y carecieron de la profundidad adecuada de conocimientos y comprensión, especialmente en lo que se refiere al ecosistema de pradera. Con frecuencia las respuestas no reconocieron las **diferencias** en los impactos y se limitaron a describir los impactos humanos en cada ecosistema. Los estudios de caso tendieron a ser demasiado genéricos haciendo referencia, por ejemplo, a biomas completos, en lugar de lugares concretos dentro de un bioma.
- b) La parte (b) fue un poco más popular. La mayoría de los alumnos alcanzaron buenos resultados en (i) y (ii), aunque en (ii) se dio una tendencia a simplemente describir los flujos de energía, en lugar de explicarlos. En (iii) a menudo no se entendieron nada bien las retroalimentaciones positivas y negativas. Las respuestas a (iv) fueron muy variables. Hubo algunas respuestas muy buenas sobre la sustentabilidad de un ecosistema, pero a las respuestas de peor nivel les resultó difícil incluso nombrar y ubicar un ecosistema con un grado de precisión suficiente.

### A6 Riesgos atmosféricos y cambio climático

- a) Esta pregunta fue una opción bastante popular y por lo general bien contestada, con algunos ejemplos excelentes. Las peores respuestas incluyeron con frecuencia muchas generalizaciones sin calificar y simplemente describieron diferencias en los impactos sin mirar a las razones de ellos.
- b) También bastante popular. Hubo algunas respuestas muy buenas que muestran un admirable dominio de respuestas a diferentes escalas en la parte (iv). Desgraciadamente, varios de los alumnos confundieron la reducción de la capa de ozono con el calentamiento global. Aunque los clorofluorocarbonos contribuyan al aumento del efecto invernadero, muy pocos alumnos fueron capaces de hacer comentarios precisos sobre los procesos que implica. Lamentablemente pocos alumnos se dieron cuenta en (iv) de que los esfuerzos internacionales vienen de tiempo atrás y de que han tenido un relativo éxito.

### B7 Problemática contemporánea sobre regiones geográficas

Fueron demasiados pocos los alumnos que respondieron a esta sección como para sacar conclusiones fiables.

### B8 Asentamientos humanos

Como siempre, esta sección fue muy popular, y las dos preguntas atrajeron un interés similar.

- a) En (a) la mayoría de los alumnos utilizaron los estudios de caso de pMde y pmde, a menudo con un nivel de detalle loable. Los peores alumnos recurrieron a generalizaciones y con frecuencia incluyeron material que no era relevante para la pregunta tal y como se planteaba. Las respuestas menos elaboradas se limitaron sencillamente a describir estrategias y no evaluaron su eficacia.
- b) No parece que tuvieran dificultad alguna en (b) para leer los mapas, y casi todos los alumnos ofrecieron unas respuestas competentes a las partes (i) y (ii). Sin embargo, la parte (iii) sí que planteó problemas a algunos alumnos a quienes les resultó difícil elegir un modelo apropiado (la opción errónea más común fue Christaller) o relacionar dicho modelo con una ciudad real. Los mejores alumnos con frecuencia

incluían un diagrama del modelo urbano pertinente y un mapa de la ciudad elegida. Algunos de esos mapas eran realmente admirables. Las peores respuestas demostraron solo un conocimiento aproximado de un modelo urbano y, por tanto, encontraron difícil la comparación con la ciudad que eligieron.

### **B9 Actividades productivas: aspectos de cambio**

- a) No fue una pregunta popular y el rendimiento fue por lo general pobre. Muchos alumnos incluyeron innovaciones como la “mecanización” y la “irrigación”, que en muchas partes del mundo no serían consideradas como algo “reciente”. Muchos alumnos equipararon variedades de alto rendimiento con las cultivos modificados genéticamente, lo cual solo es verdad en un número limitado de casos.
- b) Esta pregunta tampoco fue popular, y la mayoría de las respuestas fueron de un nivel mediocre, aunque hubo varias excepciones que examinaron toda una serie de factores de localización en (iii) y que incluyeron referencias a los modelos de localización industrial y a la tendencia a la creciente deslocalización de la industria moderna. Sin embargo, la mayor parte de las respuestas a (ii) y (iii) tendieron a ser descriptivas, con ejemplos inexactos o desarrollados pobremente.

### **B10 Globalización**

- a) Esta fue una opción bastante popular, aunque tal vez no tan popular como la 10 (b). Esta pregunta recibió unas respuestas sólidas y maduras, con argumentos sólidos a favor y en contra del enunciado. Algunos alumnos no incluyeron bien los bloques comerciales o las corporaciones transnacionales. Otros emplearon demasiado tiempo discutiendo el turismo, sin establecer vínculo alguno (necesario) con la integración económica global.
- b) Esta pregunta fue muy popular. Las primeras partes tuvieron todas muy buenas respuestas por parte de la mayoría de los alumnos. En la (iv) los alumnos adoptaron una variedad de enfoques. Las mejores respuestas ofrecieron una convincente explicación de varios destinos concretos, ampliamente respaldadas por fechas y datos precisos y objetivos. Las peores respuestas con frecuencia eran superficiales y demostraban poca comprensión.

### **C11 Mapas topográficos**

Esta pregunta fue algo popular. A pesar de mejoras importantes en las destrezas cartográficas de muchos centros, el rendimiento en esta pregunta sigue siendo decepcionante. Sorprendentemente, pocos alumnos consiguieron la puntuación completa en (a). La mayor parte de los mapas anotados de (b) fueron rudimentarios, normalmente con proporciones incorrectas y no presentaban nombres o ciertas convenciones, como la escala. Si se incluía, las anotaciones eran con frecuencia breves y simplistas, y a menudo se extraviaron más allá de la geografía física (relieve, drenaje, vegetación natural) en los cultivos, asentamientos y comunicaciones. Las respuestas a (c) estaban por lo general bien encaminadas, y la mayoría de los alumnos fueron capaces de obtener algún punto en (d), aunque muy pocos ofrecieran un análisis bien estructurado que cubriera todos los asentamientos del mapa. Varias respuestas describieron el patrón de asentamiento bastante bien, pero no establecieron relación alguna entre ellos y el paisaje.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Los profesores deben ayudar a los alumnos a desarrollar su capacidad para:

- Leer atentamente las preguntas.
- Escribir concisamente.
- Las introducciones a las preguntas de desarrollo deben mantenerse cortas y al grano.
- Aprender definiciones de los principales términos geográficos (por ejemplo, urbano, erosión, globalización).
- Practicar la descripción y análisis de los datos de todos los tipos de mapas, tablas y gráficos, y mejorar la calidad de los diagramas anotados. Hacer diagramas o mapas que sean interesantes y lo bastante grandes para que se vean bien, y completarlos con el título, norte, escala y texto, según sea el caso.
- Incluir ejemplos concretos y ubicados, incluso cuando la pregunta no los exija específicamente (“la playa de Holderness en Inglaterra” no es bastante información).
- Escribir discursivamente (“discutir”), que implica presentar alternativas y, a menudo, puntos de vista contrarios.
- Leer e interpretar mapas topográficos, y escribir respuestas que reproduzcan la información procedente del mapa.
- Gestionar el tiempo de examen tomando nota cuidadosa de los criterios de calificación de las preguntas para poder valorar cuánto tiempo emplear en cada parte y cuánto escribir.
- Escribir respuestas de examen teniendo en cuenta el tiempo.
- Utilizar los puntos cardinales cuando se haga referencia a los mapas en lugar de arriba y abajo o derecha e izquierda.

El nuevo programa de estudios (cuyos primeros exámenes serán en 2011) incluye temas polémicos como el cambio climático y la globalización. Es fundamental que los alumnos vean las preguntas sobre estos temas como una oportunidad para emplear sus conocimientos, habilidades y comprensión, y no caer en respuestas de tipo exhortativo, por mucha convicción que se sienta.