

## GEOGRAFÍA

### Bandas de calificación de la asignatura

#### Nivel Superior

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 12	13 - 26	27 - 36	37 - 48	49 - 59	60 - 71	72 - 100

#### Nivel Medio

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 12	13 - 26	27 - 36	37 - 47	48 - 59	60 - 71	72 - 100

### Evaluación interna del Nivel Superior

#### Bandas de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 3	4 - 7	8 - 11	12 - 15	16 - 19	20 - 23	24 - 30

### Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Tanto el ámbito como la idoneidad de los informes escritos entregados fueron bastante apropiados. La mayoría de ellos tenían como base una sólida Geografía y unas hipótesis formuladas de forma clara, lo que proporcionaba a los alumnos el contexto para crear unas hipótesis secundarias originales que contribuían a fundamentar las hipótesis del profesor. Parte de los trabajos presentaban una visión sobresaliente de las cuestiones y problemas geográficos contemporáneos, como, por ejemplo, el efecto de la distancia en las pautas de migración, la relación entre el impacto de los manglares y su distancia de un complejo turístico en un punto del trópico o la delimitación del distrito central de negocios de formas muy originales. Han sido muchas las posibilidades para establecer correlaciones y aplicar técnicas gráficas y estadísticas apropiadas. Unos pocos centros permitieron que sus alumnos investigaran sus propias ideas, lo que parece que produjo un mayor número de inconsistencias en las calificaciones de dichos centros. Se dio el ejemplo de un centro donde prácticamente no existió trabajo de campo alguno, por lo que se produjo una fuerte dependencia de los datos secundarios que resultó inadecuada y corrió en detrimento de los alumnos.

## Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

### Objetivos e hipótesis

Por lo general, se enunciaron los objetivos de forma clara y la mayoría de ellos estaban bien delimitados y con un enfoque claro. En ocasiones no se enunciaban las hipótesis de forma clara o con la concisión necesaria. Puede que la hipótesis, por ejemplo, quepa en un párrafo, pero su enfoque no es suficientemente claro o es demasiado general. Las hipótesis necesitan una mayor claridad y visibilidad. La mayoría de los alumnos, aunque no todos, justificaron sus hipótesis y algunos de ellos siguieron meticulosamente los criterios de evaluación y utilizaron subtítulos para asegurarse de que incluían todos los componentes. En ocasiones, tanto la base teórica como el área de estudio eran un tanto insuficientes. Muchos alumnos no utilizaron sus propios mapas ni manipularon mapas descargados de Internet de forma eficaz y los vínculos con la teoría eran insuficientes.

### Métodos de obtención de datos

En la mayoría de los casos los métodos se enunciaban de forma clara y, en algunos casos, los métodos utilizados eran muy buenos, como, por ejemplo, la utilización de métodos científicos modernos para valorar la calidad del agua o el desarrollo de unos buenos índices de calidad del tejido urbano. La mayoría de los alumnos mencionaron el tipo de muestreo, pero no todos dejaron claro que comprendían el método. Sigue habiendo inconsistencias en la justificación, lo que parece pedir una mayor atención por parte de algunos centros. Deben dejarse claras las razones para la utilización de un método concreto.

### Presentación y procesamiento de datos

Los mejores alumnos elaboraron a mano o por computador unos buenos mapas anotados que manipularon con gran acierto y, lo que es más importante, se aseguraron de hacer referencias a ellos. Se utilizaron unas buenas técnicas gráficas que mostraron variedad en su tipología y aplicación, y que resultaron especialmente buenas cuando mostraron las correlaciones y líneas de mejor ajuste. La mayoría de los informes se apoyaron en técnicas estadísticas utilizadas de forma eficaz para procesar los datos y los resultados se reflejaron de forma clara en el análisis. Pocos alumnos comprobaron su relevancia. En el otro extremo de la escala, la calidad de algunos mapas era muy pobre y fueron descargados directamente de Internet, sin citar fuentes de referencia ni hacer referencias a ellos. Algunos alumnos elaboraron páginas y páginas de tablas o gráficos completamente idénticos. Es mejor poner los datos tabulados en un apéndice y utilizar diferentes técnicas gráficas que puedan analizarse in situ. Analizar los datos varias páginas después reduce el impacto del informe y su calidad.

### Interpretación y análisis

En muchos informes el análisis de los datos obtenidos era conciso y preciso y muchos eran capaces de explicar los resultados e incluir una explicación razonada. Sin embargo, demasiados alumnos siguen describiendo patrones o correlaciones sin intentar dar razones de por qué se producen. Algunos de ellos obtienen datos y los presentan, pero su análisis es muy reducido. Los mejores informes también incluían varias habilidades interpretativas: buenas fotografías anotadas para proporcionar un impacto visual o mapas de coropletas originales elaborados a partir de los datos obtenidos. Esta sección es selectiva ya que

muestra hasta qué punto se entiende bien la investigación y porque sirve de fundamento a sus conocimientos y comprensión cuando los alumnos hacen referencia a sus objetivos, hipótesis y teoría. A los alumnos más flojos les resultó más difícil explicar las anomalías y alejarse de un enfoque descriptivo.

### **Conclusión y evaluación**

Una conclusión y evaluación acertadas son parte fundamental de un buen informe. Un buen informe debe tener en cuenta hasta qué punto es válida una hipótesis. Los comentarios de evaluación adecuados ayudaron a distinguir los mejores informes de los más flojos. Los mejores alumnos redactaron unas recomendaciones de mejora e hipótesis alternativas acertadas, incluso imaginativas, que podrían haberse comprobado.

Por lo general, los informes fueron buenos aunque algunos alumnos presentaron informes que no estaban equilibrados, con demasiado mucho o demasiado poco contenido para un criterio concreto, por ejemplo, como la sección A, que podía ser demasiado larga y presentaba material irrelevante.

### **Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos**

- Hipótesis que tengan un enfoque preciso, que se puedan localizar fácilmente y que sean geográficamente pertinentes
- Reforzar los vínculos entre el área de estudio y la base teórica
- Los mapas deben ser elaborados a mano y, si se descargan de Internet, se deben manipular y lo ideal es que se etiqueten y anoten bien
- Hacer referencia clara a las técnicas de muestreo en la metodología: asegurarse de que no se trate de un mero gesto, sino que se comprenden bien. Esto debe reflejarse en la justificación.
- Las ilustraciones de los métodos utilizados deben servir de ayuda y mejorar el impacto visual
- Asegurarse de que todos los mapas, fotografías, técnicas gráficas y pruebas estadísticas se utilizan en contexto: se analizan, se anotan y se hace referencia a ellos. No deben interpretarse aisladamente
- El análisis e interpretación no debe limitarse a ofrecer descripciones, sino que también debe explicar patrones y anomalías
- Las evaluaciones deben evitar echar las culpas al equipo, clima o fenómenos naturales. En su lugar, deben concentrarse en los puntos débiles del tamaño de la muestra, a la vez deben valorar la idoneidad de los métodos o técnicas y proporcionar algunas recomendaciones de mejora

### **Comentarios adicionales**

En general la calidad ha sido encomiable. Muy pocos superaron los límites de palabras y muchos de los informes contenían ideas muy originales que habían sido comprobadas en el campo. Muchos de ellos estaban muy bien ilustrados y se apoyaban en buenas técnicas estadísticas, gráficas y cartográficas. Muchos de los colegios parecen haber seguido

atentamente los criterios, por lo que debe felicitarse a los profesores por sus ideas y orientación. El trabajo de campo consolida el programa y es evidente que fomenta de forma clara el valor de la geografía.

## Evaluación interna del Nivel Medio

### Bandas de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 3	4 - 7	8 - 11	12 - 15	16 - 19	20 - 23	24 - 30

### Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Se recibieron una amplia gama de trabajos, pero los asentamientos y población dominaron la convocatoria de mayo 2009, de forma equilibrada entre el trabajo de campo y los trabajos de investigación. Los más apropiados fueron aquellos que se basaban en un trabajo de campo vinculado con el tema de los asentamientos, como los estudios sobre el distrito central de negocios o la isla urbana de calor. Los menos apropiados fueron proyectos de investigación secundarios como “Un análisis de la represa de Aswan”, sin hipótesis ni preguntas concretas. En muchos centros, los vínculos fundamentales a la teoría pertinente eran de muy pobre calidad y las hipótesis resultaban demasiado simplistas o demasiado generales, o simplemente no podían comprobarse. En muchos casos el tamaño de la muestra de datos era mínimo. Varios de los estudios, en especial aquellos más orientados a la población, podrían haber sido más creativos. Unos pocos colegios presentaron ensayos genéricos y descriptivos que fueron difíciles de calificar de acuerdo con los criterios. Otros colegios siguen teniendo problemas con los datos y las fotografías que consideran como datos, o han utilizado un viaje por la ciudad en autobús en el que los alumnos toman fotos y toman nota de observaciones realizadas a lo largo de un “perfil transversal” para intentar utilizarlas como datos; también se ha dado el caso de conversaciones con alguien de una empresa o institución que han sido utilizadas como fuente principal.

### Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Cuando se utilizaron de manera adecuada los métodos de muestreo y análisis estadísticos, los alumnos obtuvieron buenos resultados en B y C, aunque muchos colegios continúen mostrando una presentación de datos y habilidades de procesamiento de pobre calidad. Para la evaluación interna de los datos secundarios, muchos no llegaron a justificar o siquiera cuestionar la fuente de donde obtuvieron sus datos, de ahí su bajo rendimiento en B. Los profesores tendieron a sobrevalorar los criterios A y B, y en algunos casos el C, especialmente en aquellos casos cuando los datos secundarios obtenidos no eran procesados por el alumno. El criterio C era mapas descargados de Internet, gráficos o tablas copiadas y pegadas de Internet. También se han observado dificultades en el rendimiento de los alumnos en el criterio D, sobre todo debido a su incapacidad para detectar anomalías.

**Criterio A**

Algunos examinadores creen que la calidad de las hipótesis parece haber experimentado una franca mejoría, pero esto no ha sido así en todos los centros, ya que muchos alumnos utilizaron hipótesis extremadamente simplistas y obvias, o simplemente usaron demasiadas, lo que dio como resultado informes muy fragmentados.

El componente espacial pareció mejorar con una buena utilización de los mapas. Los mapas utilizados han sido bien descargados de Internet y luego manipulados por los candidatos o bien elaborados por los propios alumnos.

**Criterio B**

Por lo general este criterio ha sido adecuado en los informes de trabajo de campo, más que en los trabajos de investigación. En el trabajo de campo, la mayoría de los métodos se describían bien y se explicaban las técnicas de muestreo, pero a menudo no había presente una justificación. Los trabajos de investigación sí mencionaban la fiabilidad de las fuentes, aunque con frecuencia no lograban identificar qué datos habían decidido utilizar de las fuentes. Aún así, esto indica cierta mejora respecto de las convocatorias anteriores. En algunos colegios los alumnos tan solo utilizaron un cuestionario, una entrevista o una "visita" al área de estudio para observar (no registrar) como fuente de datos para la comprobación de la hipótesis, mientras que otros colegios utilizaron técnicas de muestreo, equipos para el trabajo de campo y diversos métodos para obtener datos cuantitativos. En los mejores trabajos, la justificación de los métodos utilizados se efectuó de un modo muy sencillo y adecuado.

**Criterio C**

Muchos centros han tendido a elaborar una gama muy limitada de tipos de gráficos. En conjunto, se utilizó un número limitado de métodos de procesamiento y presentación de datos. El uso de mapas para representar datos espaciales fue claramente insuficiente. Sigue siendo necesario que los alumnos manipulen los datos secundarios para obtener puntos en este criterio. Desafortunadamente, en muchas muestras no se usaron métodos estadísticos. Varios alumnos han utilizado el coeficiente de correlación de rangos de Spearman, aunque lo hayan utilizado de manera inadecuada ya que no se prestó la atención debida al valor de  $n$ , que debe ser igual o superior a 20. Además, los alumnos no acertaron a vincular el trabajo estadístico con el texto escrito y el análisis.

**Criterio D**

En general, muchos de los alumnos respondieron bien a este criterio y obtuvieron buenos resultados, pero sigue siendo un problema cuando no procede de los datos, y esto ocurrió con frecuencia en los trabajos de investigación. Siguen llegando con demasiada frecuencia descripciones, más que análisis adecuados.

**Criterio E**

En conjunto, la mayoría de los informes incluían conclusiones, al igual que evaluaciones. Unos pocos alumnos acertaron a sugerir posibles mejoras que podrían haberse adoptado,

pero en términos generales las conclusiones fueron al menos adecuadas y se incluyó cierto grado de evaluación.

## Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

- Reducir el número de hipótesis objeto de la investigación y hacerlas más sofisticadas y vinculadas con la teoría.
- Si el trabajo es un trabajo de investigación, asegurarse de que los alumnos identifican y justifican por qué se obtienen ciertos datos. Asegurarse también de que el alumno procesa esos datos.
- Es necesario familiarizar a los alumnos con los criterios y con el modo de sopesar su trabajo de acuerdo con ellos.
- Los alumnos de este nivel deben poseer una base de habilidades que vaya más allá de los gráficos de líneas y barras o los gráficos circulares.
- Aumentar el alcance de las técnicas de trabajo de campo y los correspondientes métodos de procesamiento que aplican. Por ejemplo, en un estudio para probar la existencia de la isla urbana de calor, también puede realizarse un índice de densidad de vegetación y edificación para complementar los datos que se obtengan de las temperaturas que se hayan tomado.
- Las destrezas cartográficas no deben limitarse a descargar mapas de Internet. Es necesario que los alumnos estén preparados para elaborar una mayor variedad de mapas y técnicas de presentación visual de datos, ya que se han desperdiciado muchas oportunidades para procesar y presentar datos de forma más eficaz al no utilizar un simple mapa de coropletas.
- Promover un componente espacial, y si se trata de trabajo de campo, un componente con contenido local para las investigaciones, de tal manera que su naturaleza sea geográfica.
- Las fotografías anotadas pueden ser muy útiles, pero se debe orientar a los alumnos sobre cuándo y cómo es apropiado usarlas. Las fotografías y mapas deben colocarse bien dentro del texto y no en el apéndice.
- Recuadros injustificados, anotaciones y notas a pie de página no son métodos aceptables de lidiar con la limitación en el número de palabras y los profesores tendrán que dar a sus alumnos ideas más imaginativas. Debe recordarse a los alumnos que tienen que respetar el límite de palabras y que no deben incluir partes de su texto en tablas y recuadros. Algunos de los alumnos superaron el límite de palabras en más de 700 palabras.
- Muchos profesores necesitan ayuda para poder organizar y orientar el trabajo de campo, especialmente en lo que se refiere al muestreo, obtención de datos, procesamiento de datos y técnicas estadísticas.
- Es necesario que los profesores incluyan comentarios sobre los trabajos de los alumnos y que justifiquen la banda dónde se han asignado las calificaciones; algunos centros siguen sin hacerlo.

## Prueba 1 del Nivel Superior y del Nivel Medio

### Bandas de calificación del componente

#### Nivel superior

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 6	7 - 13	14 - 17	18 - 23	24 - 28	29 - 34	35 - 50

#### Nivel medio

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 6	7 - 13	14 - 17	18 - 23	24 - 28	29 - 34	35 - 50

### Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

La pregunta 1 fue la más popular y la que la mayoría de los alumnos respondieron. La pregunta 2 parece que fue la segunda más popular y la tercera, la menor popular. Por término medio, las puntuaciones de las preguntas 1 y 2 parecen bastante similares, y un poco más bajas las de la pregunta 3. Las respuestas sobre las consecuencias de la migración forzada (1(d)) y los cambios en la producción *per capita* de alimentos (3(d)) fueron a menudo decepcionantes. Una minoría de alumnos sigue sin prestar atención a los términos de examen, y pierden el tiempo con explicaciones innecesarias sobre pautas en las primeras partes de las respuestas. Algunos alumnos siguen olvidando incluir datos o hacer referencia a las anomalías en las descripciones. Con frecuencia los estudios de caso eran muy generales y carecían de detalles. Los alumnos equipararon a menudo el desarrollo con el mero desarrollo económico. Algunos no fueron capaces de desarrollar por completo las preguntas que pedían interrelaciones entre aspectos del tronco común. Muchos tuvieron dificultades para convertir respuestas descriptivas en explicativas.

### Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

- Buena capacidad para leer la información que aparece en gráficos y mapas.
- Parece que hubo menos alumnos que se refirieran a África como un país.
- Resultó alentador ver que los alumnos incluyeran diagramas o mapas en muchas respuestas, aunque ninguna de las preguntas lo requiriera específicamente.
- Muchos alumnos mostraron un buen conocimiento de los modelos de transición demográfica y las correspondientes pirámides de población, la migración forzada desde Sudán y la teoría del centro y periferia.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

### Pregunta 1

Por lo general, esta pregunta tuvo las mejores respuestas.

- a) Un gran número de alumnos no incluyeron los nacidos vivos en su definición.
- b) Muchos no llegaron a justificar con datos o anomalías las relaciones identificadas, lo que solo les permitió alcanzar un máximo de dos puntos.
- c) Aquí se dieron algunas respuestas excelentes con explicaciones detalladas, vinculando el factor identificado con el aumento o disminución de la tasa de mortalidad infantil (TMI). Una minoría de alumnos dieron respuestas superficiales que solo contemplaban los factores que afectan a la mortalidad en general. También se dieron datos irrelevantes que se fijaron en las razones del aumento de la tasa de aborto, que no ejerce impacto alguno en la TMI.
- d) Un gran número de alumnos se fijaron en la migración voluntaria, lo que relegó su puntuación a la banda D o inferior. Muchos se extendieron en sus respuestas para dar las razones tras la migración forzada, sin responder a la pregunta y sin fijarse en las consecuencias para el lugar de destino. Los alumnos cuyas respuestas se basaban en acontecimientos históricos, como el comercio de esclavos en el Atlántico, no tuvieron tanto acierto en el análisis de las consecuencias geográficas y las respuestas fueron en su mayor parte descriptivas.

### Pregunta 2

- a) En general tuvo buenas respuestas, especialmente por aquellos alumnos que hicieron referencia a la línea Brandt. Parece que algunos alumnos no saben dónde está el ecuador, e hicieron referencia de manera errónea a los hemisferios norte y sur en sus descripciones. Muchos alumnos no incluyeron datos en sus descripciones, lo que les impidió alcanzar el máximo de puntos.
- b) Una minoría de alumnos no comprendieron esta pregunta, ya que intentaron explicar los puntos fuertes y débiles del mapa de coropletas en lugar del propio indicador estadístico en sí. La mayoría de los candidatos tendieron a obtener muy buenos resultados y proporcionaron explicaciones excelentes de los puntos fuertes y débiles del indicador.
- c) Aquí cabía una amplia gama de enfoques, y uno de los más populares fue la elaboración de pirámides de población vinculadas a los modelos de transición demográfica o correspondientes a un pMde o pmde (países más o menos desarrollados económicamente). Las respuestas tendieron a ser descriptivas en lugar de analíticas y, con frecuencia, la respuesta no se centraba en la relación entre la estructura y el desarrollo. Es necesario incluir anotaciones en las pirámides que se elaboran para que tengan algún valor.
- d) Las exposiciones claras y precisas centradas en un país, a menudo acompañadas de mapas, se vieron contrarrestadas por muchas respuestas pobres que se centraban en distintas áreas de una ciudad o que eran meras listas de vagas



generalizaciones aparentemente basadas en conjeturas. Brasil fue el ejemplo más popular: una minoría de alumnos se fijaron en los factores que influyen en el desarrollo económico del país en su conjunto e ignoraron la pregunta que pedía examinar las variaciones, por lo que sus puntuaciones no pudieron situarse por encima de la banda B.

### Pregunta 3

- a) En general, bien respondida, pero una minoría de alumnos enumeraron las regiones en el orden en que aparecían en el gráfico, sin intentar agruparlos de modo alguno.
- b) Bien respondida; pocos alumnos tuvieron dificultades para responderla bien.
- c) Esta pregunta generó respuestas excelentes, aunque relativamente pocos alumnos explicaron de forma clara lo que significa exactamente malnutrición, y algunos no lograron señalar bien los vínculos con el desarrollo, especialmente en las regiones más desarrolladas.
- d) Las respuestas con pocas excepciones fueron pobres, con generalizaciones que reemplazaban a los hechos, y muy pocos alumnos se centraron de manera convincente en la producción *per capita* en oposición a la producción total. Muchos candidatos ignoraron también la petición de la pregunta de examinar los cambios en las últimas décadas. Las mejores respuestas se centraron en dos regiones: una que experimentaba un aumento *per capita* y otra que sufría una disminución *per capita*, y explicaron por qué habían tenido lugar esos cambios en la producción de alimentos en los últimos treinta años, aproximadamente.

### Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Todavía se observan algunos puntos débiles en cuanto a las técnicas de examen.
- Para lograr las mejores puntuaciones en muchas de las preguntas se requiere un preciso y detallado conocimiento de los hechos sobre los estudios de caso.
- Evitar generalizaciones como “Los chinos matan a su segundo hijo si es una niña” o en “El África subsahariana la gente tiene más hijos porque no tienen ninguna educación”. Dichas generalizaciones aparecen en muchos exámenes y es necesario que se traten en clase para enseñar una visión más tolerante de los temas.
- Los estudios de caso aprendidos en clase deben aplicarse a los requisitos específicos de la pregunta, y no limitarse a repetirlos maquinalmente cada vez que una palabra clave concreta, como migración, aparece en una pregunta.
- Intentar utilizar estudios de caso contemporáneos, ya que así el tema se mantiene más próximo a los alumnos y también impide que sus análisis se vuelvan históricos, en lugar de geográficos.
- Seguir animando a los alumnos para que incluyan mapas esquemáticos o diagramas en sus respuestas. Recordarles que se debe incluir anotaciones o una leyenda en ellos para que tengan algún valor.

- Asegurarse de que los alumnos planifiquen sus respuestas antes de ponerse a escribirlas, especialmente la parte d.

## Prueba 2 del Nivel Superior y del Nivel Medio

### Bandas de calificación del componente

#### Nivel Superior

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 11	12 - 22	23 - 30	31 - 38	39 - 47	48 - 55	56 - 80

#### Nivel Medio

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 5	6 - 11	12 - 15	16 - 19	20 - 24	25 - 28	29 - 40

### Comentarios generales

La convocatoria se llevó a cabo sin contratiempos. La respuesta de los centros a través de los formularios G2 fue positiva, y una mayoría de ellas señalaron que los exámenes fueron adecuados y de un nivel similar al del año pasado. Sin embargo, el rendimiento de los alumnos del NM fue ligeramente peor en esta convocatoria que en la del año pasado, especialmente en lo que se refiere a la prueba 2. Por lo que se refiere a los alumnos del NS, su rendimiento fue ligeramente superior al del año pasado.

### Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

En general, los conocimientos de los alumnos de todas las áreas del programa de estudios ha sido bueno y fueron muchos los estudios de caso pertinentes y detallados que se utilizaron. Ha sido agradable, especialmente en el NS, ver que se utilizaban diagramas pertinentes para mejorar las respuestas.

Algunos alumnos no reconocieron o malinterpretaron términos geográficos importantes como cauces anastomosados, evapotranspiración, riesgos secundarios, urbanización, islas urbanas de calor, regeneración urbana.

Muchos alumnos no lograron extraer suficientes pruebas del material de estímulo proporcionado, como gráficos o mapas topográficos. Muchas respuestas demostraron un buen dominio de conocimientos geográficos, pero no lograron aplicarlo de forma adecuada a las demandas específicas de las preguntas.

Muchas respuestas eran demasiado generales y carecían de suficientes detalles, terminología geográfica correcta, ejemplos o pruebas.

Algunos alumnos tuvieron dificultades con las técnicas de evaluación y no pudieron acceder a las bandas de calificación E/F.

## Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Las mejores respuestas se vieron mejoradas por ejemplos bien escogidos, contemporáneos y detallados. Fueron pocos los estudios de caso desfasados o inadecuados. Los diagramas anotados están mejorando.

La interpretación de los términos de examen fue buena, en general, en el NS y no tan buena en el NM. Muchos alumnos han tenido una buena preparación para interpretar gráficos: generalmente las habilidades geográficas quedaron bien demostradas con la lectura de mapas y diagramas que acompañaban las preguntas.

Las mejores respuestas citaron los datos de forma precisa y adecuada.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

### A1 Las cuencas hidrográficas y su gestión

- a) En general bien respondida y haciendo patente una buena comprensión. Las mejores respuestas hicieron referencia específica a los hidrógrafos (hidrogramas). Las respuestas peores fueron a menudo descriptivas, en lugar de abordar los procesos. Algunos alumnos habrían ahorrado tiempo si hubieran utilizado términos técnicos de aceptación general.
- b) Se identificó o explicó convenientemente con menor frecuencia las corrientes anastomosadas que los deltas o las cataratas. Algunas respuestas no lograron centrarse en las formas de relieve fluvial originadas por la deposición de (iv) o identificar los usos del suelo no agrícolas relacionados con las formas originadas por la deposición.

### A2 Las costas y su gestión

- a) Muchas respuestas presentaron un argumento claro contra las interferencias humanas, aunque incluyeran poca discusión de las ventajas e inconvenientes de la evolución natural. Las mejores respuestas incluyeron ejemplos buenos, detallados y bien seleccionados.
- b) Algunas respuestas muy generales a (i) no proporcionaron detalles o no hicieron clara referencia a la velocidad de erosión. Aquellos que escogieron una actividad clara, como la construcción de espigones, hicieron bien (ii), aunque algunos alumnos confundieron la deposición con la erosión. Las mejores respuestas a (ii) y (iii) incluyeron diagramas bien anotados de procesos costeros como la deriva de playa (deriva litoral). Las respuestas a (iii) carecían a veces de suficiente evaluación.

**A3 Los medios áridos y su gestión**

- a) No ha sido una opción muy popular; las respuestas relacionadas con los pmde demostraron una mejor comprensión que aquellas relacionadas con los pMde. Las respuestas peores no supieron definir bien la desertificación y la vulnerabilidad.
- b) Los conocimientos sobre la deflación y la desalinización resultaron decepcionantes. Las respuestas a (iv) con frecuencia se centraron exclusivamente en el turismo o la agricultura, pero pocos incluyeron una discusión de una gama adecuada de actividades.

**A4 Procesos y riesgos litosféricos**

- a) Esta fue una de las preguntas más populares y recibió buenas respuestas con una buena gama de ejemplos. Las respuestas peores no hicieron una clara distinción entre los riesgos primarios y secundarios, o se limitaron a describir los efectos de los riesgos primarios y secundarios sin entrar a discutir sus impactos relativos.
- b) Con frecuencia la terminología ha sido pobre. La mayoría de los alumnos respondieron a (i) y (ii) de forma satisfactoria, pero a menudo se confundió la formación de arcos de islas de (iii) con los puntos calientes. La mayoría de los alumnos disponían de un conocimiento apropiado de los beneficios de la actividad volcánica, y muchos usaron los ejemplos de forma eficaz.

**A5 Ecosistemas y actividades humanas**

- a) Esta pregunta se respondió con mucha frecuencia haciendo referencia a la selva tropical, pero haciendo poca referencia a la estructura. A menudo no se incluyeron detalles de los tipos de cambios del sistema.
- b) Muchos no supieron definir un bioma en (i), pero las respuestas a (ii) fueron casi siempre correctas. Los diagramas de (iii) fueron apropiados, pero con frecuencia lamentablemente básicos. Algunas respuestas a (iv) solo incluyeron una referencia limitada a la estructura y funcionamiento.

**A6 Riesgos atmosféricos y cambio climático**

- a) Esta pregunta fue muy popular. Las causas y efectos del agravamiento del efecto invernadero fueron a menudo vagas e imprecisas y, con frecuencia, se ignoraron los beneficios que produce dicho agravamiento. Algunos alumnos cometieron el error de centrarse en la lluvia ácida o en la reducción de la capa de ozono. Algunos vieron esta pregunta como una invitación para ofrecer una exhortación, a veces vehemente, sobre el compromiso de sus posturas acerca del calentamiento global antropogénico.
- b) Muchos no reconocieron una "isla urbana de calor", aunque (i) y (ii) recibieron respuestas bastante buenas. En (iv) no se entendieron siempre bien los acontecimientos relacionados con El Niño y a menudo se ignoró el concepto clave socioeconómico.

**B7 Problemática contemporánea sobre regiones geográficas**

Fueron demasiados pocos los alumnos que respondieron a esta sección como para sacar conclusiones fiables.

**B8 Asentamientos humanos**

- a) Esta pregunta fue popular y normalmente se abordó bien, con estudios de caso de contraurbanización, sobre todo en los pMde. Aunque normalmente se cubrieron bien las consecuencias ambientales y económicas, se hizo poca referencia a las consecuencias sociales en el área de origen de la ciudad o en el lugar de destino fuera de la ciudad.
- b) Muchos no supieron definir “urbanización”, confundiéndolo con la migración rural-urbana, aunque normalmente se describió bien el patrón de urbanización a pesar de que a veces se omitieran anomalías. Algunos alumnos leyeron mal la leyenda del mapa de la pregunta 8 y escribieron sobre un nivel de urbanización 0 en el sudeste asiático. Tanto en (i) como en (ii) algunos alumnos confundieron la división Norte-Sur con el ecuador. En (iii) normalmente se eligieron bien las estrategias de regeneración, pero los ejemplos carecían a menudo de detalles concretos sobre las fechas, ubicaciones precisas y cifras. Algunas de las peores respuestas incluyeron estrategias erróneas como núcleos urbanos nuevos.

Los alumnos que utilizaron su propia ciudad en la pregunta 8 demostraron un sentido del lugar mucho mejor que aquellos que se apoyaron en ejemplos de libros de texto.

**B9 Actividades productivas: aspectos de cambio**

- a) No fue popular y el rendimiento fue malo.
- b) Fue bastante popular y normalmente se abordó bastante bien, con algunas respuestas reflexivas y bien razonadas a (iv). Las respuestas peores a (iv) tendieron a apoyarse en generalizaciones simplistas, y a menudo inexactas, especialmente en lo que se refiere al papel de las mujeres en los pmde.

**B10 Globalización**

- a) Esta pregunta fue popular. Muchos alumnos no se centraron de forma suficiente en el desarrollo y simplemente presentaron una lista de los impactos positivos y negativos del turismo, a veces basados en ejemplos inapropiados de pMde. Las mejores respuestas se centraron en la estrategia de desarrollo y abordaron los costos económicos, sociales y ambientales.
- b) También fue una pregunta popular. En (ii) los alumnos se decantaron por los bloques comerciales, pero a menudo no se comprendieron bien sus detalles y funcionamiento. Las respuestas a (iii) normalmente utilizaron un ejemplo de forma eficaz. Muchos alumnos no hicieron ningún esfuerzo para explicar por qué equiparaban las actividades misioneras con la globalización.

**C11 Mapas topográficos**

Esta pregunta fue algo popular. A pesar de mejoras importantes en las destrezas cartográficas de muchos centros, el rendimiento general en esta pregunta sigue siendo decepcionante. En conjunto, hay una diferencia patente entre el nivel de lectura de mapas que se requiere en las primeras partes y el de interpretación de mapas de las últimas dos partes.

Algunos alumnos tuvieron dificultades en (a) para usar la escala. Bastantes alumnos confundieron en (c) los cañones con las montañas, probablemente debido a la presencia de numerosas curvas de nivel.

Muchos alumnos mostraron en (d) una comprensión escasa de la influencia del relieve en los asentamientos humanos y las comunicaciones. A menudo las respuestas presentaron escasa información procedente del mapa. También escaseó con frecuencia esa información en (e), donde muchos alumnos tuvieron dificultades para sugerir una tercera razón viable.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Asegurarse de que estén correctamente numeradas todas las preguntas y partes de las preguntas
- Asegurarse de que se entienden las definiciones de términos geográficos sencillos (por ejemplo, urbanización)
- Continuar practicando la descripción y análisis de los datos de todos los tipos de mapas, tablas y gráficos, y mejorar la calidad de los diagramas anotados. Hacer diagramas/mapas que sean valiosos y lo bastante grandes para verlos sin problemas
- Aprender los términos de examen. Leer una y otra vez la pregunta antes de responderla, y no perder de vista la pregunta cuando se responda para evitar alejarse del tema
- Practicar las destrezas de lectura e interpretación de mapas, especialmente en lo que se refiere a la información procedente del mapa, para alejarse de la mera especulación
- Utilizar ejemplos de la zona siempre que sea posible, ya que tendrán más sentido para los alumnos y producirán un mayor nivel de comprensión
- Utilizar estudios de caso actualizados e incluir localizaciones y detalles concretos
- Practicar la descripción de mapas, diagramas y gráficos haciendo referencia a los datos proporcionados
- Mejorar la gestión del tiempo de examen tomando cuidadosa nota de los criterios de calificación de las preguntas para poder valorar cuánto escribir
- Practicar la redacción de las respuestas de examen teniendo en cuenta el tiempo.

El nuevo programa de estudios (cuyos primeros exámenes serán en 2011) abordará explícitamente temas polémicos como el cambio climático y la globalización. Es fundamental que los alumnos los vean como una oportunidad para emplear sus conocimientos, habilidades y comprensión, en contraposición con respuestas de tipo exhortativo, por mucha convicción que se sienta.