

GEOGRAFÍA

Bandas de calificación de la asignatura

Nivel superior

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-12	13-25	26-34	35-46	47-57	58-69	70-100

Nivel medio

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-11	12-23	24-32	33-46	47-57	58-70	71-100

Introducción

Esta sesión, retroalimentación de los centros, fue muy positiva. Todo apunta a que el presente plan de estudios se valora como muy positivo ya que posibilita una variedad de enfoques alternativos. Al mismo tiempo, permite que se incorporen ejemplos locales y temáticos, así como estudios de caso. La gran diversidad del trabajo presentado en la evaluación interna demuestra la flexibilidad inherente a dicho plan. Con respecto a la Prueba Uno, se constata que la introducción del enfoque holístico recomendado ha sido más difícil de lo esperado para algunos centros. En la Prueba Dos, la mayoría de los alumnos han mostrado un conocimiento sólido de los temas escogidos, aunque un número reducido de alumnos todavía se enfrenta a preguntas sobre temas que no se han estudiado previamente en clase.

Como se subraya en los informes de cada prueba, las últimas partes de muchas preguntas en esta sesión requerían que el alumno realizara juicios o valoraciones con relación a una problemática concreta. A partir de los formularios G2, muchos centros no supieron ver de forma inmediata el mayor nivel de esfuerzo que demandan estas preguntas, que ciertamente requieren de un mayor nivel de reflexión. De hecho, las preguntas referentes a juicios y evaluaciones han resultado ser algo más duras de lo que se anticipaba en un principio. Para compensar este hecho, y de cara a asegurar que se puedan comparar los distintos estándares en geografía entre sesiones, se han hecho pequeños reajustes en las bandas generales de las calificaciones. Los centros deberían ser conscientes de que las preguntas concernientes a juicios y evaluaciones seguirán teniendo un papel relevante en exámenes futuros.

Evaluación interna del nivel superior

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 3	4 – 7	8 – 11	12 – 15	16 – 19	20 – 23	24 – 30

Comentarios generales

Es evidente que algunos alumnos empiezan el trabajo de geografía de evaluación interna sin saber exactamente cómo realizar trabajo de campo. Los profesores necesitan estar seguros de que los alumnos a su cargo han recibido la preparación adecuada para obtener las mejores calificaciones, siempre que cuenten con la capacidad para ello. Los profesores necesitan familiarizarse con el esquema de calificación ya que es fundamental para entender los requisitos del trabajo de campo en geografía de BI.

Ámbito que cubre el trabajo entregado y medida en que resulta apropiado

Un abanico interesante de trabajos se presentó a moderación. Los trabajos sobre costas se encontraron entre los más populares en la sección A, los temas de geografía física del plan de estudios, que, en general, se desarrollaron muy bien. En lo concerniente a los temas sobre ríos, se realizaron trabajos previsibles, aunque se hizo de una manera competente. Los temas peor trabajados suelen ser de carácter descriptivo, en los que se requiere que los alumnos visiten, vean y observen, en vez de medir de forma cuantitativa. Los profesores deberían conocer trabajos de campo que impliquen el uso de fórmulas y estimular el trabajo individual entre los alumnos, siempre que sea posible.

En cuanto a la sección B, geografía humana, el estudio de la delimitación y área de influencia del Distrito Central de Negocios (CBD por sus siglas en inglés) sigue siendo popular. Al igual que los trabajos presentados a moderación en noviembre de 2003, se abusa de las fotografías. En este sentido, sería deseable que los profesores recordaran a los alumnos que cualquier imagen usada debe incluir sus respectivas anotaciones. En la práctica de enseñanza, los profesores deberían insistir en el hecho que es fundamental el uso de varios tipos de mapas, gráficas y técnicas estadísticas.

En general, la mayoría de los temas fue correcto, a pesar de que en algunos centros dominó un estilo descriptivo, literal de redacción del proceso de recogida de datos, con pocos detalles sobre la metodología de dicho proceso.

Desempeño de los alumnos en cada uno de los criterios

Criterio A – Objetivos e hipótesis

En esta sección, un buen resultado depende de unas hipótesis adecuadas y centradas. Se debería estimular a los alumnos a que elaboren sus propias hipótesis, una vez hayan presentado el área de estudio y el contexto teórico de su proyecto, para que, de esta manera, puedan justificar su validez.

A pesar de que no es necesario que los mapas se dibujen a mano, se debe tener presente que los mapas bajados de Internet, a menudo, no son adecuados y necesitan ser trabajados antes de que se consideren aceptables como parte de la evaluación interna de geografía.

Criterio B – Métodos de recogida de datos

Son numerosos los alumnos que obtienen buenas calificaciones en esta sección, pero son pocos los que comprenden la complejidad de las diferentes técnicas de muestreo. En particular, se malinterpreta el término “aleatorio”, referido a muestras. En este mismo sentido, los alumnos son, a menudo, incapaces de justificar el método de muestreo escogido.

Un buen resultado en esta sección implica de forma natural que a los datos recogidos en campo se les pueda aplicar una variedad de métodos analíticos.

Criterio C – Presentación y procesamiento de datos

Un problema común en la presentación y procesamiento de los datos es el hecho que los alumnos acompañan los cuadros de datos con información descriptiva de los resultados. El mejor enfoque es recoger datos de buena calidad, de tal manera que éstos, de forma natural, comporten un análisis

compreensivo que implique el uso de una amplia gama de mapas, gráficas y, al menos, una técnica estadística. Es preferible centrarse en hipótesis claras y concisas, que comporten una recogida de datos rigurosa que, a su vez, se puedan analizar con métodos diferentes. Siempre es de gran importancia comprobar la significatividad de los resultados, a la hora de aplicar una técnica estadística.

Criterio D – Interpretación y análisis

La capacidad de los alumnos para interpretar y analizar sus datos depende de la calidad del trabajo de la sección C. Los que sencillamente han elaborado cuadros de datos no podrán más que describir sus mediciones. Los que han planificado la recogida de información, teniendo presente los posibles tipos de análisis estadístico, podrán procesar sus datos de forma más satisfactoria. Pocos alumnos consiguen las calificaciones más altas en esta sección, aunque algunos profesores los sitúen en esta banda de puntuación, al realizar las correcciones, lo cual indica que los profesores necesitan meditar sobre la calidad del trabajo que se requiere para alcanzar la banda de calificación más alta.

Criterio E – Conclusión y evaluación

En general, las conclusiones fueron muy buenas, aunque las evaluaciones positivas fueron escasas. Los profesores debían tener presente el objetivo de una evaluación y evitar que los alumnos acaben pensando “Lo hice todo mal”.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Se debería insistir en que los alumnos se concentraran en:

- la calidad y justificación de las hipótesis que se desean probar
- el uso de mapas en todo el documento
- el uso correcto de muestras como método de recogida de datos
- el uso de varias técnicas de análisis
- el trabajo de muchos alumnos fue demasiado largo, lo cual se penalizará en sesiones futuras. Por favor recuerden que se debe presentar UN ÚNICO documento de una extensión máxima de 2.500 palabras en mayo de 2005
- los resúmenes no son necesarios y además restan palabras al resto del documento.

Evaluación interna del nivel medio

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 3	4 – 6	7 – 11	12 – 15	16 – 19	20 – 23	24 – 30

Ámbito que cubre el trabajo entregado y medida en que resulta apropiado

Se cubrió una gran variedad de temas tanto en el trabajo de campo como en el trabajo escrito de investigación. Mientras la sucesión de dunas y los estudios de ríos siguen siendo populares, entre los proyectos de geografía física, los trabajos sobre los Distritos Centrales de Negocios (CBD) de las ciudades se hallan entre los temas más frecuentes en el trabajo de campo de geografía humana. Entre otros temas menos comunes, se encuentra el análisis de la esperanza de vida a partir del estudio de tumbas de personas nacidas en diferentes décadas. Los trabajos escritos de investigación pecaron, a veces, de descriptivos, toda vez que algunos no disponían de objetivos claros. Se observó una gran

variedad, desde escuelas cuyos alumnos tuvieron acceso a bases de datos complejas en Internet hasta aquéllas donde primaron las afirmaciones vagas, generales e insustanciales.

Desempeño de los alumnos en cada uno de los criterios

Criterio A – Objetivos e hipótesis

En este criterio, se suele observar tanto la calidad del aprendizaje como el desempeño del alumno. Aunque la mayoría de los alumnos tiene objetivos claros, les cuesta situar su tema en un contexto teórico. Los alumnos, en su gran mayoría, ubican sus estudios de forma correcta.

Criterio B – Métodos de recogida de datos

Se dio una gran variedad de respuestas. Algunos alumnos recogen una ingente cantidad de datos de una variedad notable de fuentes de información, con su respectiva referencia, y conocen las técnicas de muestreo. Los alumnos peor preparados en este rubro procedían de la misma escuela, lo cual parece apuntar que faltó orientación y discusión por parte del profesorado en las etapas de preparación. Algunos trabajos, sin datos, fueron puramente descriptivos y previsibles; por ejemplo, los problemas causados por la Presa Aswan.....

Criterio C – Presentación y procesamiento de datos

Correcto, en general. Ocurrieron los problemas habituales de falta de anotaciones en gráficas y mapas, así como una variedad insuficiente de gráficas. Es preocupante que los alumnos, de forma creciente, bajen mapas o gráficas de Internet y los incorporen al texto sin anotaciones de su parte o incluso no hagan referencia a los mismos en el texto. Se aprecia que los alumnos se encuentran desbordados por la cantidad ingente de información que se puede encontrar en Internet, de tal manera que incluyen material de poca calidad en sus trabajos.

Criterio D – Interpretación y análisis

De nuevo un abanico amplio de respuestas. Es aquí donde los mejores alumnos pueden demostrar su capacidad para interpretar resultados en un contexto geográfico más amplio. Algunos alumnos, peor preparados, al observar que no pueden probar una hipótesis, y dando muestras de nerviosismo, inventan una interpretación que no cuadra con los datos presentados.

Criterio E – Conclusión y evaluación

Los alumnos obtienen buenas calificaciones, pero pocos realizan una evaluación sistemática o recomendaciones de consideración. Éste es, por tanto, un criterio fehaciente para identificar los alumnos más capaces.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Se debería insistir, por parte del profesorado, en el hecho que los estudios incluyan un contexto geográfico adecuado. Los alumnos necesitan apoyo y guía en cuanto a las fuentes de información que sirven para cumplir los objetivos de su estudio. Las últimas etapas de la recogida de datos, presentación y análisis están condenadas al fracaso, si las etapas iniciales de elaboración de hipótesis/objetivos y de fuentes de información son inadecuadas desde el principio. Es posible discutir diferentes hipótesis, así como los diversos tipos de datos que pueden ser necesarios para investigar el tema, en clase. De forma similar, se necesita más asesoramiento en cuanto a las técnicas de muestreo ya que éstas se omiten, con frecuencia, por parte del alumnado. Es preferible situar gráficas/mapas o diagramas en las secciones adecuadas en el texto a apéndices de hojas de papel de gran tamaño, sin apenas anotaciones. Es obligatorio que se haga referencia a todas las ilustraciones en el texto. Se debe

potenciar el uso racional de datos de Internet, entre los alumnos, pero se debe vigilar su uso indiscriminado.

Niveles superior y medio. Prueba uno

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 5	6 – 11	12 – 15	16 – 22	23 – 28	29 – 34	35 – 50

Comentarios generales

De acuerdo con la información proporcionada por muchos centros en los formularios G2, los alumnos sintieron que éste fue un examen más difícil y complejo que el del año pasado. Sin embargo, el desempeño general no fue muy diferente del observado en el examen M03 e incluso la nota media de esta prueba fue ligeramente superior a la de la Prueba 2.

En general, se observó gran satisfacción por el nivel de presentación del examen ya que la mayoría de centros consideró tanto su cobertura del plan de estudios como su claridad de redacción como buenas.

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

No se observan áreas generales en las que los resultados, de forma consistente, hayan sido peores, aunque no se puede decir lo mismo de áreas más particulares y concretas del examen, como la producción y consumo de recursos. Este tema, junto con otros, será tratado con detalle en el análisis concreto de las preguntas posteriormente.

Las técnicas de examen todavía producen cierta preocupación ya que un número alarmante de alumnos no se hizo justicia porque o bien no leyó correctamente la pregunta, o bien no prestó la atención debida al número de puntos de la misma o bien se centró en una palabra o frase de la pregunta.

Se comprobó que muchos alumnos no disponían de los conocimientos adecuados y precisos. Nos referiremos a este punto en la revisión de las preguntas concretas posteriormente, aunque es destacable mencionar, por ejemplo, el elevado número de alumnos que se refirieron a África como país, o incluso peor, que mencionaron que todos los países de ese continente eran secos, infértiles, estaban gobernados por dictadores corruptos y contaban con un campesinado que sólo podía producir café y plátanos. Sin lugar a dudas, es inaceptable que los alumnos del BI, especialmente los de geografía, tengan estos prejuicios basados en informaciones erróneas.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

En general, se demuestra buena comprensión del Tronco Común, dado que, en estos momentos, la mayoría de los alumnos consigue reconocer la naturaleza interconectada de los elementos separados de este tema. Es un desarrollo muy apreciable que se debería seguir potenciando.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Pregunta 1 – tasas de fecundidad y mortalidad

- (a) *Indique el año que registra la mayor tasa de crecimiento de la población y, seguidamente, calcule dicha tasa y explique brevemente cómo la ha calculado.*
- (b) *Explique por qué la tasa de natalidad más alta no coincide con la tasa de fecundidad más alta*
- (c) *Describa y explique la pauta de crecimiento de población que se deriva de las tasas de mortalidad y fecundidad del país al que hacen referencia las gráficas*
- (d) *Discuta los problemas a corto y a largo plazo con los que podría enfrentarse un país con tasas de fecundidad proyectadas parecidas.*

Esta pregunta, que fue muy popular, obtuvo, como media, la calificación más alta.

Dado el margen pequeño de error permitido en el esquema de calificación, casi todos los alumnos acertaron el año con la mayor tasa de crecimiento y supieron explicar cómo se había calculado. Aunque no se descontaron puntos en este examen por la falta de unidades (% o ‰), es posible que se cambie este criterio en el futuro.

Se observaron ciertas dificultades a la hora de intentar explicar por qué los años con las tasas de fecundidad y natalidad más altas no coinciden, pero, los alumnos recibieron puntos, en caso de que se demostrara que se entendieron las tasas.

A pesar de que se elaboraron descripciones y explicaciones excelentes del patrón de crecimiento de la población, un número sorprendentemente alto de alumnos no supo contestar esta pregunta: con frecuencia, respuestas demasiado largas desgranaban los cambios en las tasas brutas de natalidad y mortalidad, sin hacer referencia a lo que éstos implican para el crecimiento de la población. La pregunta, por tanto, no se contestó. También se observó el caso de alumnos que no entendieron la pauta general y se contentaron con describir y explicar los cambios por año.

Los alumnos que vieron que las tres proyecciones de fecundidad era bajas (o por debajo del nivel de reemplazo) elaboraron muy buenas respuestas, lo cual denota un conocimiento claro de las implicaciones económicas, sociales y políticas de estas proyecciones. Algunos alumnos ubicaron incluso estos datos en países que padecen estos problemas, como los países de Europa Occidental o China. Los alumnos peor preparados, que no entendieron las proyecciones de descenso de la fecundidad, escribieron sobre sobrepoblación en países menos desarrollados económicamente.

Pregunta 2 – los diez países más pobres

- (a) *Del mapa, elija **dos** países y haga corresponder sus números respectivos con sus nombres.*
- (b) *Describa las limitaciones de los indicadores que se observan en el cuadro (PID per cápita, deuda y desnutrición) para medir el desarrollo.*
- (c) *Con la ayuda del dibujo de una pirámide de población anotada, describa **cuatro** características demográficas comunes a todos los países señalados en el mapa.*
- (d) *Haciendo referencia a ejemplos concretos, evalúe lo eficaz que ha sido el comercio para solucionar la pobreza y la desnutrición.*

Esta pregunta fue algo menos popular y obtuvo resultados igual de buenos que la Pregunta 1.

Muy pocos alumnos no consiguieron identificar dos de los diez países, y la mayoría lo hizo de forma correcta. Desgraciadamente, muchos perdieron el tiempo, al realizar listas de los valores de los indicadores de ambos países, lo cual no se esperaba, especialmente porque su asignación de puntos era muy baja.

La subpregunta relativa a la descripción de las limitaciones de cada uno de los tres indicadores de la pregunta, en general, se interpretó de forma incorrecta. De esta manera, muchos consideraron las limitaciones de los tres indicadores en su conjunto, más que realizar una valoración individual. Todo apunta a que algunos alumnos ya tenían preparada la respuesta sobre las limitaciones de los indicadores de desarrollo previamente y eso es lo que contestaron, en vez de responder a la pregunta.

El dibujo de una pirámide de población anotada fue muy pobre. Muy pocos alumnos se molestaron en dibujar un diagrama claro, debidamente etiquetado y todavía menos fueron los que realizaron anotaciones en el mismo. De forma frecuente, se añadieron largos comentarios al diagrama. De nuevo, el no responder realmente a la pregunta significó que se perdieran tiempo y calificación. Si los examinadores no hubieran puntuado los comentarios, y se hubieran centrado exclusivamente en las anotaciones del diagrama, se hubiera perdido incluso más puntaje. En el futuro probablemente no se sea tan indulgente.

La subpregunta, un ensayo sobre la relevancia del comercio para solucionar la pobreza y la desnutrición, obtuvo respuestas de orden diverso. En las respuestas mejores, se realizó una buena evaluación mediante el uso de ejemplos y estudios de caso, que cubrían ambos aspectos del argumento. Los alumnos peor preparados, por el contrario, o bien usaron ejemplos inadecuados o bien elaboraron respuestas muy generales, por las que sólo se les pudo dar poca puntuación. Este área requiere de mayor atención en los programas de estudios.

Pregunta 3 – presión sobre el medio ambiente

- (a) *Describa la pauta de presión del consumo por persona que se observa en la gráfica.*
- (b) *Explique brevemente por qué no existe correlación entre los dos grupos de datos mostrados en la gráfica (presión del consumo por persona y presión del consumo de todo el país).*
- (c) *Haciendo referencia a **un** recurso de su elección, describa y explique los cambios recientes en su pauta de producción y consumo. (Se aceptará cualquier período de los últimos 50 años).*
- (d) *Explique el concepto de desarrollo y, seguidamente, juzgue el impacto del desarrollo sobre la explotación de recursos y el medio ambiente a escala mundial.*

Esta pregunta, que fue la menos popular, obtuvo, como media, la puntuación más baja, aunque es evidente que el problema de la pregunta no radica en los datos.

Casi todos los alumnos supieron tanto identificar la pauta de presión del consumo por persona (aunque algunos puntos se perdieron al no cuantificar o no/ni mencionar anomalías) como explicar la ausencia de correlación entre las dos series de datos.

La descripción y explicación de un recurso se realizó, en prácticamente todos los casos, de forma limitada, lo cual constituyó una sorpresa ya que esta pregunta se basa directamente en el punto 2.7 *Producción y consumo de un recurso concreto* de la guía de la asignatura. Se concluye, por tanto, que no se cubre esta sección en muchos centros, al abordar el Tronco

Común. Esta idea viene confirmada por el hecho que muchos alumnos escogieran, por ejemplo, población, energía o alimentos como el recurso a estudiar.

La cuestión, tipo ensayo largo, sobre el desarrollo y su impacto en la explotación de recursos tuvo algunas reflexivas respuestas con buena información valiosa que, sin embargo, fueron minoría ya que muchos alumnos parecieron entender que esta pregunta era sencillamente una oportunidad para divagar sobre temas algo relacionados sobre desarrollo y/o medio ambiente. Se constata que fue una pregunta difícil y que ciertamente sirve para distinguir a los buenos alumnos. Los alumnos mejor preparados pudieron, en este sentido, demostrar tanto sus conocimientos como su capacidad analítica, mientras que aquéllos peor preparados, lamentablemente, se perdieron.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Los comentarios siguientes, que son muy parecidos a los consejos recogidos en el informe general del año pasado, tienen la intención de dar orientación tanto en lo referente a la didáctica del curso como al desempeño satisfactorio en los exámenes.

La didáctica del curso

- Los alumnos necesitan un conocimiento más claro y preciso del mundo. En muchas ocasiones, el conocimiento geográfico general es débil, siendo frecuente que los alumnos muestren un conocimiento superficial de las áreas y regiones trabajadas. Se recomienda que, para abordar este problema, se estudien tres o cuatro países en profundidad, incluyendo en esta selección al menos un país menos desarrollado económicamente, otro más desarrollado económicamente y un nuevo país industrializado. De esta manera, se familiarizarían con estudios de caso que, a su vez, proporcionarían información al alumno, hechos y datos, que posteriormente podrían usar para sustentar sus respuestas en varias preguntas del examen. Se evitaría así que se hicieran generalizaciones insustanciales, que abundan en los trabajos de este año.
- Debido a que las interrelaciones entre los diferentes elementos del tronco son vitales, es fundamental que no se desperdicie ninguna oportunidad para enfatizar las mismas. Una estrategia posible, que quizá sea útil, podría ser la revisión de programa de acuerdo con los lineamientos de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (página Web: www.un.org/millenniumgoals).

La preparación del examen

- Es muy importante que los alumnos entiendan el significado preciso de los términos usados: describir, explicar, evaluar, valorar. Asimismo se les debe insistir sobre el hecho que no deberían tener dudas sobre el contenido de una pregunta antes de intentar contestarla. De cara a escribir una pregunta estructurada de una forma más lógica, y por tanto, más valiosa, es de mucha ayuda dedicar algo de tiempo a planificar la respuesta.
- La falta de tiempo fue, de nuevo, un problema. Se debería recordar a los alumnos que los tiempos de respuesta asignados a cada pregunta son proporcionales a su puntuación. El uso de cuadros y mapas etiquetados, en vez de texto, ayuda a ahorrar tiempo.
- Es necesario que se enseñe a los alumnos a identificar las pautas y tendencias generales de un listado de datos, así como a reconocer anomalías en los mismos. Asimismo es conveniente recordarles que se deben usar los datos de cuadros y gráficas, siempre que sea posible, para sustentar ideas.
- La elaboración de mapas y cuadros necesita de mayor práctica. (ver comentarios en Q 2).

Nivel superior. Prueba dos

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 11	12 – 22	23 – 27	28 – 36	37 – 44	45 – 53	54 – 80

Nivel medio. Prueba dos

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 5	6 – 10	11 – 13	14 – 18	19 – 22	23 – 27	28 – 40

Comentarios generales

Esta prueba ayuda a distinguir de forma clara entre alumnos, ya que permite que éstos puedan demostrar su comprensión de la materia. El conocimiento detallado de estudios de caso fue más evidente que en exámenes anteriores, lo cual sugiere que los alumnos estaban bien preparados en este punto concreto. Sin embargo, el estudio de caso trabajado, en algunos casos, se usó de forma inadecuada. Durante el examen, los alumnos deberían estar preparados para pensar e integrar su conocimiento en una serie de preguntas.

No se observaron preferencias por las preguntas estructuradas o por los ensayos, siendo los resultados muy parecidos en ambos casos. Se dieron muy pocos errores de redacción y el manejo del tiempo fue en general bueno, aunque en, algunos casos, los alumnos dedicaron más tiempo a las primeras respuestas, a expensas de las últimas.

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

Al igual que en sesiones anteriores (mayo y noviembre de 2003), se evitaron algunos temas, probablemente como resultado de una selección previa por parte del profesorado. Las preguntas que requerían de conocimiento científico (riesgos climáticos, áreas áridas y ríos) se contestaron de manera superficial. En las respuestas se usaron términos básicos y se demostró poco conocimiento de los procesos naturales y de las interacciones humanas. El nivel del ensayo fue desalentador. En muchos casos éstos no eran más que descripciones largas y erráticas sin ninguna estructura que no conseguían abordar los conceptos básicos de la pregunta.

En la última parte de muchas preguntas, se solicitaba a los alumnos que realizaran una evaluación, juicio o valoración de una cuestión concreta. Es conveniente subrayar que, a pesar de que tales cuestiones tenían asignadas una puntuación alta, las respuestas fueron, en su gran mayoría, de naturaleza descriptiva, siendo, por tanto, la calificación baja.

Niveles de conocimiento, comprensión y competencia demostrados

Se dieron algunas respuestas sugerentes a las preguntas 1 (b), 4 (a), 6 (b), 9 (a), 10 (a) y 10 (b). En la mayoría de casos, los alumnos de los mismos centros respondieron las mismas cuatro preguntas, lo cual sugiere que hubo una estrategia planeada previamente que arroja, en general, buenos resultados.

Sin embargo, en el caso que los alumnos de un mismo centro contestaran diferentes combinaciones de preguntas, la calidad de las respuestas fue, en algunos casos, pobre, siendo de poca consistencia las interpretaciones contenidas en las mismas.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Pregunta 1 a) *Discuta de qué modo repercuten los cambios en el nivel de base de un gran río de meandros sobre el paisaje físico y humano.*

Ésta fue una pregunta muy poco popular y sólo una minoría de los alumnos entendió el título de forma correcta. Esta minoría discutió la influencia del cambio en el nivel de base de un río y su paisaje, ilustrando las respuestas con diagramas pertinentes. Sin embargo, de forma frecuente, se confundió el término “nivel de base” con el de “flujo basal”, no pudiéndose, por tanto, dar puntos al alumno.

(b) (i) *Describa las pautas de precipitaciones y escorrentía en Tasmania, tal como se describe en el mapa*

(ii) *Con la ayuda de un diagrama, examine qué factores determinan la cantidad de escorrentía.*

(iii) *Un asesor está preparando un plan de prevención de inundaciones para una ciudad cercana a un gran río. Además de las precipitaciones y la escorrentía, discuta otra información geográfica que pudiera resultar de utilidad.*

Esta pregunta, que fue muy popular, obtuvo calificaciones muy diversas.

(i) La mayoría de los alumnos intentaron describir pautas de precipitación y escorrentía e identificar los valores relativamente altos del lado oeste de la isla. Sin embargo, muy pocos consiguieron reconocer la debilidad de esta relación en el lado este de la isla. Muchos alumnos intentaron explicar las pautas, cuando sólo se pedía una descripción.

(ii) Las respuestas, en general, fueron de carácter informativo y se ajustaban a lo preguntado. Muchos alumnos consiguieron identificar, al menos, cuatro factores determinantes a la hora de explicar la cantidad de escorrentía. Los diagramas varían en cuanto a calidad y relevancia: los mejores se refieren a los procesos acaecidos en las laderas de los valles, como infiltración, interceptación, aguas de arroyada, corriente superficial, etc. Sólo ocasionalmente los alumnos centraron sus comentarios específicamente en Tasmania, lo cual daba poco margen para la discusión.

(iii) No se puntuaron ejercicios sobre precipitación o escorrentía. Las mejores recomendaciones de investigación hidrológica tomaron en consideración el canal, uso del suelo e historia de las inundaciones en el área. Las respuestas que sencillamente describieron soluciones a inundaciones no contestaron la pregunta.

Pregunta 2

(a) *Describa y evalúe las distintas estrategias utilizadas para hacer frente al riesgo de inundaciones en ambientes costeros.*

Esta pregunta arrojó resultados limitados y fue, en general, poco popular. La mayoría de los alumnos se centró en las defensas contra la erosión costera, en vez de en

inundaciones y, en algunos casos, se centraron en inundaciones en ríos, más que en costas.

- (b) (i) *Haciendo referencia al diagrama, explique de qué modo se desplaza el material de playa por la costa*
- (ii) *Explique por qué el tamaño y la estabilidad de las dunas costeras cambian a medida que aumenta la distancia del mar*
- (iii) *Con la ayuda de ejemplos, juzgue el impacto de la actividad humana sobre las zonas de dunas costeras.*

Ésta pregunta, que fue muy poco popular, obtuvo relativamente buenos resultados.

(i) Muchos alumnos describieron y explicaron, de forma competente, el proceso de deriva de playa, aunque se omitió, en algunas ocasiones, la influencia del viento.

(ii) En general, esta sección fue bien contestada por aquéllos que poseían una buena comprensión del efecto de la vegetación en la estabilidad de las dunas y de la progresión de las mismas en tierra firme.

(iii) La mayoría de los alumnos discutieron bien los efectos negativos de la actividad humana en las dunas de arena de las costas, pero muy a menudo se ignoraron los impactos positivos, como las medidas de conservación. Algunos alumnos aplicaron su propio conocimiento del trabajo de campo sobre dunas de arena a esta pregunta de forma correcta.

Pregunta 3

(a) *“La interacción de los humanos con el medio ambiente en zonas cálidas y áridas a menudo ocasiona problemas con los usos del suelo. La vulnerabilidad de los países a dichos problemas dependerá de su nivel de desarrollo económico.”*

Discuta esta afirmación haciendo referencia a la desertificación.

Fue una pregunta muy poco popular y obtuvo resultados mediocres. Las respuestas se centraron en la desertificación, evitando toda discusión sobre conflictos de raíz no agrícola en áreas áridas y semiáridas. La discusión sobre la relación entre desarrollo económico y vulnerabilidad a la desertificación tendió a ser más general y superficial, especialmente entre los alumnos peor preparados.

- (b) (i) *Nombre dos de las zonas áridas indicadas de la A a la F.*
- (ii) *Describa la localización mundial de las zonas cálidas y áridas que se observan en el mapa.*
- (iii) *Una de las causas de la aridez es el efecto de sombra de lluvias. Con la ayuda de un diagrama, explique de qué forma el efecto de sombra de lluvias contribuye a la aridez.*
- (iv) *Distinga entre las consecuencias de la aridez y la infertilidad en distintos usos del suelo en zonas áridas.*

Ésta fue otra pregunta poco popular con resultados desalentadores.

En las partes (i) y (ii), muchos identificaron los desiertos, pero pocos describieron de forma adecuada su localización en el mapa al no reconocer la franja 15-30° o la localización centro u oeste.

(iii) Las explicaciones relativas al efecto de sombra de lluvias fueron básicas y además se vieron acompañadas de diagramas mal anotados. En éstos, se vio un nivel muy básico de comprensión de los procesos atmosféricos.

(iv) La mayoría de los alumnos distinguió someramente entre aridez e infertilidad, pero, de nuevo, el enfoque fue poco científico.

Pregunta 4

(a) *“Los riesgos primarios y secundarios asociados con la actividad tectónica son más predecibles y, por tanto, menos graves, en los países más desarrollados económicamente que en los países menos desarrollados económicamente.”*

Examine la validez de esta afirmación haciendo referencia o bien a terremotos o a volcanes que haya estudiado.

Este ensayo fue muy popular, la mayoría de los alumnos contestó esta pregunta y se dio una gran variedad de resultados a la misma. A menudo, los tres requisitos fundamentales de la pregunta, los riesgos primarios y secundarios, su predicción y la gravedad de los mismos, o bien se explicaron de forma pobre o bien no se discutieron. Los alumnos demostraron que estaban bien preparados en este tema ya que escogieron, en su mayoría, estudios de caso adecuados y muy diferentes entre sí. A veces los más despiertos reconocieron las anomalías. Asimismo el terremoto de Kobe se citó correctamente como ejemplo de episodio de desastre grave no esperado, ocurrido a pesar de los niveles altos de control. En el caso de volcanes, lo predecible del Pinatubo se citó también como una anomalía.

Algunos alumnos, que escogieron escribir sobre volcanes, terremotos u otros temas, perdieron el tiempo con largas introducciones sobre la teoría de placas tectónicas. Se dieron algunas comparaciones de naturaleza dudosa entre dos episodios de riesgos separados en el tiempo por varias décadas o muy lejanos ambos en el tiempo.

(b) (i) *Describa la relación entre los tipos de meteorización y las dos variables climáticas*

(ii) *Describa brevemente **un mínimo de cuatro** factores, además del clima, que influyan sobre el tipo de procesos de meteorización o sobre su ritmo.*

(iii) *Distinga de qué forma los procesos de movimientos de masa difieren de los procesos de meteorización. Haciendo referencia a **como mínimo un** estudio de caso, discuta de qué forma las actividades humanas repercuten en los movimientos de masa.*

Fue una pregunta muy impopular con resultados mediocres.

(i) Se observa una tendencia a describir gráficas sin reconocer las relaciones manifiestas.

(ii) La mayoría de los alumnos supo identificar tres o cuatro factores, diferentes al clima, aunque su comprensión de los procesos involucrados fue, en general, limitado.

(iii) La distinción entre meteorización y movimientos de masa fue vaga y, con frecuencia, de naturaleza no científica. Fue común la confusión entre ambos procesos y la erosión. La gran mayoría de los alumnos sólo consideró los aspectos negativos de las actividades humanas y omitió las medidas diseñadas para reducir las probabilidades de riesgo.

Pregunta 5 (a) *“Para que los ecosistemas puedan hacer frente al impacto de las actividades humanas, deben implementarse estrategias de gestión y de conservación.”*

Evalúe esta afirmación haciendo referencia a un bioma de pradera.

Ésta fue muy poco popular y obtuvo resultados desalentadores. En general, las respuestas fueron muy generales y no se contestó la pregunta relativa al bioma de pradera y su conservación.

- (b) (i) *Defina el término ecosistema*
- (ii) *Distinga entre los componentes bióticos y abióticos del ecosistema.*
- (iii) *Haciendo referencia al diagrama superior, discuta el concepto de equilibrio dinámico*
- (iv) *Haciendo referencia a un ecosistema de su elección, juzgue hasta qué punto su vulnerabilidad depende de la actividad humana.*

En esta pregunta, que fue muy poco popular, sólo un alumno obtuvo un resultado razonablemente bueno.

En los apartados (i) y (ii), muchos alumnos definieron el término ecosistema de forma correcta y distinguieron entre componentes bióticos y abióticos.

(iii) Pocos entendieron el concepto de equilibrio dinámico o supieron relacionarlo con un ecosistema concreto.

(iv) Se dio una gran variedad de respuestas. Mientras algunas fueron detalladas y referidas a un ecosistema de un tamaño adecuado, otras fueron generales y se centraron en biomas grandes, por ejemplo la selva tropical del Amazonas. Fueron frecuentes las descripciones de actividades humanas, pero se ignoró el concepto de vulnerabilidad. Muy pocos alumnos elaboraron y argumentaron sus respuestas de acuerdo a los requisitos de la pregunta.

Pregunta 6 (a) *“Las actividades humanas modifican en mayor medida el microclima de las áreas urbanas que el microclima de las áreas rurales.”*

Discuta la validez de esta afirmación.

Ésta fue una pregunta relativamente popular, con resultados por debajo de la media.

Las diferencias microclimáticas entre áreas urbanas y rurales se expresaron en términos básicos, con pocas referencias a los procesos atmosféricos. La isla de calor urbana se discutió en numerosas ocasiones, pero en un número de respuestas no se reconoció que este microclima consiste en todos los elementos del tiempo, como son la humedad, la nubosidad, la precipitación o el viento. Lo normal fueron las discusiones, equivocadas, sobre la contaminación del aire urbano en las que no se hacía referencia a las condiciones climáticas. En algunas ocasiones, se extendió tanto

el ámbito de la pregunta que se incluyeron argumentos encendidos sobre el efecto invernadero, la lluvia ácida o la reducción de la capa de ozono estratosférica.

- (b) (i) *Haciendo referencia a la gráfica, describa **dos** tendencias generales y **dos** situaciones anómalas.*
- (ii) *Explique de qué modo se produce la oscilación sur de El Niño*
- (iii) *Haciendo referencia a zonas concretas del mundo, explique de qué modo dichas zonas pueden resultar afectadas por un episodio de El Niño.*

En esta pregunta popular se observa una gran variedad de resultados. Hubo respuestas excelentes por parte de alumnos que siguieron diligentemente las instrucciones de la pregunta e incluyeron información de hechos relevantes en sus respuestas.

(i) Debido a la confusión entre “distancia con respecto a la media” y “temperatura media”, muchos alumnos experimentaron problemas al abordar las tendencias y anomalías relacionadas con la intensidad o el funcionamiento de la oscilación sur de El Niño. En algunos casos se perdieron puntos porque no se citó la fuente de información de los datos.

(ii) Se observan algunas respuestas precisas y bien ilustradas que demuestran un conocimiento muy sólido de los procesos involucrados en un episodio de El Niño. Los diagramas, bien anotados, fueron impresionantes. En algunas ocasiones se confunden las condiciones atmosféricas en las vertientes este y oeste del Pacífico central durante un episodio de El Niño.

(iii) Se elaboró un catálogo de efectos físicos y humanos, pero, en general, no se explicaron.

Pregunta 7

(a) *“Todas las regiones responden sólo a uno de los siguientes patrones: región ganadora o región perdedora.”*

*Examine la validez de dicha afirmación haciendo referencia a **dos** regiones que haya estudiado.*

Muy pocos alumnos contestaron esta pregunta, y aquéllos que lo hicieron obtuvieron pobres resultados. Se seleccionaron, con frecuencia, regiones demasiado grandes (naciones), lo cual comportó respuestas muy generales.

- (b) (i) *Explique por qué cree que el diagrama **se aplica** o **no se aplica** a su región local.*
- (ii) *Dibuje un mapa esquemático de gran tamaño y debidamente etiquetado de su región para localizarla y para definir sus límites.*
- (iii) *Identifique problemáticas geográficas contemporáneas de la región de su elección y examine en qué medida han sido provocadas por fuerzas externas.*

En el apartado (i), la calidad de las respuestas fue pobre y quedó patente que los alumnos que intentaron contestar esta pregunta tenían poca idea del concepto de región subyacente. Ello fue evidente no sólo en la selección de las regiones de esta parte de la pregunta, sino también en la pregunta 7 (a), ya que las regiones usadas

fueron, a menudo, demasiado grandes, de tal manera que definen, de forma incorrecta, territorios políticos, más que regiones de características múltiples.

(ii) En general, los mapas fueron de calidad pobre, poco claros y contenían poca información.

(iii) Las respuestas fueron generales y superficiales, lo cual fue el reflejo, hasta cierto punto, de una elección inapropiada de región. En la mayoría de las respuestas, se presentaron descripciones simples, casi anecdóticas, de algunas problemáticas contemporáneas, sin hacer referencias serias al núcleo de la pregunta.

Pregunta 8

(a) *Discuta el tamaño y la composición de la población y la función del núcleo rural (pueblo) en zonas rurales. Explique las posibles diferencias entre los núcleos rurales (pueblos) en países más desarrollados económicamente (pMde) y en países menos desarrollados económicamente (pmde).*

Ésta fue una pregunta relativamente poco popular, con resultados alrededor de la media.

En las mejores respuestas, se vio el conocimiento de la naturaleza diferente de los pueblos en los países más y menos desarrollados económicamente, en términos tanto de sus funciones como de la composición de su población. Las respuestas más limitadas caían en los estereotipos de pueblos, con población joven y una agricultura de subsistencia en los países menos desarrollados económicamente, y una ciudad dormitorio en los países más desarrollados económicamente. Rara vez se mencionaron casos atípicos como pueblos aislados, mineros o de jubilados. Las respuestas no mostraban mucho conocimiento de las diferencias entre países con una situación económica similar, y el uso de ejemplos fue muy limitado.

- (b)
- (i) *Comente el número y la distribución de asentamientos de distinto orden (lugares centrales) que se muestran en el **Mapa 1**.*
 - (ii) *Indique **dos** motivos por qué un asentamiento como A en **Mapa 2** podría tener una zona de influencia tan amplia.*
 - (iii) *Discuta las formas en las que podrían determinarse los límites de la esfera de influencia de un asentamiento urbano.*
 - (iv) *Analice por qué en los países menos desarrollados económicamente la franja rural-urbana es más atractiva para la instalación de algunos centros comerciales que los distritos centrales de negocios (CBD). Justifique su respuesta con ayuda de ejemplos.*

Ésta fue una de las preguntas más populares, aunque obtuvo resultados varios.

(i) Muchos alumnos describieron la distribución de asentamientos en términos generales, sin relacionar, de forma separada, el orden de los asentamientos con su distancia y algunos ni siquiera mencionaron datos del mapa.

(ii) En las mejores respuestas, se vio que la zona de influencia urbana mayor venía determinada por la atracción relativa del asentamiento A. Las respuestas que se centraron en el proceso de urbanización, e ignoraron el concepto “zona de influencia urbana”, no consiguieron una puntuación muy alta.

(iii) Muchos alumnos malinterpretaron esta pregunta y describieron, por tanto, los factores que influyen en el tamaño de la esfera de influencia de un asentamiento. Sólo una pequeña minoría se refirió a aspectos que pudieran usarse para determinar los límites de una región: la teoría del punto de ruptura, áreas comerciales, o identificó técnicas prácticas como cuestionarios. Aquéllos que habían estudiado estos aspectos en campo partieron con ventaja.

(iv) Muchas de las respuestas dadas fueron competentes. En ellas, se analizaron tanto factores de expulsión, responsables de la descentralización del Distrito Central de Negocios (CBD), como de atracción, de la franja rural-urbana con respecto al sector comercial. En numerosas ocasiones, se dieron ejemplos de desarrollos comerciales nuevos ubicados fuera de la ciudad, aunque las ubicaciones concretas se dejaron a la imaginación del examinador. Algunos alumnos, de forma incorrecta, se centraron en usos residenciales, en vez de comerciales.

Pregunta 9 (a) *“Las principales innovaciones en la agricultura siempre han sido polémicas.”*

Haciendo referencia a cambios recientes en la agricultura, evalúe la validez de dicha afirmación.

Esta pregunta no fue popular, pero sus resultados fueron, en general, halagüeños y, en algunos casos, brillantes. Los mejores alumnos presentaron una lista detallada de innovaciones y una discusión completa de su naturaleza controvertida. El conocimiento de las innovaciones agrícolas fue bueno, aunque en algunos casos los alumnos limitaron sus respuestas a la revolución verde o a los cultivos transgénicos.

- (b) (i) *Nombre una industria que pudiera estar localizada en A y justifique su elección*
- (ii) *Sugiera motivos por los que dicha industria podría querer reubicarse en la localización B.*
- (iii) *Con la ayuda de ejemplos concretos, explique por qué una industria decide reubicarse en otro país.*
- (iv) *Examine los cambios en el papel de la mujer en la fuerza laboral no agrícola.*

Todo apunta a que los alumnos no están preparados para contestar esta pregunta en concreto y que muchos tuvieron dificultades para entender el diagrama.

(i) En ocasiones, se seleccionó una industria del sector primario, lo cual limita el alcance de la respuesta.

(ii) En algunas respuestas, no se entendió la necesidad de discutir los cambios que se encuentran tras un proceso de relocalización.

(iii) Algunos alumnos escogieron ejemplos muy viejos de relocalizaciones industriales de nuevos países industrializados a países más desarrollados económicamente. Las relocalizaciones más recientes a los países menos desarrollados económicamente, las cuales implican a una serie de causas socioeconómicas, con frecuencia, se omitieron.

(iv) Sólo unos pocos alumnos relacionaron la discusión sobre los cambios en el papel de la mujer con el empleo no agrícola. Por el contrario, las respuestas se centraron en cambios sociológicos o en realizar generalizaciones dramáticas sobre el estatus de la mujer o sobre las costumbres relativas al parto en el conjunto del mundo menos desarrollado.

Pregunta 10

*(a) Elija **un** impacto económico significativo y **un** impacto cultural significativo de la globalización. Examine de qué forma dichos impactos pueden considerarse **tanto** positivos **como** negativos.*

Esta pregunta, que fue relativamente popular, obtuvo resultados por encima de la media.

Los alumnos escogieron mayormente los efectos económicos de las corporaciones transnacionales y explicaron dichos efectos haciendo referencia a ejemplos concretos. Los efectos culturales se centraron en la alimentación, con referencias ocasionales a la lengua, indumentaria o religión. A algunos alumnos se les dificultó la organización del ensayo de acuerdo con un esquema de ventajas e inconvenientes, siendo el resultado, con frecuencia, una sucesión fortuita de pensamientos inconexos.

- (b) (i) Sugiera nombres adecuados para las **Etapas 2 y 4.***
- (ii) Describa qué sucede durante la **Etapa 3***
- (iii) Con la ayuda de ejemplos que haya estudiado, sugiera motivos que expliquen por qué el atractivo de algunos centros turísticos ha disminuido*
- (iv) Juzgue las ventajas y los inconvenientes económicos de cualquier centro turístico de su elección.*

Esta pregunta popular obtuvo resultados por debajo de la media.

En (i) y (ii) sólo una minoría de alumnos, familiarizados con el modelo de Butler, identificó o describió las etapas del modelo. Muchos asociaron la etapa tres con el turismo de masas, pero fueron pocos los que mencionaron el control extranjero, los paquetes turísticos o una intervención local decreciente.

(iii) Muchos alumnos describieron los factores que causan el declive de los destinos turísticos en términos generales, aunque no fueran capaces de dar ejemplos satisfactorios.

(iv) La mayoría de los alumnos acertó a la hora de concentrarse en los aspectos económicos, pero los que optaron por una discusión centrada en aspectos sociales o culturales debieron relacionar estos aspectos con problemáticas de raíz económica, para que se considerara esta respuesta correcta. Los lugares donde la incidencia del SIDA por motivos turísticos ha reducido el ingreso local es un buen ejemplo. Las respuestas mejores fueron aquéllas en las que se trabajaron las ventajas e inconvenientes dentro una secuencia lógica. En muchos casos, se omitió una valoración general al final del ensayo.

Pregunta 11

El extracto del mapa y la fotografía aérea muestran una zona alrededor de Kingscote, 35,4° S, 137,4°E (un pueblo con una población de 1 529 habitantes) en la isla de Kangaroo. La isla está situada a poca

distancia de la costa sur de Australia. Su clima es templado, con veranos cálidos y secos e inviernos frescos y húmedos. El área de la isla es de 4 350 kilómetros cuadrados y su población es de 4 118 habitantes. El suelo se utiliza principalmente para la cría de ganado ovino, granjas lecheras, la silvicultura, la viticultura, la minería, la pesca y el turismo.

- (a) *Determine si un avión que necesite una pista de 1 600 metros podría aterrizar de forma segura en el aeródromo (aeropuerto) de Kingscote. Justifique su respuesta.*
- (b) *Indique el término geográfico utilizado para describir la pauta de drenaje del monte Mariden (al norte del extracto).*
- (c) *Nombre y localice:*
 - (i) **dos** formas de relieve producidas por la deposición costera
 - (ii) **dos** formas de relieve producidas por la erosión costera.
- (d) (i) *Haciendo referencia a la fotografía aérea de la ciudad de Kingscote, explique por qué no es posible indicar la escala exacta de la fotografía.*
 - (ii) *Dibuje un mapa esquemático etiquetado de Kingscote y de sus alrededores, tal y como se observa en la fotografía aérea. Indique claramente en este mapa cualquier uso del suelo que **no** se observe en el extracto del mapa.*
- (e) *Seleccione un lugar adecuado para establecer un nuevo camping de ecoturismo. Indique las coordenadas de dicho emplazamiento y, con la ayuda del mapa, justifique su elección.*

Aunque ésta fue una pregunta popular, arrojó resultados mediocres, siendo la cuestión de las técnicas de elaboración de mapas un tema para preocuparse. Las respuestas fueron, en general, inadecuadas, mal redactadas y breves.

- (a) Muchos alumnos entendieron bien la escala del mapa y calcularon, de esta manera, la longitud de la pista correctamente.
- (b) La mayoría de los alumnos identificó, de forma correcta, la pauta del drenaje como radial.
- (c) Se esperaba que los alumnos identificaran dos formas, las nombraran y las localizaran en los apartados (i) y (ii). Sólo unos pocos lo consiguieron.
- (d) (i) y (ii) Los alumnos repararon en el hecho que se daba una distorsión de la escala provocada por la fotografía oblicua, aunque muy pocos consiguieron explicarlo de forma sucinta. El mapa esquemático presentó más dificultades, siendo los resultados descuidados y con poca información. Es más, muchos alumnos no supieron identificar el área descritas en la foto o los usos del suelo no evidentes del mapa. Los señalamientos normales, de escala, orientación y leyenda, se omitieron en repetidas ocasiones y se definieron de forma limitada las características del mapa.
- (e) La elección de un lugar para un camping de ecoturismo se resumió en una serie de lugares recomendados y escogidos de forma aleatoria para poner tiendas de campaña, incluyendo aquí pantanos, playas de fácil acceso y suburbios con mucha actividad. A

pesar de que algunos alumnos tenían alguna noción de los objetivos del ecoturismo, muy pocos se refirieron a las cuestiones relativas a conservación y sustentabilidad.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Los profesores deberían:

- Asegurarse de que los alumnos profundicen en los temas, de tal manera que puedan contestar cuatro preguntas completas.
- Estimular a los alumnos a que trabajen una serie de estudios de caso que se puedan aplicar a temas concretos.
- Practicar la escritura de ensayos, de tal manera que los alumnos puedan presentar un argumento o una evaluación bien estructurados.
- Asegurarse de que los alumnos entiendan los términos descriptivos de una pregunta.
- Hacer ver a los alumnos la relevancia de la asignación de puntos en preguntas individuales, para que así puedan distribuir el tiempo de acuerdo a dicho puntaje.