

ECONOMÍA

Bandas de calificación de la asignatura

Nivel Superior

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 12	13 - 27	28 - 40	41 - 51	52 - 64	65 - 76	77 - 100

Nivel Medio

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 12	13 - 26	27 - 40	41 - 52	53 - 66	67 - 78	79 - 100

Evaluación interna del Nivel Superior y Medio

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 2	3 - 5	6 - 9	10 - 11	12 - 14	15 - 16	17 - 20

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Estos comentarios se basan en los criterios de corrección:

- Ha habido menos alumnos que no se hayan ajustado al recuento de palabras. Es importante recordar que, en el programa actual, las notas a pie de página y los rótulos de los gráficos se incluyen en el recuento de palabras.
- Hay demasiados alumnos que no rotulan ni explican adecuadamente los gráficos. Es fundamental hacerlo para obtener las puntuaciones más altas en el criterio B. Unos cuantos centros parecen no ser conscientes de los cambios en este criterio, que ya tuvieron lugar hace unos cuantos años, y que indican que el uso de los gráficos debe ser “altamente efectivo” para lograr cuatro puntos. También hay algunos que confunden los gráficos macroeconómicos y microeconómicos.
- Es necesario definir los términos, bien en notas a pie de página o en el texto.
- El análisis en algunos exámenes ha sido muy bueno. Es importante relacionar estrechamente la teoría con los artículos.
- La evaluación efectiva sigue siendo un problema para algunos alumnos. Es importante analizar el impacto de las políticas sobre los distintos participantes en un mercado, así como describir las potenciales correlaciones inversas y los posibles efectos a corto y largo plazo.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Por lo general los alumnos han identificado bien la teoría relevante. Deben relacionarse más estrechamente los artículos y la teoría, evitando limitarse a parafrasear la teoría del manual sin adaptarla al tema concreto.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Los profesores deben facilitar a los alumnos los criterios de evaluación. Deben hacer hincapié en la importancia de relacionar claramente los artículos con la teoría económica. Es útil rellenar un impreso resumido con toda la información, y resaltar las partes más relevantes de los artículos. La evaluación no debe limitarse a expresar una opinión, sino que debe hacer referencia a la relevancia de la teoría económica para determinar las ventajas y desventajas de políticas concretas. Ver más arriba los comentarios sobre los criterios de evaluación.

Prueba 1 del Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 3	4 - 7	8 - 10	11 - 13	14 - 16	17 - 19	20 - 25

Comentarios generales

A la mayoría de los centros que han proporcionado información les ha parecido que la cobertura del programa ha sido buena. Respecto a la claridad de redacción de las preguntas, la mayoría opina que ha sido satisfactoria o buena. Casi todos los centros han afirmado que la presentación de la prueba ha sido buena. En comparación con la prueba del año pasado, a la mayoría les ha parecido que ha sido de un nivel similar, aunque una minoría cree que ha sido ligeramente más difícil.

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

A los alumnos les ha resultado difícil distinguir entre las políticas del lado de la oferta y del lado de la demanda, especialmente en lo que afecta a cómo se introducían las políticas del lado de la oferta en la pregunta dos. A muchos les ha resultado difícil elaborar gráficos precisos que ilustraran las externalidades negativas. Una minoría significativa de alumnos ha reproducido respuestas aprendidas de antemano, y no han relacionado de forma adecuada la teoría que utilizan con la pregunta planteada. Esto también provoca la ausencia de una evaluación apropiada a la pregunta realizada.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

En general los alumnos parecen estar familiarizados con el concepto de depreciación de una divisa y los factores que pueden provocarla. Ha habido muchos ejemplos de respuestas bien desarrolladas, que han analizado los efectos de la depreciación sobre una economía.

En general los alumnos han sido capaces de identificar las políticas apropiadas para reducir las externalidades negativas asociadas con el medio ambiente.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Pregunta 1

- a) Esta ha sido la pregunta más popular. Ha habido muchas respuestas muy buenas en las que los alumnos han sido capaces de identificar claramente por qué las externalidades negativas son un ejemplo de falla de mercado. Estas respuestas han elaborado gráficos claramente rotulados y explicados, han hecho referencia clara a ellos en el texto y los han utilizado para apoyar su respuesta. Los peores alumnos a menudo han sido incapaces de identificar claramente lo que es la falla de mercado, aunque en general se ha observado una mayor seguridad en las explicaciones sobre lo que son las externalidades negativas. Bastantes respuestas parecen haber sido memorizadas; en estos casos, no se ha respondido claramente a la pregunta.
- b) En general, los alumnos han elegido como tres políticas los impuestos, la publicidad negativa y los permisos transferibles. Bastantes alumnos no han relacionado de una forma suficientemente directa sus respuestas con el medio ambiente, que es lo que invitaba a hacer la pregunta. Otros han elegido políticas que no eran adecuadas para el propósito que se perseguía. Con frecuencia ha habido escasos intentos de proporcionar una evaluación apropiada, tal y como pide el nivel 4 de los criterios de evaluación. A pesar de ello, ha habido muchas respuestas muy buenas y a los mejores alumnos parece haberles atraído esta pregunta.

Pregunta 2

- a) Esta pregunta ha tenido menos respuestas, y se ha observado algo de confusión en los alumnos que no estaban seguros de lo que son las políticas del lado de la oferta. En concreto, muchos han sido incapaces de explicar de qué modo podrían lograrse mejoras del lado de la oferta mediante los impuestos y el gasto público. Lo que la pregunta trataba de lograr de los alumnos es que explicaran el impacto incentivador de una reducción de los impuestos que gravan a los particulares y a las empresas, junto con la posibilidad, del lado de la oferta, de un gasto gubernamental en educación y salud pública. Los peores alumnos en general han definido la política fiscal y monetaria y a continuación han pasado a explicar ambas en un contexto del lado de la demanda.
- b) En general a los alumnos esta parte de la pregunta les ha parecido más fácil de responder. Las mejores respuestas han distinguido los distintos tipos de desempleo y han analizado la adecuación de las políticas del lado de la oferta para cada una de ellos. Muchos también han hablado de las políticas del lado de la demanda como una alternativa a una política del lado de la oferta. Las respuestas buenas han

utilizado este enfoque como un modo efectivo de evaluar la política del lado de la oferta.

Pregunta 3

- a) Esta pregunta ha sido relativamente menos popular. Sin embargo, ha habido un porcentaje significativo de respuestas muy buenas entre los que la han elegido. En general, los alumnos tenían claro el concepto de depreciación, y la mayoría ha sido capaz de explicar claramente dos factores que podrían provocarla. En general los gráficos se han usado de un modo apropiado, aunque algunos alumnos no indican claramente lo que representan los ejes de sus gráficos.
- b) Ha habido muchas respuestas buenas a esta parte de la pregunta. Sin embargo, en un número significativo de casos, los alumnos se han centrado únicamente en las consecuencias para las exportaciones y las importaciones, haciendo caso omiso de otro tipo de impactos en la economía en general. Esto ha tenido un impacto negativo en la evaluación, y por ello no han respondido por completo a la pregunta en los términos en que ésta se formulaba.

Pregunta 4

- a) Esta pregunta ha tenido respuestas peores. El razonamiento en las respuestas ha sido simplista, y muy pocos alumnos han sido capaces de desarrollar sus respuestas con un grado de profundidad adecuado. Los buenos alumnos han podido identificar y definir claramente el concepto de país en vías de desarrollo, dando ejemplos de los factores relevantes que podrían provocar o provocan diferencias en las tasas de crecimiento económico entre países. Los alumnos raramente utilizan en sus respuestas su conocimiento sobre países concretos, y por ello en muy pocas ocasiones han dado ejemplos bien desarrollados sobre países concretos.
- b) Con frecuencia los alumnos no han definido los conceptos de crecimiento económico y desarrollo económico, omisión que ha limitado sus respuestas. En general comprenden lo que es la inversión extranjera directa, y tienen una idea general de sus consecuencias positivas y negativas. Sin embargo, al igual que ha sucedido en la parte (a), pocos alumnos han utilizado ejemplos adecuados, o desarrollados adecuadamente, en apoyo a sus respuestas.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Se deben definir los términos clave. Muchos alumnos no proporcionan definiciones de los términos clave que utilizan.
- Sorprendentemente, pocos alumnos hacen un uso efectivo de ejemplos. El Nivel 4 de los criterios de evaluación hace referencia explícita al uso de ejemplos tanto en la parte (a) como en la (b).
- Muchos alumnos parecen prepararse el examen con respuestas aprendidas de antemano. Con frecuencia, este enfoque impide que respondan adecuadamente a las preguntas.
- Para esta convocatoria, en la parte (b) de las preguntas bastantes alumnos no han sido capaces de utilizar en sus respuestas una evaluación apropiada.

- Los alumnos deben tratar de usar gráficos apropiados y relevantes, pero es importante que estén bien explicados. También se les debe indicar a los alumnos que utilicen gráficos de fuentes que los ilustren de forma precisa.

Comentarios adicionales

Debe animarse a los centros a que, después de los exámenes, ofrezcan *feedback*, pues esto se tiene en cuenta al otorgar las calificaciones y proporciona información que sirve de ayuda para elaborar los informes sobre las asignaturas. También influye en la futura evolución de los exámenes.

Prueba 2 del Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 4	5 - 8	9 - 11	12 - 14	15 - 18	19 - 21	22 - 30

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

- Dibujar un gráfico y explicar la naturaleza de un bien Giffen.
- Identificar una brecha inflacionaria en un gráfico de DA-OA.
- Proporcionar un ejemplo sencillo con cálculo del multiplicador en acción.
- Proporcionar una figura de CPP correctamente rotulada para la Pregunta 6.

La mayoría ha sido capaz de identificar los conceptos/teorías relevantes que se les pide, pero después a muchos les ha costado dar explicaciones con el suficiente detalle como para demostrar su comprensión de estos.

Los alumnos aún tienen dificultades para comenzar sus respuestas con definiciones claras. Si no definen los términos al principio de sus respuestas, pueden perder de vista la cuestión y como consecuencia terminarán con una respuesta deficientemente estructurada.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Ha habido muy distintos grados de profundidad de conocimientos y de destreza.

Las preguntas han supuesto un reto para los alumnos y han ayudado a distinguir bien entre distintos niveles de conocimiento.

Sólo ha habido una pregunta que parece haber sido impopular entre los alumnos: la Pregunta 4. Esto hace pensar que el hecho de pedir un ejemplo numérico que requería cálculo ha sido lo que ha desanimado a los alumnos a elegir esta pregunta.

La gran mayoría de los alumnos ha distribuido bien el tiempo entre las tres preguntas que había que responder, y han podido terminar el examen.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Pregunta 1

Hacia algún tiempo que no se ponía en esta prueba una pregunta sobre los bienes Giffen y Veblen; a pesar de ello, ha habido bastantes alumnos que han elegido esta pregunta. Parecen haber comprendido los conceptos pero, como suele suceder, una vez ya embarcados en la pregunta, han tenido dificultades para explicar los conceptos, pues las explicaciones y los gráficos que las acompañaban han sido superficiales.

Los alumnos estaban más familiarizados con los bienes Veblen que con los bienes Giffen, y pocos han sido capaces de explicar la relación positiva entre el precio y la cantidad demandada para los bienes Giffen.

Una vez dicho que los bienes Giffen son bienes inferiores, los alumnos se han puesto a desarrollar la elasticidad renta, sin hablar para nada del precio. A pesar de ello, unos cuantos han usado el gráfico con forma de C para ilustrar los bienes Veblen (aunque las explicaciones de dicho gráfico por lo general han sido pobres).

Pregunta 2

Los alumnos han contestado a esta pregunta de forma entusiasta. Se trata de una pregunta sobre un área estándar de la teoría, pero estaba redactada de forma algo distinta a otras preguntas anteriores sobre este tema, pues se ponía el énfasis en la curva de demanda.

Los alumnos han sido capaces de comparar las características de las dos estructuras de mercado de forma adecuada y por lo general también han sabido distinguir entre ambas de forma gráfica.

Las dificultades han surgido a la hora de explicar los motivos de las distintas curvas de demanda: por ejemplo, algunos han tenido problemas para explicar por qué la curva de demanda de la competencia monopolística era descendente. No era suficiente con afirmar que había pendientes distintas.

Pregunta 3

También es una pregunta que se ha respondido con entusiasmo. Los alumnos han contestado bastante bien y las puntuaciones han sido muy satisfactorias. En general, los gráficos se han dibujado y se han explicado, se han definido los términos económicos, y por lo general la aplicación y el análisis han sido precisos. Parece que los alumnos estaban bien preparados en esta parte del programa.

Las principales dificultades han surgido con los gráficos, pues algunos alumnos han omitido la curva de OACP o de OALP, o en la definición y explicación de la brecha inflacionaria, o en la explicación del desplazamiento final ascendente de la curva de OACP.

A pesar de ello, se ha respondido a la pregunta de forma muy satisfactoria.

Pregunta 4

Esta ha sido la pregunta menos popular del examen y probablemente la que peor se ha respondido. A pesar de ello, ha habido algunas respuestas muy buenas.

- Las definiciones han sido vagas.

- Estaba claro que los alumnos comprendían la naturaleza del concepto, pero ha habido explicaciones muy enrevesadas, por poner un caso, ejemplos muy pobres de cómo se manifiesta en la economía el efecto multiplicador.
- Apenas se ha utilizado el ejemplo de las carreteras nuevas, que se mencionaba en la pregunta.
- Las ecuaciones han sido aceptables, pero unos cuantos alumnos han tenido dificultades al intentar aplicarlas a un ejemplo numérico, lo cual se ha notado especialmente en el uso del modelo de “economía abierta” de PMA, PMI y PMM.

Los alumnos no parecen estar bien preparados en esta parte del programa. Probablemente pedir un ejemplo numérico haya hecho que bastantes no hayan elegido esta pregunta.

Pregunta 5

Esta no ha sido una pregunta típica sobre la Ventaja Comparativa (VC) y a muchos alumnos les ha costado encontrar el enfoque adecuado. Muchos han perdido demasiado tiempo explicando la VC por medio de tablas y gráficos, y les ha quedado poco tiempo para explicar los factores. Otros han explicado los factores pero no los han explicado de forma suficientemente explícita en el contexto del modelo de la VC. Sin embargo, algunos alumnos sí han mantenido un buen equilibrio entre la teoría de la VC y los factores, utilizando ejemplos relevantes.

Pregunta 6

Esta ha sido una pregunta popular.

Como suele suceder cuando se trata de la CPP, los alumnos se han dedicado a dar extensas explicaciones del modelo en términos muy generales en vez de utilizarlo para ilustrar/explicar los elementos de la pregunta.

El reto era mantener la discusión centrada en cómo los dos factores, la infraestructura y la educación, contribuyen al crecimiento, no sólo cómo afectan a la CPP. Los mejores alumnos han sido capaces de distinguir entre crecimiento real y potencial y han debatido tanto como infraestructura y la educación a la luz de ambos conceptos del crecimiento.

Los peores alumnos se han desviado a una discusión sobre el crecimiento y el desarrollo y han tenido muchas dificultades para rotular correctamente la CPP.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- El uso de gráficos es fundamental para el análisis económico a este nivel. Los gráficos deben usarse siempre que sea apropiado y deben estar dibujados y rotulados de forma precisa. En especial, los gráficos deben explicarse cuidadosamente y se debe demostrar claramente su relevancia para el argumento, pues no vale ninguna otra cosa.
- Es igualmente necesario que se definan de forma técnica los conceptos económicos clave para la respuesta. No puede hacerse una aplicación, análisis y evaluación de los conceptos y las teorías si no se definen apropiadamente los conceptos económicos fundamentales.
- Se debe estudiar todo el programa y no tratar de “detectar” preguntas: los alumnos a menudo utilizan exámenes de otras convocatorias como guía sobre lo que va a caer

en los exámenes actuales. Cuando aparece una pregunta que no se ha puesto durante mucho tiempo o aparece con un enfoque o énfasis distinto, los alumnos se encuentran perdidos.

Prueba 3 del Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 8	9 - 16	17 - 23	24 - 31	32 - 38	39 - 46	47 - 60

Comentarios generales

Este informe, junto con el esquema de calificación, se elabora para ayudar a los profesores a preparar a sus alumnos para exámenes futuros aclarando las expectativas del equipo examinador del IB. Dado que el esquema de calificación indica las mejores respuestas, este informe se centra más en los errores frecuentes cometidos por los alumnos. Los comentarios generales sobre técnicas de redacción de respuestas en los exámenes son similares a los de informes previos, si es que no son iguales.

Como suele suceder, ha habido poca respuesta por parte de los profesores al impreso G2 a través del CPEL. Los centros que sí han respondido a los impresos parecen estar satisfechos con el examen en términos de su cobertura del programa y de nivel de dificultad.

A menudo la evaluación en las preguntas de la parte (d) final ha dejado mucho que desear. Existe una tendencia por parte de los alumnos a proporcionar listas de ventajas y desventajas sin llegar a conclusiones razonadas o hacer un juicio de valor, o a contestar con una respuesta aprendida de antemano sobre un tema sin centrar el análisis en el caso concreto que se estudia. En estas subpreguntas los examinadores no esperan que se analice un número concreto de aspectos, y tienen instrucciones de otorgar puntos por todos los aspectos plausibles analizados, pero para alcanzar la banda más alta, se debe llevar a cabo una evaluación **efectiva** en el contexto del caso concreto analizado.

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Este aspecto se tratará en el análisis individual de cada una de las preguntas.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Este aspecto se tratará en el análisis individual de cada una de las preguntas.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Pregunta 1

- a) (i) La mayoría ha sido capaz de facilitar una definición razonable de la demanda. Es importante que los profesores dejen claro que la demanda se mide a lo largo de un período determinado de tiempo, y esto debe incluirse en la definición.
- (ii) La mayoría ha sido capaz de definir lo que es un cártel, bien desde la perspectiva de un grupo de países actuando conjuntamente, o como un oligopolio colusorio.
- b) La mayoría ha mostrado correctamente un aumento de la demanda que provoca un aumento de los precios. Algunos han explicado el aumento de los precios como una consecuencia de que los productores estén reteniendo la oferta. Si esto se explicaba correctamente, los alumnos podían obtener la máxima puntuación. Un enfoque incorrecto, aunque poco frecuente, ha sido hacer referencia al efecto de arrastre (*bandwagon*) y mostrar una curva de demanda ascendente.
- c) La pregunta era bastante explícita, pues preguntaba por un fondo de regulación de mercaderías, y la mayoría ha podido dibujar al menos una aproximación a uno de los modelos relevantes. Un error común ha sido confundir el precio mínimo y el máximo, poniendo el precio máximo por debajo del equilibrio y el precio mínimo por encima del equilibrio.

No se les pedía a los alumnos ilustrar completamente el mecanismo de intervención del gráfico, pero sí tenían que explicar de qué modo tendría que intervenir el fondo de regulación de mercaderías si el precio estuviera por debajo o por encima de la banda de precios.

- d) Muchos han sido capaces de analizar razones a favor y en contra de la formación de un cártel utilizando la información del texto, pero a menudo les ha faltado un juicio de valor razonado para decidir si era aconsejable formarlo. Se ha citado el texto con frecuencia, pero no se ha identificado ni se ha desarrollado la teoría aplicable.

Muchas respuestas han equiparado la formación de un cártel con la formación de un oligopolio colusorio entre empresas, y como consecuencia, han perdido de vista la pregunta real. Estas han sido en general respuestas aprendidas de antemano sobre las ventajas y desventajas de un monopolio.

Pregunta 2

- a) (i) La mayoría ha proporcionado una explicación razonable de un mercado.
- (ii) La mayoría ha sido capaz de dar una buena definición de los ingresos y la ha apoyado con una fórmula. Se han producido errores cuando los alumnos han equiparado los ingresos con los beneficios.
- b) La mayoría ha respondido bien a esta pregunta, aunque algunos no han ilustrado en sus gráficos el aumento original de la demanda, sino que han mostrado únicamente un aumento de la oferta. Algunos han enfocado sus respuestas explicando que Nintendo es capaz de mantener los precios bajos gracias a la explotación de las economías de escala. Estas respuestas en general han sido muy buenas, y han mostrado un buen conocimiento de la teoría.

- c) La mayoría ha sido capaz de identificar la estructura de mercado como un oligopolio. El error principal en los casos en que los alumnos no han obtenido las calificaciones más altas ha sido que no han identificado las características del sector que se menciona en el texto. Ha habido algo de confusión cuando algunos alumnos han identificado erróneamente la estructura de mercado como una competencia monopolística. Las peores respuestas han dicho que se trataba de un “mercado libre”.
- d) El enfoque ideal era analizar los motivos por los que Nintendo podría llegar a obtener beneficios excepcionales a largo plazo y los motivos por los que no podría. Muchos han citado unos cuantos aspectos del texto sin desarrollar la teoría económica y sin incluir un análisis equilibrado del tema.

Pregunta 3

- a) (i) Muchos no se han percatado de que la depreciación se da en un sistema de tipo de cambio flotante.
 - (ii) La mayoría ha sido capaz de definir correctamente el consumo. Para lograr las puntuaciones más altas era necesario hacer referencia a los bienes **y** a los servicios. Algunos han incluido en la definición, incorrectamente, el gasto empresarial.
 - b) En general se ha respondido bien. El motivo más frecuente para no lograr la máxima puntuación ha sido rotular incorrectamente las curvas y/o los ejes. Era necesario hacer referencia al consumo como un componente de la DA para explicar la relación entre la caída de la confianza del consumidor y la caída de la DA.
 - c) Por lo general se ha respondido bastante mal a esta pregunta. Ha habido varios puntos en los que los alumnos han cometido errores. En lo que respecta a los gráficos, no parecen haber entendido que una economía que se aproxima a la recesión aún no estaría por completo en la parte descendente del ciclo económico, sino que en su lugar se estaría aproximando al ciclo, o estaría en el punto más alto de éste.
- Aunque se han aceptado bastantes rótulos para el eje “y”, ha habido muchos casos en que los alumnos han confundido el PIB (o similar, como el nivel de actividad económica) con el crecimiento del PIB. Las peores respuestas han usado los rótulos de “nivel medio de precios” y “producción real”, mostrando confusión entre los modelos macroeconómicos.
- d) Claramente la mayoría de los alumnos conocía la teoría pertinente sobre las consecuencias de un aumento de los tipos de interés. Sin embargo, muchos han reproducido lo que parecen ser respuestas generales sobre las ventajas y desventajas del aumento de los tipos de interés sin tener en consideración el texto y el problema que se indica en éste, pues el Reino Unido se está aproximando a una recesión *y además* está experimentando presión inflacionaria.

Pregunta 4

- a) (i) La mayoría parece haber respondido bien a esta pregunta. Los problemas han ocurrido cuando los alumnos no han mencionado el hecho de que los bienes objeto del *dumping* se venden en mercados **extranjeros**.
- (ii) La mayoría ha obtenido la puntuación máxima en esta pregunta.

- b) Por lo general se ha respondido bien. Los alumnos han perdido puntos cuando han usado un análisis de la oferta y la demanda para el mercado de las perchas, en vez de para el mercado de la limpieza en seco.
- c) Esta era una pregunta que exigía bastante a los alumnos y relativamente pocos han logrado la puntuación máxima en el gráfico. En los casos en que los alumnos sí se han percatado de la necesidad de mostrar un aumento de los costos, el error más común ha sido desplazar sólo la curva de CMed, pero no la de CM. Entre los errores técnicos está no haber interseccionado la curva de CM con el mínimo de la curva de CMed, o indicar de forma inadecuada el nivel de producción que maximiza los beneficios. La referencia a un gráfico de costos/ingresos era una indicación de que los alumnos no debían limitarse a hacer uso de un simple gráfico de oferta y demanda.
- d) La Pregunta 4 ha sido la segunda más popular del examen, muy probablemente porque los alumnos están muy familiarizados con el concepto de arancel y el gráfico de aranceles, por lo que han elegido responder a esta pregunta en función de la parte (d).

El estar familiarizados con este concepto les ha supuesto a la mayoría poder alcanzar un nivel 2 en sus respuestas, pero la tendencia a reproducir una respuesta aprendida de antemano sobre las ventajas y desventajas de los aranceles, sin utilizarla en el contexto del mercado de las perchas en EEUU o sin evaluar el uso del arancel, ha hecho que muchos no logren una puntuación más allá del nivel 2.

Pregunta 5

- a) (i) Las respuestas han sido bastante vagas, y muchos se han limitado a dar ejemplos de infraestructuras sin definir el concepto. Las mejores respuestas han indicado que se trata de servicios esenciales que se añaden a la masa de capital de un país, o que se trata de capital, habitualmente proporcionado por el gobierno, para posibilitar la actividad económica.
- (ii) En su mayoría, los alumnos han sido capaces de definir este término y han logrado la puntuación más alta. Las pocas respuestas malas que ha habido desconocían por completo este proceso.
- b) Unos cuantos alumnos parecían no tener mucha idea del concepto de “ciclo de la pobreza”. Las respuestas han sido bastante vagas y, en muchos casos, ni siquiera han intentado ilustrar un ciclo de la pobreza. Algunos alumnos sí que han dibujado una versión del ciclo de la pobreza, pero no han sido capaces de utilizarlo para responder a la pregunta concreta que se hacía.
- c) La mayoría de los alumnos han sido capaces de identificar el hecho obvio de que Madagascar tenía una cifra más alta de IDH que Haití. Sin embargo, muchos de ellos no han entendido el significado de la pregunta, pues tenían que explicar que la educación y/o la salud pública deben de ser mejores en Madagascar que en Haití, superando por tanto su PIB per cápita inferior, y dándole un valor de IDH más alto que el de Haití.
- d) Con frecuencia los alumnos conocían las ventajas y desventajas de la ayuda, pero no siempre han desarrollado del todo sus argumentos. A veces las respuestas se han apoyado demasiado en el texto, y se han limitado a copiar fragmentos de éste sin aplicar la teoría económica. Muchos han descrito la ayuda sin analizar su efectividad a la hora de contribuir al desarrollo económico.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Estas sugerencias han aparecido en informes anteriores, tanto sobre el Nivel Medio como sobre el Nivel Superior. Como las expectativas no han cambiado, las recomendaciones siguen siendo las mismas.

- Es preciso impartir todo el programa. No dar algunas partes de éste pondrá en desventaja a los alumnos a la hora de elegir entre las preguntas de respuesta a datos. Este examen tenía más preguntas sobre conceptos de la teoría de la empresa, y esto habrá hecho que la prueba haya sido más difícil en aquellos casos en que no se haya hecho suficiente énfasis en esta parte del curso.
- Los profesores deben tratar de que sus alumnos aprendan definiciones precisas, ya que el uso de una terminología económica precisa y adecuada mejorará sus resultados en todos los componentes de la evaluación. Si los alumnos se sienten cómodos con su conocimiento de las definiciones, pueden responder rápidamente a la primera parte de las preguntas de respuesta a datos. Para ayudar a los alumnos con esta habilidad tan importante, el profesor puede animarles a recopilar un glosario de términos.

Debe enseñarse a los alumnos a incluir la terminología económica apropiada en sus definiciones para diferenciarse de aquellos alumnos que simplemente saben cosas sin haber hecho un curso de economía.

- Debe indicarse a los alumnos que en las preguntas de la parte (a), sus respuestas **no deberían tener más de** dos frases.
- También beneficiará a los alumnos compilar un glosario de todos los gráficos. Para la mayoría de las preguntas (b) y (c) hace falta usar un gráfico, y casi todos son gráficos estándar del programa. Cuando utilicen gráficos en las partes (b) y (c), los alumnos deben asegurarse de que los usan/explican haciendo referencia a ellos en sus respuestas.
- Los gráficos no deben incluirse al final del examen. Deben ponerse exactamente en el mismo sitio donde está la explicación escrita sobre ellos.
- Con demasiada frecuencia los alumnos utilizan un gráfico correcto, pero luego no hacen uso de él en su explicación. El gráfico y su explicación deben complementarse. Los alumnos deben explicar los motivos de cualquier cambio y utilizar líneas (de puntos) para los ejes y notación del tipo (c1 a c2) o (DA1 a DA2) en sus respuestas.
- Los alumnos deben emplear más o menos un tercio de una página para dibujar sus gráficos, y han de utilizar una regla para asegurarse de que lo dibujan de forma pulcra para que la información esté clara.
- La nueva política no permite que los alumnos utilicen lápices/bolígrafos de colores en los exámenes, ya que los exámenes se escanean para enviarse a los correctores y las marcas en color no son visibles. Los profesores deben saberlo y avisar a sus alumnos de ello.
- Los gráficos deben ser apropiados a la pregunta y/o el mercado en cuestión. Los ejes verticales deben indicar el mercado en cuestión.

- Los alumnos también deben saber distinguir entre los rótulos macroeconómicos y los microeconómicos. Un mal rotulado de los gráficos impedirá que obtengan las máximas puntuaciones.
- Debe enseñarse a los alumnos a identificar cuidadosamente lo que piden las preguntas de las partes (b) y (c). Deben asegurarse de que sus gráficos responden a la pregunta concreta que se hace, y de que dan respuestas sucintas y centradas, en vez de escribir sobre todos los aspectos de un concepto determinado.
- Aunque los examinadores observan grandes mejoras, debe recordarse a los alumnos que para obtener la máxima calificación en las preguntas de la parte (d), deben hacer referencia al texto. Se debe animar a los alumnos a utilizar las comillas, o a hacer referencias a los párrafos o a los textos.
- En las respuestas a las preguntas de la parte (d) también es necesario que los alumnos apliquen y desarrollen la teoría económica apropiada al caso en cuestión. No es suficiente con mencionar la teoría adecuada, ya que para alcanzar las calificaciones más altas es preciso que se vea que el alumno es capaz de usar/aplicar claramente dicha teoría. Los alumnos han de demostrarle al examinador que han estudiado un curso de economía, no sólo que son capaces de usar algunas palabras de índole económica que aparecen en la pregunta o en el texto. Los profesores deben decirles a los alumnos que expliquen en unas cuantas frases los conceptos que están utilizando en su análisis al responder a las preguntas de la parte (d). Sin un desarrollo adecuado de la teoría, los alumnos darán la impresión de haberse limitado a aprender de memoria una serie de aspectos, pero no demostrarán un conocimiento profundo de estos.

Otro problema se da cuando los alumnos utilizan términos sin entenderlos realmente. Por ejemplo, en la pregunta 4(d), en donde se les pide evaluar un arancel, muchos alumnos han mencionado conceptos como la pérdida de eficiencia, el excedente del consumidor y del productor, el bienestar del consumidor, etc., pero se veía claramente que habían memorizado estos términos sin comprender apenas cómo aplicarlos o explicarlos.

- Los alumnos deben conocer las diferentes formas en que pueden poner en práctica la destreza de la evaluación. Inicialmente se puede empezar por animarles a que discutan las ventajas y desventajas de un “acontecimiento” o política económica; pueden analizar un tema desde la perspectiva de los diferentes participantes en un mercado, o pueden tratar las diferencias entre las consecuencias a corto y largo plazo. Sin embargo, **no** es suficiente limitarse a hacer un listado de ventajas y desventajas, o distinguir entre el corto y el largo plazo. **Para que la evaluación sea efectiva, se debe hacer un juicio de valor razonado y justificado sobre la información en cuestión.**
- La teoría que se proporcione en las respuestas a las preguntas de la parte (d) debe estar directamente relacionada con el caso que se estudia para evitar que se reproduzcan respuestas aprendidas de antemano. Debe decirse a los alumnos que han de “implicarse” con el caso estudiado, para de ese modo ser capaces de **aplicar** la teoría.

Prueba 1 del Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 3	4 - 6	7 - 9	10 - 12	13 - 16	17 - 19	20 - 25

Comentarios generales

La Prueba 1 del Nivel Medio de Economía ha sido bien recibida por los centros y por los examinadores asistentes. Se ha considerado un examen justo en términos de cobertura del programa y de grado de dificultad. Ha sido satisfactorio ver una distribución bastante equitativa entre 3 de las preguntas, incluso aunque la pregunta 4 haya sido bastante impopular. También ha sido satisfactorio ver muchas buenas respuestas a las preguntas formuladas, en las que los alumnos han aplicado la teoría económica relevante. La calidad de las respuestas de este examen, desde un punto de vista cualitativo, parece haber mejorado los últimos años. Aún existen, sin embargo, algunas partes comunes importantes en las que los alumnos necesitan mejorar en sus respuestas.

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

La calidad de las respuestas a la pregunta 4, la parte del programa sobre el desarrollo económico, sugieren que esta parte del curso es la que está provocando mayores dificultades. Sólo un número reducido de alumnos ha elegido esta pregunta, y muchos han tenido problemas para aplicar de forma efectiva la teoría de la parte del programa que trata sobre el desarrollo económico.

Respecto al enfoque de las preguntas en general, un fallo común en las respuestas ha sido la falta de ejemplos. Para tener respuestas del nivel más alto es necesario que los alumnos utilicen ejemplos como apoyo a sus afirmaciones. Esto ayuda a reforzar el argumento que se desarrolla en la respuesta y a mostrar un buen nivel de comprensión. También hace que la respuesta sea más interesante.

La calidad de los gráficos que han usado los peores alumnos también podría mejorarse. Las respuestas de verdad se ven reforzadas por el uso de gráficos claramente dibujados y correctamente rotulados, a los que se haga referencia directa en el texto de la respuesta.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Ha sido satisfactorio ver que los alumnos han explicado claramente la teoría macroeconómica y microeconómica en las preguntas 1, 2 y 3. Han definido bien los términos clave y han desarrollado la teoría económica de forma efectiva para ilustrar sus respuestas. Esto ha sucedido especialmente en las respuestas a las preguntas de la parte (a). También ha sido satisfactorio observar que los mejores alumnos han evaluado de forma efectiva en sus respuestas a la parte (b). Es gratificante ver que los alumnos piensan de forma crítica sobre las afirmaciones que hacen.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Pregunta 1

- a) El nivel general de las respuestas a esta pregunta ha sido bueno. Las mejores respuestas han incluido: una definición precisa de los impuestos y las subvenciones, una explicación clara del efecto que tienen sobre el precio de mercado y la cantidad, y gráficos efectivos de oferta y demanda para ilustrar su impacto sobre los mercados. También es importante que las respuestas incluyan ejemplos, como los impuestos indirectos sobre el tabaco o las subvenciones a alimentos básicos como el pan.
- b) Esta pregunta les ha planteado problemas a algunos alumnos porque no encaja con preguntas que se habían hecho en convocatorias anteriores sobre este tema. Ha habido muchos alumnos que han querido utilizar una respuesta aprendida de antemano y que no se han centrado en las razones por las que los gobiernos apoyan a los agricultores que utilizan subsidios. Era necesario que los alumnos explicaran por qué la agricultura es importante para la sociedad, por lo siguientes motivos: su importancia a la hora de proporcionar alimentos asequibles para todos los consumidores; la posición vulnerable de los agricultores dado que la producción se ve muy afectada por las condiciones meteorológicas; la importancia estratégica de la producción de alimentos y el modo en que la agricultura sostiene a la población rural. Ha habido demasiadas respuestas que se han limitado a analizar los costos y beneficios de las subvenciones, lo cual no se centraba en la pregunta. Una vez más, esta pregunta pedía a gritos ejemplos relevantes que apoyaran las afirmaciones que se hacían. Las subvenciones agrícolas que se ofrecen en muchos países habrían sido de gran ayuda para ilustrar la respuesta. Para evaluar las afirmaciones hechas en respuesta a la pregunta, los alumnos podían haber analizado los costos de oportunidad de los fondos utilizados para pagar las subvenciones, por qué los agricultores se ven favorecidos frente a otros sectores y la forma en que las subvenciones pueden distorsionar los mercados.

Pregunta 2

- a) Los alumnos han contestado bien a esta pregunta, y han dado respuestas que explicaban bien la diferencia entre las políticas del lado de la demanda (la mayoría ha hablado de la política monetaria y fiscal) y las políticas del lado de la oferta. Las respuestas buenas han definido claramente ambas políticas y han explicado cómo pueden usarse para paliar problemas económicos. Ha sido satisfactorio ver que los alumnos se han servido de gráficos efectivos de DA-OA para ilustrar el uso de las políticas del lado de la demanda y del lado de la oferta. Sin embargo, se podían haber utilizado más ejemplos, y había una plétora de ejemplos actuales que se podían usar para ilustrar las políticas del lado de la demanda que se están empleando en la actualidad en muchos países para luchar contra la recesión.
- b) Ha resultado muy satisfactorio ver tantas respuestas buenas a esta pregunta. Las respuestas efectivas han analizado claramente de qué modo se pueden utilizar los enfoques del lado de la oferta basados en el mercado e intervencionistas para lograr los objetivos principales de las políticas económicas gubernamentales. Las respuestas buenas han analizado, por ejemplo, de qué modo se pueden usar las políticas que luchan contra las ineficiencias del mercado laboral para reducir el desempleo o de qué modo puede ayudar al crecimiento económico el gasto público

para mejorar las infraestructuras. Las mejores respuestas, además, han evaluado la efectividad de las políticas del lado de la oferta valorando lo siguiente: el hecho de que el enfoque del lado de la oferta es a largo plazo, de qué modo el lado de la oferta en realidad no es apropiado para luchar contra un aumento repentino de la inflación o para una economía que se ha hundido en la recesión, y la relación costo-efectividad de una intervención directa por parte del gobierno mediante subvenciones y organizaciones controladas por el gobierno. Se podían encontrar ejemplos de políticas del lado de la oferta que se están aplicando en muchas economías, por ejemplo las economías de transición de Europa del Este o las estrategias de crecimiento adoptadas por China y la India.

Pregunta 3

- a) En general, los alumnos que han utilizado un análisis efectivo de la oferta y la demanda para explicar por qué se apreciaría la divisa de un país han respondido bien. La mayoría ha respondido a la pregunta analizando de qué modo aumentaría la demanda de una divisa si aumentara la demanda de las exportaciones de un país, si aumentarían los tipos de interés de un país, si aumentara el turismo y/o aumentara la demanda especulativa de dicha divisa. Unos cuantos alumnos han contestado a la pregunta analizando el lado de la oferta de una moneda y a este enfoque se le ha dado la misma puntuación. Ayudaba mucho en esta pregunta el uso de ejemplos de tipo de cambio, especialmente al mostrar cómo cambia un tipo de cambio. El uso de valores reales de tipo de cambio en un gráfico de tipo de cambio también es muy útil como ilustración en las preguntas sobre dicho tipo.
- b) En la segunda parte de la pregunta ha habido algunas buenas respuestas, con alumnos que han analizado los beneficios que tendría para un país el aumento de su divisa: la reducción de las presiones inflacionarias a medida que caen los precios de importación, el abaratamiento de los bienes importados para los consumidores y la reducción de los costos para el sector a medida que cae el precio de los insumos importados. Los alumnos han analizado el daño que podría hacer a una economía un tipo de cambio en aumento hablando de cómo aumentarían los precios de exportación de un país, provocando una caída de la demanda, de qué modo la reducción de los precios de importación provocaría un aumento de las importaciones, y cómo con la caída de las exportaciones y el aumento de las importaciones la cuenta corriente de la balanza de pagos podría entrar en déficit. Algunos alumnos han hablado de cómo la elasticidad precio afecta a los cambios en la cantidad demandada de importaciones o exportaciones, aunque no era necesario utilizar la condición de Marshall-Lerner, pues no está incluido en el programa del Nivel Medio.

Para alcanzar el nivel más alto, era necesario que los alumnos trataran la parte de “hasta qué punto” de la pregunta, por ejemplo, diciendo que cuanto más abierta sea una economía, mayor será el efecto que tendrá sobre ella el cambio del tipo de cambio. Que en la actualidad tantos países del mundo quieran ver depreciado el valor de sus divisas indica que muchos gobiernos creen que un tipo de cambio alto perjudica a sus economías cuando éstas están experimentando un crecimiento lento o una recesión.

Pregunta 4

- a) Esta ha sido la pregunta menos popular del examen, pues sólo la han elegido unos pocos alumnos. El reto que suponía esta pregunta era explicar los motivos por los que “pueden diferir las tasas de crecimiento económico”, y muchas respuestas no

han sido capaces de hacerlo, pues se han limitado a exponer las causas del crecimiento sin especificar de qué modo esto provoca una diferencia en la tasa de crecimiento.

Un modo efectivo de hacer esto habría sido, por ejemplo, indicar cómo una dotación de recursos naturales como el petróleo aumentaría la tasa de crecimiento de un país por delante de la de un país que no tuviera ese recurso. Las preguntas sobre desarrollo se ven muy apoyadas si se utilizan ejemplos, y se podía usar el ejemplo de Venezuela, con su dotación de petróleo, que le proporciona una tasa de crecimiento más rápida que la de las economías de otros países de Sudamérica que no tienen petróleo.

- b) Esta era una pregunta razonablemente directa y ha habido respuestas muy buenas. Sin embargo, ha habido bastantes alumnos que han tenido problemas con ella. Los peores han confundido la IED con la Ayuda, o han entendido la IED pero han tenido dificultades para relacionar su respuesta con el desarrollo económico. Para responder a esta pregunta era necesario que los alumnos explicaran de qué modo puede ayudar al crecimiento la inversión de las sociedades multinacionales en los países en vías de desarrollo, por ejemplo, aumentando la producción del país y sus exportaciones a otros países. Esto, a su vez, ayudaría al desarrollo a medida que aumenten las rentas y que los impuestos que paguen las sociedades multinacionales se puedan emplear en financiar unos servicios públicos mejores.

Para evaluar esta respuesta los alumnos podrían haber analizado algunos de los problemas que supone la IED para los países en vías de desarrollo cuando, por ejemplo, la sociedad multinacional paga salarios muy bajos o las fábricas que instalan tienen efectos negativos sobre el medio ambiente. Habría ayudado mucho a esta respuesta utilizar ejemplos para ilustrar los casos en los que la IED ha ayudado o impedido el crecimiento y el desarrollo en los países en vías de desarrollo, y con tantos ejemplos a nivel mundial, los alumnos tenían dónde elegir para apoyar sus respuestas.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Practicar con preguntas sobre el desarrollo económico utilizando la teoría económica.
- Definir de forma clara y precisa los términos clave de la pregunta.
- Comprobar que las respuestas contestan a la pregunta formulada y no son respuestas aprendidas de antemano.
- Utilizar la teoría económica relevante para responder a la pregunta.
- Dibujar gráficos claros y bien rotulados.
- Utilizar ejemplos para apoyar cada una de las afirmaciones que se hacen.
- Practicar evaluando las afirmaciones que se hacen en las respuestas.

Prueba 2 del Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 8	9 - 17	18 - 24	25 - 32	33 - 39	40 - 47	48 - 60

Comentarios generales

Este informe, junto con el esquema de calificación, se elabora para ayudar a los profesores a preparar a sus alumnos para exámenes futuros aclarando las expectativas del equipo examinador del IB. Dado que el esquema de calificación indica las mejores respuestas, este informe se centra más en los errores frecuentes cometidos por los alumnos. Los comentarios generales sobre técnicas de redacción de respuestas en los exámenes son similares a los de informes previos, si es que no son iguales.

El examen parece haber sido bien recibido por los centros que han rellenado los impresos de valoración. Se ha considerado un examen equilibrado, con una cobertura adecuada del programa. La mayoría piensa que los textos eran accesibles.

A menudo la evaluación en la parte final (d) de las preguntas ha dejado mucho que desear. Existe una tendencia por parte de los alumnos a proporcionar listas de ventajas y desventajas sin llegar a conclusiones razonadas o hacer un juicio de valor. En estas subpreguntas los examinadores no esperan que se analice un número concreto de aspectos, y tienen instrucciones de otorgar puntos por todos los aspectos plausibles analizados, pero para alcanzar la banda más alta, se debe llevar a cabo una evaluación **efectiva**.

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Sorprendentemente, bastantes alumnos no parecen haber comprendido bien la elasticidad, tanto de la demanda como de la oferta. Lo mismo puede decirse del concepto de producción potencial.

Una vez más, la pregunta 5 ha sido la menos popular. Esto contribuye a alimentar la sospecha por parte de algunos examinadores de que no se está dando bien la parte del programa que trata de la economía del desarrollo. Los que han elegido esta pregunta no parecían comprender bien ni el ciclo de la pobreza ni el Índice de Desarrollo Humano (IDH).

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Pregunta 1

- a) (i) Por lo general este término se ha definido bien. Los que han tenido dificultades han confundido los impuestos directos e indirectos.
- (ii) Por lo general este término se ha definido bien. Unos cuantos alumnos han interpretado la inversión como una inversión financiera y no parecen haber entendido este concepto desde el punto de vista de la economía.

- b) La mayoría de los alumnos han sido capaces de incluir un gráfico apropiado, desplazando la curva de demanda de maíz hacia la derecha. Los peores alumnos no han comprendido la relación entre el maíz y el biocombustible, y parecen haber pensado que se trataba de bienes sustitutivos de algún tipo.
- c) Ha habido bastante confusión entre los factores determinantes de la elasticidad precio de la demanda y la elasticidad precio de la oferta (EPO). Muchos han pensado que la elasticidad de la oferta era baja porque se trata de un producto esencial, lo cual no es cierto. Otros han pensado que tenía que ver con las condiciones meteorológicas, en lo que respecta a sequías y huracanes. No parecen haberse dado cuenta de que esto desplazaría la curva de la oferta. Sorprendentemente, muy pocos alumnos se han dado cuenta de que la naturaleza cíclica de la producción (las estaciones de cultivo) tendría un impacto significativo sobre la EPO.
- d) Muchos alumnos han sido capaces de analizar de forma efectiva, utilizando los vínculos con el texto. Como suele suceder, los peores alumnos no han logrado ir más allá de una explicación básica de la teoría implicada, es decir, del precio máximo. Han dibujado el gráfico, lo han explicado (en su mayoría), pero no han ido más allá. Los mejores alumnos han evaluado sopesando las posibles consecuencias positivas y negativas del precio máximo.

Pregunta 2

- a) (i) Por lo general se ha respondido bien, pero a menudo los alumnos han omitido el adjetivo “real” antes del PIB o de la producción.
(ii) La mayoría ha proporcionado una definición razonable de este concepto.
- b) Al igual que sucede con la pregunta (c), ha habido unas explicaciones sorprendentemente pobres de la elasticidad. Los alumnos a menudo han dibujado una curva de demanda relativamente inelástica, pero con frecuencia no han mostrado el desplazamiento de la curva de oferta, que provoca el aumento de los precios.

Por este motivo, les ha resultado difícil explicar que cuando aumentan los costos y la oferta se desplaza hacia la izquierda, aumenta el precio para cubrir una parte sustancial del aumento del costo, porque la elasticidad precio de la demanda es relativamente elástica.
- c) A menudo se ha respondido bien, y la mayoría de los alumnos han ilustrado correctamente una externalidad negativa (de la producción) y la han explicado también correctamente. Las respuestas han tendido a ser totalmente correctas o totalmente incorrectas.
- d) Muchísimos alumnos han dado una respuesta claramente aprendida de antemano sobre la falla de mercado, sin centrar la respuesta en el caso estudiado y sin llevar a cabo una evaluación efectiva. Además, la pregunta pedía una evaluación de la legislación como solución a la falla de mercado y no una explicación de que la contaminación constituye una falla de mercado. Las respuestas han tendido a repetir la contestación a la pregunta 2(c). Las mejores respuestas han hecho la evaluación sopesando la efectividad de enfoques alternativos en comparación con la legislación.

Pregunta 3

- a) (i) En general se ha definido bien este término.

- (ii) Esta política parece haberse comprendido bien y por tanto en su mayoría las definiciones han sido precisas.
- b) No se ha respondido bien a esta pregunta. Se daba puntuación tanto si se utilizaba una curva neoclásica de oferta a largo plazo o una curva keynesiana de oferta, pero en cualquiera de los dos casos, a los alumnos parece haberles resultado difícil ilustrar y explicar que el efecto probable sería la inflación.
- Esto se ha dado especialmente cuando los alumnos han empleado la curva keynesiana de oferta y no han usado la parte vertical de la curva para mostrar la producción potencial.
- c) La mayoría de los alumnos han sido capaces de relacionar el aumento de los sueldos con una caída de la OACP, y han utilizado un gráfico de DA-OA para explicar que esto tendría como resultado la inflación de costos.
- d) Una vez más, los peores alumnos han tendido a dar respuestas aprendidas de antemano, esta vez sobre la política monetaria, haciendo poco uso del texto/los datos. Esto ha sido una pena, pues había mucha información que destacar en el texto, como por ejemplo la tasa de inflación (figura 2), el crecimiento económico (figura 1), el déficit en cuenta corriente (figura 3), el empleo (figura 4), la renta per cápita (párrafo 1) y las tendencias en la capacidad empresarial (párrafo 1). En la mayoría de los casos la evaluación se ha hecho sopesando la importancia relativa/el impacto relativo de las distintas consecuencias posibles..

Pregunta 4

- a) (i) Por lo general se ha definido bien.
- (ii) Las respuestas en general han sido vagas, en la línea de “las exportaciones son mayores que las importaciones”. Los detalles sobre los bienes y servicios (y los flujos de renta neta, aunque estos no eran necesarios para la puntuación máxima) han estado ausentes en la mayoría de las respuestas.
- b) Se ha contestado bastante bien, aunque bastantes alumnos han adoptado un enfoque macroeconómico y por lo tanto no se les ha podido dar la máxima puntuación. La mayoría ha sido capaz de relacionar los menores costos de producción con un aumento de la oferta del producto y por tanto una reducción del precio y de la cantidad producida y consumida.
- c) Por lo general se ha ilustrado y se ha explicado bien, aunque algunos alumnos se han limitado a mostrar la imposición de un arancel, frente al aumento de un arancel ya existente.
- d) Esta era una pregunta de la parte (d) bastante directa, con abundante material del texto en el que basarse. Por ello, muchos alumnos han sido capaces de hacer un análisis de un modo efectivo, utilizando los vínculos con el texto. Como suele suceder, los peores alumnos no han logrado ir más allá de una mera reproducción de afirmaciones del texto. Por lo general la evaluación se ha hecho sopesando los efectos positivos y negativos, aunque algunos alumnos han hecho una evaluación muy efectiva analizando los posibles efectos/consecuencias a corto y largo plazo del aumento del papel de China.

Pregunta 5

- a) (i) Las respuestas han sido bastante vagas, y muchos se han limitado a dar ejemplos de infraestructuras sin definir el concepto. Las mejores respuestas han indicado que se trata de servicios esenciales que se añaden a la masa de capital de un país, o que se trata de capital, habitualmente proporcionado por el gobierno, para posibilitar la actividad económica.
- (ii) En su mayoría, los alumnos han sido capaces de definir este término y han logrado la puntuación más alta. Las pocas respuestas malas que ha habido desconocían por completo este proceso.
- b) Unos cuantos alumnos parecían no tener mucha idea del concepto de “ciclo de la pobreza”. Las respuestas han sido bastante vagas y, en muchos casos, ni siquiera han intentado ilustrar un ciclo de la pobreza. Algunos alumnos sí que han dibujado una versión del ciclo de la pobreza, pero no han sido capaces de utilizarlo para responder a la pregunta concreta que se hacía.
- c) La mayoría de los alumnos han sido capaces de identificar el hecho obvio de que Madagascar tenía una cifra más alta de IDH que Haití. Sin embargo, muchos de ellos no han entendido el significado de la pregunta, pues tenían que explicar que la educación y/o la salud pública deben de ser mejores en Madagascar que en Haití, superando por tanto su PIB per cápita inferior, y dándole un valor de IDH más alto que el de Haití.
- d) Con frecuencia los alumnos conocían las ventajas y desventajas de la ayuda, pero no siempre han desarrollado del todo sus argumentos. A veces las respuestas se han apoyado demasiado en el texto, y se han limitado a copiar fragmentos de éste sin aplicar la teoría económica. Muchos han descrito la ayuda sin analizar su efectividad a la hora de contribuir al desarrollo económico.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Muchos observarán que estas recomendaciones ya han aparecido en informes anteriores de los niveles superior y medio. Como las expectativas no han cambiado, las recomendaciones siguen siendo las mismas.

- Es preciso impartir todo el programa. No dar algunas partes de éste pondrá en una grave desventaja a los alumnos a la hora de elegir las preguntas de respuesta a datos. Este examen contenía más preguntas sobre conceptos relativos a la teoría de la empresa, lo cual habrá complicado mucho las cosas si no se ha hecho suficiente hincapié en esta parte del curso.
- Los profesores deben esforzarse por que sus alumnos aprendan definiciones precisas, ya que el uso de una terminología económica precisa y adecuada mejorará sus resultados en todos los componentes de la evaluación. Si los alumnos se sienten seguros con su conocimiento de las definiciones, pueden responder rápidamente a la primera parte de las preguntas de respuesta a datos.

Para ayudar a los alumnos con esta importante habilidad, se les puede animar a recopilar un glosario de términos. También debe enseñarse a los alumnos a incluir la terminología económica apropiada en sus definiciones para diferenciarse de aquellos alumnos que simplemente saben cosas de economía sin haber hecho un curso de economía.

- Debe indicarse a los alumnos que, en sus respuestas a la parte a), **no deberían escribir más** de dos frases.
- También beneficiará a los alumnos elaborar un glosario de todos los gráficos. Para la mayoría de las preguntas (b) y (c) hace falta usar un gráfico, y por general son gráficos estándar del programa. Cuando utilicen gráficos en las partes (b) y (c), deben asegurarse de que los usan/explican haciendo referencia a ellos en su respuesta.
- Los gráficos no deben ponerse al final del examen. Deben colocarse exactamente en el mismo sitio donde está la explicación escrita de estos.
- Con demasiada frecuencia los alumnos utilizan un gráfico correcto, pero luego no hacen uso de éste en su explicación. El gráfico y la explicación de éste deben complementarse. Los alumnos deben explicar los motivos de cualquier cambio y utilizar líneas (de puntos) para los ejes y notación del tipo (c1 a c2) o (DA1 a DA2) en sus respuestas.
- Los alumnos deben emplear más o menos un tercio de una página para dibujar sus gráficos, y han de utilizar una regla para asegurarse de que lo dibujan de forma pulcra de modo que la información esté clara.
- La nueva política no permite que los alumnos utilicen lápices/bolígrafos de colores en los exámenes, ya que estos se escanean y se envían a los profesores, y los colores no son visibles. Los profesores saber esto y advertir a los alumnos.
- Los gráficos deben ser apropiados a la pregunta y/o al mercado en cuestión. Los ejes verticales deben indicar el mercado en cuestión.
- Los alumnos también deben saber distinguir entre rótulos macroeconómicos y microeconómicos. Un rotulado incorrecto de los gráficos impedirá que obtengan las máximas puntuaciones.
- Debe enseñarse a los alumnos a identificar cuidadosamente lo que piden las preguntas de las partes (b) y (c). Deben asegurarse de que sus gráficos responden a la pregunta concreta que se hace y de que escriben respuestas sucintas que van directas al tema, en lugar de escribir sobre todos los aspectos de un concepto.
- Aunque los examinadores observan bastantes mejoras, debe recordarse a los alumnos que, para obtener la máxima calificación en la parte (d) de las preguntas, deben hacer referencia al texto. Se les debe animar a utilizar comillas, o a hacer referencias a los párrafos o a los textos.
- En las respuestas a la parte (d) de las preguntas también es necesario que los alumnos apliquen y desarrollen la teoría económica relevante para el caso en cuestión. No es suficiente con limitarse a mencionar la teoría adecuada, ya que para alcanzar las puntuaciones más altas es preciso que se vea que son capaces de usar/aplicar claramente dicha teoría. Los alumnos han de demostrarle al examinador que han estudiado un curso de economía, no sólo que son capaces de usar algunas palabras de índole económica que aparecen en la pregunta o en el texto. Los profesores deben indicar a los alumnos que en sus respuestas han de explicar en unas cuantas oraciones los conceptos que están utilizando en su análisis de la pregunta (d).
- Los alumnos deben conocer las diferentes formas en que pueden poner en práctica la destreza de la evaluación. Se puede empezar por animarles a que discutan las

ventajas y desventajas de un “acontecimiento” o política económicas; pueden analizar un tema desde la perspectiva de los diferentes participantes en un mercado, o pueden tratar las diferencias entre las consecuencias a corto y largo plazo. Sin embargo, **no** es suficiente limitarse a elaborar un listado de ventajas y desventajas, o distinguir entre el corto y el largo plazo. **Para que la evaluación sea efectiva, se debe hacer un juicio de valor razonado y justificado sobre la información en cuestión.**

- La teoría que se proporcione en las respuestas a las preguntas de la parte (d) debe estar directamente relacionada con el caso que se estudia para evitar reproducir respuestas aprendidas de antemano. Debe indicarse a los alumnos que han de “implicarse” con el caso estudiado, para de ese modo ser capaces de **aplicar** la teoría.