

Informe general de la asignatura, mayo de 2015

## **ECONOMÍA (zona horaria 2)** (IB África, Europa y Oriente Medio e IB Asia-Pacífico)

Límites de calificación de la asignatura

### **Nivel Superior**

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-11	12-24	25-37	38-50	51-62	63-75	76-100

### **Nivel Medio**

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-12	13-25	26-39	40-50	51-61	62-72	73-100

### **Variantes de los exámenes según la zona horaria**

Para proteger la integridad de los exámenes, cada vez se están utilizando más variantes de los exámenes según la zona horaria donde se realicen. Al recurrir a variantes del mismo examen, los alumnos ubicados en una parte del mundo no siempre estarán respondiendo el mismo cuestionario de examen que los alumnos ubicados en otras partes del mundo. Se aplica un proceso muy riguroso para garantizar que las variantes del examen sean comparables en términos de dificultad y cobertura del programa de estudios, y se toman las medidas pertinentes para garantizar que se aplican las mismas normas de calificación a las distintas variantes. Para la convocatoria de exámenes de mayo de 2015 el IB ha elaborado variantes de los exámenes de Economía para las distintas zonas horarias. Los límites de calificación para cada uno de los exámenes de las distintas zonas horarias se preparan por separado, y se toman las decisiones necesarias en función de los criterios de nivel de desempeño, para tener en cuenta las diferencias en los exámenes.

### **Evaluación interna del Nivel Superior y del Nivel Medio**

#### **Límites de calificación del componente**

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
----------------------------	---	---	---	---	---	---	---

**Puntuaciones:**        0-6        7-12        13-20        21-26        27-31        32-37        38-45

## Recomendaciones relativas a los procedimientos, las instrucciones y los formularios del IB

Esta fue la tercera convocatoria de exámenes de mayo con el nuevo programa de estudios, y la mayoría de los centros se adaptó bien a los criterios nuevos. Sin embargo, hubo unas pocas excepciones. En términos generales, el nivel fue bueno, aunque unos pocos alumnos tuvieron dificultades debido a su manejo deficiente del inglés. En algunos centros hubo trabajos excelentes. Unos pocos centros prepararon a sus alumnos de forma inadecuada, y algunos o bien no conocían los criterios de evaluación o bien fueron enormemente generosos al puntuar a sus alumnos.

Un gran número de carpetas no incluían una portada principal. En el material de ayuda al profesor se puede encontrar una plantilla de la portada principal de la carpeta y otra de la portada de los comentarios. El formulario 3/CS no brinda toda la información necesaria sobre las fuentes, los módulos del programa de estudios y el número de palabras.

Unos cuantos centros no completaron bien el formulario 3/CS. Los centros deben comprobar el agregado en el dorso del formulario 3/CS, y asegurarse de que los formularios estén firmados por el alumno y el profesor.

El lapso máximo entre la fecha del artículo fuente y la del comentario escrito es de un año civil. El cómputo de palabras máximo es de 750 palabras, pero no hay cómputo mínimo. Si un comentario tiene más de 750 palabras, el moderador dejará de leer al llegar a ese número, y el alumno podría perder puntos por falta de análisis y evaluación. Algunos centros y alumnos no se han ajustado al requisito de que las notas al pie de página solo se utilicen para referencias, y no para definiciones. No se requieren definiciones específicas; lo importante es demostrar que los términos se comprenden y se usan correctamente.

Es importante respetar minuciosamente los requisitos de redacción. Muchos alumnos perdieron un punto en el criterio F porque no incluyeron una portada en la carpeta detallando las fuentes, los módulos del programa, la fecha de elaboración de los comentarios y el número de palabras. Se recomienda incluir la URL completa (dirección web) de los artículos. Los artículos deben estar enteros y se deben resaltar las partes en las que se centra el comentario. Si un artículo está en otro idioma, el alumno debe presentar una traducción completa y comprensible. No basta con completar la sección "Título(s) y fechas de los trabajos" en la primera página del formulario 3/CS, pues este no reemplaza a la portada principal de la carpeta.

Se recomienda que los profesores incluyan un comentario en la carpeta para explicar las puntuaciones otorgadas. Estos comentarios deben hacerse en una hoja aparte, pues las carpetas no deben estar anotadas por el profesor. Unos pocos profesores marcaron los exámenes con bolígrafo rojo; esto puede crear confusión en la etapa de moderación.

## Ámbito y adecuación del trabajo entregado

La mayoría de los alumnos siguió los requisitos de redacción y entregó tres comentarios de distintas fuentes que cubrían tres módulos del programa de estudios, sin superar el número de palabras permitido. Cuando esto no sucede, es importante que el profesor lo tenga en cuenta a la hora de evaluar la carpeta, pues afectará al factor de moderación del centro.

## Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

### **Criterio A: Gráficos**

La mayoría de los alumnos incluyó los gráficos pertinentes, pero no siempre los explicó bien. Demasiados alumnos se limitaron a copiar gráficos genéricos de libros de texto o de fuentes de Internet sin adaptarlos al comentario. Es preferible que los alumnos elaboren sus propios gráficos, ya sea a mano o por computador. Si han copiado los gráficos, deben citar la fuente. Recuérdese que el descriptor de este criterio evalúa si el alumno “es capaz de elaborar y utilizar gráficos”, por lo que limitarse a copiarlos y pegarlos no basta para lograr la máxima puntuación. Los alumnos deben evitar incluir descripciones excesivamente largas de los gráficos, especialmente cuando se trata de gráficos genéricos que han copiado. Muchos hicieron referencia a colores en sus gráficos y, sin embargo, enviaron carpetas impresas en blanco y negro.

### **Criterio B: Terminología**

Es necesario utilizar la terminología de forma apropiada, pero esto no quiere decir que haya que definir todos los términos. Términos como “elasticidad precio de la demanda” se pueden explicar brevemente con un comentario como “que mide hasta qué punto la cantidad demandada responde a un cambio en el precio”. Si se copian definiciones precisas, deben incluirse entre comillas y debe citarse la fuente. No deben ponerse en notas a pie de página, o no se tendrán en cuenta. Este criterio implica que el alumno demuestra comprender los términos que utiliza. Unos cuantos alumnos usaron una definición inapropiada, de diccionario, para términos económicos como “déficit” o “depreciación”. La mayoría de los alumnos obtuvo una puntuación alta en este criterio.

### **Criterio C: Aplicación**

Este criterio evalúa si el alumno reconoce la información económica pertinente del artículo elegido. Es importante establecer conexiones con el artículo y no limitarse a presentar alguna teoría económica que sea ligeramente pertinente. Algunos alumnos se refirieron muy poco a los artículos, y unos pocos no los comprendieron. Un error común fue elegir artículos que eran demasiado complejos o que trataban de temas que no estaban incluidos en el programa de estudios del IB. La mayoría de los alumnos reconoció la información económica apropiada y obtuvo una puntuación alta.

### **Criterio D: Análisis**

Este criterio se ocupa de la explicación y el desarrollo de teorías económicas relacionadas con el artículo. Es importante que el comentario se refiera repetidamente al artículo e integre la teoría y la práctica. Un ejemplo podría ser discutir si gravar el alcohol constituye una mejor solución para el problema de la falla de mercado que regular o prohibir las ventas. Un error común fue limitarse a resumir alguna teoría económica sin relacionarla claramente con el artículo. Los descriptores de los niveles 2 y 3 hacen una distinción entre análisis “apropiado” y “eficaz”; muchos comentarios se han considerado “apropiados”, ya que el análisis no se había desarrollado lo suficiente.



### **Criterio E: Evaluación**

Un aspecto esencial de este criterio es si el alumno “sintetiza su análisis” o no. Si los alumnos se limitan a parafrasear un artículo que ya analiza y evalúa un tema, no es posible alcanzar los niveles más altos de este criterio, ya que la evaluación no parte de un análisis realizado por el propio alumno. Muchos simplemente explicaron un artículo, por lo general manifestándose de acuerdo con el autor. Demasiados alumnos dieron opiniones que no estaban respaldadas por un razonamiento económico apropiado. No es posible alcanzar el nivel más alto si el alumno no tiene en cuenta argumentos en contra ni discute los beneficios y las desventajas de una política.

### **Criterio F: Requisitos de redacción**

Es importante respetar minuciosamente los requisitos de redacción. Muchos alumnos perdieron un punto en el criterio F porque no incluyeron una portada en la carpeta detallando las fuentes, los módulos del programa, la fecha de elaboración de los comentarios y el número de palabras.

El descriptor de “fuentes distintas y adecuadas” se propone evitar que los alumnos elijan fragmentos de libros, guías didácticas, informes gubernamentales o blogs personales. Diversos medios de comunicación en línea incluyen ahora columnas de opinión que son técnicamente blogs, pero que son aceptables si se trata de medios de información reconocidos.

## **Recomendaciones para la enseñanza de futuros alumnos**

- La evaluación interna debe ser una parte integral del curso del IB, no simplemente una serie de tareas al final del curso. La evaluación interna puede ser valiosa para comprender los distintos módulos del programa de estudios, y es especialmente importante para proporcionar ejemplos que pueden usarse en los componentes de evaluación externa. Se recomienda que los alumnos lean la evaluación interna como repaso antes de los exámenes.
- Los centros deberían orientar la elección de artículos apropiados, pero es el alumno el que debe elegir. Algunos centros utilizaron una selección muy limitada de fuentes y temas para la evaluación interna; de esta manera, se tiene la impresión de que fueron los profesores quienes eligieron los artículos. Se recuerda a los profesores que se les permite hacer comentarios y sugerencias sobre el primer borrador del comentario, pero el segundo borrador se considera definitivo.
- Unos pocos centros o alumnos parecieron no haber realizado un primer borrador y luego una versión definitiva del comentario.
- Es importante resaltar las posibles consecuencias de una conducta académica impropia. Los profesores deben ocuparse de comprobar la probidad del trabajo presentado, asegurándose de que tanto el lenguaje utilizado como el análisis sean obra del alumno.
- También es necesario recordar a los profesores que no deben dar demasiada ayuda

a los alumnos. Es parte de la tarea del alumno encontrar y analizar el artículo: esto no debe hacerlo el profesor. Diversos centros presentaron muestras en las cuales muchos alumnos habían usado los mismos artículos. El profesor no debe proporcionar los artículos a la clase, y los alumnos deben preparar sus comentarios de manera individual.

## Otros comentarios

Unos pocos alumnos no cumplieron con este criterio y generaron tres comentarios que trataban temas casi idénticos. Los centros deberían desalentar esto, ya que podría considerarse un caso de falta de probidad intelectual. Si bien no se penaliza a los alumnos por presentar comentarios excesivamente cortos en virtud del criterio F, este tipo de comentarios no suelen recibir una buena puntuación en relación con otros criterios.

## Prueba 1 del Nivel Superior

### Límites de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-6	7-12	13-17	18-23	24-30	31-36	37-50

## Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Es claro que para los alumnos ha resultado todo un desafío responder a determinados términos de instrucción, por ejemplo “¿en qué medida...?”, dentro de este cuestionario de examen en particular.

A muchos alumnos también les ha costado brindar ejemplos adecuados para acompañar sus respuestas. En los casos en que sí los usaron, los alumnos brindaron ejemplos muy antiguos. Vale la pena señalar que las bandas de puntuación más altas hacen referencia a la inclusión de ejemplos como indicador de respuestas de nivel 3 y 4.

El uso de gráficos fue variable. Muchos alumnos no los dibujaron correctamente, o en los casos en que sí lo hicieron no los explicaron de manera adecuada en el contexto de la pregunta que intentaban responder.

Este cuestionario de examen presenta un gran desafío en relación con la cantidad de material que se espera que el alumno resuelva en el tiempo que se le otorga. Por lo tanto, resulta importante considerar la administración del tiempo como parte de una estrategia de preparación para el examen; algunos alumnos claramente fallan en este sentido.

En cuanto a la cobertura del programa de estudios, los alumnos se sintieron menos seguros

con la pregunta 1 y el material que cubría. Muchos alumnos no conocían bien la funciones de señal de alerta e incentivo del mecanismo de precios. También hubo muchos alumnos a quienes les costó ofrecer una explicación clara de cuáles eran los recursos de acceso común.



## Áreas del programa y del examen en las que los alumnos demostraron estar bien preparados

Algunos centros claramente prepararon a sus alumnos con mucha dedicación. Las respuestas brindadas en esos casos incluyeron gráficos sofisticados y bien usados con explicaciones ampliamente desarrolladas en relación con su importancia respecto de la pregunta correspondiente. Con frecuencia, los alumnos fueron capaces de aportar ejemplos adecuados y contemporáneos.

El conocimiento teórico fue particularmente sólido en relación con la teoría del monopolio, así como la aplicación del multiplicador entre aquellos alumnos con calificaciones más altas. Los alumnos que obtuvieron las mejores calificaciones fueron capaces de demostrar tener un entendimiento cabal de todos los elementos teóricos pertinentes para este cuestionario de examen.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

### Pregunta 1

- (a) Resulta sorprendente ver a cuántos alumnos les costó explicar la mecánica básica del mecanismo de precios. La conexión básica entre los cambios en los precios y el posterior impacto en la asignación de recursos resultó un desafío para un gran número de alumnos. A menudo los alumnos no fueron capaces de explicar por qué un desplazamiento en la oferta o en la demanda produciría un nuevo equilibrio. Esto, a su vez, tendría como consecuencia un cambio en la asignación de recursos. Curiosamente, muchos alumnos decidieron imponer un cambio de precio por regulación y no se inclinaron por considerar el exceso o la escasez posteriores. Las funciones de señal de alerta e incentivo del mecanismo de precios muchas veces no fueron consideradas de manera adecuada.
- (b) Hubo algunas respuestas buenas para esta pregunta, aunque el mayor problema fue que los alumnos no fueron capaces de explicar de manera adecuada cuáles eran los recursos de acceso común. Muchos alumnos, por lo tanto, no pudieron identificar las características principales del decrecimiento, a través de la rivalidad, y la no exclusión de uso. Hubo bastantes casos en los que se confundieron con los bienes públicos, y esto repercutió negativamente a las respuestas. Las respuestas que obtuvieron las calificaciones más altas tendían a considerar diferentes medidas a disposición de los gobiernos y a evaluar dichos enfoques. Se usaron ejemplos en muchos casos.

### Pregunta 2

- (a) Por lo general, los alumnos se sintieron seguros al relacionar elementos de la teoría del monopolio. Los alumnos se sintieron menos seguros a la hora de explicar cómo puede intervenir el gobierno para regular esta estructura de mercado. Se podían usar ejemplos para explicar en mayor detalle las maneras en que el gobierno podría ejercer

influencia, por ejemplo, a través de la participación directa o a través de la promoción del comercio con otros países para exponer el mercado a una mayor competencia. Algunos alumnos explicaron cómo los derechos de propiedad intelectual podrían modificarse para reducir el poder del mercado.

- (b) Los alumnos, por lo general, fueron capaces de enumerar las desventajas de los monopolios, pero encontraron más dificultad para encontrar un equilibrio adecuado al considerar los posibles beneficios. Las respuestas satisfactorias presentaban buenas habilidades de síntesis y evaluación para justificar la existencia de los monopolios. Fue habitual encontrar menciones a las economías de escala y a monopolios naturales en los exámenes de los alumnos que obtuvieron las mejores calificaciones, quienes fueron capaces de ofrecer ejemplos actuales de sus economías locales.

### Pregunta 3

- (a) Las respuestas que obtuvieron altas calificaciones lograron brindar definiciones precisas, con fórmulas correctas, explicaciones claras de la teoría del multiplicador, y usar inyecciones y fugas/filtraciones para explicar el posible impacto de un incremento en el gasto público. Muchos alumnos optaron por ofrecer un ejemplo numérico y gráficos para mostrar los cambios pertinentes. Esta fue un área en la que los alumnos se sintieron relativamente seguros con los conceptos.
- (b) Las respuestas que obtuvieron las calificaciones más altas lograron integrar el tipo, la duración, la magnitud y el posible impacto del desempleo en las finanzas del gobierno, como medio para abordar eficazmente esta pregunta. Los alumnos que obtuvieron calificaciones más altas cubrieron el término de instrucción detenidamente en sus respuestas. Los alumnos que obtuvieron calificaciones más bajas tendieron a escribir todo lo que sabían del tema, sin hacer suficiente referencia a lo que se preguntaba. El término de instrucción en esta pregunta pareció presentar dificultades para algunos alumnos, quienes no ofrecieron suficientes referencias a dicho término al formular sus respuestas.

### Pregunta 4

- (a) Esta pregunta fue muy elegida, y en la mayoría de las respuestas los alumnos lograron relacionar de manera adecuada el gasto empresarial en investigación y desarrollo y el gasto público en infraestructura con un desplazamiento en la curva de la oferta agregada a largo plazo. Una vez más, las respuestas que obtuvieron las mejores calificaciones aportaron ejemplos bien pensados y gráficos bien dibujados y claramente explicados. Las respuestas que obtuvieron calificaciones más bajas solían presentar gráficos más pobres.
- (b) Un número importante de alumnos no logró explicar con claridad cuáles eran las políticas intervencionistas del lado de la oferta. Algunos simplemente se refirieron a las políticas intervencionistas del lado de la oferta de manera general y ni intentaron

subdividirlos. Otros trataron de explicar la política intervencionista, pero lo hicieron con ejemplos basados en el mercado. Fue habitual encontrar alumnos que intentaron explorar los méritos de las políticas intervencionistas del lado de la oferta en cuanto a sus posibles beneficios y desventajas en comparación con las políticas alternativas del lado de la demanda. Esto resulta totalmente razonable siempre que se responda la pregunta y el énfasis siga recayendo en la evaluación de la política intervencionista del lado de la oferta. Las respuestas que obtuvieron las mejores calificaciones lograron hacer esto y aportar ejemplos contemporáneos significativos.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Se debe alentar a los alumnos para que incluyan ejemplos en las preguntas, siempre que sea posible. Deberían ser contemporáneos en la medida de lo posible.
- Se debe alentar a los alumnos para que lleven un diario de sucesos económicos usando medios de información adecuados a lo largo del curso, a fin de ayudarlos a recolectar ejemplos. También podría servir de ayuda para recopilar fuentes para la evaluación interna.
- Es importante usar gráficos y que estos sean pertinentes para la pregunta. Deben estar correctamente rotulados y explicados.
- Los alumnos deben estudiar gráficos a modo de tarea específica para familiarizarse con su aplicación.
- Cuando dibujen gráficos, los alumnos deben asegurarse de que las líneas sean de color oscuro para que se vean claramente cuando se escaneen los exámenes con sus respuestas.
- Los alumnos deben asegurarse de que sus respuestas escritas a mano sean legibles. Encontramos cada vez más exámenes que son difíciles de leer.

## Prueba 1 del Nivel Medio

### Límites de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-7	8-14	15-21	22-26	27-31	32-36	37-50

### Comentarios generales

Por lo general, los centros recibieron de manera positiva el cuestionario de examen. El nivel general de las respuestas de los alumnos concordó con los cuestionarios de examen del año anterior. En cuanto al equilibrio de las respuestas a las preguntas del cuestionario de examen, los alumnos favorecieron las preguntas 1 y 4 por encima de las preguntas 2 y 3.

## Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Los alumnos han tenido dificultades en las siguientes áreas del programa: el modelo del flujo circular de la renta y el papel del ahorro y la inversión; cómo la economía se ajusta al ingreso del pleno empleo a largo plazo y cómo la infraestructura y la investigación y el desarrollo influyen en la oferta agregada.

## Áreas del programa y del examen en las que los alumnos demostraron estar bien preparados

Los alumnos parecieron estar bien preparados en las siguientes áreas del programa: la teoría de los precios y cómo la oferta afecta al precio y el precio afecta a la oferta; el impacto de las subvenciones; los bienes de efecto social positivo; los precios mínimos y las políticas intervencionistas del lado de la oferta.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

### Pregunta 1

- (a) Por lo general, los alumnos se sintieron seguros explicando que un aumento en el precio produce un aumento en la cantidad ofertada y respaldaron esta idea por medio de un gráfico adecuado. Las respuestas que obtuvieron las mejores calificaciones explicaron que la cantidad ofertada aumenta a través del incentivo a las ganancias y mostraron cómo un aumento en la demanda produce un aumento en el precio. Los alumnos, por lo general, explicaron satisfactoriamente cómo un aumento en la oferta produce una caída del precio y mostraron esto con un gráfico en el que la curva de la oferta se desplazaba. Las respuestas que obtuvieron las calificaciones más altas aportaron ejemplos de cómo aumenta la oferta.
- (b) Se dieron algunas respuestas muy buenas a esta pregunta en las cuales los alumnos explicaron cómo las subvenciones pueden fomentar el consumo de bienes de efecto social positivo. Resultó grato ver que los alumnos explicaban el concepto de bienes de efecto social positivo por medio de gráficos de costos y beneficios e ilustrando cómo una subvención puede reducir la falla de mercado asociada con los bienes de efecto social positivo. Las respuestas que obtuvieron calificaciones más altas usaron ejemplos eficaces para respaldar sus explicaciones, por ejemplo, al considerar mercados para la atención sanitaria y la educación. Las respuestas que obtuvieron las mejores calificaciones evaluaron su argumentación al considerar los problemas de la aplicación de subvenciones, el impacto de las subvenciones sobre las diferentes partes interesadas y las implicaciones de la política a corto y largo plazo.

### Pregunta 2

- (a) Esta fue la pregunta menos elegida de la sección A. Algunos alumnos quizás se sintieron desalentados a responder esta pregunta por miedo a no ser capaces de explicar lo suficiente. Las respuestas que obtuvieron las mejores calificaciones definieron claramente los factores de producción y expusieron cómo los cambios en los costos afectan a la oferta en los mercados agrícolas. En las respuestas más eficaces se usaron ejemplos específicos del mercado agrícola y un gráfico de oferta y demanda para ilustrar dichos ejemplos. Un error común fue que los alumnos ignoraron los mercados agrícolas en sus respuestas y hablaron en términos generales de cambios en la oferta.
- (b) El principio de los precios mínimos se entendió bastante bien y la mayoría de los alumnos respondió de forma adecuada esta pregunta. Las respuestas que obtuvieron las mejores calificaciones explicaron cómo el precio mínimo es un precio garantizado para los agricultores que respalda su renta, e ilustraron esto con un gráfico claro de oferta y demanda para mostrar el precio mínimo. Las respuestas que obtuvieron las calificaciones más altas explicaron cómo se mantiene esto a través de la intervención del gobierno en los mercados agrícolas para comprar la oferta excedente. Las respuestas que obtuvieron calificaciones más bajas no explicaron el gráfico de precios mínimos de manera clara y no pudieron explicar cómo se mantiene el precio mínimo. Las respuestas que obtuvieron las mejores calificaciones evaluaron la política al considerar los problemas de su aplicación (el costo de intervenir en la compra), el impacto sobre las diferentes partes interesadas y las implicaciones de la política a corto y largo plazo.

### Pregunta 3

- (a) Esta fue la pregunta menos elegida de la prueba. Muchos alumnos conocían el modelo del flujo circular de la renta y cómo un aumento en el ahorro incrementa las fugas/filtraciones, y una caída en la inversión reduce las inyecciones.

Por lo general, esto se explicó mediante un diagrama de flujo circular de la renta, a pesar de que la eficacia del diagrama utilizado fue variable. Las respuestas que obtuvieron las mejores calificaciones explicaban la naturaleza del ahorro y la inversión y cómo estos afectan a la economía, mientras que las respuestas que obtuvieron calificaciones más bajas se limitaron a considerarlos fugas/filtraciones e inyecciones. Una debilidad general en este punto, al igual que en muchas de las preguntas sobre macroeconomía, fue la falta de ejemplos para ilustrar lo que se explicaba.

- (b) Los alumnos sabían o no sabían la respuesta a esta pregunta. Hubo algunas respuestas realmente buenas en las cuales los alumnos explicaron claramente el modelo neoclásico de la economía, según el cual la economía se ajusta a largo plazo cuando la renta de equilibrio no coincide con el pleno empleo. Las respuestas que obtuvieron calificaciones más altas, por ejemplo, explicaron cómo los salarios y los precios caen en una situación de brecha deflacionaria, que provoca el aumento de la OACP y el movimiento de la economía hacia el pleno empleo. Esto podía evaluarse luego considerando el marco temporal del ajuste de la OACP o el modelo keynesiano, que postula que los salarios no caen y que esto detiene el ajuste de la OACP. También

hubo algunas respuestas muy pobres, en las cuales los alumnos no comprendieron a qué apuntaba la pregunta y no fueron capaces de responderla con la suficiente precisión.

#### Pregunta 4

- (a) La mayoría de los alumnos fue capaz de definir y explicar la OALP y cómo la curva de la OALP se desplaza hacia la derecha si aumenta la investigación y el desarrollo (I+D) y el gasto en infraestructura. Las respuestas que obtuvieron las mejores calificaciones explicaron claramente por medio de ejemplos cómo la I+D y la infraestructura afectan a la OALP. La capacidad de mostrar que se comprendía de qué manera la I+D y la infraestructura influyen de hecho en la economía era crucial y muchos alumnos no lo hicieron.
- (b) Esta pregunta requería una explicación sólida de cuáles son las políticas intervencionistas del lado de la oferta (apoyo gubernamental para sectores clave, proyectos de infraestructura, subvenciones para I+D, etc.) y cómo dan lugar al crecimiento económico. Las respuestas que obtuvieron las mejores calificaciones hicieron esto y respaldaron sus explicaciones por medio de gráficos de DA-OA, ejemplos eficaces (muy pocos alumnos hicieron esto) y la evaluación de las políticas en cuestión. Fue grato encontrar alumnos que tenían en cuenta puntos de evaluación como: los costos financieros de la intervención, la posible ineficiencia de la intervención estatal, el tiempo que lleva que una política funcione y los problemas de aplicar la política durante una recesión. Muchas de las respuestas que obtuvieron calificaciones altas pasaron a contrastar el enfoque intervencionista con el enfoque basado en el mercado. Los alumnos deben, sin embargo, ser cautos en este punto. La pregunta es sobre políticas intervencionistas, de modo que la respuesta debe centrarse en este tema. Algunos alumnos eligieron centrarse más en políticas alternativas (políticas del lado de la demanda, políticas basadas en el mercado, políticas del lado de la oferta) y esto aleja a la respuesta del tema central de la pregunta. Este es un problema bastante común en respuestas a preguntas sobre políticas.

#### Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Los alumnos deben conocer los criterios de evaluación que se aplican al momento de prepararse para la evaluación.
- Se debe alentar a los alumnos a que usen ejemplos del mundo real para respaldar sus ideas, en particular en las preguntas sobre macroeconomía. Por ejemplo, en los casos en que el gobierno aplicó políticas intervencionistas del lado de la oferta.
- Se debe alentar a los alumnos a que desarrollen en su totalidad la teoría en la cual se centra la pregunta. La pregunta 1(a), por ejemplo, requiere que se expliquen las razones de un aumento en la cantidad ofertada y un movimiento de la curva de la oferta.
- Los alumnos necesitan desarrollar sus habilidades de evaluación (de pensamiento crítico) para responder las preguntas de la parte (b). En la pregunta 2(b), por ejemplo,

los alumnos deben considerar cómo una política implementada para apoyar a los agricultores puede conllevar costos significativos para otras partes interesadas en la economía y para la eficiencia general de la economía.

## Prueba 2 del Nivel Superior

### Límites de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-4	5-9	10-15	16-20	21-24	25-29	30-40

### Comentarios generales

Este informe, utilizado de forma conjunta con el esquema de calificación, ha sido diseñado para ayudar a los profesores a preparar a sus alumnos para futuros exámenes, aclarando las expectativas del equipo de examinadores del IB. Puesto que el esquema de calificación perfila las mejores respuestas, este informe se centra más en los errores más comunes cometidos por los alumnos. Los comentarios generales sobre técnicas de redacción en los exámenes son similares, cuando no exactamente iguales, a los de informes anteriores sobre preguntas de respuesta a datos económicos.

El examen parece haber sido bien recibido por los centros que completaron los formularios G2. Se consideró que fue un examen equilibrado, con una cobertura adecuada del programa. La opinión general es que los textos fueron accesibles para la mayoría y que el grado de dificultad fue apropiado.

### Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Este aspecto se tratará en el análisis individual de cada una de las preguntas.

### Áreas del programa y del examen en las que los alumnos demostraron estar bien preparados

Este aspecto se tratará en el análisis individual de cada una de las preguntas.

### Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

#### Pregunta 1

- (a) (i) Muchos alumnos sabían que se trata de una forma de liberalización del comercio y que los países miembros acuerdan comerciar libremente entre ellos. Menos fueron los alumnos capaces de agregar que los países miembros también adoptan políticas comunes sobre comercio/barreras externas respecto de los países no miembros. Los alumnos que obtuvieron calificaciones más bajas no



sabían cómo operan las uniones aduaneras y escribieron respuestas vagas acerca de lo que creían que había hecho la zona euro.

- (ii) Sorprendentemente, las respuestas a esta pregunta no fueron satisfactorias en general. Los alumnos que obtuvieron calificaciones más bajas estaban completamente confundidos y escribieron respuestas incorrectas sobre los impuestos indirectos, es decir, los impuestos sobre el gasto. Otras respuestas fueron parcialmente correctas: los alumnos escribieron que se trataba de impuestos sobre la renta que los individuos pagaban al gobierno; si bien este es obviamente un ejemplo de impuesto directo, no se proporcionó una definición completa. Los impuestos directos son impuestos sobre la renta (o sobre el patrimonio), incluidas la renta de los hogares y de las empresas (beneficios).
- (b) Los alumnos que obtuvieron calificaciones más bajas ignoraron la pregunta y decidieron explicar cómo pudo haberse producido la devaluación del lat, e incluyeron un gráfico del tipo de cambio. Los alumnos que obtuvieron calificaciones más altas explicaron que la devaluación del lat podría llevar a un aumento en los ingresos por exportaciones, una disminución en el gasto por importaciones y, por lo tanto, un aumento en las exportaciones netas, así como un desplazamiento hacia la derecha en la curva de la DA, y que esto podría provocar un incremento en el PIB real. Asimismo, dibujaron correctamente el gráfico rotulado de DA-OA para ilustrar lo anterior. Como suele suceder, un gráfico keynesiano de OA se consideraba totalmente aceptable, así como un gráfico neoclásico de la OALP.
- (c) Esta pregunta, por lo general, no fue respondida satisfactoriamente y muchos alumnos mostraron confusión en relación con las CPP y los movimientos dentro de ellas, o bien sobre ellas. Los alumnos que obtuvieron calificaciones más altas dibujaron un gráfico de la CPP, con un movimiento desde un punto dentro de la curva hasta un punto más cercano a la curva. Luego explicaron que había habido crecimiento económico entre 2008 y 2012, y por lo tanto también un aumento en la producción real. Algunos alumnos mostraron dos movimientos, con un desplazamiento inicial alejándose de la CPP y luego otro desplazamiento acercándose a ella. Esto también fue considerado correcto, pero no era necesario para obtener la puntuación máxima. Muchos alumnos desplazaron la CPP hacia afuera y explicaron que el crecimiento económico lleva a un desplazamiento en la CPP, lo cual es incorrecto. Esta es un área del programa de estudios a la que los centros quizá necesiten prestar más atención.
- (d) Los alumnos que obtuvieron calificaciones más altas definieron qué es una unión monetaria y luego presentaron posibles resultados positivos y negativos que podrían surgir por ser un país miembro, haciendo uso de ejemplos del texto para respaldar la teoría que estaban aplicando. A continuación analizaron los puntos fuertes y débiles, y generaron opiniones/conclusiones equilibradas.

Los alumnos que obtuvieron las calificaciones más bajas tendieron a ignorar el aspecto de la pregunta que se refería a la zona euro y eligieron, en cambio, escribir

sobre ventajas de ser miembro de una unión aduanera. Dado que Letonia ya era miembro de la unión aduanera de la UE, este tipo de respuesta no resultaba adecuada. También hubo una tendencia a limitarse a repetir ciertos puntos que se explicaban en el texto sin hacer uso de la teoría económica para desarrollar un análisis.

## Pregunta 2

- (a) (i) Muchos alumnos fueron capaces de dar una definición apropiada para esta pregunta.
- (ii) Respecto de los alumnos que intentaron responder esta pregunta, fueron muy pocos los que no obtuvieron la puntuación máxima por esta definición. El único problema que surgió fue que muchos alumnos escribieron demasiado. Algunos alumnos incluso dibujaron el gráfico de aranceles, lo cual era innecesario.
- (b) La mayor parte de los alumnos fue capaz de obtener dos puntos por su definición de déficit presupuestario. La mayoría de los alumnos obtuvo al menos un punto por su definición de déficit en cuenta corriente, aunque no obtuvo un segundo punto porque solo se refirió al comercio de bienes y servicios (y no incluyó la renta por inversiones y/o las transferencias). Otra deficiencia fue que algunos alumnos no fueron capaces de diferenciar “valor” de “volumen”, y redactaron conceptos incorrectos, como por ejemplo: “El déficit en cuenta corriente es una situación en la cual las importaciones son mayores que las exportaciones”.
- (c) Hubo una amplia variedad de respuestas a esta pregunta, algunas de las cuales fueron excelentes y concisas. Sin embargo, unos cuantos alumnos pasaron por alto la teoría clave sugerida por el texto.

A pesar de que el texto indicaba claramente que había una fuga de capitales de la India (señalando un aumento en la oferta de la rupia), un error común entre los alumnos que obtuvieron calificaciones más bajas fue ilustrar y explicar que el aumento en los tipos de interés de los EE. UU. produciría una caída en la demanda de la rupia. Si bien era posible obtener crédito, este enfoque llevó principalmente a respuestas muy confusas y contradictorias. Existe una regla general que postula que cualquier cambio en el valor de una moneda puede explicarse ya sea por un aumento en la oferta (depreciación) o bien por un aumento en la demanda (apreciación).

- (d) Se trata de una pregunta sencilla claramente basada en un resultado del aprendizaje. El programa de estudios hace referencia explícita a tres medidas que pueden tomarse para reducir un déficit en cuenta corriente. Los alumnos que conocían estas tres medidas y pudieron aplicarlas dentro del contexto del estudio de caso de la India fueron capaces de obtener buenos resultados. Las respuestas que obtuvieron calificaciones más bajas se centraban específicamente en la parte del fragmento que hacía referencia al arancel del oro, y escribieron extensamente sobre proteccionismo. Esto quizás se debió a que para muchos alumnos del IB el gráfico de aranceles es uno de sus favoritos. Otras respuestas se centraron en las estrategias de crecimiento

de fomento de las exportaciones y sustitución de las importaciones. Estas respuestas ganaron puntos, pero el análisis muchas veces no se relacionó claramente con el déficit en cuenta corriente.

### Pregunta 3

- (a) (i) La mayoría de los alumnos fue capaz de escribir sobre lo que es un acuerdo comercial en tanto acuerdo para liberalizar el comercio, aunque muchos alumnos desconocían que el acuerdo es entre dos países.
- (ii) A pesar del hecho de que este término sigue surgiendo en los exámenes, muchos alumnos aún se limitan a enumerar ejemplos de diferentes tipos de infraestructura, en lugar de explicar qué es.
- (b) La mayoría de los alumnos contestó satisfactoriamente esta pregunta. Incluso los alumnos que tuvieron un desempeño más pobre en otras secciones del examen lograron resolver bien esta parte de la pregunta. Una deficiencia fue que no se refirieron al costo de oportunidad en la explicación escrita.
- (c) En términos del gráfico, la mayoría de los alumnos tuvo un buen desempeño en esta pregunta, y reconoció un desplazamiento en la CPP. Sin embargo, el rotulado tendió a ser más bien pobre. En la explicación escrita, muchos alumnos parecieron afirmar incorrectamente que la educación o capacitación llevaría a un aumento en la producción, y no a un aumento en la producción potencial.
- (d) El mayor problema con esta pregunta fue que muchos alumnos no fueron capaces de relacionar sus análisis con el desarrollo económico. Muchos de ellos se limitaron a escribir sobre cómo el comercio podría contribuir al crecimiento económico. Muchos alumnos aceptaron sin cuestionar la afirmación incluida en la pregunta que establecía que el comercio es más eficaz, y ofrecieron una explicación parcial preparada de antemano sobre las desventajas de la ayuda. Fueron relativamente pocos los alumnos que contrastaron de forma efectiva los pros y contras de la ayuda y el comercio para llegar a una conclusión equilibrada. Dicho esto, también hubo algunas respuestas excelentes en las cuales los alumnos hicieron buen uso de la abundante información y aplicaron la teoría pertinente. El formato de la pregunta permitió a los alumnos que obtuvieron mejores calificaciones realizar una evaluación eficaz.

### Pregunta 4

- (a) (i) La mayoría de los alumnos fue capaz de definir este término, aunque muchos de ellos omitieron referirse a la palabra “sostenido” en su definición.
- (ii) Casi todos los alumnos definieron satisfactoriamente este término.
- (b) En general, los alumnos no respondieron satisfactoriamente esta pregunta, a pesar de que es una pregunta sencilla basada en un resultado del aprendizaje. Las respuestas que obtuvieron calificaciones más bajas explicaron los términos del

intercambio como la naturaleza de la relación entre los países que mantienen relaciones comerciales. Un enfoque alternativo (e incorrecto) fue definir los términos del intercambio como el volumen de exportaciones en relación con el de importaciones. Algunos tenían una idea remota de que tenía que ver con los precios de las exportaciones y las importaciones, pero se confundieron en la fórmula. Algunos alumnos parecen haber confundido las palabras “valor” y “precio” en sus explicaciones del término. En los casos en que el resto de la explicación indicaba que el alumno sabía que la fórmula trataba el precio de las exportaciones e importaciones, se otorgó la puntuación máxima. Dicho esto, también hubo un número significativo de alumnos que comprendió la pregunta y logró aplicar la teoría pertinente de manera correcta.

- (c) Los alumnos, por lo general, tuvieron un desempeño satisfactorio en esta pregunta, y la mayoría dibujó un gráfico correcto. Sin embargo, hubo inexactitudes inevitables en el rotulado. La mayoría de los alumnos reconoció que una caída en el coeficiente de Gini significaba una disminución en la desigualdad de la renta, aunque algunos alumnos omitieron indicar esto en sus explicaciones.
- (d) Esta pregunta proviene directamente de los resultados del aprendizaje, de modo que los alumnos deberían estar preparados para responderla. El programa es muy claro sobre los posibles enfoques. Aunque hubo, sin duda, respuestas excelentes y perspicaces que usaron el texto de manera significativa, también hubo un gran número de respuestas interminables que no lograron presentar la teoría económica adecuada.

Una deficiencia muy clara en muchas de las respuestas fue la incapacidad de relacionar la teoría presentada con el desarrollo económico. Algunos alumnos tendieron a tratar este tema como una pregunta de desarrollo de macroeconomía, y examinaron los pros y contras de la política intervencionista y la política basada en el mercado del lado de la oferta, sin establecer conexiones con el desarrollo. Algunos incluso percibieron que la pregunta apuntaba a una comparación entre las políticas del lado de la demanda y las políticas del lado de la oferta (intervencionistas). Si bien la pregunta no se refería específicamente a Perú, había numerosos indicios en el texto sobre Perú y muchos alumnos no hicieron buen uso de estos indicios.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Muchos observarán que estas recomendaciones ya han aparecido en informes anteriores de los examinadores, tanto del Nivel Medio como del Nivel Superior, relativos al programa de estudios anterior. Sin embargo, como con el nuevo programa de estudios no han cambiado ni la estructura de las preguntas ni las expectativas, los consejos siguen siendo fundamentalmente los mismos.

- Los profesores deben fomentar que los alumnos aprendan definiciones precisas, ya que el uso de una terminología económica precisa y adecuada mejorará los resultados

en todos los componentes de la evaluación. Si los alumnos se sienten seguros con su conocimiento de las definiciones, pueden responder rápidamente a la primera parte de las preguntas de respuesta a datos. Para ayudar a los alumnos con esta habilidad tan importante, se les puede recomendar que elaboren un glosario de términos. También se les debe enseñar a incluir la terminología económica apropiada en sus definiciones para diferenciarse de aquellos que simplemente tienen algo de información sin haber hecho un curso de economía.

- Debe indicarse a los alumnos que, en sus respuestas a las preguntas de la parte (a), no deberían escribir más de dos oraciones.
- Para la mayoría de las preguntas de las partes (b) y (c) hace falta usar un gráfico, y por lo general se trata de gráficos estándar del programa de estudios. Por tanto, beneficiaría a los alumnos compilar un glosario de todos los gráficos. Cuando utilicen gráficos en las partes (b) y (c), deben asegurarse de que los usan o explican haciendo referencia a ellos en su respuesta. El gráfico y su explicación deben complementarse. La idea es que los gráficos sean dinámicos (es decir, que ilustren un cambio en una situación); por eso, los alumnos deben explicar los motivos de cualquier cambio y utilizar líneas (de puntos) para los ejes, así como notación del tipo ( $t_1$  a  $t_2$ ) o ( $DA_1$  a  $DA_2$ ) en sus respuestas.
- Los gráficos no deben ponerse al final del cuadernillo de respuesta. Deben dibujarse exactamente en el mismo sitio donde esté la explicación escrita que les corresponde.
- Los alumnos deben emplear más o menos un tercio de una página para dibujar sus gráficos, y deben utilizar una regla para dibujarlos con esmero de manera tal que la información esté clara. Deben rotularse todos los ejes, las curvas y las líneas.
- Las normas actuales no permiten que los alumnos utilicen lápices o bolígrafos de colores en los exámenes. Por lo tanto, no debería haber referencias a líneas de diferentes colores en el gráfico, ya que estos no aparecerán en los exámenes escaneados. Sin embargo, los alumnos deben asegurarse de usar flechas para indicar la dirección del cambio de las variables.
- Los gráficos deben ser apropiados para la pregunta y/o el mercado del que trate la pregunta.
- Los alumnos también deben ser capaces de distinguir entre rótulos macroeconómicos y microeconómicos. Un rotulado incorrecto de los gráficos impedirá que obtengan las máximas puntuaciones.
- Debe enseñarse a los alumnos a identificar cuidadosamente lo que piden las preguntas de las partes (b) y (c). Deben asegurarse de que sus gráficos respondan a la pregunta concreta que se hace, en lugar de escribir sobre todos los aspectos de un gráfico.
- Cuando se requiere un gráfico, las preguntas siempre estipulan qué gráfico debe usarse. A pesar de ello, los alumnos a menudo dibujan otros gráficos. Este es otro de los motivos por los cuales resulta tan importante leer la pregunta detenidamente.
- Podría resultar útil aconsejar a los alumnos que releen la pregunta una vez que terminen de redactar sus respuestas. Esto puede servir como autoverificación para asegurarse de que la pregunta, de hecho, queda respondida. En muchos casos, los alumnos se acercan bastante, aunque en realidad no responden la pregunta formulada, y obtendrían la puntuación máxima fácilmente si tan solo agregaran una línea para presentar una respuesta clara a la pregunta en cuestión.
- Debe recordarse a los alumnos que, para obtener la puntuación máxima en las

preguntas de la parte (d), deben hacer referencia al texto. Se les debe recomendar que usen comillas o hagan referencia a los párrafos o los textos en cuestión.

- En las respuestas a la parte (d) también es necesario que los alumnos apliquen y desarrollen la teoría económica pertinente para el texto o los datos. No basta con limitarse a mencionar la teoría pertinente. Las respuestas que alcanzan el nivel más alto deben poner de manifiesto que el alumno es capaz de usar o aplicar claramente dicha teoría. Los alumnos deben demostrar al examinador que han estudiado un curso de economía, no simplemente que pueden usar algunos términos económicos que aparecen en una pregunta o en el texto.
- Los alumnos deben conocer los distintos términos de instrucción que pueden usarse en las preguntas de la parte (d), así como las habilidades de evaluación o síntesis que se ponen a prueba. Los términos de instrucción de síntesis o evaluación son “comparar”, “comparar y contrastar”, “discutir”, “evaluar”, “examinar”, “justificar” y “¿en qué medida...?”. La guía del programa de estudios provee una explicación de cada uno de los términos de instrucción, y tanto los alumnos como los profesores deben conocerla.
- La teoría incorporada en las preguntas de la parte (d) debe estar directamente relacionada con el texto o los datos para evitar que el alumno presente un miniensayo aprendido previamente. Se debe recomendar a los alumnos que presten mucha atención al texto para poder aplicar la teoría.
- A los examinadores les preocupa la medida en que los alumnos parafrasean sin cuestionar los textos en sus respuestas a las preguntas de la parte (d). Se debe fomentar que los alumnos reflexionen de forma crítica sobre la información del texto y que cuestionen las opiniones de los autores o de las personas que se citan en los artículos. A menudo parece que los alumnos se olvidan de la fuente de información del texto, con lo cual pierden una oportunidad ideal para evaluarla.

## Prueba 2 del Nivel Medio

### Límites de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-4	5-8	9-13	14-18	19-22	23-27	28-40

### Comentarios generales

Este informe, utilizado de forma conjunta con el esquema de calificación, ha sido diseñado para ayudar a los profesores a preparar a sus alumnos para futuros exámenes, aclarando las expectativas del equipo de examinadores del IB. Puesto que el esquema de calificación perfila las mejores respuestas, este informe se centra más en los errores más comunes cometidos por los alumnos. Los comentarios generales sobre técnicas de redacción en los exámenes son similares, cuando no exactamente iguales, a los de informes anteriores sobre preguntas de respuesta a datos económicos.

El examen parece haber sido bien recibido por los centros que completaron los formularios G2. Se consideró que fue un examen equilibrado, con una cobertura adecuada del programa. La opinión general es que los textos fueron accesibles para la mayoría. Al parecer hubo muy pocos problemas de administración del tiempo.

Los resultados de los alumnos fueron similares para la sección sobre economía internacional y la sección sobre economía del desarrollo.

### Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Este aspecto se tratará en el análisis individual de cada una de las preguntas.

### Áreas del programa y del examen en las que los alumnos demostraron estar bien preparados

Este aspecto se tratará en el análisis individual de cada una de las preguntas.

### Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

#### Pregunta 1

- (a) (i) Muchos alumnos sabían que se trata de una forma de liberalización del comercio y que los países miembros acuerdan el libre intercambio entre ellos. Menos fueron

los alumnos capaces de agregar que los países miembros también adoptan políticas comunes sobre comercio/barreras externas respecto de los países no miembros. Los alumnos que obtuvieron calificaciones más bajas no sabían cómo operan las uniones aduaneras y escribieron respuestas vagas acerca de lo que creían que había hecho la zona euro.

- (ii) Sorprendentemente, las respuestas a esta pregunta no fueron satisfactorias en general. Los alumnos que obtuvieron calificaciones más bajas estaban completamente confundidos y escribieron conceptos incorrectos sobre los impuestos indirectos, es decir, los impuestos sobre el gasto. Otras respuestas fueron parcialmente correctas: los alumnos escribieron que se trataba de impuestos sobre la renta que los individuos pagaban al gobierno; si bien este es obviamente un ejemplo de impuesto directo, no se proporcionó una definición completa. Los impuestos directos son impuestos sobre la renta (o sobre el patrimonio), incluidas la renta de los hogares y de las empresas (beneficios).
- (b) Los alumnos que obtuvieron calificaciones más bajas ignoraron la pregunta y decidieron explicar cómo pudo haberse producido la devaluación del lat, e incluyeron un gráfico del tipo de cambio. Los alumnos que obtuvieron calificaciones más altas explicaron que la devaluación del lat podría llevar a un aumento en los ingresos por exportaciones, una disminución en el gasto por importaciones y, por lo tanto, un aumento en las exportaciones netas, así como un desplazamiento hacia la derecha en la curva de la DA, y que esto podría provocar un incremento en el PIB real. Asimismo, dibujaron correctamente el gráfico rotulado de DA-OA para ilustrar lo anterior. Como suele suceder, un gráfico keynesiano de OA se consideraba totalmente aceptable, así como un gráfico neoclásico de la OALP.
- (c) Esta pregunta, por lo general, no fue respondida satisfactoriamente y muchos alumnos mostraron confusión en relación con las CPP y los movimientos dentro de ellas, o bien sobre ellas. Los alumnos que obtuvieron calificaciones más altas dibujaron un gráfico de la CPP, con un movimiento desde un punto dentro de la curva hasta un punto más cercano a la curva. Luego explicaron que había habido crecimiento económico entre 2008 y 2012, y por lo tanto también un aumento en la producción real. Algunos alumnos mostraron dos movimientos, con un desplazamiento inicial alejándose de la CPP y luego otro desplazamiento acercándose a ella. Esto también fue considerado correcto, pero no era necesario para obtener la puntuación máxima. Muchos alumnos desplazaron la CPP hacia afuera y explicaron que el crecimiento económico lleva a un desplazamiento en la CPP, lo cual es incorrecto. Esta es un área del programa de estudios a la que los centros quizá necesiten prestar especial atención.
- (d) Los alumnos que obtuvieron calificaciones más altas definieron qué es una unión monetaria y luego presentaron posibles resultados positivos y negativos que podrían surgir por ser un país miembro, haciendo uso de ejemplos del texto para respaldar la teoría que estaban aplicando. Dentro de los puntos positivos se encontró la eliminación de la incertidumbre respecto del tipo de cambio, una planificación más fácil para las empresas, una mayor inversión extranjera, el crecimiento económico,



una menor dependencia de Rusia y los beneficios de tener que cumplir con los criterios para ser miembro, construyendo buenos cimientos económicos para el futuro. Dentro de los puntos negativos, se encontró la pérdida de soberanía sobre la política monetaria, los costos de transición, los problemas que conlleva apoyar a otros miembros de la zona euro, la amenaza de inflación y la pérdida de poder de Letonia para controlar su propio tipo de cambio con el objetivo de mejorar la competitividad. A continuación analizaron los puntos fuertes y débiles, y generaron opiniones/conclusiones equilibradas.

Los alumnos que obtuvieron las calificaciones más bajas tendieron a ignorar el aspecto de la pregunta que se refería a la zona euro y eligieron, en cambio, escribir sobre ventajas de ser miembro de una unión aduanera. Esto llevó a respuestas teóricas que no tenían que ver con el tema.

## Pregunta 2

- (a) (i) Los alumnos respondieron satisfactoriamente esta pregunta, pues casi todos explicaron que un tipo de cambio es el valor de una moneda expresado en términos de otra moneda.
- (ii) Las respuestas a esta pregunta tendieron a ser poco detalladas. La mayoría de los alumnos explicó que el gasto por importaciones sería más alto que los ingresos por exportaciones. Sin embargo, solo los alumnos que obtuvieron mejores calificaciones respondieron con el nivel de detalle requerido y explicaron que se trataba de una situación en la cual la salida de dinero procedente del comercio de bienes y servicios, los flujos de la renta y las transferencias era mayor que la entrada de dinero.
- (b) En general, los alumnos no respondieron satisfactoriamente esta pregunta, y así se puso de relieve que hay otra área del programa de estudios a la que los centros quizá necesiten prestar especial atención. Los alumnos que obtuvieron calificaciones más altas, que claramente fue una minoría, dibujaron un gráfico del tipo de cambio correctamente rotulado con un desplazamiento en la curva de la oferta del real hacia la derecha y una caída en el tipo de cambio. Asimismo, explicaron que un aumento en los tipos de interés de los EE. UU. produciría un aumento en los ahorros brasileños depositados en instituciones financieras de los EE. UU., y por lo tanto, a un incremento en la oferta del real a medida que los brasileños compren dólares, por lo que bajaría el tipo de cambio.

A pesar de que el texto indicaba claramente que “el dinero está abandonando economías en desarrollo” (señalando un aumento en la oferta del real), un error común entre los alumnos que obtuvieron calificaciones más bajas fue ilustrar y explicar que el aumento en los tipos de interés de los EE. UU. produciría una caída en la demanda del real. Si bien era posible obtener crédito, este enfoque llevó principalmente a respuestas confusas y contradictorias. Existe una regla general que postula que cualquier cambio en el tipo de cambio de una moneda puede explicarse ya sea por un aumento en la oferta (depreciación) o bien por un aumento en la demanda (apreciación).

- (c) Los alumnos respondieron mejor esta pregunta; la mayoría de ellos explicó que el pasar a tener déficit llevaría a una caída en las exportaciones netas, con la consecuente reducción en la demanda agregada de la economía, y luego dibujó correctamente un gráfico rotulado de DA-OA, en el cual la curva de la DA se desplazaba hacia la izquierda. Luego pasaron a explicar cómo esto podría perjudicar a la economía en términos de una reducción en el PIB real, un crecimiento económico negativo o un aumento en el desempleo. Unos cuantos alumnos no respondieron completamente la pregunta, y omitieron explicar el posible daño a la economía de brasileña.
- (d) Los alumnos que obtuvieron mejores calificaciones brindaron respuestas equilibradas, y resaltaron las consecuencias de una caída en el valor del real, tanto

las positivas como las negativas, y respaldaron esto mediante indicios tomados del propio texto, que eran muy abundantes. Dentro de las consecuencias positivas se encontraron: exportaciones más competitivas, mejoras en el empleo dentro del sector exportador, mejoras en el déficit en cuenta corriente, aumento de la demanda de productos nacionales por el encarecimiento de los productos importados y, en consecuencia, un mayor empleo en la industria nacional. Dentro de las consecuencias negativas se encontraron: el peligro de inflación importada, problemas de planificación para las empresas, una reducción en la confianza de los consumidores e inversores y problemas asociados con tipos de interés crecientes y el uso de reservas extranjeras para respaldar el valor de la moneda.

Muchos alumnos escribieron respuestas teóricas sobre un tipo de cambio bajo, e ignoraron el texto, de modo que solo alcanzaron el nivel 2 dentro del esquema de calificación. La capacidad de sintetizar o evaluar, justificando las opiniones o conclusiones mediante pruebas adecuadas, constituye la habilidad de Nivel Superior que se busca en estas preguntas y es algo que los alumnos necesitan ser capaces de conseguir, si desean obtener los niveles de logro más altos.

### Pregunta 3

- (a) (i) Sorprendentemente, las respuestas a esta pregunta no fueron satisfactorias, y quedó claro que muchos alumnos ni siquiera conocían el término. Los mejores alumnos explicaron dos aspectos del rol del emprendedor, tales como crear un negocio, emplear, organizar y gestionar recursos o factores de producción, o asumir riesgos.
- (ii) Los alumnos respondieron de manera satisfactoria esta pregunta; la mayoría de ellos explicó que se trata del valor total de todos los bienes y servicios producidos en una economía en un período de tiempo determinado. Las respuestas que obtuvieron calificaciones más bajas no incluyeron el término “valor” u omitieron mencionar que se trataba de bienes y servicios.
- (b) En general los alumnos respondieron bien esta pregunta; la mayoría fue capaz de dibujar un gráfico de curva de oferta y demanda, con el precio mínimo establecido por encima del precio de equilibrio, e indicó el exceso en la oferta o excedente resultante; luego explicó que el precio mínimo provocará un aumento en la cantidad ofertada, una caída en la cantidad demandada y un posterior excedente de cacao. Las respuestas que obtuvieron calificaciones más bajas ubicaron el precio mínimo por debajo del equilibrio (es decir, un precio máximo) o bien ni siquiera fueron capaces de explicar el precio mínimo.
- (c) En general los alumnos respondieron bien esta pregunta. Las respuestas que obtuvieron mejores calificaciones definieron el costo de oportunidad y explicaron que cualquier gasto en el pago de la deuda podría ser a costa de gastar menos para lograr los objetivos de desarrollo, usando la información del texto, como que en los años ochenta y noventa se gastaba un tercio de los ingresos del gobierno en el pago de la deuda, o que, a partir de 2008, el pago de la deuda (los pagos del gobierno) se

ha mantenido en un promedio del 15% de los ingresos del gobierno. Algunos alumnos no usaron la información del fragmento como se requería. Unos pocos, lamentablemente, parecieron no conocer el concepto de costo de oportunidad.

- (d) La principal razón por la cual se perdieron puntos en esta pregunta fue que algunos alumnos no se centraron en las intervenciones específicas que figuraban en el texto, sino que escribieron en términos generales sobre los modos de lograr el desarrollo económico a través de la intervención del gobierno. Esto llevó a respuestas muy teóricas, que solo alcanzaron el nivel 2 dentro del esquema de calificación.

Los alumnos que obtuvieron mejores calificaciones identificaron políticas intervencionistas gubernamentales específicas en el texto y luego evaluaron su posible éxito o fracaso en la promoción del desarrollo económico. Había muchos ejemplos en el texto y se trataban, entre otros, temas como el precio mínimo del cacao, la inversión necesaria para mejorar los rendimientos de la cosecha, la promoción de la diversificación, la provisión de infraestructura, y un menor gasto gubernamental en atención sanitaria. Los alumnos que obtuvieron calificaciones más bajas tendieron a identificar áreas de intervención gubernamental, y explicaron sus efectos sobre el crecimiento económico, pero no los relacionaron con el desarrollo.

#### Pregunta 4

- (a) (i) La mayoría de los alumnos o bien respondió correctamente esta pregunta o bien ofreció una respuesta totalmente incorrecta. Los alumnos que obtuvieron mejores calificaciones explicaron que se trata del valor total de la renta generada por los factores de producción de una nación, independientemente del lugar donde estén ubicados los activos. Muchos alumnos conocían que se trata de una manera de calcular la renta nacional, pero no más que eso.
- (ii) Los alumnos que obtuvieron calificaciones más altas fueron capaces de enumerar dos de las mediciones: la esperanza de vida al nacer, la media de años de escolaridad, los años esperados de escolaridad y el INB per cápita. Una cantidad preocupante de alumnos siguió trabajando a partir de las medidas que solían utilizarse para calcular el IDH antes de los cambios introducidos en 2010. Esta es otra área del programa de estudios a la que los centros quizá necesiten prestar especial atención, en cuanto a la actualización de la información que se enseña.
- (b) Los alumnos que obtuvieron calificaciones más altas dibujaron un gráfico de DA-OA correctamente rotulado, en el cual mostraban un desplazamiento en la curva de la DA hacia la derecha y un nivel de precio promedio más alto, y explicaron que las mayores exportaciones de crudo aumentarían las exportaciones netas, y llevarían a una demanda agregada mayor y, en consecuencia, una presión inflacionaria. Algunos destacaron que el auge del petróleo había atraído mayores inversiones y, por lo tanto, se había producido un aumento en la demanda agregada. Si estaba bien explicado, para este enfoque también se otorgaron todos los puntos. Los alumnos que obtuvieron calificaciones más bajas parecían pensar que el auge del petróleo

aumentaría los costos (la OACP), y provocaría una inflación de costos. El texto no respaldaba esta idea.

- (c) Muchos alumnos identificaron posibles barreras en el texto, pero no lograron relacionarlas con el desarrollo. Los alumnos que obtuvieron calificaciones más altas identificaron factores tales como la falta de agua potable, la falta de recursos para educación y salud, la creciente desigualdad o la dependencia de la agricultura de subsistencia; y luego explicaron cómo el factor podía impedir el desarrollo.
- (d) Los alumnos que obtuvieron calificaciones más altas distinguieron sin problemas “crecimiento” de “desarrollo” y se dieron cuenta de que los ingresos generados por la industria del petróleo podrían contribuir a lo primero, aunque no necesariamente a lo segundo. Sin embargo, una gran proporción de los alumnos se limitó a escribir un ensayo sobre lo que se necesita para el desarrollo sin centrarse suficientemente en cómo el crecimiento de la industria petrolera podría favorecer o impedir el desarrollo. Un problema asociado a muchas de las respuestas de esta parte de la pregunta fue el hecho de que los alumnos no lograron diferenciar el crecimiento del desarrollo y, o bien escribieron acerca de ellos intercambiando los conceptos, o bien se limitaron a decir que el crecimiento lleva al desarrollo, sin explicar cómo o por qué.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Muchos observarán que estas recomendaciones ya han aparecido en informes anteriores, tanto del Nivel Medio como del Nivel Superior, relativos al programa de estudios anterior. Sin embargo, como no han cambiado ni la estructura de las preguntas ni las expectativas, los consejos siguen siendo fundamentalmente los mismos.

- Los profesores deben fomentar que los alumnos aprendan definiciones precisas, ya que el uso de una terminología económica precisa y adecuada mejorará los resultados en todos los componentes de la evaluación. Si los alumnos se sienten seguros con su conocimiento de las definiciones, pueden responder rápidamente a la primera parte de las preguntas de respuesta a datos. Para ayudar a los alumnos a desarrollar esta habilidad tan importante, se les puede recomendar que elaboren un glosario de términos. También se les debe enseñar a incluir la terminología económica apropiada en sus definiciones para diferenciarse de aquellos que simplemente tienen algo de información sin haber hecho un curso de economía.
- Debe indicarse a los alumnos que, en sus respuestas a las preguntas de la parte (a), no deberían escribir más de dos oraciones. Algunos alumnos se extienden demasiado al escribir y luego tienen problemas de falta de tiempo más adelante en el examen.
- Para la mayoría de las preguntas de las partes (b) y (c) hace falta usar un gráfico, y por lo general se trata de gráficos estándar del programa de estudios. Por tanto, beneficiaría a los alumnos compilar un glosario de todos los gráficos. Cuando utilicen gráficos en las partes (b) y (c), deben asegurarse de que los usan o explican haciendo referencia a ellos en su respuesta. El gráfico y su explicación deben complementarse. Los alumnos deben explicar los motivos de cualquier cambio y utilizar líneas (de puntos) para los ejes, así como notación del tipo ( $t_1$  a  $t_2$ ) o ( $DA_1$  a  $DA_2$ ) en sus respuestas.
- Los gráficos no deben ponerse al final del cuadernillo de respuesta. Deben dibujarse exactamente en el mismo sitio donde esté la explicación escrita que les corresponde.
- Los alumnos deben emplear más o menos un tercio de una página para dibujar sus gráficos, y deben utilizar una regla para dibujarlos con esmero de manera tal que la información esté clara. Los examinadores encuentran dificultad para leer, y en consecuencia puntuar, los gráficos muy pequeños.
- Las normas actuales no permiten que los alumnos utilicen lápices o bolígrafos de colores en los exámenes. Por lo tanto, no debería haber referencias a líneas de diferentes colores en el gráfico, ya que estos no aparecerán en los exámenes escaneados. Sin embargo, los alumnos deben asegurarse de usar flechas para indicar la dirección del cambio de las variables.
- Los gráficos deben ser apropiados para la pregunta y/o el mercado del que trate la pregunta.
- Los alumnos también deben ser capaces de distinguir entre rótulos macroeconómicos y microeconómicos. Un rotulado incorrecto de los gráficos impedirá que obtengan las máximas puntuaciones.
- Debe enseñarse a los alumnos a identificar cuidadosamente lo que piden las preguntas de las partes (b) y (c). Deben asegurarse de que sus gráficos respondan a la pregunta concreta que se hace, en lugar de escribir sobre todos los aspectos de un gráfico.

- Cuando se requiere un gráfico, las preguntas siempre estipulan qué gráfico debe usarse. A pesar de ello, los alumnos a menudo dibujan otros gráficos. Este es otro de los motivos por los cuales resulta tan importante leer la pregunta detenidamente.

- Podría resultar útil aconsejar a los alumnos que releen la pregunta una vez que terminen de redactar sus respuestas. Esto puede servir como autoverificación para asegurarse de que la pregunta, de hecho, queda respondida. En muchos casos, los alumnos se acercan bastante, aunque en realidad no responden la pregunta formulada, y obtendrían la puntuación máxima fácilmente si tan solo agregaran una línea para presentar una respuesta clara a la pregunta en cuestión.
- Debe recordarse a los alumnos que, para obtener la puntuación máxima en las preguntas de la parte (d), deben hacer referencia al texto. Se les debe recomendar que usen comillas o hagan referencia a los párrafos o los textos en cuestión.
- En las respuestas a la parte (d) también es necesario que los alumnos apliquen y desarrollen la teoría económica pertinente para el texto o los datos. No basta con limitarse a mencionar la teoría pertinente. Las respuestas que alcanzan la banda más alta deben poner de manifiesto que el alumno es capaz de usar o aplicar claramente dicha teoría. Los alumnos deben demostrar al examinador que han estudiado un curso de economía, no simplemente que pueden usar algunos términos económicos que aparecen en una pregunta o en el texto.
- Los alumnos deben conocer los distintos términos de instrucción que pueden usarse en las preguntas de la parte (d), así como las habilidades de evaluación o síntesis que se ponen a prueba. Los términos de instrucción de síntesis o evaluación son “comparar”, “comparar y contrastar”, “discutir”, “evaluar”, “examinar”, “justificar” y “¿en qué medida...?”. La guía del programa de estudios provee una explicación de cada uno de los términos de instrucción, y tanto los alumnos como los profesores deben conocerla.
- La teoría incorporada en las respuestas a las preguntas de la parte (d) debe estar directamente relacionada con el texto o los datos para evitar que el alumno presente un miniensayo aprendido previamente. Se debe recomendar a los alumnos que presten mucha atención al texto o los datos para poder aplicar la teoría.
- A los examinadores les preocupa la medida en que los alumnos parafrasean sin cuestionar los textos en sus respuestas a las preguntas de la parte (d). Se debe fomentar que los alumnos reflexionen de forma crítica sobre la información del texto y que cuestionen las opiniones de los autores o de las personas que se citan en los artículos. A menudo parece que los alumnos se olvidan de la fuente de información del texto, con lo cual pierden una oportunidad ideal para evaluarla.

## Prueba 3 de Nivel Superior

### Límites de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-5	6-11	12-17	18-24	25-30	31-37	38-50



## Comentarios generales

Fue claro que la prueba de mayo de 2015 representó un desafío mayor que las de las convocatorias anteriores. Algunas de las preguntas con el término de instrucción “explicar” que permitían obtener 4 puntos abordaban conceptos más difíciles, y los alumnos quizás tuvieron un poco menos de tiempo para procesar las preguntas y planificar sus respuestas que en ediciones pasadas.

Dicho cambio no es necesariamente algo negativo, ya que, según parece, esta prueba sirvió para evaluar mejor las habilidades, la comprensión de la economía y la capacidad de analizar y aplicar de los alumnos, y también resultó un mejor discriminador que las pruebas anteriores.

Quedó claro que algunos profesores no esperaban ciertos resultados del aprendizaje, como aquellos relacionados con el comportamiento del nivel de satisfacción, los motivos por los cuales la curva de la DA tiene una pendiente negativa y el tema de la equidad, que deben examinarse. Los alumnos, por lo general, podrían haber estado mejor preparados para abordar resultados del aprendizaje como estos. Además, los alumnos no respondieron satisfactoriamente las preguntas sobre los términos del intercambio. Algunos profesores parecen pensar que la prueba 3 del Nivel Superior examinará solamente aquellos conceptos incluidos en la tercera columna de la tabla de resultados del aprendizaje que figura en la guía de la asignatura, pero esto no es así.

## Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

### Pregunta 1:

- Muchos alumnos desconocían por completo el término “nivel de satisfacción”.
- Un número sorprendente de alumnos no logró calcular la elasticidad precio de la demanda cuando se les pidió que hallaran los precios inicial y final y las cantidades de un gráfico.
- Si bien la mayoría de los alumnos pudo relacionar la curva de demanda quebrada con la rigidez en los precios de los oligopolios no colusorios, la mayoría encontró dificultades para explicar con claridad, en relación con la interdependencia, la elasticidad y el efecto de los cambios de precio sobre los ingresos/beneficios o la discontinuidad resultante de la curva de ingreso marginal y sus implicaciones.

### Pregunta 2:

- La mayoría de los alumnos no logró desplazar la curva de demanda agregada hacia la derecha por un monto \$9.000 millones, como se solicitaba.
- Solo una pequeña minoría fue capaz de mostrar cómo las fuerzas del mercado (es decir, el desplazamiento esperado hacia la derecha de la OACP) podría provocar un regreso al equilibrio a largo plazo según el modelo monetarista/neoclásico.
- Hubo escasas respuestas buenas que explicaran los motivos correctos por los cuales la demanda agregada tiene una pendiente negativa. La mayoría de las respuestas intentó aplicar un análisis microeconómico y se apoyó en “un cambio en la renta real a medida que aumenta el PMeL”.
- Los cálculos del impuesto sobre la renta demostraron que es un área en la cual

muchos alumnos deben mejorar, ya que se limitaron a multiplicar la renta total por un tipo impositivo.

- La comprensión de la equidad y el concepto de tributación progresiva fue extremadamente pobre. La mayoría se limitó a describir el efecto que tendría sobre la igualdad el reducir el impuesto progresivo sobre la renta, sin establecer conexiones con la equidad.

**Pregunta 3:**

- Fue habitual encontrar respuestas que definían la flotación dirigida simplemente como un sistema de tipo de cambio en el cual se mantiene una moneda dentro de una banda, sin hacer referencia a la intervención periódica o a que dicha intervención no depende de una “banda” predeterminada, aunque sí posiblemente del deseo de desacelerar la tasa de apreciación o depreciación.
- Un número sorprendente de alumnos no supo calcular el índice de términos del intercambio.
- Si bien los alumnos lograron describir los motivos de un deterioro en los términos del intercambio, para la mayoría resultó más difícil describir el deterioro en sí.
- Fue muy difícil para los alumnos explicar cómo un cambio en los términos del intercambio podría afectar a la balanza por cuenta corriente.

## Áreas del programa y del examen en las que los alumnos demostraron estar bien preparados

**Pregunta 1:**

- En general, los alumnos fueron capaces de analizar el equilibrio a corto y largo plazo en la competencia perfecta, calcularon el beneficio y explicaron el movimiento desde el equilibrio a corto plazo hacia el equilibrio a largo plazo.

**Pregunta 2:**

- La mayoría de los alumnos fue capaz de identificar los motivos de una disminución en el gasto de los consumidores.
- La mayoría de los alumnos identificó correctamente la posición de la curva de la oferta agregada a largo plazo en el modelo monetarista/neoclásico.
- Los alumnos reconocieron el efecto de una tasa más baja de impuesto directo sobre el multiplicador, aunque muchos se limitaron a referirse a “un aumento en el gasto” y no a un cambio en la tasa marginal de sustitución/PMC.
- La mayoría de los alumnos logró esquematizar una curva de Lorenz e identificar cómo se derivaría el coeficiente de Gini.

**Pregunta 3:**

- La mayoría de los alumnos fue capaz de convertir el gasto en una moneda a otra.
- Dibujar un gráfico para ilustrar la apreciación de una moneda fue sencillo para la mayoría de los alumnos.
- Los alumnos fueron capaces de explicar los motivos por los cuales una moneda se aprecia, a pesar de que hubo repeticiones, ya que se dieron dos ejemplos de incremento en las exportaciones.
- La mayoría de los alumnos reconoció la posibilidad de vender moneda nacional en el

mercado de divisas o de reducir los tipos de interés.

**General:**

- Los alumnos estaban bien preparados para la necesidad de mostrar el mecanismo seguido en los cálculos.
- En general los gráficos estuvieron bien dibujados y rotulados.
- La incidencia de errores de redondeo y de no incluir las unidades correctas fue más baja que en convocatorias anteriores.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

### Pregunta 1

- (a) (i) Casi todos los alumnos respondieron muy bien esta pregunta.
- (ii) En general, los alumnos respondieron muy bien esta pregunta, aunque unos pocos omitieron el símbolo \$.
- (iii) Casi todos los alumnos recibieron el punto que se podía obtener. La mayoría dio como respuesta 140.000 unidades, mientras que un número significativo de alumnos ofreció la respuesta “alternativa” de 120.000.
- (iv) Un gran porcentaje de alumnos obtuvo la puntuación máxima en esta pregunta.
- (b) La mayoría de los alumnos respondió bien esta pregunta.
- (c) Fue grato encontrar alumnos capaces de explicar la dinámica de pasar de un beneficio anómalo a corto plazo a un beneficio normal a largo plazo, aunque pocos explicaron que, cuando se obtienen beneficios normales, no hay incentivos adicionales para que las empresas entren en el sector. La mayoría perdió un punto por no hacer referencia al gráfico. Los alumnos que obtuvieron calificaciones más bajas sostuvieron que la curva de la CA se desplazaría a medida que las empresas entraran en el sector.
- (d) Los alumnos no respondieron bien esta pregunta. Un gran número de alumnos no escribió nada para esta pregunta o bien dio definiciones imprecisas. Diversos alumnos definieron el término por medio de un objetivo alternativo, por ejemplo, “nivel de satisfacción significa maximizar los ingresos” en lugar de referirse a la aceptación de beneficios inferiores al beneficio máximo para lograr otros objetivos, o porque la empresa no puede poseer suficiente información para maximizar los beneficios o ingresos.
- (e) La mayoría de los alumnos reconoció el significado de “no colusorio”, aunque muchos de ellos no pudieron resistir la tentación de usar “que no colude” como parte de la definición. Muchos alumnos mencionaron que las empresas “no pactan”, sin hacer

referencia al tipo de pactos o acuerdos (por ejemplo, de precios o de producción), que podría ser pertinente.

- (f) (i) Hubo muchas respuestas correctas, aunque un número significativo de errores de redondeo y de cálculo. A los alumnos les resultó mucho más difícil calcular la elasticidad cuando tuvieron que sacar los valores de un gráfico, en comparación con las preguntas anteriores, en las cuales se daban los valores.
  - (ii) Sucedió algo similar a lo que pasó con la parte (i), aunque hubo más respuestas correctas en comparación con la parte anterior.
- (g) La mayoría de los alumnos reconoció el significado de la curva de demanda quebrada, aunque pocos fueron capaces de explicar con claridad el significado de la interdependencia, la consecuente elasticidad precio de la demanda y el efecto sobre los ingresos o los beneficios. Muy pocos alumnos mencionaron la discontinuidad resultante de la curva de ingreso marginal y sus implicaciones. Los alumnos que obtuvieron calificaciones más bajas se limitaron a afirmar que las empresas desearían evitar las guerras de precios.

## Pregunta 2

- (a) (i) Muchos alumnos reconocieron dos motivos por los cuales el gasto de los consumidores podría disminuir, aunque algunos se refirieron a factores microeconómicos, como la cambiante utilidad marginal de unos gustos y preferencias en constante cambio.
- (ii) La mayoría de los alumnos no fue capaz de dibujar un desplazamiento hacia la izquierda de \$9.000 millones en la curva de la DA; sin embargo, muchos alumnos interpretaron que la pregunta establecía que el equilibrio a corto plazo había disminuido en \$9.000 millones.
- (iii) En general, los alumnos respondieron bien esta pregunta, y muchos obtuvieron un punto por la “regla de la cifra propia”.
- (iv) Casi todos los alumnos respondieron esta pregunta correctamente.
- (v) Una minoría de alumnos solo fue capaz de reconocer que la curva de oferta agregada a corto plazo se desplazaría para crear un equilibrio en la OALP. Muchos alumnos consignaron que el nivel de precio de equilibrio a largo plazo era 130, suponiendo que la economía retornaría a la posición de equilibrio original luego de una disminución en la DA, probablemente al dar por sentado que, por alguna razón, la DA volvería a disminuir.
- (b) Quedó claro que muchos alumnos no conocían los motivos por los cuales la curva de la DA tenía una pendiente negativa. Fue habitual que los alumnos aplicaran un tratamiento microeconómico, y mencionaran la ley de la demanda, los efectos de la sustitución y la renta, y ecuaciones lineales de la demanda. También fue común que se limitaran a argumentar que unos precios más altos significarían una menor renta real, y por lo tanto una DA menor, y omitieron mencionar el probable efecto de una renta nominal creciente a medida que aumenta el nivel de precios.
- (c) (i) Si bien muchos alumnos fueron capaces de calcular el impuesto sobre la renta pagado, también sucedió que un número significativo no fue capaz de aplicar la tasa adecuada a cada banda de renta, y en su lugar multiplicaron la renta total por una tasa marginal. Los alumnos deberían haber sabido que dicho sistema supone gravar diferentes segmentos de renta a tasas diferentes (según se establece en la pregunta 2 del examen de muestra).
- (ii) Igual que la anterior. Además, algunos alumnos ofrecieron un promedio de dos tipos impositivos marginales en lugar de tomar el impuesto abonado como una proporción de renta bruta.
- (iii) Los alumnos reconocieron el efecto de una tasa más baja de impuesto directo sobre el multiplicador, aunque muchos se limitaron a referirse a “un aumento en el gasto” y no a un cambio en la tasa marginal de sustitución/PMC.

- (d) (i) La mayoría de los alumnos fue capaz de esquematizar una curva de Lorenz adecuada, aunque una proporción significativa de alumnos indicó de manera incorrecta que la caída en los impuestos indirectos haría que la distribución de la renta fuera más desigual. Muchos alumnos dibujaron una curva de Lorenz dentro del cuadro indicado y no usaron todo el cuadro, como se esperaba.
- (ii) Esta pregunta fue correctamente respondida por la inmensa mayoría de los alumnos. Los alumnos fueron capaces de identificar  $a/a+b$ , aunque sus gráficos no incluyeran estos rótulos.
- (e) Si bien muchos alumnos lograron reconocer que “los ricos se harían más ricos”, no lograron relacionar esto con un impuesto sobre la renta progresivo y escribieron respuestas bastante imprecisas. Por lo general, aquellos alumnos que se refirieron al sistema tributario como progresivo explicaron esto de manera poco precisa al afirmar que aquellos con una renta más alta pagarían un impuesto mayor. Además, solo una pequeña minoría fue capaz de aplicar el cambio en la distribución de la renta al concepto de equidad. Muchos alumnos trataron el concepto de equidad como un sinónimo de igualdad. Incluso a los alumnos que obtuvieron las mejores calificaciones, por lo general, les costó justificar un comentario sobre la equidad referente a la capacidad de pago o la justicia.

### Pregunta 3

- (a) En general, los alumnos respondieron bien esta pregunta. Incluso los alumnos que obtuvieron calificaciones más bajas en general fueron capaces de convertir AUD a THB.
- (b) En general, los alumnos respondieron bien esta pregunta, aunque una minoría significativa respondió de manera incorrecta que  $AUD\ 1,625 = THB\ 30,61$ .
- (c) En general, los alumnos respondieron bien esta pregunta, aunque algunos omitieron calcular el cambio, y así perdieron un punto.
- (d) La mayoría de los alumnos fue capaz de esquematizar y rotular un gráfico que mostraba un aumento en la demanda o una disminución en la oferta de AUD. El rotulado fue bueno, por lo general, aunque algunos alumnos mezclaron las monedas en el eje vertical.
- (e) En general, los alumnos respondieron bien esta pregunta; los alumnos que obtuvieron calificaciones más bajas se limitaron a describir el movimiento de la curva de oferta y la demanda y no explicaron los posibles motivos. También fue común que los alumnos dieran dos motivos para el aumento en las exportaciones o que escribieran que “los alumnos tailandeses quieren venir a Australia” en lugar de especificar un aumento.
- (f) En general, los alumnos describieron el significado de “flotación dirigida” de manera más bien imprecisa, y unos cuantos alumnos se limitaron a considerarlo un sistema

en el cual la moneda se mantiene dentro de una banda, en lugar de referirse a la intervención periódica de una autoridad gubernamental, como puede ser un banco central.

- (g) Si bien algunos alumnos confundieron la venta de AUD con la de moneda extranjera, en general, los alumnos respondieron bien esta pregunta. Unos pocos alumnos sugirieron aumentar la oferta de AUD, sin sugerir cómo. Otros hicieron referencia a aumentar la oferta de dinero en lugar de la disminución más directa en el tipo de interés.
- (h) Un gran número de alumnos respondió esta pregunta de manera correcta, y una significativa minoría dividió el valor de 2010 por el de 2011. Hubo muchos errores de redondeo.
- (i) Muchos alumnos se refirieron a una disminución o caída, más que a un deterioro, empeoramiento o movimiento desfavorable. Solo los alumnos que obtuvieron calificaciones más altas fueron capaces de identificar que un determinado volumen de exportaciones ahora compraría menos importaciones, y en lugar de ello describieron el cambio en sí por medio de referencias a una caída en el precio de las exportaciones en relación con el de las importaciones.
- (j) En general, los alumnos respondieron satisfactoriamente esta pregunta, y había muchas respuestas posibles.
- (k) A los alumnos les costó responder esta pregunta correctamente. Muchos alumnos no hicieron referencia al aumento de la competitividad y el cambio resultante en los ingresos por exportaciones y el gasto por importaciones, que se verían influidos por las elasticidades pertinentes (condición de Marshall-Lerner). Fue común que los alumnos se refirieran a un deterioro en los términos del intercambio y entendieran que “el valor de las exportaciones caería” y, por lo tanto, generaron un análisis inexacto, como que habría una consecuente “mejora” con un superávit persistente en cuenta corriente.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Se debe recordar a los alumnos que muestren las operaciones pertinentes, usen las unidades adecuadas y redondeen correctamente. Sería útil que los profesores insistieran en que se redondee a dos decimales a lo largo del curso y no solo en las actividades de evaluación.
- Se debe recordar a los alumnos que las respuestas deben estar escritas en los espacios provistos o en hojas adicionales. Varios alumnos de esta convocatoria de exámenes escribieron parte de sus respuestas fuera de las casillas provistas, contraviniendo las instrucciones.
- Los profesores deberían procurar que los alumnos tomen conciencia de la necesidad de que expliquen claramente los conceptos más complejos, tales como los términos del intercambio y la rigidez de precios que se da en los oligopolios.

- Los profesores deben tener presente que cualquiera de los resultados del aprendizaje indicados en la guía de la asignatura puede ser materia de examen. Los alumnos deben ser capaces de definir los términos utilizados en la guía, como “nivel de satisfacción”, y deben prepararse para todos los resultados del aprendizaje, como por ejemplo “explicar por qué la curva de la DA tiene una pendiente negativa”.
- Se debe recordar a los alumnos que hagan referencia directa a los gráficos o datos cuando una pregunta les pida que lo hagan.
- Los alumnos deben conocer los requisitos que implica el término de instrucción “explicar” al responder las preguntas que permiten obtener 4 puntos.
- Se debe practicar la lectura atenta de las preguntas con los alumnos. Por ejemplo, cuando se pide que calculen un cambio o un aumento, deben restar el valor inicial del nuevo valor. Sigue habiendo una tendencia entre los alumnos a omitir esta parte de la pregunta, o a proporcionar un número positivo cuando la respuesta correcta es un número negativo.