

ECONOMÍA TZ2

(IB África, Europa & Oriente Medio e IB Asia-Pacífico)

Bandas de calificación de la asignatura

Nivel Superior

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 11	12 - 25	26 - 38	39 - 49	50 - 61	62 - 73	74 - 100

Nivel Medio

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 11	12 - 25	26 - 39	40 - 51	52 - 63	64 - 75	76 - 100

Evaluación interna del Nivel Superior y Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 2	3 - 5	6 - 9	10 - 11	12 - 14	15 - 16	17 - 20

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

El componente de la evaluación interna refleja un progreso continuo a medida que los centros comienzan a estar más familiarizados con los criterios. Hay muchos centros que están preparando muy bien a sus alumnos para este componente y que han mejorado el proceso en los últimos años. También ha ido mejorando gradualmente la calidad de las evaluaciones. Aún quedan algunos centros en los que existen serias diferencias entre profesor y moderador, pero cada vez son menos.

La gran mayoría de los alumnos se ha ajustado a los requisitos básicos sobre las fuentes y el número de palabras. Los centros han seguido las directrices del IB y se han cumplido los requisitos de redacción; cuando no ha sido así, la mayoría de los profesores lo han reflejado en las calificaciones.

Los centros han demostrado claramente que están preparando bien a sus alumnos. Por lo general los artículos elegidos han sido adecuados. Debe aconsejarse a los alumnos que no utilicen artículos que ya incluyen un análisis.

Se ha usado con profusión internet como fuente, lo cual ha reflejado la naturaleza internacional del curso. Sin embargo, ha habido demasiadas carpetas que se han centrado únicamente en temas sobre EEUU o el Reino Unido.

Se recomienda que los profesores animen a los alumnos a que escriban comentarios sobre artículos de distintas regiones. Es importante llevar a cabo algo de investigación básica para poner en contexto los artículos, por ejemplo, para saber que Grecia utiliza el euro, o que Japón lleva ya varios años con unos tipos de interés cercanos al cero.

Se anima a los profesores a que incluyan comentarios sobre el trabajo de sus alumnos cuando lo envían para su moderación. Los comentarios de los profesores sólo deben usarse para explicar las decisiones que se han tomado para otorgar la calificación y deben hacerse en una hoja aparte.

Cuando se hagan comentarios sobre el trabajo del alumno, es importante que no se escriban en rojo, ya que es el color que utilizan los moderadores.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Criterio A

La mayoría ha obtenido la puntuación máxima (dos puntos) en el criterio A, y cuando esto no ha sido así, los profesores han restado un punto cuando correspondía. Como suele suceder, algunos alumnos han afirmado haber hecho un comentario de menos de 750 palabras cuando en realidad había más. Al menos en un centro casi todos los alumnos han rebasado el máximo; esto puede indicar que quizás no son conscientes de que se incluyen en el recuento todas las palabras, entre ellas las notas a pie de página y los rótulos de los gráficos. Es importante recordar que los moderadores cuentan las palabras. Ha habido demasiados alumnos que han perdido puntos por superar el máximo permitido de palabras. Es necesario también recordar a los centros que las carpetas deben elaborarse a lo largo de los dos años de duración del curso.

Criterio B

Aún hay demasiados casos de alumnos que pierden puntos por explicar poco los gráficos; sin embargo, la calidad de estos sigue mejorando. Continúa vigente la norma de que los gráficos deben ir acompañados de una explicación completa que además sea relevante. Los gráficos deben adaptarse a los artículos, indicando, por ejemplo, el “precio por barril de crudo”.

La mayoría de los alumnos sigue dibujando sus propios gráficos sirviéndose de diversos métodos. Unos pocos los copian y pegan de páginas web; se les debe aconsejar que no lo hagan, aunque esto se permite siempre y cuando se cite la fuente original completa de los gráficos. Se les debe animar a que dibujen ellos mismos los gráficos, de forma que se vea que los entienden bien y que pueden usarlos en los exámenes finales.

Algunos centros parecen desconocer el cambio en la descripción de este criterio, que ahora pide que el uso de los gráficos sea “altamente efectivo” para lograr las máximas calificaciones.

Criterio C

Este criterio no ha supuesto un problema para la mayoría de los alumnos. Es preciso definir los términos, bien en notas a pie de página o dentro del texto. Casi todos han sabido qué términos debían definir. Los mejores alumnos han utilizado el lenguaje económico de forma

apropiada, y además han definido bien los términos. No es necesario, ni deseable, definir todos los términos económicos.

Criterio D

Como suele ser habitual, este criterio ha sido muy útil como discriminador y ha permitido que los alumnos más capaces hayan podido ilustrar sus conocimientos y su análisis económicos. Ha habido algunos ejemplos muy buenos, que han obtenido la máxima puntuación en este criterio. Las carpetas superficiales se han limitado a describir en vez de analizar y/o han tratado teoría económica que no estaba relacionada con el artículo.

A menudo los alumnos menos preparados se han limitado a parafrasear el artículo. Una técnica útil para ayudar a los alumnos flojos en la parte del análisis es pedirles que indiquen al principio del comentario cuál es el aspecto principal que van a tratar en éste.

Criterio E

La calidad del trabajo entregado por los alumnos en lo que respecta a la evaluación ha sido más o menos del mismo nivel que años anteriores. La evaluación sigue siendo la parte en la que más les cuesta obtener la máxima puntuación. Sin embargo, dado que se trata de una habilidad de nivel superior, que requiere hacer uso de la reflexión, es de esperar que así suceda. Los alumnos deben evaluar la teoría económica con ejemplos del mundo real dentro de sus comentarios. Esta es la habilidad que les resulta menos natural, y ha sido muy satisfactorio ver que no han hecho sus evaluaciones sólo al final de cada comentario, sino a lo largo de éste. La evaluación debe analizar el impacto sobre diversos grupos de la sociedad, los "participantes en un mercado", pero también debe analizar hasta qué punto la teoría económica es útil para comprender los problemas y las políticas que se desarrollan.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Las recomendaciones son las mismas que las de años anteriores. La elección de los artículos sigue siendo fundamental. Los mejores artículos han permitido a los alumnos explicar los acontecimientos que estos trataban utilizando la teoría económica. Debe animarse a los alumnos a que aborden los temas desde una perspectiva internacional, sin que esto signifique evitar temas de carácter local.

Es importante que los profesores sigan incluyendo un documento de resumen como portada (ver ejemplo en el material de apoyo al profesor) y una portada para cada uno de los comentarios. En los artículos largos, las secciones relevantes deben estar marcadas con fluorescente. Si el artículo no está en inglés, debe proporcionarse una traducción. No es necesario que ésta sea de todo el artículo, sólo de las partes relevantes. Los centros deben asegurarse de que no haya dos comentarios en una misma carpeta sobre un tema muy similar. Es responsabilidad del alumno buscar los artículos. Los profesores no deben permitir que los alumnos entreguen trabajos que se hayan hecho en clase de forma conjunta.

Como ya es habitual, los gráficos son un tema que a menudo decepciona a los alumnos. Aunque no siempre sea así, en general cuantos más gráficos utilicen los alumnos, mejor nota suelen obtener en los Criterios B y D, ya que los gráficos les ayudan a analizar y aplicar bien sus conocimientos. Los gráficos deben explicarse con detalle y se debe hacer referencia directa a ellos.

Se aconseja que los profesores introduzcan la evaluación interna en la segunda mitad del primer trimestre del curso. Para entonces, los alumnos tendrán ya un conocimiento básico de

los principios económicos y deberían ser capaces de encontrar un artículo adecuado para comentarlo. Si fuera necesario, el primero puede usarse como “práctica”.

De ser posible, se elaborará un pequeño folleto/cuadernillo con toda la información sobre el curso que contenga las directrices oficiales de la OBI, los criterios de calificación, algunos artículos ilustrativos (buenos y malos) e incluso modelos de carpetas. Se deben incluir posibles “plazos” de entrega de los fragmentos y comentarios a los profesores para que estos puedan aconsejar o dar recomendaciones sobre ellos. Recuérdese que los alumnos pueden entregar un primer borrador, y luego el borrador final de cada comentario.

Desde el principio del curso de economía debe animarse a los alumnos a que lean temas variados de fuentes diversas y quizá a “adoptar” a una serie de países que pueden estudiar con más profundidad y que pueden utilizar en sus comentarios.

Prueba 1 del Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 2	3 - 5	6 - 9	10 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 25

Comentarios generales

A la mayoría de los centros que han proporcionado su opinión sobre la prueba les ha parecido que esta ha sido de un nivel similar a la del año pasado. Casi todos han estado de acuerdo en que el nivel de dificultad ha sido apropiado. Igualmente, la mayoría de los centros opinan que el examen ha cubierto bien el programa de estudios, ha mostrado gran claridad en la redacción de las preguntas y ha tenido una buena presentación.

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

A los alumnos les ha resultado difícil aplicar la teoría apropiada en la pregunta 4 y casi ninguno ha sido capaz de explicar qué es un país pobre muy endeudado. En la parte a) de esta misma pregunta los alumnos han mostrado confusión en cuanto a los componentes del índice de desarrollo humano. Algunos alumnos siguen representando gráficos mal dibujados y sin explicar; otros aportan un gráfico más bien como telón de fondo, sin que nada suceda en él, en lugar de servir de apoyo al desarrollo de la respuesta.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Los alumnos en general han mostrado un nivel alto de comprensión de la elasticidad precio de la demanda y la elasticidad cruzada de la demanda, y ha habido muchas respuestas en las que estos conceptos se han relacionado bien con la toma de decisiones empresariales. En la pregunta 2, los alumnos han comprendido bien las políticas del lado de la demanda. En la pregunta 3, la mayoría de las respuestas han podido explicar claramente los distintos tipos de bloques comerciales que pueden formarse.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Pregunta 1

- a) Esta ha sido una pregunta muy popular y ha habido muchas respuestas muy buenas. Muchos han sido capaces de definir y explicar la elasticidad precio de la demanda y la elasticidad cruzada de la demanda. La mayoría ha sido capaz de identificar de qué modo la elasticidad precio de la demanda podría predecir los cambios en el ingreso total a medida que cambia el precio. Algunos han explicado la teoría relevante usando gráficos, a menudo efectivos, pero no todos han ido más allá para relacionar la teoría con la toma de decisiones empresariales como pedía la pregunta.
- b) En general se ha respondido bien, y muchos alumnos obviamente habían dado este tema en clase. En general han aplicado la teoría con soltura, y han sido capaces de aplicar los gráficos apropiados con explicaciones para responder a la pregunta. Por lo general se ha intentado evaluar, aunque no muchos han ofrecido un análisis razonado de políticas alternativas de respuesta apropiadas.

Pregunta 2

- a) Esta también ha sido una pregunta muy popular. La parte a) era bastante directa, y la mayoría de los alumnos han identificado los motivos por los que un país puede desear reducir su tasa de desempleo. Ha habido respuestas muy detalladas y bastante completas a esta parte de la pregunta.
- b) Esta parte de la pregunta se ha respondido peor, aunque ha habido muchas respuestas buenas. Cuando los alumnos se han centrado en la pregunta formulada han logrado buenas puntuaciones, y han sido capaces de explicar sucintamente lo que son las políticas del lado de la demanda. A continuación han explicado el impacto que podría tener sobre la economía la introducción de dichas políticas. Las peores respuestas han evaluado las políticas del lado de la demanda como modo de reducción del desempleo, que no era exactamente lo que se preguntaba. Ha habido bastantes respuestas aprendidas de antemano, que habrían correspondido a una pregunta que pidiera evaluar políticas del lado de la oferta y del lado de la demanda. Las mejores respuestas se han centrado en lo que se preguntaba y han proporcionado una teoría analizada de forma clara que trataba de valorar qué posible impacto tendría sobre una economía la introducción de políticas del lado de la demanda.

Pregunta 3

- a) Muy pocos alumnos han elegido esta pregunta, aunque los que la han elegido han respondido de forma bastante efectiva. Casi todas las respuestas han identificado los distintos tipos de bloques comerciales que podrían formarse. El punto más débil ha sido que muy pocos alumnos han sido capaces de proporcionar ejemplos adecuados y detallados que apoyaran las estructuras de bloques de mercado teóricos que describían.
- b) Esta parte se ha respondido peor que la parte a), aunque ha habido muchas respuestas buenas. Esencialmente la pregunta es más directa de lo que parecen haber pensado los alumnos. Muchos han sido capaces de indicar razones por las que un país debería unirse o no a una zona de libre comercio. Algunos han desarrollado sus respuestas usando la teoría apropiada, mientras que otros han

usado ejemplos reales. Relativamente pocos alumnos han intentado combinar la teoría con ejemplos del mundo real, lo cual, dada la actualidad del tema, es un punto débil.

Pregunta 4

- a) El tema por el que se pregunta en la parte a) ha salido en muchas ocasiones anteriores. Ha resultado sorprendente ver que aún hay muchos alumnos que no son capaces de explicar con soltura cuáles son las diferencias entre el crecimiento económico y el desarrollo económico. Los mejores alumnos han sido capaces, de forma relativamente directa y sencilla, de describir lo que son y de describir de forma precisa cómo podría medirse cada uno de ellos. Un número sorprendentemente grande de alumnos ha identificado mal los componentes del IDH. Parece ser un área que provoca confusión.
- b) Ha habido bastantes respuestas muy pobres a esta parte de la pregunta. Pocos han intentado explicar lo que es un país muy pobre y muy endeudado. Una consecuencia de ello es que estos alumnos han tenido problemas para centrarse correctamente. Ha habido muchas afirmaciones simplistas con opiniones sin fundamento, y sin intento alguno de razonar de forma apropiada. Pocos alumnos han podido dar ejemplos adecuados en sus respuestas. La pregunta, sin embargo, ha tenido unas cuantas respuestas muy buenas; se trata de alumnos que han estudiado con algo más de profundidad y que tienen un buen conocimiento básico de los temas relevantes, probablemente mediante la lectura de noticias adecuadas con cierta regularidad.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Los alumnos deben leer con cuidado los que se les pregunta antes de ponerse a contestar. Muchos escriben la respuesta que traen preparada sobre un tema al que quieren responder, haciendo escasa referencia a lo que realmente se pregunta. Las preguntas se redactan cuidadosamente para pedirle al alumno que aporte luz sobre un tema en concreto. Si esto significa tomarse tiempo y escribir un poco menos, los mejores resultados que se obtendrán sin duda compensan con creces.
- Los gráficos son importantes pero no son sólo ornamentales; sólo son útiles si se utilizan con sentido en el contexto de una respuesta clara a la pregunta formulada. Los gráficos deben mostrar algo, y por tanto idealmente han de ilustrar algún proceso de cambio económico, que más tarde puede describirse como parte integral de la respuesta.
- Todas las respuestas deben comenzar definiendo los términos clave de la pregunta. Esto permite que el alumno pueda planificar su respuesta y le da un buen fundamento para su posterior razonamiento. Resulta sorprendente la cantidad de alumnos que no definen los términos económicos clave pertinentes en sus respuestas.
- Se debe fomentar que los alumnos lean profusamente noticias adecuadas para lograr un buen conocimiento general del tema. Esto les permitirá responder de forma más efectiva a las preguntas que estén relacionadas con temas de actualidad. Muchos alumnos muestran muy poco conocimiento del mundo que les rodea.

Comentarios adicionales

Debe animarse a los centros a que, después de los exámenes, ofrezcan *feedback* mediante los impresos G2, pues esto se tiene en cuenta al otorgar las calificaciones y proporciona información que sirve de ayuda para elaborar los informes sobre las asignaturas. También influye en la futura evolución de los exámenes

Prueba 2 del Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 3	4 - 7	8 - 9	10 - 13	14 - 16	17 - 20	21 - 30

Comentarios generales

Como se ha indicado en informes anteriores, aprender a responder a la pregunta formulada es un aspecto importante para ser capaz de redactar una respuesta efectiva en el examen. Aunque muchos alumnos poseen esta habilidad, otros tantos demuestran de forma patente que es necesario prepararse para el examen teniendo esto en mente. Parte de la preparación para los exámenes requiere el conocimiento de las definiciones económicas, con un concepto o idea bien definidos que proporcione la base de una respuesta que refleje mejor lo que pide la pregunta.

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

El examen permitía que los alumnos demostraran sus conocimientos, con preguntas claras y comprensibles. Sin embargo, ha habido partes del programa que les han resultado difíciles. En términos generales se sugiere que es necesario enseñar a los alumnos a comprender en qué aspecto se centra la pregunta y a elaborar una respuesta a esta. Dicha respuesta debe integrar:

- definiciones
- explicaciones
- ejemplos
- gráficos (de ser posible)

Se espera que los alumnos demuestren que comprenden la teoría y los conceptos que se tratan en cada una de las preguntas. En este examen ha habido una serie de aspectos problemáticos. A muchos claramente no se les había enseñado la naturaleza de las subvenciones y el impacto de estas sobre los consumidores y los productores. Aunque los alumnos comprendían la naturaleza de la inflación, no entendían bien cómo se mide esta. Ha habido falta de comprensión de los tipos de cambio, en concreto ha habido problemas para definir los tipos de cambio fijos, decir en qué sentido son fijos e ilustrarlo con un gráfico (si el alumno quería hacerlo). Por último, con frecuencia se ha omitido la parte referente a “orientadas hacia el exterior” y “orientadas hacia el interior”. Todos estos aspectos han derivado en respuestas por parte de los alumnos que carecían de profundidad.

El uso de gráficos por lo general ha sido bueno, y se ha usado una gran variedad de gráficos adecuados para representar la teoría. Sin embargo a veces dibujarlos, con sus rótulos completos y de forma apropiada, les ha resultado difícil. Merece la pena no olvidarse de que se trata de un aspecto importante para la enseñanza de la economía.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Este aspecto se trata en el análisis de cada una de las preguntas, y se resumen las sugerencias de mejoras al final.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Pregunta 1

Esta ha sido la pregunta más popular. La mayoría de los alumnos ha demostrado comprender más o menos de qué modo afecta una subvención a la oferta y al precio. Sin embargo, no se ha respondido bien a esta pregunta, y muy pocos han sido capaces de ilustrar y explicar claramente el impacto de una subvención sobre los productores y los consumidores. Ha habido demasiados alumnos que habían preparado respuestas sobre la incidencia de un impuesto y por ello han intentado aplicarlo a las subvenciones, sin comprender las diferencias. Por ejemplo, los alumnos, con muy pocas excepciones, no han sido capaces de utilizar los gráficos de forma adecuada para mostrar el impacto de la subvención (incidencia) sobre los productores y los consumidores.

Muchos alumnos han respondido a esta pregunta desde la perspectiva de las subvenciones como una herramienta proteccionista en el comercio mundial. Los alumnos que han sido capaces de responder a la pregunta usando este enfoque han recibido puntos.

Pregunta 2

Esta ha sido también una pregunta popular, puesto que era muy directa. Se ha comprendido bien la idea del monopolio y de cómo funciona, aunque las definiciones a menudo han sido pobres y superficiales. Por lo general los gráficos han sido precisos, aunque unos cuantos estaban incompletos, y con frecuencia no se ha hecho referencia a ellos en el texto. Es importante recordar que cuando se utilizan gráficos, es necesario explicarlos en el texto, lo cual es una habilidad que parece estar ausente.

Muchos alumnos han sido capaces de definir las ineficiencias de asignación y productiva, pero pocos han podido explicar por qué dichas ineficiencias representan un costo para el consumidor. Algunos estaban confundidos con la pregunta, que pedía explicar de qué forma benefician y perjudican al consumidor, no al productor. Unos cuantos han confundido al monopolista con una estructura de mercado de competencia monopolística.

Pregunta 3

Por lo general se ha comprendido bien lo que es la inflación, aunque muchos han sido incapaces de definir el concepto de forma precisa. A pesar de que la mayoría ha sido capaz de identificar el índice de precios al consumidor o al minorista, se han comprendido peor el índice de precio o el deflactor como formas de medición de la inflación, como por ejemplo la cesta de bienes, el año base y la ponderación. Muchos no han comprendido de qué modo se ponderan los distintos elementos de la cesta de bienes, siendo la ponderación proporcional al

gasto total. Muchos han usado el pan como ejemplo de un bien que recibe una ponderación más alta por ser esencial/tener una demanda inelástica, pero no se han percatado de que representa una parte pequeña del ingreso total.

La mayoría ha sido capaz de explicar tres problemas asociados a la medición de la inflación, aunque las explicaciones en muchos casos han sido superficiales. Algunos se han desviado y se han puesto a hablar de la curva de Phillips y de la relación desempleo/inflación. Unos han hablado de las desventajas de la inflación alta mientras que otros se han visto tentados a hablar de las causas de la inflación.

Pregunta 4

Esta también ha sido una pregunta popular, y los que han intentado responderla han mostrado un buen conocimiento del tema. Los alumnos han sido capaces de ver de qué modo los pagos de transferencias reducían las desigualdades y desplazaban la curva hacia la línea de igualdad absoluta. Los gráficos en general se han dibujado bien y la mayoría ha mostrado cómo se reducía el coeficiente de Gini. Las respuestas han sido concisas, pero los mejores alumnos han incluido ejemplos del mundo real que han utilizado para desarrollar sus respuestas.

Algunos alumnos no han sido capaces de rotular los ejes correctamente y otros han afirmado que la curva de Lorenz mide el nivel de desigualdad de la renta, sin explicación alguna, y confundiendo en algunos casos la renta con la riqueza. Los pagos de transferencia se han definido de forma muy pobre, y algunos alumnos han confundido los pagos de transferencia con las transferencias unilaterales sobre la cuenta corriente de la balanza de pagos.

Pregunta 5

Esta pregunta ha sido razonablemente popular. Los alumnos han sido capaces de explicar la diferencia entre los tipos de cambio desde la perspectiva de su funcionamiento, mientras que otros han preferido explicar las diferencias desde la perspectiva de sus ventajas y desventajas. Las mejores respuestas han usado ejemplos de la vida real, aunque algunos alumnos han elaborado ejemplos que no reflejaban la realidad, como que la libra esterlina (GBP) esté fijada al valor del dólar americano.

El punto débil de esta pregunta ha sido la definición del tipo de cambio fijo y el tipo de cambio flotante, en especial el tipo de cambio fijo y cómo funciona. En esta parte de la pregunta ha habido generalizaciones que han sido imprecisas y superficiales.

Pregunta 6

En esta pregunta también ha habido falta de claridad para explicar el significado de estrategias de crecimiento “orientadas hacia el exterior” y “orientadas hacia el interior”. Los alumnos que comprendían claramente estos conceptos han dado respuestas bien elaboradas, que a menudo han sido bastante creativas. Sin embargo, para muchos alumnos el problema ha sido que al no comprender claramente estas dos estrategias, las respuestas han sido superficiales o el enfoque de su explicación ha sido incorrecto.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Las recomendaciones son en su mayoría las mismas que en informes anteriores.

Los alumnos deben ser capaces de aplicar su conocimiento de la economía al examen y a las preguntas que se formulan. Es importante que los alumnos:

- sepan lo que quieren decir
- sepan cómo demostrar lo que saben
- conozcan el tipo de preguntas que se les va a hacer
- planifiquen cómo estructurar sus ideas y que
- practiquen respondiendo a las preguntas de examen.

Los siguientes aspectos son fundamentales para preparar a los alumnos para los exámenes:

- Definir los términos o conceptos fundamentales. Con demasiada frecuencia los examinadores terminan intentado adivinar qué quiere decir un alumno con un término concreto. No es suficiente con un conocimiento implícito de un concepto: es necesaria una definición explícita para responder una pregunta de forma efectiva. En esta convocatoria los conceptos de discriminación de precios, curva de Lorenz y coeficiente de Gini les han resultado difíciles a bastantes alumnos.
- Impartir el temario entero: a menudo los alumnos usan exámenes anteriores como orientación para lo que puede salir en los exámenes actuales. Cuando sale algo que no se ha preguntado durante mucho tiempo, se quedan perdidos. A pesar de lo anterior, la pregunta sobre la curva de Lorenz no había salido hacía mucho tiempo y sin embargo ha sido una de las más populares.
- Debe recalcarse la importancia que tiene usar gráficos y ejemplos de forma efectiva. Los gráficos se utilizan para ilustrar y explicar el concepto o tema económico que se trata. En la respuesta debe haber una discusión sobre lo que indica el gráfico y cómo este ayuda a explicar el tema planteado en la pregunta.
- Se requiere práctica para responder de forma efectiva a las preguntas de respuesta corta. Esto supone que se debe mejorar la capacidad del alumno para leer la pregunta con detenimiento, analizar lo que esta pide, y responder a la pregunta en el tiempo disponible. Debe enseñarse a los alumnos a responder a estas preguntas, y no sólo a limitarse a discutir los monopolios/la inflación, etc. porque dichos conceptos están incluidos en la pregunta. Los alumnos también deben centrarse en la pregunta y no responder de forma tangencial simplemente para rellenar espacio. Para lograrlo, es crucial el uso efectivo del tiempo. La mayoría de los alumnos han respondido a las 3 preguntas, demostrando una buena habilidad para calcular el tiempo.

Comentarios adicionales

Debe animarse a los profesores a que, después de los exámenes, ofrezcan *feedback* mediante los impresos G2, pues se tiene en cuenta al otorgar las calificaciones y proporciona información que sirve de ayuda para elaborar los informes sobre las asignaturas. También influye en la futura evolución de los exámenes.

Prueba 3 del Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 8	9 - 17	18 - 23	24 - 30	31 - 37	38 - 44	45 - 60

Comentarios generales

Este informe, utilizado de forma conjunta con el esquema de calificaciones, ha sido diseñado para ayudar a los profesores a preparar a sus alumnos para futuros exámenes, aclarando las expectativas del equipo examinador del IB. Puesto que el esquema de calificaciones perfila las mejores respuestas, este informe se centra en los errores más comunes cometidos por los alumnos. Los comentarios generales sobre técnicas de redacción en los exámenes son similares, cuando no iguales, a las de informes anteriores.

Este examen parece haber sido bien recibido por los centros que han completado y entregado los impresos G2. Ha sido un examen equilibrado, con una cobertura adecuada del programa. La opinión general es que los textos han sido muy accesibles.

A menudo la evaluación de la parte d) final ha dejado mucho que desear; existe una tendencia a proporcionar listas de ventajas y desventajas sin llegar a conclusiones razonadas o hacer un juicio. En estas subpreguntas los examinadores no esperan que se analice un número concreto de aspectos y tienen instrucciones de otorgar puntos por todos los aspectos plausibles que se analicen, pero para alcanzar la banda más alta, se debe llevar a cabo una evaluación *efectiva*.

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Este aspecto se tratará en el análisis individual de cada una de las preguntas.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Este aspecto se tratará en el análisis individual de cada una de las preguntas.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Pregunta 1

Esta era una pregunta bastante directa sobre la teoría de la empresa. Ha habido muchos centros en los que ni un solo alumno ha elegido esta pregunta, lo que sugiere que se puede haber descuidado esta parte de la teoría.

- a) (i) Se trata de un término doble que requería la comprensión de los términos "oligopolio" y "colusorio". Las peores respuestas no han explicado el significado de "colusión".

- (ii) Muchos alumnos no han hecho referencia alguna a los costos implícitos de producción. Una definición correcta de los beneficios extraordinarios debe hacer referencia a los costos de oportunidad.
- b) Un error común ha sido usar un modelo de la curva de demanda quebrada, que es apropiado para un oligopolio no colusorio, no para uno colusorio. Entre los problemas de los gráficos podemos destacar que no haya intersección de CM con CMed al mínimo de CMed; se ha identificado incorrectamente el nivel de producción que maximiza el beneficio; no se ha incluido una curva de IM; haber identificado incorrectamente el nivel de producción que maximiza los beneficios; no haber incluido una curva de IM o no haber dibujado correctamente la relación entre IMed (D) e IM. Los peores alumnos han afirmado que los “beneficios extraordinarios”, son lo que se muestran en el gráfico, sin explicar cómo se deriva la zona sombreada, es decir, sin indicar que el ingreso medio es más alto que los costos medios.
- c) La mayoría ha identificado correctamente el modelo dibujando una curva de costos medios a largo plazo, pero muchos no han *utilizado* el gráfico para mostrar y explicar que podría haber costos medios más bajos a niveles de producción más altos. Muchos no han indicado que las economías de escala son un fenómeno a largo plazo, y han confundido las economías de escala con unos rendimientos marginales decrecientes. Muchos no han sido capaces de obtener las calificaciones más altas por no indicar claramente los costes “medios” o “por unidad”. Cuando los alumnos sí han incluido las curvas de costos medios a corto plazo, que contribuían a mejorar la calidad de la respuesta, ha habido algunos gráficos dibujados de forma muy descuidada, en los que la curva de CMLP no era tangencial a la curva de CMCP. Para obtener las calificaciones más altas, los alumnos tenían que hacer referencia a una fuente de las economías de escala, por ejemplo, las compras al por mayor.
- d) Algunas respuestas han sido buenas por haber hecho referencia a citas del texto, pero no han proporcionado un análisis/interpretación propio y suficiente de los aspectos relevantes del texto. Ha habido alumnos que han dado respuestas aprendidas de antemano sobre las ventajas y desventajas de los monopolios, sin relacionar estas con el caso estudiado. Por ejemplo, muchos han observado que los monopolios pueden beneficiar a los consumidores usando sus beneficios extraordinarios para la investigación y el desarrollo, pero esta no es una situación probable en el contexto de los supermercados. Muchos no han observado que una reducción del porcentaje de mercado a un 75% podría suponerle muy poca diferencia al mercado, pero han ido demasiado lejos al suponer que esto tendría como consecuencia una competencia monopolística (o incluso perfecta) con grandes ganancias en eficiencia.

Pregunta 2

Esta ha sido con diferencia la pregunta más popular, y la mayoría de los alumnos la han respondido.

- a) (i) Por lo general bien definido y apoyado con un ejemplo.
- (ii) La mayoría de los alumnos ha indicado los cuatro factores de la producción. No se daban las calificaciones más altas a no ser que se hiciera algún tipo de referencia a su uso en la producción (bienes y servicios).

- b) Por lo general se ha hecho bien, pero ha habido muchos alumnos que han puesto rótulos microeconómicos. Era importante percatarse de que el gasto de consumo es un componente de la demanda agregada.
- c) Una pregunta muy directa que la mayoría ha contestado satisfactoriamente.
- d) Ha habido una tendencia significativa a emplear demasiado tiempo en describir la política expansionista simplemente parafraseando el texto en vez de evaluándolo. Es una pena que una cantidad considerable de alumnos haya considerado que los cambios del tipo de interés fueran una herramienta de la política fiscal. Muchos parecen haber confundido los términos “renta disponible” y “poder adquisitivo”, indicando erróneamente que una reducción de los impuestos directos daría a los consumidores mayor poder adquisitivo. Es una lástima que no haya habido más alumnos que hayan ido más allá del texto haciendo referencia, por ejemplo, a los efectos secundarios positivos del aumento del gasto público.

Pregunta 3

- a) (i) Por lo general se ha respondido bien.
(ii) Las respuestas incorrectas han confundido la IED con la inversión *financiera*, como la compra de acciones. Las peores respuestas han afirmado que la IED la llevan a cabo “países” en vez de compañías multinacionales, que invierten en otros países.
- b) En los últimos años ha habido una mejora considerable del rotulado del eje “y” en el modelo del tipo de cambio y la mayoría de los alumnos ha dibujado correctamente un aumento de la oferta de la moneda pakistani. Sin embargo, muchos no han dado una explicación completa del motivo de la depreciación y no han dicho que el motivo del aumento de la oferta de moneda pakistani es que esta se proporciona para comprar divisas extranjeras y así comprar el aumento de las importaciones. Los alumnos que han mostrado una caída de la demanda de la moneda pueden haber obtenido una puntuación parcial dependiendo de la explicación que hayan dado.
- c) De nuevo, algunos alumnos han utilizado rótulos microeconómicos en vez de macroeconómicos y por ello no se les ha podido dar la máxima puntuación. Algunos han dibujado una curva de OALP, en vez de una curva de OACP. Otros no han leído bien la pregunta, y sólo han hecho referencia a un cambio en el nivel de los precios, sin hablar del nivel de producción.
- d) Ha habido demasiados alumnos que han dado una respuesta claramente preparada de antemano sobre las ventajas y las desventajas de los aranceles, sin centrar su respuesta en el caso estudiado y sin llevar a cabo una evaluación efectiva. El gráfico de aranceles es un modelo popular y útil del curso de economía del IB, pero muchos alumnos lo dibujan sin entenderlo realmente.

Pregunta 4

Esta ha sido la pregunta menos popular, y los que la han elegido no lo han hecho demasiado bien.

- a) (i) La mayoría ha sido capaz de explicar este concepto.
(ii) La mayoría ha sido capaz de explicar este concepto.
- b) Esta pregunta no se ha respondido nada bien. Muchos han enfocado su respuesta en términos de la elasticidad precio de la demanda. Algunos han obtenido una

puntuación parcial por explicar la ERD, pero muy pocos han sido capaces de aplicar el concepto a la teoría de cambio sectorial, a pesar de que esta relación se indica explícitamente en el programa.

- c) La mayoría ha sido capaz de dibujar bien un desplazamiento de una curva de CPP, o bien un desplazamiento de la curva de la OALP, pero muchos no han logrado la máxima calificación por no hacer referencia a la “capacidad productiva”.
- d) Esta pregunta se ha respondido mal en general. Muchos se han limitado a indicar las ventajas y desventajas tal y como aparecían en el texto, sin aplicar la teoría adecuada. Las respuestas buenas han observado que, dado que el arroz es un producto primario, acarrea todos los problemas asociados al exceso de dependencia de los productos primarios. Debería haberse hecho referencia a los precios fluctuantes/volátiles de los productos primarios y a la baja elasticidad renta de la demanda. Esta es un tema importante del programa, y se trata de un aspecto al que se debe prestar mucha atención.

Pregunta 5

Esta ha sido la segunda pregunta menos popular después de la pregunta 4. Puesto que ambas se centran en la economía del desarrollo, esto resulta preocupante. Quizás también sea simplemente que las tres primeras preguntas pueden haber parecido más accesibles.

- a) (i) La mayoría ha obtenido al menos un punto, si no la puntuación total, por explicar como mínimo una de las funciones del Banco Mundial. Sin embargo, bastantes alumnos parecen haber considerado que se trata de un banco central internacional.
(ii) Muchos han confundido “libre mercado” con “libre comercio”, y no han obtenido puntos. Sin embargo, dado el carácter abierto de este concepto, se han aceptado muchos tipos de explicaciones.
- b) Dada la redacción de la pregunta, la mayoría de los alumnos ha obtenido una puntuación bastante buena por dibujar un gráfico de precio mínimo, a pesar de la relación engañosa entre el comercio justo y los precios mínimos garantizados. Una limitación de muchas respuestas ha sido dar una explicación de los precios mínimos sin indicar de forma concreta de qué modo “beneficiará a los cultivadores de cacahuetes”.
- c) Muchos alumnos han sombreado incorrectamente un gráfico de pérdida de bienestar. En tanto en cuanto esto no formara parte de la respuesta, no se ha penalizado a los alumnos por ello, dado que no se pide específicamente en la pregunta. Era aceptable utilizar un gráfico de externalidades de la producción o de externalidades del consumo, y era necesario demostrar que se comprendían los beneficios externos, no los privados, haciendo referencia al menos a un beneficio externo positivo.
- d) Había mucha información en el texto y por ello incluso los peores alumnos han podido escribir bastante. Sin embargo, en muchos casos se han limitado a parafrasear fragmentos del texto sin demostrar que han estudiado un curso de economía. Las buenas respuestas han hecho referencia a conceptos como el ciclo de pobreza, y los han desarrollado. Las mejores respuestas también han demostrado entender que el comercio justo tiene que formar parte de un enfoque más general del desarrollo económico, haciendo referencia a estrategias complementarias.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Las recomendaciones y orientaciones son muy similares a las de informes anteriores.

- Es preciso impartir todo el programa. No dar algunas partes de éste pondrá en desventaja a los alumnos a la hora de elegir entre las preguntas de respuesta a datos.
- Los profesores deben esforzarse por que sus alumnos aprendan definiciones precisas, ya que el uso de una terminología económica precisa y adecuada mejorará sus resultados en todos los componentes de la evaluación. Si los alumnos se sienten cómodos con su conocimiento de las definiciones, pueden responder rápidamente a la primera parte de las preguntas de respuesta a datos. Para ayudar a los alumnos con esta habilidad tan importante, el profesor puede animarles a recopilar un glosario de términos. También debe enseñárseles a incluir la terminología económica apropiada en sus definiciones para diferenciarse de aquellos alumnos que simplemente saben cosas sin haber hecho un curso de economía.
- Debe decirse a los alumnos que en las preguntas de la parte a), sus respuestas *no deberían tener más* de dos frases.
- También beneficiará a los alumnos compilar un glosario de todos los gráficos. Para la mayoría de las preguntas b) y c) hace falta usar un gráfico, y casi todos son gráficos estándar del programa. Cuando utilicen gráficos en las partes b) y c), los alumnos deben asegurarse de que los usan/explican haciendo referencia a ellos en su respuesta.
- Los gráficos no deben incluirse al final del examen. Deben ponerse exactamente en el mismo sitio donde está la explicación escrita.
- Con demasiada frecuencia los alumnos utilizan un gráfico correcto, pero luego no hacen uso de este en su explicación. El gráfico y su explicación deben complementarse. Los alumnos deben explicar los motivos de cualquier cambio y utilizar líneas (de puntos) para los ejes y notación del tipo (c1 a c2) o (DA1 a DA2) en sus respuestas.
- Los alumnos deben emplear más o menos un tercio de una página para dibujar sus gráficos, y han de utilizar una regla para asegurarse de que lo dibujan de forma pulcra de forma que la información esté clara.
- La nueva política no permite que los alumnos utilicen lápices/bolígrafos de colores en los exámenes, así que debe advertírseles de esto. Sin embargo, deben usar flechas para indicar la dirección del cambio en cualquier variable.
- Los gráficos deben ser apropiados a la pregunta y/o el mercado en cuestión. Por ejemplo, una pregunta sobre el mercado de la rupia pakistaní debe tener como etiqueta del eje “y” el *precio de la rupia en otra moneda*.
- Los alumnos deben tener mucho cuidado de ser precisos en el rotulado. Hay tendencia a poner el rótulo genérico de “precio” en todos los gráficos microeconómicos, mientras que al usar el análisis de la teoría de la empresa es necesario distinguir entre “precio” y “costo”.
- Los alumnos también deben saber distinguir entre etiquetas macroeconómicas y microeconómicas. Un mal etiquetado de los gráficos impedirá que obtengan las máximas puntuaciones.

- Debe enseñarse a los alumnos a identificar cuidadosamente lo que piden las preguntas de las partes b) y c). Deben asegurarse de que sus gráficos responden a la pregunta concreta que se hace, y no escribir sobre todos los aspectos del gráfico.
- Aunque los examinadores observan mejoras, debe recordarse a los alumnos que para obtener la máxima calificación en las preguntas (d), deben hacer referencia al texto. Se debe animar a los alumnos a utilizar las comillas, o a hacer referencias a los párrafos o a los textos.
- En las respuestas a la parte (d) también es necesario que los alumnos apliquen y desarrollen la teoría económica apropiada al caso en cuestión. No es suficiente con mencionar la teoría adecuada, ya que para alcanzar las calificaciones más altas es preciso que se vea que el alumno es capaz de usar/aplicar claramente dicha teoría. Los alumnos han de demostrarle al examinador que han estudiado un curso de economía, no sólo que son capaces de usar algunas palabras de índole económica que aparecen en la pregunta o en el texto. Los profesores deben pedirles a los alumnos que expliquen en unas cuantas frases los conceptos que están utilizando en su análisis de la pregunta d). En la pregunta 2, por ejemplo, los alumnos a menudo han mencionado un problema, como el aumento del déficit presupuestario debido a la política fiscal expansionista, pero no han explicado por qué dicho aumento supone un problema.

Cuando esto sucede, da la impresión de que los alumnos se han limitado a memorizar una lista cerrada de temas, pero no demuestran un conocimiento profundo de estos. Otro problema se da cuando usan términos sin entenderlos realmente. Por ejemplo, en la pregunta 3d), en donde se les pide evaluar un arancel, muchos alumnos han mencionado conceptos como la pérdida de eficiencia, el excedente de los consumidores y de los productores, el bienestar de los consumidores, etc., pero se veía claramente que habían memorizado estos términos sin comprender apenas cómo aplicarlos o explicarlos.

- Los alumnos deben conocer las diferentes formas en que pueden poner en práctica la destreza de la evaluación. Inicialmente se puede empezar por animarles a que discutan las ventajas y desventajas de un “acontecimiento” o política económica; pueden analizar un tema desde la perspectiva de los diferentes participantes en un mercado, o pueden tratar las diferencias entre las consecuencias a corto y largo plazo. Sin embargo, *no* es suficiente limitarse a hacer un listado de ventajas y desventajas, o distinguir entre el corto y el largo plazo. *Para que la evaluación sea efectiva, se debe hacer un juicio de valor razonado y justificado sobre la información en cuestión.*
- La teoría que se proporcione en las respuestas a las preguntas de la parte d) debe estar relacionada con el caso que se estudia para evitar que se reproduzcan respuestas aprendidas de antemano. Debe indicarse a los alumnos que han de “implicarse” con el caso estudiado, para de ese modo ser capaces de *aplicar* la teoría.

Comentarios adicionales

Debe animarse a los profesores a que, después de los exámenes, ofrezcan *feedback* mediante los impresos G2, pues se tiene en cuenta al otorgar las calificaciones y proporciona información que sirve de ayuda para elaborar los informes sobre las asignaturas. También influye en la futura evolución de los exámenes.

Prueba 1 del Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 3	4 - 6	7 - 9	10 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 25

Comentarios generales

La reacción general a la prueba 1 del examen de Economía de NM ha sido positiva. Tanto la información recibida de los impresos G2 por parte de los centros como la respuesta de los examinadores ayudantes y el debate sobre el examen en las reuniones de evaluación y de han sido en general favorables respecto a la prueba y esta parece haber estado en la media en términos de dificultad. Sin embargo, ha habido cierta preocupación con la redacción de las preguntas 1 y 2, en las que a los alumnos se les daba información en forma de citas. A los alumnos que tienen el inglés como segunda lengua les ha costado, y el cambio de enfoque puede haber puesto nerviosos a algunos alumnos. A algunos examinadores también les ha parecido, por ejemplo, que al decirles a los alumnos los componentes de la demanda agregada se les estaba quitando la oportunidad de obtener algunos puntos por ello.

La elección entre las distintas preguntas ha estado bastante equilibrada, con un número alto de alumnos que han elegido las preguntas 1, 2 y 4. La pregunta 3 no ha sido tan popular.

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

La pregunta 3 sobre el comercio ha sido, como suele ser habitual, la que les ha parecido más difícil a los alumnos. Sin embargo, muchos de los que la han elegido han obtenido una puntuación buena. El desarrollo económico estimula a los alumnos de una forma distinta en relación al comercio. Muchos han elegido la pregunta 4 y han respondido bien a la parte a), pero les ha costado aplicar la teoría de forma efectiva en la parte b).

Un punto débil en general en muchos alumnos ha sido la falta de uso de ejemplos del mundo real para apoyar las afirmaciones que han hecho al responder a la pregunta. Para obtener el nivel 4, los alumnos deben usar ejemplos adecuados.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Muchos alumnos han respondido bien, haciendo uso de definiciones claras, gráficos y teoría apropiada. También ha sido muy satisfactorio ver que los alumnos se han esforzado por llevar a cabo una evaluación en sus respuestas a las preguntas de la parte b). Muchos han mostrado un nivel de conocimiento especialmente bueno en la pregunta 1 sobre la teoría de los precios y en la pregunta 2 sobre la demanda agregada y la inversión. También ha habido algunas respuestas muy buenas a la pregunta 3 sobre la teoría del comercio, aunque esta no ha sido una pregunta especialmente popular.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Pregunta 1

- a) Las mejores respuestas a esta pregunta han definido la demanda y la oferta de forma adecuada y a continuación han pasado a tratar de qué modo los cambios en los factores de la demanda y la oferta han aumentado enormemente el precio de los alimentos. Muchos alumnos consideraron el aumento de la población de los países en vías de desarrollo como un factor del lado de la demanda, y el cambio climático como un factor de lado de la oferta. Esto es un enfoque razonable, aunque el aumento de la renta de los países menos desarrollados y el cambio a los biocombustibles en el lado de la oferta daban pie a un análisis más sofisticado. En general, los gráficos se han usado de forma apropiada, pero la presentación y el rotulado de los gráficos podría mejorarse. Esta respuesta también pedía ejemplos como el aumento de los precios de los productos básicos, por ejemplo el trigo y el arroz.
- b) En su enfoque de esta pregunta, los alumnos han analizado el término “es mejor” en términos de eficiencia de asignación de recursos y luego han pasado a analizar si el mercado libre o un gobierno intervencionista son los más adecuados para lograrlo. Los argumentos de lado del mercado suponían valorar de qué modo los precios de equilibrio del mercado guían los recursos de forma eficiente entre los distintos mercados agrícolas. Esto podía evaluarse analizando de qué modo los precios de mercado podrían hacer que los que tienen rentas bajas dejen de poder acceder a los alimentos como un producto necesario y cómo la caída de los precios puede tener un impacto negativo sobre las rentas agrícolas, en especial en los países en vías de desarrollo. Muchos alumnos han analizado la naturaleza de la intervención en la agricultura analizando el uso de precios máximos y mínimos y la aplicación de existencias de seguridad de materias primas como forma de tratar los problemas provocados por el mercado. A continuación lo han evaluado valorando los problemas que presenta, por ejemplo, poner en práctica un plan de existencias de seguridad de materias primas. El punto débil de muchas respuestas ha sido la falta de atención que han prestado los alumnos al término “es mejor” y a de qué modo los mercados libres tienen un papel para lograrlo. También habría sido positivo ver que analizaban ejemplos de la agricultura como el trigo, el arroz o el azúcar.

Pregunta 2

- a) Esta pregunta intentaba que los alumnos definieran la inversión (la compra de plantas y equipos por las empresas) y las exportaciones netas y que trataran dos factores que influyan en ambos, pero muchos han tenido dificultades. Las respuestas buenas han analizado de qué modo afectan a la inversión los tipos de interés y la confianza empresarial. Muchos alumnos han tenido dificultades para comprender adecuadamente lo que es la inversión, confundiendo inversión y ahorro. Los alumnos han usado los tipos de cambio y los cambios de la renta nacional o la renta extranjera para las exportaciones netas. Una vez más, en este caso habrían ayudado los ejemplos.

Habría sido positivo que los alumnos hubieran analizado de qué modo ha caído en picado la inversión de los fabricantes de coches desde que comenzó la recesión en

2008, o de qué modo el valor relativamente bajo del yuan chino ha estimulado las exportaciones netas chinas.

- b) Era importante que los alumnos comenzaran su respuesta explicando “los resultados de una economía” en términos de crecimiento, estabilidad de los precios, pleno empleo y equilibrio de cuenta corriente. En las respuestas buenas los alumnos han explicado de qué modo el aumento de la inversión eleva la DA y lleva a crecimiento y a aumento del empleo, y muchos han evaluado este aspecto valorando de qué modo el aumento de la DA podría conducir a la inflación. Sin embargo, las mejores respuestas han estudiado de qué modo la inversión tiene un impacto sobre el lado de la oferta que trae consigo crecimiento, empleo, caída de los precios y mejora de la competitividad internacional.

Esto podía evaluarse analizando la correlación inversa entre el consumo actual y la posible implicación para el empleo de que el capital desplace la mano de obra. En esta caso concreto ha sido muy útil un apoyo gráfico efectivo en la respuesta que haya utilizado la DA y la OA.

Pregunta 3

- a) Las preguntas sobre los términos del intercambio siempre les resultan difíciles a los alumnos y en este caso no ha sido distinto, a juzgar por el número relativamente reducido de alumnos que han elegido esta pregunta. Sin embargo, los que la han elegido han dado algunas respuestas muy buenas. Las preguntas buscaban definiciones apropiadas de los términos del intercambio y del déficit por cuenta corriente. En una buena respuesta los alumnos habrían analizado de qué modo el aumento de los precios de las exportaciones (asumiendo precios de importación constantes) conducirían a una caída del déficit por cuenta corriente de un país si se basara en un aumento de la demanda de exportaciones del país. De forma alternativa, si la mejora hubiera venido dada por cambios del lado de la oferta, la elasticidad precio de la demanda de las exportaciones tendría que ser inelástica para una mejora del déficit por cuenta corriente. La pregunta requería un buen análisis gráfico en apoyo de la respuesta. Como suele suceder con las preguntas sobre los términos del intercambio, algunos alumnos no saben lo que son y por tanto obtienen una puntuación muy baja en la pregunta.
- b) Parece que a los alumnos esta parte les ha resultado más fácil que la parte a); unos cuantos han obtenido pocos puntos en la parte a) y bastantes en la parte b). Las mejores respuestas han definido y explicado las políticas de conmutación del gasto como el proteccionismo y la devaluación de la moneda. A continuación han evaluado este enfoque analizando aspectos como las represalias por parte de otros países si un país utiliza el proteccionismo y el aumento de la inflación provocado por la devaluación. Los mejores han valorado enfoques alternativos para solucionar los déficits por cuenta corriente como la reducción del gasto y las políticas del lado de la oferta. Se ha observado una tendencia por parte de los alumnos a perder demasiado tiempo en largas explicaciones sobre los distintos métodos de proteccionismo, lo cual en realidad no aportaba mayor calidad a sus respuestas.

Pregunta 4

- a) Por lo general los alumnos han hecho bien la parte a) de esta pregunta. Las respuestas buenas han dado definiciones adecuadas del crecimiento y desarrollo económicos y cómo se mide cada uno de ellos. Las mejores respuestas han

proporcionado explicaciones buenas sobre cómo se utiliza el PIB real para medir el crecimiento y sobre cómo se usa el IDH para medir el desarrollo. Las peores respuestas han sido demasiado descriptivas y les faltaba precisión. De nuevo, en esta pregunta ayudaba mucho el uso de ejemplos en apoyo de las respuestas.

- b) Esta pregunta les ha resultado difícil a los alumnos, y muchos han tenido dificultades con ella. El problema que ha tenido la mayoría ha sido centrarse en las consecuencias de la cancelación de la deuda, y muchas respuestas han derivado en políticas generales para ayudar al crecimiento y el desarrollo. Las mejores respuestas han analizado en qué sentido la cancelación de la deuda supondría que los países menos desarrollados podrían destinar fondos a proyectos de crecimiento y desarrollo en vez de a la cancelación y el pago de la deuda. La cancelación de la deuda también supondría que los fondos permanecerían en la economía nacional, lo cual tendría ventajas para la DA. Esto podía evaluarse en términos de los problemas que podrían tener los países menos desarrollados en el futuro para recaudar fondos de prestamistas preocupados por la devolución, y cómo los países podrían malgastar los fondos liberados por la cancelación de la deuda. La respuesta mejoraba considerablemente si se usaban ejemplos en que se hubiera cancelado la deuda, como el caso de México y Haití.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Hay algunos puntos esenciales sobre los que los profesores han de trabajar para que los alumnos mejoren sus resultados. Los alumnos deben:

- definir adecuadamente los términos de las preguntas
- centrarse en la pregunta que se formula y no contestar con respuestas preparadas de antemano
- utilizar la teoría adecuada de forma efectiva como apoyo a las respuestas
- dibujar gráficos claros y bien rotulados
- apoyar las respuestas con ejemplos
- evaluar sus argumentos de forma efectiva en las respuestas a la parte b)

Los alumnos deben estar familiarizados con lo que piden los enunciados de las preguntas antes de comenzar a responder.

Debe enseñarse a los alumnos la diferencia entre mencionar o describir un aspecto relevante y explicarlo o analizarlo. No es suficiente con limitarse a hacer una afirmación del tipo “la cancelación de la deuda permitiría que los países menos desarrollados se centraran en el desarrollo”. Es necesario explicar por qué. De forma adicional, la evaluación es más que un mero análisis de las ventajas y desventajas. Entre otras cosas, es una valoración de probabilidad de que se dé una situación determinada y de los factores que determinan si dicha situación se dará o no.

Los profesores también deben preparar a los alumnos en lo referente a la distribución de tiempo para que no pierdan demasiado tiempo en la parte a) y por tanto dispongan de menos tiempo para responder a la parte b) de forma efectiva.

Comentarios adicionales

Debe animarse a los profesores a que, después de los exámenes, ofrezcan *feedback* mediante los impresos G2, pues se tiene en cuenta al otorgar las calificaciones y proporciona información que sirve de ayuda para elaborar los informes sobre las asignaturas. También influye en la futura evolución de los exámenes.

Prueba 2 del Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 7	8 - 15	16 - 23	24 - 30	31 - 37	38 - 44	45 - 60

Comentarios generales

Este informe, utilizado de forma conjunta con el esquema de calificaciones, ha sido diseñado para ayudar a los profesores a preparar a sus alumnos para futuros exámenes, aclarando las expectativas del equipo examinador del IB. Puesto que el esquema de calificaciones perfila las mejores respuestas, este informe se centra en los errores más comunes cometidos por los alumnos. Los comentarios generales sobre técnicas de redacción en los exámenes son similares, cuando no iguales, a las de informes anteriores.

Este examen parece haber sido bien recibido por los centros que han completado y entregado los impresos G2. Ha sido un examen equilibrado, con una cobertura adecuada del programa. La opinión general es que los textos han sido muy accesibles.

A menudo la evaluación de la parte d) final ha dejado mucho que desear; existe una tendencia a proporcionar listas de ventajas y desventajas sin llegar a conclusiones razonadas o hacer un juicio. En estas subpreguntas los examinadores no esperan que se analice un número concreto de aspectos y tienen instrucciones de otorgar puntos por todos los aspectos plausibles que se analicen, pero para alcanzar la banda más alta, se debe llevar a cabo una evaluación **efectiva**.

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Una preocupación común que han expresado los examinadores ha sido la tendencia de muchos alumnos a confundir los rótulos macroeconómicos y microeconómicos.

La pregunta 5 ha sido la menos popular. Esto ha hecho que algunos examinadores tengan la sensación de que el módulo del programa sobre la economía del desarrollo no se está tratando adecuadamente. O puede ser que simplemente las preguntas de las otras partes fueran más accesibles.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Este aspecto se tratará en el análisis individual de cada una de las preguntas.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Pregunta 1

- a) (i) En general este término se ha definido bien.
 - (ii) En general este término se ha definido bien. Unos cuantos alumnos han interpretado la inversión como una inversión financiera.
- b) La mayoría de los alumnos ha sido capaz de presentar un gráfico adecuado. Los peores alumnos no han explicado bien que el aumento de la oferta viene provocado por una reducción de los costos de producción.
- c) Ha habido unos cuantos errores de distinta naturaleza en las peores respuestas: unos cuantos parecen haber pensado que la disminución de las importaciones tendría como resultado una caída de la demanda, mientras que muchos han pensado que el aumento de la inversión suponía un desplazamiento de la curva de OSCP.
- d) Esta es una pregunta de la parte d) bastante directa, con una buena cantidad de material en el texto en la que basarse. Por ello, muchos alumnos han sido capaces de hacer un análisis efectivo, utilizando los vínculos con el texto. Como suele suceder, los peores alumnos en su intento de evaluar no han ido más allá de una explicación básica de las ventajas y desventajas. En este caso, la evaluación podía haberse hecho *sopesando* las implicaciones a corto plazo frente a las de largo plazo, o las externalidades negativas del viento frente a las externalidades positivas.

Pregunta 2

- a) (i) Las respuestas incorrectas han confundido la IED con la inversión *financiera*, como la compra de acciones. Las peores respuestas han afirmado que la IED la llevaban a cabo “países”, en vez de compañías multinacionales, que invierten en otros países. Algunos incluso han confundido la IED con la ayuda externa.
 - (ii) Por lo general se ha definido bien.
- b) Esta pregunta se ha respondido bastante bien, aunque muchos alumnos han adoptado un enfoque microeconómico y por tanto no se les ha podido dar la máxima puntuación. Algunos han dibujado una curva de OALP, en vez de una curva de OACP. Otros no han leído bien la pregunta y solo han hecho referencia a un cambio en el nivel de precios, sin hablar del nivel de producción.
- c) Esta ha sido una pregunta difícil, en la que casi todos los alumnos han tenido una puntuación baja. Han confundido los períodos de tiempo, no han hecho referencia a la tabla y han interpretado mal los datos. No parecen haber sido capaces de relacionar el tipo de cambio con el nivel de precios.
- d) Muchos alumnos han dado una respuesta claramente preparada de antemano sobre las ventajas y desventajas de los aranceles, sin centrar su respuesta en el caso estudiado y sin llevar a cabo una evaluación efectiva. El gráfico de aranceles es un modelo popular y útil del curso de Economía del IB, pero muchos alumnos dibujan el modelo sin entenderlo en realidad.

Pregunta 3

- a) (i) En general se ha definido bien. Un punto débil ha sido definir el desempleo en lugar de la *tasa* de desempleo.
(ii) En general se ha definido bien. Un punto débil ha sido limitarse a proporcionar la ecuación de la demanda agregada.
- b) La mayoría ha sido capaz de relacionar la caída de la demanda interior con la caída de la demanda de mano de obra y bien han usado un gráfico de DA/OA o un gráfico del mercado de mano de obra para explicar que esto tendría como consecuencia menos empleo y/o más desempleo.
- c) En general se ha respondido bien. Un problema ha sido que algunos alumnos no han mostrado el aumento del salario mínimo, sino que se han limitado a indicar un salario mínimo. Esto puede haberse debido a una lectura descuidada o superficial de la pregunta.
- d) Los peores alumnos no han sabido distinguir claramente entre las políticas del lado de la demanda y las políticas del lado de la oferta. Otro enfoque que no ha obtenido puntuaciones altas ha sido dar una explicación mecánica sobre las políticas del lado de la oferta y del lado de la demanda sin ir mucho más allá de una mera repetición del texto, y sin proporcionar una evaluación efectiva en forma de un razonamiento justificado.

Pregunta 4

- a) (i) En general se ha respondido bien, aunque a menudo los alumnos no han incluido el adjetivo “real” antes del PIB.
(ii) Aunque las respuestas muestran comprensión del término, a algunos les ha costado proporcionar una definición adecuada.
- b) En general se ha hecho bien. La mayoría ha sido capaz de establecer la relación entre el aumento de la IED y el aumento de la demanda de la rupia. Algunos han proporcionado un rotulado incompleto del eje “y”, aunque ha habido una mejora respecto de convocatorias anteriores.
- c) En general se ha hecho bien, y la mayoría de los alumnos se ha percatado del vínculo entre las exportaciones y el aumento de la DA.
- d) Casi todos han sido capaces de explicar el efecto del aumento de la divisa sobre las importaciones y las exportaciones. Sin embargo, muchos han sido incapaces de ir más allá para evaluar el efecto sobre el nivel de producción. Los peores alumnos han pensado, incorrectamente, que un aumento de la divisa provocaría inflación. No era suficiente con hacer un listado de las ventajas y desventajas de un aumento de la divisa; para lograr las puntuaciones más altas era necesario llegar a una conclusión razonada.

Pregunta 5

Esta ha sido la pregunta menos popular.

- a) (i) La mayoría de los alumnos han sido capaces de proporcionar una explicación razonable de este concepto.
(ii) Por lo general se ha explicado bien.

- b) No se ha respondido bien. Los alumnos han sido capaces de lograr una puntuación parcial por la explicación de la ERD, pero muy pocos han sido capaces de aplicar este concepto a la teoría del cambio sectorial, aunque esta relación se indica explícitamente en el programa. Algunos han centrado sus respuestas, incorrectamente, en la elasticidad precio de la demanda.
- c) La mayoría ha dibujado un desplazamiento de la curva de CPP o un desplazamiento de la curva de OALP, pero muchos no han sido capaces de lograr la máxima puntuación por no hacer referencia a la "capacidad productiva". Las peores respuestas han usado un modelo microeconómico y/o han hecho referencia únicamente al mercado del arroz.
- d) En general esta pregunta se ha respondido mal. Muchos simplemente han indicado las ventajas y desventajas tal y como aparecían en el texto, sin aplicar la teoría apropiada. Unas cuantas respuestas buenas han reconocido los problemas que suponía el exceso de dependencia de los productos básicos y han utilizado esto para justificar la diversificación.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Las recomendaciones y orientaciones son muy similares a las de informes anteriores.

- Es preciso impartir todo el programa. No dar algunas partes de éste pondrá en desventaja a los alumnos a la hora de elegir entre las preguntas de respuesta a datos.
- Los profesores deben esforzarse por que sus alumnos aprendan definiciones precisas, ya que el uso de una terminología económica precisa y adecuada mejorará sus resultados en todos los componentes de la evaluación. Si los alumnos se sienten cómodos con su conocimiento de las definiciones, pueden responder rápidamente a la primera parte de las preguntas de respuesta a datos. Para ayudarles con esta habilidad tan importante, el profesor puede animarles a recopilar un glosario de términos. También deben incluir la terminología económica apropiada en sus definiciones para diferenciarse de aquellos alumnos que simplemente saben cosas sin haber hecho un curso de economía.
- Debe decirse a los alumnos que en las preguntas de la parte a), sus respuestas *no deberían tener más* de dos oraciones.
- También beneficiará a los alumnos elaborar un glosario de todos los gráficos. Para la mayoría de las preguntas b) y c) hace falta usar un gráfico, y por general todos son gráficos estándar del programa. Cuando utilicen gráficos en las partes b) y c) deben asegurarse de que los usan/explican haciendo referencia a ellos en su respuesta.
- Los gráficos no deben incluirse al final del examen. Deben ponerse exactamente en el mismo sitio donde está la explicación escrita.
- Con demasiada frecuencia los alumnos utilizan un gráfico correcto, pero luego no hacen uso de éste en su explicación. El gráfico y la explicación de éste deben complementarse. Los alumnos deben explicar los motivos de cualquier cambio y utilizar líneas (de puntos) para los ejes y notación del tipo (c1 a c2) o (DA1 a DA2) en sus respuestas.

- Los alumnos deben emplear más o menos un tercio de una página para dibujar sus gráficos, y han de utilizar una regla para asegurarse de que lo dibujan de forma pulcra para que la información esté clara.
- La nueva política no permite que los alumnos utilicen lápices/bolígrafos de colores en los exámenes, así que debe advertírseles de esto. Sin embargo, deben usar flechas para indicar la dirección del cambio en cualquier variable.
- Los gráficos deben ser apropiados a la pregunta y/o al mercado en cuestión. Por ejemplo, una pregunta sobre el mercado de la rupia hindú debe tener como etiqueta del eje “y” el *precio de la rupia en otra moneda*.
- Los alumnos también deben saber distinguir entre etiquetas macroeconómicas y microeconómicas. Un mal etiquetado de los gráficos impedirá que obtengan las máximas puntuaciones.
- Debe enseñarse a los alumnos a identificar cuidadosamente lo que piden las preguntas de las partes b) y c). Deben asegurarse de que sus gráficos responden a la pregunta concreta que se hace, y no escribir sobre todos los aspectos del gráfico.
- Aunque los examinadores observan bastantes mejoras, debe recordarse a los alumnos que para obtener la máxima calificación en las preguntas d) deben hacer referencia al texto. Se les debe animar a utilizar las comillas, o a hacer referencias a los párrafos o a los textos.
- En las respuestas a la parte (d) también es necesario que los alumnos apliquen y desarrollen la teoría económica apropiada al caso en cuestión. No es suficiente con mencionar la teoría adecuada, ya que para alcanzar las calificaciones más altas es preciso que se vea que son capaces de usar/aplicar claramente dicha teoría. Los alumnos han de demostrarle al examinador que han estudiado un curso de economía, no sólo que son capaces de usar algunas palabras de índole económica que aparecen en la pregunta o en el texto. Los profesores deben decirles a los alumnos que expliquen en unas cuantas oraciones los conceptos que están utilizando en su análisis de la pregunta d). Otro problema surge cuando utilizan los términos sin entenderlos.
- Los alumnos deben conocer las diferentes formas en que pueden poner en práctica la destreza de la evaluación. Se puede empezar por animarles a que discutan las ventajas y desventajas de un “acontecimiento” o política económicas; pueden analizar un tema desde la perspectiva de los diferentes participantes en un mercado, o pueden tratar las diferencias entre las consecuencias a corto y largo plazo. Sin embargo, *no* es suficiente limitarse a elaborar un listado de ventajas y desventajas, o distinguir entre el corto y el largo plazo. *Para que la evaluación sea efectiva, se debe hacer un juicio de valor razonado y justificado sobre la información en cuestión.*
- La teoría que se proporcione en las respuestas a las preguntas de la parte d) debe estar relacionada con el caso que se estudia para evitar que se reproduzcan respuestas aprendidas de antemano. Debe indicarse a los alumnos que han de “implicarse” con el caso estudiado, para de ese modo ser capaces de *aplicar* la teoría.

Comentarios adicionales

Debe animarse a los profesores a que, después de los exámenes, ofrezcan *feedback* mediante los impresos G2, pues se tiene en cuenta al otorgar las calificaciones y proporciona

información que sirve de ayuda para elaborar los informes sobre las asignaturas. También influye en la futura evolución de los exámenes.