

Informe General de la asignatura

Mayo 2014

Español ab initio

Bandas de calificación de la asignatura

Nivel Medio

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 13	14 - 28	29 - 42	43 - 57	58 - 70	71 - 84	85 - 100

Evaluación interna del Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 3	4 - 7	8 - 11	12 - 15	16 - 18	19 - 21	22 - 25

Recomendaciones acerca de los procedimientos del IB, instrucciones y formularios

En general, todas las escuelas han seguido los procedimientos y se han tenido en cuenta las instrucciones. Los formularios 2/ABIA han tenido buenos comentarios, en su gran mayoría en español.

La mayoría de los trabajos de los alumnos se subieron antes de la fecha prevista y el proceso de evaluación se pudo realizar sin dificultad. Se reportaron algunos casos de errores al cargar los trabajos, por ejemplo, se cargaron dibujos equivocados o formularios que no correspondían al código del estudiante.

Casi todos los profesores realizaron las tres partes de la prueba y hubo una clara transición entre ellas. Escasos trabajos no presentaron esta fluida transición, pero se asume que es con estudiantes que tienen dificultades y con los que cuesta mantener la conversación.

En líneas generales, la claridad de las grabaciones fue buena. Sin embargo, es necesario corregir pequeños errores al subir los materiales, como enviar audios vacíos o formularios en blanco.

Con respecto a los estímulos visuales, la gran mayoría utilizaron fotos en color y bastante acertadas en cuanto a la temática. Se recuerda que es importante utilizar imágenes que

hagan referencia o se relacionen con culturas hispanohablantes y en las que haya suficientes oportunidades para la descripción.

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

En su mayoría los orales individuales se ajustaron a las nuevas instrucciones y se desarrollaron las tres partes de forma equilibrada y teniendo en cuenta el tiempo recomendado de 10 minutos, sin embargo, en algún caso no se ha prestado atención a los cambios y por ejemplo no se han hecho las preguntas sobre el trabajo escrito al final de las preguntas sobre el estímulo visual o no se han marcado de forma clara las transiciones entre las diferentes partes. A veces se dejó muy poco tiempo para la tercera parte de conversación general lo que mermó las posibilidades de expresión de los alumnos. Se recuerda que se deben tratar varios temas además de los ya tratados en las dos primeras partes.

Los trabajos entregados, en su mayoría demuestran una organización adecuada en cuanto al papel del profesor y las respuestas de los estudiantes. Los profesores, en su mayoría utilizaron una combinación de preguntas cerradas y abiertas, pero con la clara intención de animar a participar a aquellos estudiantes a los que les costaba demostrar sus conocimientos del idioma.

En relación a los estímulos visuales, la mayoría fueron apropiados y atractivos, con imágenes en color y relevantes culturalmente. En algunos casos los estímulos no tenían mucha acción o personas por lo que la descripción se veía muy limitada. En los estímulos visuales se observaron láminas sobre temas distintos, por ejemplo: familia, educación, mercados, pirámides mayas, tecnología, vacaciones y medio ambiente, entre otros.

Los temas elegidos para el trabajo escrito se refirieron al contraste entre las culturas de los países de origen de los candidatos y algún país de habla hispana. Recorrieron temas relacionados con la comida, historia, costumbres familiares, aspectos culturales, deportes, etc.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Criterio A - Destrezas Productivas:

- En general, los alumnos presentaron dificultades al utilizar correctamente estructuras gramaticales elementales y algunas ligeramente complejas.
- En cuanto a la pronunciación y entonación se pudo observar que los estudiantes logran expresarse con bastante claridad, corrección y fluidez, facilitando la comprensión del mensaje y una comunicación eficaz.
- El rendimiento de los estudiantes en relación con el lenguaje señala la necesidad de reforzar la enseñanza de destrezas básicas como el uso del artículo en relación al sustantivo, la debida coherencia entre éste y el adjetivo, los verbos “gustar”, “haber”, “ser/estar”, conectores básicos y ligeramente complejos.

Criterio B - Destrezas receptivas y de interacción.

- En un porcentaje alto se pudo observar un nivel de comprensión buena y la presencia de procesos de interacción dinámicos.
- Los alumnos respondieron de manera adecuada, y brindaron información adecuada y relevante.
- Se evidenció una buena disposición para realizar la actividad por parte de los alumnos, y motivación para participar de manera activa y dinámica durante el examen.
- En las destrezas receptivas y de interacción se hace evidente que la mayoría de alumnos goza de una buena comprensión y mantiene una fluida interacción con el profesor/a la mayor parte del tiempo. Sin embargo, en algunos casos los alumnos parecieran estar leyendo sus exposiciones.
- La mayoría de los estudiantes pudo exponer acerca de su investigación para la tarea escrita aunque muchos parecerían haber memorizado el trabajo. Un aspecto positivo de esta actividad es ver que les ayuda a profundizar el conocimiento de los aspectos culturales de los diferentes países hispanos.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

- Conocer a fondo las directrices del programa en la guía de ayuda al profesor.
- Insistir en utilizar apropiadamente la concordancia con adjetivos y sustantivos, uso adecuado de los verbos “ser” y “estar”.
- Animar a los estudiantes para que incorporen en sus conversaciones diferentes tiempos verbales.
- Practicar con frecuencia este tipo de actividad para bajar el nivel de ansiedad que muchos alumnos sufren durante una grabación en un idioma extranjero y así favorecerlos en el momento de obtener las puntuaciones.
- Se recomienda no presentar al estudiante una lámina cuyos dibujos sean del mismo tema que la tarea escrita, esto contribuye a un desarrollo exagerado del mismo tema, en desmedro de demostrar otros conocimientos del idioma.

Para mejorar se recomienda distribuir mejor el tiempo entre las partes de la prueba para que los estudiantes puedan demostrar sus conocimientos. Es necesario tomar en cuenta la inclusión de una nueva parte: hablar sobre la tarea escrita.

En algunas ocasiones la conversación general fue muy corta o casi nula, debido a que se dedicó más tiempo al tema que investigaron para la tarea escrita.

Otros comentarios

En general los profesores siguieron las directrices y recomendaciones para el desarrollo de la prueba oral individual, sin embargo en algunos casos hay algunos aspectos que necesitan mejorar.

Se recuerda a los profesores que deben prestar atención a los comentarios y recomendaciones hechos en el informe que se envía a los colegios porque en algunos casos se observó que se repetían errores ya señalados en convocatorias anteriores.

En relación a la actuación de los profesores, la mayoría se ajustó a las reglas de la prueba e interactuó adecuadamente con los alumnos. Las preguntas formuladas eran, en líneas generales, abiertas.

El tiempo utilizado en las tres partes fue en general equilibrado. En algunos casos se dedicó poco tiempo para las preguntas sobre el estímulo visual y en algún caso aislado no se hicieron preguntas sobre el trabajo escrito o se realizaron al final de la entrevista en lugar de al comienzo de la tercera parte de preguntas generales. Se evidencia en general un clima distendido.

Es importante que los profesores se familiaricen con todos los procedimientos e instrucciones para el desarrollo de la prueba. Algunos errores detectados son:

- Los candidatos se presentan en inglés o no dicen su nombre completo y número.
- Tendencia a corregir a los estudiantes durante la prueba.
- Hacer demasiadas preguntas cerradas o con opciones para la respuesta.
- No respetar los tiempos recomendados (10 minutos) o el equilibrio entre las tres partes del oral (unos 5 minutos para las dos primeras y otros cinco para la tercera parte) Cabe señalar que hubo muy pocas irregularidades administrativas.

Trabajos Escritos Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 4	5 - 7	8 - 10	11 - 13	14 - 15	16 - 17	18 - 20

Recomendaciones acerca de los procedimientos del IB, instrucciones y formularios

En esta convocatoria los procedimientos han sido respetados por la gran mayoría de colegios. Se recomienda rellenar el formulario adecuado cuidadosamente sin olvidar las

firmas del estudiante y del profesor y comprobando cada apartado antes de rellenar las casillas. Es importante comprobar que se envían las fuentes (ver cambios en 2015) y que al menos dos de ellas están escritas originalmente en español. También se debe comprobar que se incluye una bibliografía completa según un formato estándar con todas las fuentes utilizadas y que se citan apropiadamente en el texto. Asimismo, se recuerda la importancia de respetar los plazos ya que en algunos casos los trabajos escritos llegaron mucho más tarde de la fecha límite.

El tema del trabajo escrito debe estar relacionado con uno de los temas del programa y ser un aspecto cultural concreto relacionado con alguno de los países o culturas del mundo hispanohablante. Se recomienda que en el título se mencione claramente el tema y el país o países o las culturas comparadas. Se recuerda a los profesores que los temas elegidos por los alumnos para el trabajo escrito pueden tener elementos en común, pero cada título debe ser diferente.

El trabajo debe constar de los siguientes elementos: título, descripción, comparación, reflexión y bibliografía y es importante que se marquen las diferentes partes claramente para estructurar el texto. Si no se escriben subtítulos es muy difícil aplicar los criterios de evaluación al no diferenciarse los fragmentos correspondientes a cada parte.

Hay que recordar que el trabajo escrito se debe realizar a mano y escribirse con tinta azul o negra y no con lápiz.

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

En general los alumnos lograron, con la guía de sus profesores, encontrar un tema cultural adecuado para esta tarea, la mayoría de los trabajos estuvieron bien presentados, divididos en las tres secciones y con las fuentes adecuadas. Sin embargo, algunos alumnos eligieron un tema demasiado amplio o no estrictamente cultural, lo que limitó sus posibilidades de hacer una comparación y una reflexión más o menos profunda. En algunos casos se hizo uso excesivo de citas textuales por lo que el número de palabras escritas por los candidatos no llegó al mínimo al no poder computar las citas.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

En general el buen desempeño de los alumnos depende en gran medida del conocimiento que tengan los profesores, y por tanto los estudiantes, de los requerimientos de esta tarea para cada uno de los criterios. Es una lástima que los alumnos pierdan puntos por desconocer lo que deberían hacer en el Trabajo Escrito.

En el Criterio A (Descripción), una vez más, hubo algunos alumnos que desgraciadamente no alcanzaron la puntuación máxima porque se limitaron a introducir el tema en términos generales y a presentar lo que iban a desarrollar más adelante en la redacción del trabajo. Para obtener los dos puntos de este criterio es necesario dar al menos 3 informaciones detalladas sobre la cultura hispanohablante.

Otros problemas fueron:

- Descripción del tema desde el punto de vista de la cultura del alumno solamente.
- Descripción del tema en general sin relacionarlo con ninguna cultura en particular.
- Extenderse demasiado en este apartado con lo que se disminuye el número de palabras restantes para la comparación y la reflexión.
- Descripción del tema de forma demasiado simplista y trivial.

En el Criterio B (Comparación) la mayoría de los alumnos logró expresar de forma clara varias de las semejanzas y/o diferencias. A veces las comparaciones eran demasiado superficiales para estimular la posterior reflexión. En general, este fue el apartado donde los estudiantes obtuvieron mejores puntuaciones. En algunos casos las comparaciones no se hicieron de forma explícita sino que se presentaron en forma de párrafos paralelos que trataban los mismos aspectos en ambas culturas. En estos casos, el uso de conectores como: *sin embargo, no obstante, por otra parte, pero*, etc. ayuda a establecer la comparación.

En el Criterio C (Reflexión) es donde los alumnos tenían que reflejar su entendimiento intercultural y esto fue la parte más compleja de la tarea. Resultó especialmente difícil el responder a la tercera pregunta en la que los alumnos son invitados a de-centrarse y reflexionar con la perspectiva de una persona hispano-hablante. Algunos de los problemas comunes en esta sección fueron la superficialidad o trivialidad de las respuestas, las generalizaciones, en especial en la respuesta a la segunda pregunta y las ideas estereotipadas o la repetición de ideas ya expresadas en las anteriores secciones.

El Criterio D (Registro) no presentó grandes problemas y la gran mayoría de alumnos utilizó la primera persona únicamente para la parte de reflexión personal. El tono formal del resto de trabajo requiere el uso de la tercera persona. Solamente una minoría de estudiantes mantuvo un tono personal y más informal a lo largo del trabajo escrito o no cambió el registro en la parte de la reflexión personal.

En el Criterio E (Lenguaje), en general, la expresión fue clara y los errores no interfirieron con la comprensión del mensaje. Solamente en algunos casos se sobrepasó el número máximo de palabras o no se llegó al mínimo. Ocasionalmente se detectó una expresión pobre o incluso con errores que impedían la comprensión. A veces se debió a un mal uso del diccionario traduciendo literalmente y eligiendo las acepciones incorrectas de una palabra.

Con respecto al Criterio F (requisitos formales), todos los trabajos estaban escritos en español aunque en algunos casos los encabezamientos estaban en inglés. Donde se observan más problemas es en la calidad y precisión de las citas y referencias. Hay mucha variabilidad en la forma de escribir las fuentes electrónicas y a menudo la información dada no permite encontrar las fuentes en la red. Las bibliografías se han presentado en una variedad de formatos y en bastantes casos de forma incompleta.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

La principal recomendación para los profesores es que estudien la guía y el material de

ayuda para familiarizarse con los requisitos del Trabajo Escrito y saber exactamente qué es lo que se espera de los alumnos en este componente de la evaluación externa. El papel de los profesores es guiar y orientar a los alumnos para que escojan un tema apropiado y unas fuentes de información asequibles a su nivel lingüístico. También se recomienda:

- Asegurarse de no repetir las mismas ideas en las tres secciones.
- Elegir temas más restringidos a un aspecto cultural concreto y en relación a una comunidad, región, ciudad o país en lugar de querer abarcar un tema cultural amplio y por ejemplo relacionarlo con una región tan diversa como Latinoamérica.
- Recordar a los estudiantes que la Descripción debe ser menos general y deben centrarse en aportar suficientes datos concretos sobre la cultura hispanohablante.
- Practicar descripciones, comparaciones y reflexiones ofreciendo a los alumnos el vocabulario y elementos de cohesión necesarios para cada sección.
- Aconsejar a los alumnos que seleccionen un tema que no sea demasiado amplio y que sea claramente cultural para que permita responder a las preguntas que guían la reflexión de forma clara y profunda. Aconsejarles que eviten generalizaciones y estereotipos.
- Todas las fuentes deben ser pertinentes al tema elegido y deben asegurarse de que al menos dos de ellas están en español. Debe recomendarse no elegir fuentes poco fidedignas y en las que la información corresponde más a opiniones personales de los internautas que a datos culturales objetivos y contrastados.
- Enseñar a los alumnos a referenciar en el texto, a incluir citas y a escribir las referencias y la bibliografía con un formato estándar. Los alumnos deben saber la diferencia entre citar apropiadamente y el plagio.
- Si usan citas en el cuerpo del trabajo, deben estar entre comillas. Es muy importante que utilicen bien las comillas (abrir las y cerrar las) para dejar claramente delimitado el comienzo y fin de una cita textual ya que estas no se cuentan en el cómputo de palabras ni tampoco el título ni los títulos de las secciones ni las preguntas de la reflexión.
- Observar que el uso de citas textuales sea equilibrado. Las citas pueden avalar las ideas propias pero no plantear el trabajo como una recopilación de citas.
- Recalcar a los estudiantes que en la reflexión se debe aportar ideas nuevas o que profundicen sobre las ya mencionadas y que no se limiten a repetir información o responder con generalidades del tipo *“porque sus culturas son diferentes”*.
- El uso de textos auténticos en clase y los intercambios (reales o virtuales) ayudan a los alumnos a desarrollar su entendimiento intercultural y a reflexionar en su propia cultura en relación a las culturas de la lengua estudiada.
- Recomendar a los estudiantes que eviten grandes desequilibrios entre apartados en lo que se refiere al número de palabras, ya que, por ejemplo, a veces, una descripción o

una comparación demasiado extensa deja poco margen para una reflexión adecuada. Tampoco hay que olvidar que si el trabajo del estudiante sobrepasa ampliamente el límite de palabras, seguro que al menos una parte de la reflexión no se evaluará y su trabajo se verá penalizado. Por todo ello, es muy importante que los estudiantes tengan muy presente esta información y que la incorporen a su técnica de escritura para este tipo de trabajo.

Los alumnos necesitan familiarizarse con los criterios de evaluación y planificar cuidadosamente su investigación sobre el tema elegido. Es esencial que los alumnos conozcan bien los criterios de evaluación y requisitos para esta tarea.

Otros comentarios

Este componente de la evaluación es una valiosa oportunidad para integrar diferentes destrezas lingüísticas junto con el desarrollo del entendimiento cultural. Sin embargo, si los alumnos no son guiados apropiadamente, corren el riesgo de reforzar estereotipos culturales en lugar de desarrollar su entendimiento intercultural.

Prueba 1 del Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 6	7 - 12	13 - 16	17 - 22	23 - 27	28 - 33	34 - 40

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Texto A. Andalucía team proyecto patio 2.12: casa patio sostenible

El texto A fue un poco difícil para los estudiantes si tenemos en cuenta el resultado de sus respuestas, especialmente las preguntas 2 y 6.

Texto B. La cultura del mate

El texto B resultó ser un poco más difícil que el anterior. Las preguntas 8, 9 y 10 han resultado tener un nivel de dificultad mayor que el resto.

Texto C. Los Balcones de Cartagena, Joyas Arquitectónicas

El texto C ha sido por su vocabulario el más difícil de la prueba. El alumnado ha tenido dificultad a la hora de responder las preguntas de buscar "a quién o a qué se refiere una palabra del texto", tal como ocurre en la pregunta 27.

Las preguntas 22 a 24, de "verdadero/ falso" presentaron mucha dificultad porque los

alumnos debían justificar sus respuestas para obtener un punto y algunos de ellos seleccionaron la respuesta correcta pero se equivocaron en la explicación, o viceversa.

Texto D. Estadounidismos: La evolución del español en Estados Unidos

Las preguntas 29 a 31 no tuvieron muchas complicaciones para la mayoría de los alumnos. Más complicadas resultaron las preguntas 35 a 38, probablemente por la dificultad de algunas de las palabras.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Básicamente los alumnos han estado bien preparados en todos los textos.

- En el texto A. Las preguntas 1, 3, 4 y 5 no han resultado difíciles.
- En el texto B. Las preguntas 7, 9, 11, 12, 15 y 17 han resultado ser fáciles.
- En el texto C. Las preguntas 17 a 20 han sido relativamente fáciles.
- En el texto D. Las preguntas 29 a 31 han sido fáciles.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

El punto débil más importante del examen ha estado en las preguntas 22 a 24, de “verdadero/ falso” ya que presentaron mucha dificultad porque los alumnos debían justificar sus respuestas para obtener un punto y algunos de ellos seleccionaron la respuesta correcta pero se equivocaron en la explicación, o viceversa.

Creo que el punto fuerte ha estado en el texto B que ha sido el que ha tenido un mayor número de respuestas correctas.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Es muy importante que los alumnos estén familiarizados con los exámenes y que ejerciten las siguientes técnicas para resolverlos:

- Contestar a todas las preguntas.
- En cuanto al ejercicio de Verdadero/Falso con justificación, se recomienda practicar analizando las frases para seleccionar la información correcta que se requiere para la justificación y poder identificar así si son V o F. Seleccionar solo la información requerida y no extenderse en las justificaciones.
- En los ejercicios que se deben responder con una palabra, deben utilizar solo una palabra (no obtendrán el punto si agregan más palabras en la respuesta). No es

necesario que respondan con la oración completa, solo es necesario que identifiquen la palabra.

Prueba 2 del Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 2	3 - 5	6 - 9	10 - 13	14 - 17	18 - 21	22 - 25

Comentarios generales

El desempeño de la tarea de la Prueba 2 en esta convocatoria de mayo de 2014 ha sido bastante bueno, aunque el nivel en el criterio A ha sido ligeramente inferior al de convocatorias pasadas. En algunos casos, faltan elementos propios de la sección A como el uso de párrafos breves o la utilización de conectores complejos de la sección B. Se utiliza puntuación, signos de exclamación/ interrogación y conectores simples.

Los alumnos manejan bien las estrategias comunicativas; consiguen comunicar la mayor parte de la información de manera organizada, utilizando organizadores discursivos. He de señalar que se observa una incidencia positiva de lo aprendido en el Trabajo escrito.

Los alumnos han encontrado dificultades a la hora de producir correctamente algunos de los textos, teniendo más dificultades al utilizar adecuadamente ciertos formatos como el blog de la Sección A o el mensaje para el sitio web de la Sección B.

Por último, es necesario señalar la existencia de abundantes errores gramaticales y ortográficos que cometen la mayor parte de los alumnos, aunque ello no impida la comprensión. En general, las dificultades más evidentes tienen que ver con el uso de tiempos verbales, preposiciones, personas gramaticales y especialmente la concordancia.

Se observan algunas interferencias de otras lenguas: inglés, francés, portugués e italiano.

En la Sección A, la tarea más elegida ha sido la 1 por amplia mayoría y luego la 2.

En la Sección B, la opción más elegida ha sido la 5, seguida por la 4 y 3.

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Si bien los alumnos logran comunicar ideas y manejan bien los diferentes formatos, se observa cierto desconocimiento de las formas verbales (especialmente del pasado o modo imperativo). Muchos no emplean recursos de cohesión elementales y ligeramente complejos

y les resulta difícil elaborar oraciones ligeramente complejas. Es sumamente importante que organicen las ideas en párrafos breves o apartados para las tareas de la Sección A y párrafos en la Sección B.

Los alumnos presentan dificultad en el uso correcto de preposiciones, pronombres posesivos, personas gramaticales y concordancias.

Las instrucciones hacen referencia a un contexto, audiencia y tipo de texto. Los alumnos deben mencionar el contexto (por ejemplo, "Quiero pasar unos días en la playa...", "Fui al cine y vi una película...", "Quiero hacer un curso intensivo de español..."). De este modo lograrán concentrarse en los requisitos de la tarea y tiempos verbales que deben usar.

Los siguientes elementos se requirieron en los formatos de la prueba 2 esta convocatoria:

Correo electrónico: se debe incluir un saludo inicial y una despedida.

Blog: se debe incluir un título/ una introducción al tema/ un saludo inicial y párrafos breves/ subtítulos.

Mensaje en el sitio web: saludo inicial, subtítulos y un saludo final.

Carta formal: saludo formal, final formal, fecha y firma.

Artículo: título, introducción breve, cierre y/o conclusión y nombre del autor.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Los alumnos con mayor competencia completaron las tareas apropiadamente, incluyendo la información pertinente, vocabulario amplio y estructuras correctas. Además, los escritos tenían una organización lógica y aportes personales.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Sección A

Tarea 1:

En general, resuelven la tarea adecuadamente. Manejan un vocabulario básico apropiado. Incluyen las informaciones requeridas, preguntas y algunos conectores simples. Usan bastante bien el registro. Se observan algunos errores en la concordancia de género y número. También se observan algunas dificultades con el uso de verbos.

Algunos alumnos omiten la despedida en los tipos de textos que la requieren.

Tarea 2:

En general, resuelven adecuadamente la tarea. Conocen el vocabulario básico pertinente, escriben el texto con el formato apropiado, usan conectores simples y un lenguaje persuasivo. Se observan algunas dificultades con el uso de verbos y preposiciones.

Muchos alumnos olvidan incluir párrafos breves o subtítulos.

Sección B

Tarea 3:

Quienes eligieron esta tarea la resolvieron adecuadamente. Han manejado bien las estrategias comunicativas. Algunos alumnos han encontrado dificultades a la hora de formular preguntas. Han cometido algunos errores en el formato, por ejemplo, omitieron algunos elementos como subtítulos o un saludo final.

Tarea 4:

Utilizan muy bien el vocabulario básico y las expresiones relacionadas con la tarea. Algunos tienen problemas con el registro. Muchos se olvidan de la fecha. En general, organizan sus ideas en párrafos. Presentan de forma lógica la información. Se observan errores frecuentes de concordancia y en la conjugación verbal.

Tarea 5:

Esta tarea ha sido la más elegida por los alumnos. Se observa que se sienten muy cómodos a la hora de escribir sobre su país y compararlo con uno de los países hispanohablantes. Utilizan bien el vocabulario relacionado con la tarea. Se observan dificultades en el uso de tiempos verbales y concordancias. Usan recursos de cohesión aunque no siempre ligeramente complejos. En el formato a veces se olvidan de añadir el nombre del autor.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Leer muy atentamente las tareas y planificarlas antes de empezar.
- Transmitir información pertinente: 5 informaciones requeridas en las tareas 1 y 2 de la Sección A de la Prueba 2.
- Utilizar un registro apropiado a la tarea.
- Utilizar párrafos y intentar dar una secuencia lógica al escrito.
- Enseñar recursos de cohesión simples y ligeramente complejos. Insistir en la importancia de brindar ideas pertinentes y algunos detalles.
- Ser consciente del destinatario de la tarea y dirigirse a éste de manera adecuada y eficaz.

- Aprender y practicar el vocabulario propio de cada área temática.
- Practicar el uso de conectores tales como: después, además, por tanto, así que, sin embargo, aunque, en cambio, primero/ segundo, etc.
- Reforzar el uso de preposiciones; conjunciones básicas y adverbios.
- Expresar opiniones de manera ordenada.
- Practicar saludos y despedidas según los tipos de texto.
- Ejercitar ortografía y acentuación. Cuidar la caligrafía, se pierden puntos al no comprender qué escriben.
- Usar un bolígrafo negro o lo indicado para escribir. No utilizar el lápiz puesto que es casi ilegible en la corrección electrónica.
- Insistir en que los alumnos no escriban redacciones muy largas ni usen páginas adicionales sin necesidad.
- Deben resolver una sola tarea de la Sección A y una sola de la Sección B.
- Los alumnos deberían conocer los nuevos criterios de evaluación.