

November 2016 subject reports

## Indonesian AB initio SL

Overall grade boundaries

### Standard level

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0-12	13-25	26-43	44-57	58-68	69-80	81-100

Standard level internal assessment

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0-3	4-7	8-11	12-15	16-18	19-21	22-25

### Jangkauan dan kesesuaian dari tugas yang diselesaikan

Dalam penilaian internal, secara umum kandidat menunjukkan kemampuan berinteraksi dan berbahasa dengan cukup efektif. Ada sebagian yang masih mengalami kesulitan dalam memproduksi bahasa secara bervariasi. Namun, lebih dari separuh kandidat mampu menjelaskan pemahaman mereka akan stimulus dengan tepat dan menggunakan bahasa yang sesuai. Interaksi menunjukkan pemahaman kandidat yang baik akan setiap pertanyaan yang diberikan. Kontribusi mandiri jarang terproduksi namun menyenangkan saat mendengar hal ini terjadi di beberapa kandidat yang memang berusaha keras untuk membuat percakapan menjadi hidup.

### Kinerja kandidat menurut setiap kriteria

#### Kompetensi Produktif

Kurang lebih separuh dari kandidat mampu memproduksi kalimat-kalimat yang menunjukkan pemahaman mereka akan stimulus yang dipilih dengan intonasi dan pelafalan yang sesuai. Namun, ada sebagian yang masih belum berhasil melafalkan dengan tepat, meski ini tidak memengaruhi pemahaman. Contoh : /yunik/, /coklut/, /anas/, /sayar/. Kosakata juga sudah

cukup bervariasi sesuai dengan topik yang dibahas, namun masih ada cukup banyak kandidat yang belum mampu memilih konjungsi yang tepat, seperti berikut

“Kapan” disebutkan dalam kalimat positif, sedangkan kata ini digunakan dalam pertanyaan.

“Dalam” digunakan dalam kalimat yang menunjukkan tempat, sedangkan kata yang tepat adalah “di”

Kesalahan juga masih sering terjadi dalam penggunaan imbuhan, seperti penggunaan “me-“ atau “ber-“.

Selain daripada itu, kandidat sudah mampu memproduksi kalimat dasar yang tepat.

#### Kompetensi Reseptif dan Interaktif

Tanggapan-tanggapan kandidat terproduksi antara cukup hingga pada umumnya efektif. Informasi yang tepat juga diberikan dan jarang sekali terdengar jeda yang cukup panjang dalam situasi tanya jawab. Namun, sebagian kandidat mendapat pertanyaan-pertanyaan yang sederhana sehingga kurang memberikan ruang bagi mereka untuk memberikan penjelasan.

### Rekomendasi dan bimbingan untuk pengajaran kandidat di masa yang akan datang

Sebenarnya para kandidat sudah cukup terbiasa dengan sebagian besar topik yang ada dalam silabus pembelajaran Ab Initio. Hal ini terlihat dari jawaban-jawaban yang diberikan. Namun, ada baiknya para kandidat juga diberikan pertanyaan dari situasi-situasi atau konteks yang lebih bervariasi sehingga tidak terkesan berulang-ulang dan kaku.

Sebagian besar pendidik sudah mampu mengidentifikasi kekurangan kandidat namun hal ini kurang tercermin dalam nilai-nilai yang diberikan.

### Standard level written assignment

#### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0-3	4-6	7-9	10-12	13-14	15-17	18-20

### Jangkauan dan kesesuaian dari tugas yang diselesaikan

Penulisan komposisi para kandidat telah menunjukkan hasil kerja yang mengagumkan. Mayoritas kandidat terlihat sangat aktif dalam pencarian sumber literature, baik dalam bahasa Indonesia maupun dalam bahasa Inggris untuk mendukung tulisan mereka. Topik-topik yang mereka ajukan juga cukup mengesankan. Banyak dari aspek-aspek sosial sehari-hari yang

lekat dengan kehidupan mereka menjadi gagasan utama penulisan mereka. Lingkup observasi mereka juga sepadan dengan usia dan jangkauan pemikiran mereka. Penggunaan struktur tata bahasa yang baik juga terlihat jelas dalam penulisan para kandidat. Penyampaian pemikiran mereka juga tersirat jelas dalam tulisannya. Para kandidat dapat menjelaskan dengan lancar apa yang ada dalam pemikiran mereka tanpa banyak kesalahpahaman. Hanya beberapa jumlah kecil kandidat yang kurang mengerti mengenai instruksi penulisan dan kriteria yang sehingga menyebabkan sedikit kesalahpahaman dalam penulisan.

## Kinerja kandidat menurut setiap kriteria

### Description

Kebanyakan dari kandidat mengerti apa yang harus mereka tulis dalam kriteria A (Deskripsi). Banyak fakta menarik tentang budaya Indonesia yang ditulis oleh para kandidat.

### Comparison

Banyak dari para kandidat memberikan perbandingan yang sangat mengagumkan dari kedua budaya. Penulisan tentang persamaan dan perbedaan antara kedua budaya disampaikan dengan jelas dan terpadu. Ini menunjukkan bahwa para kandidat melakukan banyak observasi dan penelitian untuk mendukung penulisan mereka.

### Reflection-question 1

Kebanyakan dari para kandidat dapat menjelaskan apa yang mengejutkan mereka sehingga mereka memilih topik tersebut. Terutama bagi kandidat yang belum pernah mengunjungi atau tinggal di Indonesia, mereka mengungkapkan keterkejutan mereka dengan gaya bahasa yang cukup unik dan mengesankan. Hanya beberapa jumlah kecil saja yang kurang dapat menjelaskan mengapa mereka memilih topik itu.

### Reflection-question 2

Sebagian besar kandidat dapat menjelaskan adanya persamaan dan perbedaan di antara kedua budaya (budaya Indonesia dan budaya mereka sendiri). Banyak dari para kandidat yang cukup kritis dan analitik dalam menjawab pertanyaan ini.

### Reflection-question 3

Pertanyaan ketiga untuk kriteria refleksi adalah bagian yang paling berat dalam tugas penulisan ini. Walaupun banyak dari para kandidat yang mampu menjelaskan dengan mudah bagaimana seseorang dari budaya target dapat melihat perbedaan dari topik yang mereka pilih, tetapi ada beberapa kandidat yang kurang mampu memberikan gambaran jelas bagaimana seseorang dari Indonesia dapat melihat perbedaan dari topik yang mereka pilih. Alasan mengapa pertanyaan ini paling berat adalah karena kandidat harus menempatkan dirinya sebagai orang lain.

### Language

Tata bahasa dan pemilihan kosa kata yang mereka gunakan sangat baik dan sesuai dengan apa yang mereka ingin sampaikan dalam penulisan tersebut. Kesalahpahaman dalam penggunaan gaya bahasa dapat dikatakan sangat minim. Ada beberapa kandidat, yang mungkin sudah mengunjungi atau tinggal di Indonesia, terlihat menggunakan beberapa istilah bahasa Indonesia sehari-hari. Beberapa dari mereka bahkan menggunakan beberapa kosa kata bahasa *slang*. Walaupun hal ini tidak mengganggu pembaca, tetapi untuk penulisan resmi untuk tujuan akademis sebaiknya dihindari.

Formal requirements and register.

Semua kandidat memenuhi persyaratan untuk mengumpulkan data sumber dalam penulisan mereka. Format yang mereka buat juga terlihat sangat akademis. Ada kesalahan teknis dari sejumlah kecil kandidat, seperti data sumber literatur yang diajukan tidak sesuai dengan topik penulisannya, tetapi hal ini tidak menimbulkan dampak serius dalam kualitas isi penulisan.

## Rekomendasi dan bimbingan untuk pengajaran kandidat di masa yang akan datang

Terlihat dengan jelas dari hasil penulisan para kandidat bahwa para guru telah memberikan pengajaran yang sangat baik. Dalam hal ini, para guru terlihat tidak hanya mengajarkan tata bahasa yang baik dan benar, tetapi juga mengajarkan bagaimana melihat potensi persamaan dan perbedaan dari kedua budaya yang berbeda, yang membantu kandidat untuk merefleksikan tulisan mereka. Usulan dalam laporan ini adalah memberikan pengarahan yang lebih jelas dan gamblang di masa depan kepada kandidat tentang apa yang diharapkan dalam instruksi penulisan, khususnya tentang apa yang diharapkan untuk setiap kriteria. Usulan lainnya agar para kandidat mendapat lebih banyak kesempatan untuk latihan menulis di kelas atau sebagai bahan pekerjaan rumah.

## Standard level paper one

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0-4	5-8	9-15	16-21	22-25	26-31	32-40

## Ranah program dan ujian yang tampak sulit bagi kandidat

Dari hasil penilaian dan pengamatan, bagian yang dapat dianggap berat bagi para kandidat adalah reading comprehension dan mencari persamaan kosa kata. Banyak dari kandidat, baik kandidat yang menghasilkan skor terbaik, masih bingung dalam mengisi bagian yang sesuai dengan isi bacaan dan mencari persamaan kosa katanya.

## Ranah program dan ujian di mana kandidat terlihat telah dipersiapkan dengan matang

Bagian yang bisa dimengerti dengan baik oleh kandidat adalah menjodohkan dan pilihan ganda. Banyak kandidat memilih dengan benar dari pilihan yang sudah disediakan.

## Kekuatan dan kelemahan kandidat dalam menjawab setiap pertanyaan

Kekuatan kandidat dalam menjawab pertanyaan adalah bahwa mereka bisa melihat pilihan yang tersedia dalam soal menjodohkan dan pilihan ganda. Dengan demikian mereka dapat melihat mana jawaban yang benar dan mana yang merupakan distractors.

Kelemahan kandidat adalah dalam membaca teks. Beberapa kandidat menjawab dengan tidak tepat atau dikosongkan ketika diberikan pertanyaan reading comprehension. Kelemahan lainnya adalah mencari kesamaan kata (synonym).

## Rekomendasi dan bimbingan untuk pengajaran kandidat di masa yang akan datang

Terlihat jelas bahwa para guru telah mengajarkan semua bentuk kemampuan berbahasa yang diperlukan, dengan bukti bahwa banyak dari para kandidat yang berhasil mendapatkan nilai yang baik. Rekomendasi dan bimbingan untuk pengajaran kandidat di masa yang akan datang adalah memberikan lebih banyak lagi kesempatan untuk latihan membaca dari materi otentik. Mungkin dengan memberikan pekerjaan rumah berupa bacaan atau artikel yang dapat mereka rangkum dan dilaporkan di kelas, atau para kandidat dapat menulisnya kembali dengan kata-kata mereka sendiri. Usulan lain adalah memberikan banyak latihan kosa kata, mungkin dalam bentuk permainan di kelas atau bekerjasama dengan teman sekelas.

## Standard level paper two

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0-3	4-6	7-12	13-14	15-17	18-19	20-25

## Ranah program dan ujian yang tampak sulit bagi kandidat

Di bagian A, sebagian kandidat memilih Pertanyaan nomor 2 daripada Pertanyaan nomor 1. Pertanyaan nomor 1 lebih sedikit dipilih mungkin karena format penulisan blog ini meminta kandidat untuk bisa mengekspresikan sesuatu yang personal seperti cita-cita mereka dan hal tersebut terbentur oleh keterbatasan bahasa. Siswa mungkin juga terkendala dengan istilah-

istilah yang berhubungan dengan pekerjaan seperti pilot atau insinyur serta kualifikasi yang sesuai dengan cita-cita tersebut.

Di bagian B, hanya sedikit kandidat memilih mengerjakan Pertanyaan nomor 3 yaitu menulis sebuah naskah pidato. Hal tersebut mungkin disebabkan oleh tingkat formalitas teks yang lebih tinggi dibanding dengan teks di Pertanyaan lainnya. Topik yang diminta sebenarnya sangat sesuai dengan tingkat keterampilan AB initio.

## Ranah program dan ujian di mana kandidat terlihat telah dipersiapkan dengan matang

Sebagian besar kandidat menghasilkan respon yang baik untuk Pertanyaan nomor 2 yaitu pengumuman, nomor 4 yaitu resensi film dan nomor 5 yaitu buku harian. Pada umumnya para kandidat dapat menuliskan isi yang diminta dan menanggapi poin-poin pertanyaan dengan baik. Sebagian kandidat bahkan mampu mengembangkan gagasan-gagasan mereka sambil memperlihatkan kosa kata yang sangat beragam. Hal tersebut memperlihatkan bahwa kandidat telah terlatih untuk memahami pertanyaan dengan baik dan cukup berhati-hati dalam menghasilkan tulisan yang sesuai.

## Kekuatan dan kelemahan kandidat dalam menjawab setiap pertanyaan

Hal yang perlu dihargai adalah sebagian besar kandidat memperlihatkan minat dan pengetahuan akan budaya Indonesia yang cukup baik. Sebagian besar kandidat juga mampu menyertakan rincian-rincian yang diminta dalam pertanyaan disertai dengan gagasan-gagasan dan keterangan yang berhubungan.

Pada umumnya sering ditemukan bentuk kalimat yang merupakan terjemahan bahasa ibu yaitu bahasa Inggris. Beberapa bahkan masih menuliskan beberapa kata dalam bahasa Inggris ('celebrate'). Hal tersebut mengakibatkan tanggapan yang ditulis kandidat menjadi rancu dan kalimat menjadi tidak efektif.

Sering terjadi kekeliruan dalam penulisan kalimat aktif / pasif ('saya akan dijual makanan manis') yang mempengaruhi tingkat akurasi kalimat. Sebagian besar kandidat juga masih bingung dalam pembentukan kalimat transitif / intransitif ('kita berharap Anda bisa mengunjungi').

Meskipun sebagian besar kandidat dapat menanggapi pertanyaan dengan baik, namun terkadang kandidat kurang konsisten dalam penggunaan kata ganti. Di awal tulisan menggunakan 'saya' namun di akhir tulisan menjadi 'aku', atau dari 'kami' menjadi 'kita'. Ketidak konsistenan tersebut mengakibatkan siapa saja yang membaca menjadi bingung.

## Rekomendasi dan bimbingan untuk pengajaran kandidat di masa yang akan datang

Usulan untuk pengajaran kandidat di masa depan adalah memperdalam pengertian tata bahasa, dan memperluas pembendaharaan kosa kata, sehingga kandidat dapat terbiasa dengan berbagai jenis topik pembicaraan.

Sebagai kegiatan usulan, pengajar dapat membagi atau mengelompokkan kata-kata kunci dari pertanyaan dan mengembangkannya dalam peta pikiran. Kegiatan tersebut bertujuan agar kandidat dapat menuliskan tanggapan dengan topik yang lebih terarah, jelas dan terperinci. Hal ini juga dapat membantu kandidat untuk memperkuat kepercayaan diri mereka saat mereka menerapkan kemampuannya.