

November 2015 subject reports

Subject: Italiano B HL

Overall grade boundaries

Higher level

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 15	16 – 32	33 – 50	51 – 64	65 – 75	76 – 86	87 - 100

Higher level internal assessment

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 – 3	4 – 6	7 – 12	13 – 17	18 – 21	22 – 26	27 – 30

Complessità e idoneità del compito consegnato

Le prove orali sostenute dai candidati di livello Superiore in generale erano buone. La prima parte della prova orale comprendeva una presentazione da parte dei candidati, mentre la seconda parte della prova comprendeva un dialogo interattivo con l'insegnante. La gestione dell'esame orale e la sua condotta da parte degli insegnanti si è rivelata buona e abbastanza accurata, rispetto alle linee guida prestabilite dall'IB. Gli insegnanti hanno dimostrato di aver capito il modo in cui l'esame richiede di essere condotto. Il tempo utilizzato per la prova era abbastanza buono e rientrava (entro certi margini) nei limiti stabiliti dall'IB. Le immagini scelte erano pertinenti e le didascalie che accompagnavano le immagini erano rilevanti, a volte semplici ma ricche di spunti per il candidato. Alcuni candidati dimostravano una buona capacità di interazione ed anche di presentazione individuale di un argomento scelto. Il momento dell'interazione era ricco: a volte le domande dell'insegnante andavano in profondità, altre volte rimanevano in superficie. I documenti completati dall'insegnante per accompagnare la prova erano chiari e riportavano informazioni pertinenti con sufficienti giustificazioni sulle motivazioni di valutazione. Le registrazioni erano di buona qualità. La voce del candidato era comprensibile e in generale i rumori di fondo erano minimi e non interferivano con la prova orale.

Risultati del candidato in rapporto ad ogni criterio di valutazione

Alcuni candidati hanno presentato abilità linguistiche, produttive e di interazione molto buone, altri un po' meno. Tutto sommato, le prove erano abbastanza buone e mostravano una certa preparazione da parte dei candidati. Quelli migliori dimostravano di poter parlare in modo indipendente e con intraprendenza. Usavano un vocabolario piuttosto ricco e sapevano esprimere idee ed opinioni personali. Altri invece facevano più fatica e talvolta si affidavano alla lingua madre confondendosi però e mostrando interferenze linguistiche.

Consigli e guida all'insegnamento di futuri candidate

Si vorrebbe qui ricordare agli insegnanti che la loro performance è importante e si ringraziano gli stessi per il contributo offerto e la precisione nella conduzione dell'esame orale. Nonostante l'esame orale rappresenti un momento di tensione anche per l'insegnante, questi in generale dimostrano di avere la situazione sotto controllo in maniera piuttosto naturale. Questo sicuramente aiuta la concentrazione del candidato. Si ricorda agli insegnanti tuttavia che è bene non fare le stesse domande a tutti i candidati. Questo succede talvolta. Sarebbe meglio fare domande differenti (nonostante gli argomenti si assomiglino) in rapporto ai diversi candidati e alle loro abilità linguistiche ed interculturali. Inoltre si ricorda agli insegnanti che le immagini dovrebbero dare al candidato la possibilità di descriverle e di interpretarle in modo vivace e immediato. Il momento della presentazione dovrebbe essere – come infatti lo è stato in generale – un momento di descrizione ed anche di interpretazione. Tale interpretazione dovrebbe dar modo agli insegnanti di pensare e formulare domande pertinenti e legate a quanto dicono i candidati. Si prega gli insegnanti di non dominare la conversazione ma di dare al candidato il tempo per pensare a come rispondere alle domande ed il tempo per esprimere idee personali, che in ogni caso non dovrebbero essere giudicate. Infine le domande degli insegnanti dovrebbero aiutare i candidati a riflettere sulla loro cultura di partenza, ma anche sulla cultura studiata di arrivo.

Higher level written assignment

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 – 4	5 – 8	9 – 12	13 – 15	16 – 17	18 – 20	21 - 24

Complessità e idoneità del compito consegnato

In generale si vuole sottolineare che i candidati hanno capito la natura di questa prova. Bisogna tuttavia sottolineare che va curato un po' meglio il rapporto tra il preambolo e il testo stesso. Dato che l'esaminatore non necessariamente conosce l'opera esplorata, bisogna incoraggiare i candidati ad inserire tutte le informazioni necessarie nel preambolo perché queste devono

illustrare l'opera e allo stesso tempo il modo secondo il quale il candidato intende esplorarla in modo creativo nel suo testo. Si consiglia i candidati di non scrivere più del dovuto e quindi di non superare il limite di parole. Lavori troppo lunghi risultano talvolta poco strutturati o ripetitivi.

Risultati del candidato in rapporto ad ogni criterio di valutazione

Si incoraggia i candidati a curare, come appena detto nel paragrafo precedente, il preambolo che richiederebbe delucidazioni maggiori sul motivo per cui i candidati scelgono di lavorare in modo creativo su una certa opera e sul modo in cui intendono esplorarla. Molti candidati spesso legano queste giustificazioni al fatto che hanno lavorato su una tale opera in classe. E' ovvio e comprensibile che questo rifletta la loro realtà. Tuttavia si invitano i candidati ad elaborare giustificazioni più pertinenti ed approfondite riguardo al loro lavoro e al loro approccio.

Consigli e guida all'insegnamento di futuri candidati

Si invitano gli insegnanti ad aiutare i candidati a riflettere sul loro lavoro e a pianificarlo in modo coerente ai loro obiettivi. Questo non farà che aiutarli a capire come intendono svolgere il loro lavoro e alla fine se hanno raggiunto i loro obiettivi. Un buon lavoro richiede di essere visto e rivisto e questo è sicuramente un buon esercizio per un candidato che alla fine dovrebbe riuscire ad apprezzare le modalità secondo le quali un lavoro creativo è applicato ad un'opera ed anche le modalità secondo le quali si riflette e si rivede il proprio lavoro.

Higher level paper one

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 – 12	13 – 25	26 – 40	41 – 45	46 – 50	51 - 55	56 - 60

Sezioni del programma ed esami in cui i candidati hanno mostrato difficoltà

I testi che in generale hanno presentato maggiori difficoltà sono stati i testi C e D. Le domande su tali testi erano mirate e richiedevano sia una comprensione generale che particolare e specifica dei testi. Alcune erano a scelta multipla, altre erano domande aperte che richiedevano di rispondere con le parole del testo, altre erano basate sull'esercizio di vero e falso, con giustificazione. Quest'ultimo esercizio si presenta sempre un po' più difficile rispetto ad altri. Richiede una buona concentrazione e in primo luogo ed una comprensione esatta della domanda stessa. Alcune risposte date dai candidati facevano pensare che le domande non fossero state capite o fossero state lette male. C'è sempre qualche problema relativo alle domande che testano l'identificazione della tipografia testuale.

Sezioni del programma ed esami in cui i candidati hanno mostrato buona preparazione

Di solito i candidati mostrano abilità nel comprendere il messaggio generale del testo o trasmesso dell'autore. Sono in tal caso riusciti a rispondere bene alle domande relative al testo A e B. Alcune domande, prettamente linguistiche (relative al testo A) sono state capite bene.

Aspetti positivi e da migliorare dei candidati rispetto alle risposte individuali da loro fornite

Quest'anno la prova di Paper One si è mostrata leggermente più facile rispetto agli anni scorsi. La maggior parte dei candidati è riuscita a rispondere a tutte o quasi tutte le domande (alcune si sono presentate più semplici o più difficili di altre). Questo dimostra anche che i candidati hanno ricevuto una buona preparazione. In altre parole, hanno ricevuto una preparazione sufficientemente ampia per poter affrontare una prova con cinque testi.

Consigli e guida all'insegnamento di futuri candidati

Si consiglia agli insegnanti di aiutare i candidati a lavorare sulle domande aperte, sulle domande di vero/falso con giustificazione, sulle domande che richiedono altre sottigliezze come il tono utilizzato dall'autore di un testo, e la tipologia testuale. Si invitano gli insegnanti a completare il modulo G2, in quanto questo aiuta gli esaminatori a capire ancora più approfonditamente la natura dei testi di esame in rapporto alle abilità e capacità dei candidati, alle aspettative dell'IB, alla percezione degli insegnanti e ai programmi svolti dagli insegnanti.

Higher level paper two

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 – 7	8 – 16	17 – 21	22 – 28	29 – 34	35 – 37	38 – 45

Sezioni del programma ed esami in cui i candidati hanno mostrato difficoltà

I candidati più deboli continuano a mostrare difficoltà nel strutturare il testo e nella scelta di un registro e di uno stile adatto al testo, allo scopo del testo e soprattutto all'audience. Dai loro componimenti scritti, sembra evidente che scelgano il titolo che meglio potrebbe prestarsi a scrivere qualcosa che loro conoscono bene. Tuttavia non sembrano riuscire ad adattare la

lingua e i vocaboli che conoscono all'audience, soprattutto quando questa richiede uno stile formale.

Sezioni del programma ed esami in cui i candidati hanno mostrato buona preparazione

I candidati, soprattutto quelli più forti, mostrano buona fantasia e creatività. Riescono ad inserire nei testi che scrivono dettagli originali, che riflettono la loro realtà personale e le loro opinioni. Questo rende i testi unici ed apprezzabili.

Aspetti positivi e da migliorare dei candidati rispetto alle risposte individuali da loro fornite

I temi maggiormente scelti sono stati il numero 2 e il numero 5.

Il numero 2 richiedeva di descrivere una celebrazione a scuola sulle feste e tradizioni relative alle culture degli studenti. Alcuni componimenti scritti erano piuttosto descrittivi e non esploravano sufficientemente l'importanza di queste celebrazioni e o le sensazioni provate dal candidato. Altre invece erano molto buone. Riuscivano a raccontare l'evento, senza dilungarsi troppo, mettendo in evidenza gli aspetti più importanti dell'evento stesso (talvolta anche mettendoli in correlazione). Buone anche le espressioni emotive, legate alle sensazioni e ai sentimenti provati dal candidato.

Il numero 5 invece richiedeva di raccontare una visita alla biblioteca e di dire che la maggior parte dei libri trattava temi legati alla tecnologia e comunicazione (computer, smartphone ecc.). Il candidato doveva scrivere quindi una lettera al direttore/alla direttrice della scuola per esprimere le sue idee, positive e/o negative, su questo numero sproporzionato di libri legati a questi temi. Alcuni componimenti scritti erano fatti bene. Utilizzavano il giusto tono e il giusto stile in rapporto all'audience formale. Altri invece non erano molto coerenti, e mettevano troppo l'accento sull'importanza delle tecnologie in generale senza tuttavia riuscire a giustificare bene la loro opinione rispetto a quella data realtà nella biblioteca.

Il numero 6 infine richiedeva di parlare della saggezza nello stare con la differenza senza volerla eliminare. Molti componimenti scritti si sono rivelati piuttosto superficiali. Questo tipo di domande richiede una riflessione un po' più approfondita da parte del candidato. Questo significa che il candidato, ancora prima di iniziare a scrivere, dovrebbe chiedersi: di che differenze stiamo parlando? E su quali differenze vorrei io soffermarmi per mostrare un certo aspetto, una certa prospettiva, un certo modo di pensare? Alcuni candidati sembravano voler imitare la struttura di un testo argomentativo. Questo è buono. Ma sembra che sia una struttura su cui gli insegnanti devono lavorare con gli studenti. Il testo argomentativo non contraddice se stesso, ma usa due lati di una stessa medaglia per presentare una visione bilanciata e allo stesso tempo convincente e persuasiva di una certa realtà.

Consigli e guida all'insegnamento di futuri candidate

Si consiglia gli insegnanti di aiutare i candidati a lavorare sulle diverse tipologie testuali. Si ha l'impressione che talvolta i candidati scelgano le tipologie testuali ritenute più 'facili' (come un diario o una mail). Se fosse questo il caso, i candidati perdono l'occasione di capire come adattare argomento, testo, audience, registro e stile.