

November 2016 subject reports

Chinese B

Overall grade boundaries

Higher level

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 – 13	14 – 27	28 – 46	47 – 61	62 – 73	74 – 87	88 – 100

Standard level

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 – 13	14 – 28	29 – 44	45 – 58	59 – 70	71 – 84	85 – 100

Higher level internal assessment

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 – 3	4 – 6	7 – 12	13 – 17	18 – 21	22 – 26	27 – 30

提交作业的质量范围及适合程度如何

总体来说考试结果另人满意，水平比较优异。这说明老师们对于考试模式、标准以及要求都有全面的了解，为学生进行了大量的教学指导工作，并在练习准备方面也取得了良好的结果。值得庆贺的是，很多学生认真思考题目，在考试过程中显示出了学以致用的成果。由于老师们的认真教导，考生们得以熟悉地运用平时练习的方法，按照考试评估评判标准，获得了成功。因为老师们提供了较好的材料给考生作为考试的启发图片进行口试，所以考生们在考试过程中较为充分地显示出了他们的实力。老师们也按照考试标准审核学生，并在问答部分按照考试要求与学生进行对话。

在选择口语考试题目上，各学校老师们也选择了一系列恰当的题目，所选择的内容也适合于这一水平的考生们的学习程度，让他们在独立介绍他们所选择的课题上得以充分发挥。很多考生在讲述自己选择的题目时表达自如，有条有理。当老师向学生提出有关陈述内容时，考生们都能够流利地或较为之间顺畅地回答老师的问题。在回答第二个选择题目或综合问题过程中，老师们也成功地引导考生回答问题，给考生提供充分的机会显示出他们的沟通能力。老师和学生们都按照指南中的要求达到了良好的标准。

考生们的好成绩说明老师们做出了大量的教学和考试准备工作，因此考生们能自如地回应了那些他们选择的图片，并加以自由介绍，之后又马上和老师们进行流畅的对话，可以看出学生们实力。他们在考试过程中有条有理地把他们的想法表述出来，这说明现行的考试模式运行有效，时间安排恰到好处。同时也说明老师们在课堂上的教学工作获得了良好的效果，证实考生们在最后的口语考试当中体现出了老师们有效的教学方法。考生们的考题内容都符合要求，说明老师们在准备考试图片和选择题目上都符合 IB - B 组的要求。老师在考试时间长短以及分段上也把握得很好。

在第二部分的老师与考生的自由对话中，考生们对答得也同样流利，显现他们具备了良好的沟通技能，能随着老师的引导，顺利地回应老师的问题。老师提出的问题符合考试的内容范围和要求，在五个选修主题中必须选两个，这五个选修主题有：文化的多样性、风俗与传统、健康、休闲、科学与技术。因为老师们鼓励学生能够更多更自然地表达自己的想法，所以考生们都能在第一部分对图片进行描述后，对应各自选择的主题在第二部分中与老师进行互动交流。从时间掌控上，老师们基本按照要求去做，但建议在把握时间上可以更好地按照时间表进行考试，比如第一部分的口语表述，学生应该在 3-4 分钟时间内把自己想说的内容用清楚有逻辑的方式表达出来，之后老师应该在 5-6 分钟时间之内就学生的表述作出一些具体的提问。如果对互动交流上可以有帮助的话，在讨论中也可以引入学习过的另一个选修主题。总的来说，提交的考试内容质量良好，范围达到要求，适合程度达到标准。这些都表明老师们详细了解课程内容，教学有方，帮助学生作好了充分的考试准备，因此学生首创初捷。

考生在每项评分标准上的表现如何

2016 年 11 月的口语考试高级水平评判方式证明，口语考试的方法效率高、评判准、目的强；在明确的考题模式下，老师经过了辛勤的教学和引导，帮助学生们自由地发挥其自身的潜能，为考生们提供了一个自由发挥口语表述的机会，充分展现出他们的想像和沟通能力，同时也培养了他们有逻辑地组织自己的思维，围绕中心议题，描述自己所学的选修课题内容，并且把所学文化联系起来。他们的好成绩跟老师们的精心辅导是分不开的，学生能与老师们在较高深题目上进行自然对话，一方面是老师们对课程内容和考试方式有了较深刻的理解，因此教学有方；另一方面也是学生们刻苦努力、功到自然成的结晶。

标准 A：表达技能：

考生们在 2016 年 11 月的高级口语考试中，显示出了较高的中文能力，他们在说话时流利程度和清晰程度都较为出色，很多学生语言富有变化，并且符合中文语言文化的表达习惯，语调促进了交流。考生们成功地完成了这一部分的考试。他们有流利的会

话能力和清楚的表达方式，能够有效地确定出图片中的主题，思路清楚，语句通顺，有效地表达了中心内容。

考生们对所选择的选修主题都表达地很恰当，学生们感到有兴趣，因此他们的表达内容有说服力，上下内容连贯。语言技巧也都较为娴熟，用词恰当，语言结构基本连贯，虽然有些学生在表达上稍有生硬，但基本词语结构较为清楚，没有影响对主题介绍的发挥。考生们的发音较为标准，虽然偶尔有些句子上下结构还可更标准，但表达结果目的达标。相对这些考生来说，这证明他们是真正的中文作为第二语言学者，按照评判标准，他们也获得了良好的成绩。

标准 B: 互动交流技能和接受技能

在会话部分中，考生们基本上良好地理解了复杂的思想观点，出色地进行了互动交流。他们清晰、连贯和有效地表达了复杂的思想观点和看法。会话也大都流畅连贯，互动自然。考生们继续显示出他们较高的中文口语对话能力，跟老师的互动沟通应对及时，可以听清老师问的问题，并且在回答时，基本上对答如流反映出他们较为自然的听力和回答能力。在回答老师提出的问题时，也都能流利地应对第一选修主题；也能回答第二选修主题或其它综合性问题，让口语对话部分的内容有自然的连贯性。

学生们在对话过程中所使用的口气和口语介绍的方式也都符合标准，大部分考生对应能力强，而且有较广泛的知识 and 较深的理解能力，因此在与老师探讨有关的 5 个选修主题的其中 2 个主题时，都可自由自在地回答。老师在提前准备了图片材料以后，在让学生选择他们的图片之后，学生们从这五个课题中所探讨的内容都有据有力，无论他们是介绍文化差异、习惯与传统的内容，还是介绍健康、休闲娱乐的内容，或者介绍科学与技术的议题，他们在做了 15 分钟的准备以后，表述和对应的高级水平都显示出学生在互动和接受能力上均达到了较高的标准。

在全部口语考试过程中，学生的应对不论是简单内容还是复杂内容，都较为连贯。特别是在复杂内容表达上，确实有些学生表达能力较强。另外有些学生可能有些偏离主题，但基本上他们还是能较为有效地表达了自己的想法。因此，虽然在表达方面还可以更好，但老师们在帮助他们理解议题上，作到了良好的对应。老师们通过合理的问题，让学生们有机会把前边未完全表达的内容通过对答的方式，补充了所要表达的内容，增强了考生个人口头考试的完整性。老师们也在考生没有完全理解问题的情况下，用另一种提问法把问题用较为容易理解的方式重新提问，为学生提供了良好的补救机会，用自己的话语更好地组织思维方式，把想说的话顺利地表达出来。

在对未来考生的教学上有什么建议及指引

- 在做教学计划时候，首先应该把教学大纲设置到位，一方面要考虑采用什么样的系统性教材，把两年的教程合理地做一个全面筹划。其次，应该把考试系统中的主要内容按照不同的部分进行分类，清楚明了地把课程教案与考试内容有机地结合起来。
- 按照语言 B 指南，详细部署考试各个部分的内容和要求，对于口语高级考试的部分，应该将重点放在 5 个选修课题中的两大议题上，确定适当的教材内容以及实地演练内容，按照前边 1) 中所陈述的内容，合理布局，与全部考试其它有关的内容相结合，把考生考试之前的学习内容安排妥当。
- 帮助学生学习并了解如何最有效地学习方式，教与学应该相辅相成，一方面有

严谨的教学计划，同时也采用优化的沟通交流方式，以学生为主，采用互动学习方式。可提前作好互动交流，以期达到阶段式递进程度。

- 采用有效地考试演练方式，培养学生用自然的演讲和对话方式进行互动交流。提早向学生介绍表达和沟通技能，有组织有计划地在教学大纲中从头至尾做出听、说、读、写教学计划。演讲中心议题应该在学生学习的整个过程中按照课程时间的排列进行培训。
- 在授课教学计划中，应该教给学生提供适量图片，设计自己的演讲内容，按照中心议题排列出一系列需要介绍的重点，有理有据，按照顺序把要说的内容清楚地整理好。在演说中，学会清楚地介绍自己准备的内容。15 分钟的准备中，学生应该学会写出一个简要的大纲，并能按照重点连贯地表述议题内容。
- 应该强调口语对话中的自发性、自然性，以及流畅的上下贯通的介绍，应该学会如何与老师或者其他同学对答，加强听力以及口语表达能力，清楚了并有有条不紊地对应所提出的问题。
- 学生应大量练习互动沟通的技能，通过课程中所安排好的口语课程练习表达、听力以及对话能力。从 5 个选修主题中选择 2 个进行大量阅读，参照大量图片进行表述、会话以及沟通练习。
- 如有可能，安排学生有机会参加实地练习，比如在教室内做二人对话、小组项目、辅导性活动、课题研究与讨论、实地访谈以及夏令营或学生交流活动等。总结说，学生如能够一方面有课堂上的授课指导，同时也有在沉浸式情况下进行培训，都将会给他们带来良好的帮助。

Standard level internal assessment

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 – 3	4 – 6	7 – 12	13 – 17	18 – 21	22 – 26	27 – 30

提交作业的质量范围及适合程度如何

本期提交的口语考试录音除个别学校没有严格按照考试要求进行以外，绝大多数在内容和形式上都符合 IB 的要求，所选题目和图片都很适中，有些图片非常漂亮、醒目。

虽然每年我们都会遇到一些老师允许学生事先花超过十五分钟准备讲稿的例子，但今年有一、两个比较极端的例子。有一位考生在第一部分所念的讲稿完全是书面语言，充满了成语和华丽的辞藻，超出了一般中学生的水平，已经失去了口语考试的特点，反倒像在念一篇讲演文稿。然而在第二部分回答问题时，语言能力却明显下降。还有个别老师似乎事先将所要提问的问题给了考生，以至于考生在回答问题是像在背诵讲稿，显得极其不自然。

为了保证考试的公平性，希望各个学校的老师们能够严格按照 IB 的要求进行考试，以反映考生真实的语言及交流水平。

考生在每项评分标准上的表现如何

本期的考生总体水平比较高。

A. 表达技能

绝大多数考生在第一部分中都能紧扣主题，并在讲演的思想组织方面，有较好的表现，不少考生展示了超高的语言水平和思想深度。水平较低的考生则在描述照片上显得颇为吃力，但也能尽其所能。

B. 互动交流技能和接受技能

不少考生能够积极地回答老师的问题，而且回答内容非常充实，显示出考生很强的逻辑思考能力。另外一些考生由于语言水平有限，听不懂老师问题，在表达语义方面也有相当大的困难。

在对未来考生的教学上有什么建议及指引

建议老师们在教学中可以利用图片让学生练习描述和问答，从而使其熟悉这种口语考试方式。另外，老师也可以着重训练学生们独立思考和逻辑分析能力，以便考生在回答问题时能够提供较完整的回答。

多数老师都十分有经验，能耐心地慢慢解释所提出的问题，启发并鼓励考生，给予他们表达的机会。但有个别老师在能力较弱的学生回答问题过程中不够耐心，不容考生思考便问下一个问题，语速过快并且用词复杂，在一定程度上影响了考生的发挥。

Higher level written assignment

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 – 4	5 – 8	9 – 12	13 – 15	16 – 17	18 – 20	21 – 24

提交作业的质量范围及适合程度如何

考生提交的书面作业质量非常高。考生从所读的文学作品中，选择不同的切入点来完成其书面作业。在这个过程中，很多考生都充分地运用了丰富的想像力以及高水平的语言能力，成功地完成自己的作业。常见的作业形式包括书中人物的日记、书信、与书中人物的访谈、博客、续写、改写故事的结局等。

考生在每项评分标准上的表现如何

标准 A: 写作说明和作业

这一项标准乃评量写作说明与作业的总体质量。一般而言，考生在这项的表现相当不错。但有少部分考生表现不佳，其主要原因有以下几个：

- 写作说明写得不清楚，尤其是写作目的不明确，或是目的太广，进而直接影响了作业的整体表现与质量。
- 作业与所读文学作品的关联不大。
- 作业没有达到写作说明中所设定的目的。
- 文本类型的选择不能有效地达到作业的目的。

标准 B: 组织与发展

考生在这一项的表现不错。书面作业的内容前后发展有一贯性、逻辑性与完整性。考生也能提出适当的例子，来强化写作内容与目的。少数考生访谈的问题缺乏问题与问题之间的连贯性，或情节交待不够清楚。因此在这一项的得分受到影响。

标准 C: 语言

书面作业中所使用的语言水平非常高。大多数考生准确地使用了广泛的词汇、成语甚至使用常用的修辞手法。偶有同音字混淆或错别字的情况，但不太严重。然而考生在句型结构多样性与修辞手法的运用方面应该多加强。

在对未来考生的教学上有什么建议及指引

- 请教师确保考生清楚写作说明的要求，且其字数应在 180-300 个汉字之间。请不要超过字数。
- 书面作业的最低字数为 600 个汉字，而不是 500 个字。如果作业超过规定的最高字数 720 个汉字时，考官将只阅读前 720 个汉字，考生作业的整体表现将受到影响。因此，书面作业的长度请按照规定介于 600-720 个汉字之间，并请考生不要谎报作业字数。
- 教师在选择文学作品上应选择适合自己学生语言能力的文学作品；选用中国文学的经典作品应该考量学生的接受能力。
- 选择有情节、人物等元素的小说性文学作品更有利于学生完成这项书面作业。
- 考生的书面作业必须选择以中文为原创的文学作品为依据。
- 考生不宜选用翻译文学或由视频、纪录片所改编的其他性书面材料作为考生书面作业的依据。
- 高级课程的学习过程中，教师应介绍简单、常用的修辞手法并鼓励学生运用在其写作上。
- 教师应确保不同的考生选择不同的书面作业，避免题目重复。
- 考生应避免大范围引用或抄写文学作品里的内容。

给考生的指引：

写作说明如写得不清楚，将直接影响了整个作业的质量。

写作说明必须清楚说明以下几点：

- 简单介绍所选用的文学作品。
- 清晰地介绍作业和所选择的文学作品的关联。
- 清楚地说明作业的目的以及如何达到此目的。
- 清楚地提到文本类型与受众。

Standard level written assignment

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 – 3	4 – 7	8 – 11	12 – 14	15 – 17	18 – 20	21 – 24

提交作业的质量范围及适合程度如何

本期考生所提交的作业表现优异，尤其是在语言水平方面的表现。大多数作业符合要求并与核心主题有关，但仍有少数作业不在核心主题范畴里。部分学校出现许多考生选择写同样题材的作业，此类作业于是出现语言和内容都大同小异的写作。和往年一样，所提交的作业显示为数不少的考生具有近母语，甚至母语水平的语言能力。

考生在每项评分标准上的表现如何

标准 A：写作说明和作业

此期作业表现多数考生可以达到“为了完成书面作业，学生尚适当地(或很好地)利用了写作说明和作业本身”的程度。有许多学校的考生以列表的形式来呈现标准 A 的各项要求。因为如此，这些作业基本上都能完整有效地呈现写作说明里所要求应该提供的各项细节。此类作业在标准 A 部分，需要加强的是考生精简具体而充分地描述原始资料，以及如何具体说明将如何达到目的的能力。这两点也是多数考生在标准 A 表现较弱的部分。此期作业仍然有考生完全没有提及或描述原始资料。部分考生可能觉得提交原始资料全文即等同介绍了原始资料。对于文本类型，仍有考生以“文章”来交代，需要具体说明是哪种文章。受众方面，尤其是博文的受众，仅提到“广大网民”是不足以帮助博主有效界定目标读者，进而针对目标读者为文以吸引注意，从而关注并阅读其博文的目的。考生也应注意日记的目标读者是写日记的人，故不适合用来“通过我的日记让社会上的人。。。。”。

标准 B: 组织与发展

多数考生皆能达到“对思想观点的组织和发展大都有效”的表现。可以加强的部分是注意所提出的论点或断言需要加以支持。对于思想观点的发挥，如何发展架构，使其环环相扣，条理清晰地成文，也可以多加下功夫培养能力。

标准 C: 语言

绝大多数的考生表现甚佳，语言水平极其高，词汇和句型的应用一般广泛丰富，所以大多数的作业都能达到“对语言的运用适当而且有效”的程度。有些作业显示考生掌握基本句型，使用恰当语言的能力较低。虽然此类作业为数甚少，这对比显示考生的语言水平差距相当大，有两极化的现象。

在对未来考生的教学上有什么建议及指引

- 在辅导考生写书面作业的过程中，尤其在提交作业之前，确定考生核对写作说明里所要求的各项细节清单，确定各项要求都做到了，再提交。
- 鼓励考生以自己的语言，进行写作自行构思、创作的作业，避免写出使用样板语气、样板文字，以及思想观点大同小异的作业。培养并建立考生具有能够写成反映具独特思想观点的作业的能力。
- 培养考生界定意义性高的目的，写成可读性高的作业的能力。“XXX 人应该孝顺父母”“年轻人应该遵守网络礼仪”之类的作业应加以避免。

Higher level paper one**Component grade boundaries**

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 – 9	10 – 18	19 – 29	30 – 38	39 – 46	47 – 55	56 – 60

考试和课程有哪些方面看来对考生来说比较困难

- 测试要求学生思考问题到底在问什么，针对问题给予简短的答案，因此如果考生抄写整个句子，答案往往是错的。不仅所提供的多余的信息跟问题不相关，而且它完全改变了回答的重点，造成答非所问。
- 没有仔细阅读问题造成一些错误。
- 与词汇相关的问题对考生较难，如问题：8-10，15-17，27-28，29-31，43-44，52-53。

考试和课程有哪些方面看来考生有着很好的准备

- 学生对文本类型的问题似乎掌握得相当好。
- 学生对处理各种问题类型有相当好的准备。
- 学生在每个句子，段落和整个文本中找到关键重点和大意，有相当不错的准备。

- 学生在每一段找出确的描述时，表现良好。

一般来说，学生表现出良好的阅读理解能力。

考生在回答具体题目时的优势和弱点都有哪些

优点：

- 找出段落正确描述
- 找出句子的结尾
- 从多项选择问题中选择正确答案
- 简短的答案

缺点：

- 有关词汇的问题出现错误较多，如问题：8-10，15-17，27-28，29-31，43-44，52-53。
- T / F 问题：一些学生提供正确的理由，但在 T / F 上标记不正确。

在对未来考生的教学上有什么建议及指引

- 阅读理解。通过从每个句子和段落中识别关键词和关键重点，对每个段落和整个文本总结大意。这将有助于学生处理访谈问题和总结大意等题型。
- 识别困难的单词和成语。理解每个词中关键字的意思，并分析那些字组的意义。这将帮助学生处理单词或成语的定义和解释。
- 充分理解一个问题，并以简短、准确的方式回答问题，不要添加不必要的信息。
- 教学生更有效地掌握时间，时间掌握是可以训练的。所以学生在测试时，可以使用一些策略提醒自己。
- 阅读时，特别是透过上下文、偏旁提示来增强对词汇的理解。

Standard level paper one

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 – 6	7 – 13	14 – 18	19 – 24	25 – 31	32 – 37	38 – 45

考试和课程有哪些方面看来对考生来说比较困难

各类题型中，考生在“判断正误及提供理由”的表现还是相对较弱。今年考生的表现跟去年比差不多。根据评卷员的观察，考生的问题主要有以下几点：

- 过多的抄录原文细节，未能针对问题回答，所提供的理由不够充分，答题时未能写出关键词。

- 如何从前后文推测词汇意思，找出意思相近的解释，少有考生能就此类型的题目，提供全部正确的答案。
- 选句子结尾，和选择合适的词填空。
- 如何截取具体相关信息以回答问题，一般而言问答题以及判断对错题并非太难，但有很多考生引述过多原文，不能清楚显示正确答案。

考试和课程有哪些方面看来考生有着很好的准备

大部分考生对文章的内容有良好的理解。

- 辨别本文类型。
- 搭配句子中代名词和其相关名字。

考生在回答具体题目时的优势和弱点都有哪些

文章一：基本上此篇文章的问题应该比较容易，考生表现也比较理想。第1-3题，搭配题—从右栏中找出最适合左边句子的结尾，其中第一题和第二题对大部分考生较为简单。第4-6题，选择正确答案，考生都能正确作答，第6题写错的较多。第7-10的问答题，大部分考生表现理想但是第7-8题，有些考生抄写过多。

文章二：第11题，选择正确叙述，一般考生表现理想。第12-14题找出意思相近的词语，考生表现比较不理想，其中第14题的难度较高。第15-18题，判断对错及提供理由，大部分考生可以正确地判断对错，并提供正确的理由，但是第15题，有些考生大段抄写原文；第18题有些考生未能提供准确的理由，都未能得分。第19题搭配句子中的代名词，对考生而言相当容易。

文章三：第20-22题，配对题—选出句子结尾，其中第20题，绝大多数的考生回答正确。第23-26题选出合适的词填空，第23题较为容易，第26题难度颇高，回答错误的考生相对比较多。第27-28题判断对错，并提供正确的理由，大部分考生皆能正确地判断对错并提供正确的理由。第29-31题配对题，选出相应的采访问题，难度适中，多半考生能作出正确选择。

文章四：第32题，多选题，多数考生能选出正确叙述。第33-36题，选出意思相近的词语，难度较高，一些考生表现得不太理想。第37-38题，回答问题，大部分的考生都能正确地回答第37题，但在回答第38题时，很多考生多抄写了“若有剩余的打包回家”，没能准确地针对题目回答，因而失分。第39-40题，绝大多数的考生都能选出正确答案。

在对未来考生的教学上有什么建议及指引

针对此次评估中考生的答题表现，有以下的参考建议：

- 让学生进行广泛阅读，增加学生的词汇量，同时加强同义词的练习。
- 阅读时，特别是透过上下文、偏旁提示来增强对词汇的理解。
- 特别注意提醒学生判断题(判断正误及提供理由)的答题要求，强调必须正确选择“对”或“错”，从文中撷取的理由应该简洁准确，避免过多的抄录原文。
- 提醒学生养成复检考卷的习惯，减少不必要的错误。

其他建议:

教师可鼓励、引导学生阅读不同类型的文本，例如报章、杂志、博客等，不拘一格；而于选择教学材料时，亦不应局限于一地，考生应该知道考试材料内容包括中国、台湾、香港、新加坡等地区的民俗风情，注意选材的多样性及趣味性，内容须与青少年的生活息息相关。

近年来标准课程考生的表现显示许多考生的中文水平远远超过这个课程的要求，国际文凭的一个很重要的原则是要确保学生上的课程对其具有挑战性，如果不能安排学生就读适当的课程，很难真实反应出中文标准课程的学生应有的水平。

Higher level paper two

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 – 6	7 – 13	14 – 22	23 – 28	29 – 33	34 – 39	40 – 45

考试和课程有哪些方面看来对考生来说比较困难

A 部分: 五个题目皆有考生选择作答。相较于第一题与第二题，第三题到第五题是考生选择作答较多的题目。

除了少部分考生以外，一般而言，考生的语言水平相当高，但内容方面，些考生没有看清题目，因此没能合乎题目的要求，提观点没有直接回答题目，因此影响了考生整体的表现。写作内容要表达充实出色，除了考生本身的知识面以外，还要具备良好的组织能力与逻辑思维。这些方面对考生有一定的困难与挑战性。

字数方面，除了少数考生以外，几乎所有的考生都能达到最低字数300个汉字的要求，不过，写超过480个汉字的考生比比皆是。同音字混淆的情况或用词不当、漏字等仍然存在。好的写作自然而然会运用常见的修辞手法，建议考生在这方面的能力继续提升。另外，少数考生受到英语语法的干扰，句子结构与语法的运用不准确，或句型使用不够多元。

B 部份: 今年的考题为：“家庭教育会影响一个人的行为举止或是待人处事，也会影响一个人对事情的看法与心态。”因此，有人说：“一个人是否成功与家庭教育有关。”一般而言，学生对这个题目的掌握不是特别好。有一部分学生回应陈述的前一部分，然而需要论证的是第二部分：即有人说：“一个人是否成功与家庭教育有关。”另一部分学生将陈述解读为家庭教育为成功与否的唯一关键，而提出反证。较少考生能直接有效地回应陈述，论证家庭教育与成功的关系。

这一部份的挑战性还在于字数的限制。能够言简意赅，针对陈述做出有说服力的回应是有挑战性的。一般而言，超过字数的考生为大多数。

考试和课程有哪些方面看来考生有着很好的准备

A 部分：一般而言，考生的写作水平是相当高的。语言流畅、用词广泛，成语使用恰当，语言的错误不太严重。很多考生能选择自己可以发挥的很好的题目，所写的内容不仅观点清楚，所举的例子也合适，也富有想像力。因此，整体看来是一篇有条理，内容充实的文章。

B 部分：同样地，这一部分写的好的考生对陈述的理解正确，有着清楚的逻辑思维，言简意赅，使用恰当的例子来支持自己对陈述的回应。

考生在回答具体题目时的优势和弱点都有哪些

A 部份：

第一个题目：文本类型是一篇博客。因此要有日期、时间、博主的姓名、标题/题目，使用第一人称来谈论议题。选择这一题的考生不多，但都能提出自己对飙车族的看法，观点相当客观与合理。如果对博客文本类型不够清楚的话，可能写成一篇文章，而在标准 C 形式得到相对低的得分。

第二个题目：文本类型是小册子。最少考生选择这个题目。一般而言，考生此题发挥地相当令人失望。主要原因是考生将礼仪理解为风俗习惯，例如大谈阔论春节习俗等，因此此容易造成离题或不切题的窘境。不过，极少数学生写出一篇合适的礼仪小册子，合乎题目要求。

考生对小册子格式的把握比较不熟悉。很多考生容易写成一篇普通的文章。很少考生能掌握小册子的特点如要有标题以及引人注意的宣传短语、有分段、列点说明、有文宣背景资料，包括时间、地点、联系方式等。另外，小册子的文字应该比较精简，用列点说明，最后要有文宣背景资料等。

第三个题目：文本类型是文章。文章的格式比较简单，这是刊登在学生报的文章，但大部分考生没有附上作者姓名。题目为认识与预防流行病。这是一个讨论基本常识的题目，讨论流行病的认识与预防并不需要高深的医学知识，一般高中生可以清楚地讨论这一个题目。不过，很多考生将如何预防流行病直接写成如何保持身体健康。虽说保持健康可以预防流行病，但考生必须针对预防流行病的预防做讨论，才能算是切题。

第四个题目：文本类型是采访稿。这个题目受到很多考生的欢迎。不管是文本类型还是题目的要求都是相对容易掌握的。一般而言，讨论多功能体育馆是很容易发挥的，所以考生也发挥地相当不错。但是题目要求讨论前景、运动休闲与社交三方面。很多考生并没有提到前景，因此在标准 B 讯息的评分受到影响。外提问之间的衔接性也很重要，尽力让提问与回答之间的流程通畅自然。

第五个题目：文本类型是一封正式信。这也是另一个非常受到考生欢迎的题目。按理说，论“随着可再生能源科技的进步，很多同学希望学校能在这方面为绿色环保尽一份力”并不难掌握，但是很多学生读题太快，理解题目错误，只顾着大谈特谈“绿色

环保”而忘了重点是对再生能源的建议。如果考生能先提出对再生能源的建议后，再补充一些其它绿色环保的建议，就不失为一封说服力强的建议信。

B 部份：

这一部分最重要的是必须能直接回应陈述并提出有效、有说服力的例子。考生最大的败笔是所提出的论证离题或不切题。即使语言流畅、词汇多元，但没有对陈述做出直接回应，那么标准 B 的得分将大大受到影响，从而影响试卷 2 整体的表现。

在对未来考生的教学上有什么建议及指引

- 学生在课程中能尽可能地学习在 IB 课程范围内的各式主题与话题。
- 写作能力的培养除了多多练习外，也建议多阅读适合考生语言水平的文章。学生的写作从词汇的扩展，汉字书写，同音字的辨别与运用，简单修辞手法的运用练习、句子结构的掌握到段落的发展都可以设计在课程上。
- 语言能力与知识兼顾。教师课程设计不但要能培养学生的语言技能，同时也要提升学生对课程主题知识面的掌握。
- 针对 B 部份的练习，教师应多加强学生如何直接并有效地回应一句话或一小段话的能力。
- 教师将常用的文本类型（如报纸文章、博客、日记、书信、手册、传单、小册子、辩论、访谈、建议书、新闻报告）介绍给学生，并常常练习，给予指导。除了熟悉文本类型的固定格式外，写作时的语气也应该掌握得当。
- 总体而言，试卷二的 B 部分常常是决定整体表现的关键，所以考生应该直接回应陈述句，论点具有说服力，切忌离题。

Standard level paper two

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 – 4	5 – 9	10 – 13	14 – 16	17 – 18	19 – 21	22 – 25

考试和课程有哪些方面看来对考生来说比较困难

以下几个方面对考生来说比较困难：

- 由于每一年的写作主题是固定的，不少考生采用背书的策略，不管题目要求，只针对选修主题写作，以致未能准确地回应题目所问。例如第 3 题要求考生谈及健康饮食，部分考生只讨论如何通过体育锻炼及不同的减压方法以建立健康的生活；第 5 题要求考生说明如何培养良好上网习惯，但很多考生却只说明上网的优缺点，甚至完全没有谈及建立健康上网习惯的方法。
- 考生对部分题目的内容掌握不足，如讨论留学时如何面对文化差异的问题（第 1 题）、介绍及推广一种中国传统艺术（第 2 题），选答相关题目的人数较少。
- 不少考生未能掌握小册子的书写格式。写作时，很多考生未有分段、列点说明，

写作结构亦未尽完善。很多考生以类近文章的方式写作小册子。

- 错别字、使用拼音代替汉字的情况不少；能力较高的考生，亦多有同音字混淆的问题。
- 句子结构与语法多有受英语语法干扰的情况。

考试和课程有哪些方面看来考生有着很好的准备

将近七成的考生选择“健康”选修主题的题目写作。大部分考生对相关的写作内容比较熟悉，表现比较理想。

整体而言，考生的写作水平相当不错，对书信、文章及演讲稿的文体格式有充分的掌握，写作时多能代入正确的身份，具有良好的语境意识，并能运用恰当的语气及与文本类型相关的语言完成写作。

考生在回答具体题目时的优势和弱点都有哪些

第一个题目：只有少数学生选答此题。内容方面，考生多能提到于中国学习的情况及可能面对的问题，但未能指出与本国文化的不同之处。而题目要求“说明如何面对文化差异的问题”，但部分考生完全没有提及解决问题的具体方法。格式方面，除了少数考生未有写上日期或祝颂语，一般能掌握书信的正确语气、格式。

第二个题目：选答此题的考生很少，但选择此题目的考生，一般具有较高的语言及写作能力。内容方面，多能介绍及推广相关的中国传统艺术。考生亦多能掌握文章应有的语气、格式。

第三个题目：最多考生选答此题。整体而言，选择此题的考生能力相对较高，考生对相关的内容比较熟悉，多能回应所问，指出健康饮食的重要性及提出相关的建议。但也有部分考生忽略题目的要求，只针对“健康”的选修主题，集中讨论运动及减压的方式等与题目要求无关的内容。不少考生只提出饮食健康的重要性，但没有提出具体建议，也忽略题目针对高中生为写作对象的要求。演讲稿的语气及格式运用恰当，但少数考生以辩论的语气及用语完成写作。

第四个题目：除了第3题以外，这是较多考生选择作答的题目。语文能力较高的考生，能针对问题回应，集中讨论夏令营中的教学经历、经验和感受。但部分考生却只详述教学过程，没有提到个人体会，或只表达夏令营中的反思、感受而忽略交代教学经过，未能完整回应题目所问。格式方面，考生基本能掌握日记的格式，但部分考生的写作内容并非记录一天发生的事，不符合“日记”文本类型的写作习惯。

第五个题目：有别于往年，今年选择“科学与技术”选修题目的考生不多。考生一般能描述青少年沉迷上网的现象及影响，但部分考生却未能针对题目要求，只描述上网的利与弊，没有提出建立良好上网习惯的具体方法。考生多未能于写作中完整地呈现小册子应有的格式，不少考生错误运用文章的格式。

在对未来考生的教学上有什么建议及指引

针对是次评估中考生的答题表现，有以下的参考建议：

- 进行广泛阅读，让学生熟悉课程范围内各个主题的内容、话题。
- 多写多练，让学生更好地掌握不同选修主题的用语、词汇。
- 提醒学生多注意文章的组织、结构。
- 强调各种不同文本类型的特征，常常复习，避免混淆。
- 注意引导学生正确的审题技巧，下笔前仔细考虑题目要求。
- 避免样板化的操练与背诵文章。
- 鼓励学生多手写作文，以减少错字别字，避免经常以拼音书写。
- 提醒学生于写作后反复查检，减少不必要的错误。