

May 2017 subject reports

Portuguese A Literature

Overall grade boundaries

Higher level

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0-16	17-29	30-44	45-57	58-69	70-81	82-100

Standard level

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0-15	16-28	29-41	42-55	56-68	69-81	82-100

Higher level internal assessment

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0-5	6-10	11-13	14-17	18-21	22-25	26-30

Abrangência e adequação do trabalho apresentado

Na maioria, os candidatos tiveram um muito bom desempenho onde a análise revelou um bom conhecimento do material e do contexto do poema. Alguns candidatos claramente memorizaram introduções extensas sobre a vida do autor e do contexto da obra em si. Neste caso, os candidatos deixaram pouco tempo para interpretar o poema dado. No geral, muitos candidatos identificaram os aspectos de estilo essenciais no poema, mas nem todos conseguiram uma interpretação mais profunda. Os critérios D e F foram os mais fortes.

Performance da/o candidata/o face a cada critério

Criterion A: knowledge and understanding of the poem

A maioria dos candidatos revelaram conhecimento do poema e das ideias principais do poema. Nem todos conseguiram ir para além do mais explícito do poema. Alguns apenas parafrasearam as ideias do poema.

Criterion B: Appreciation of the Writer's choice

Poucos candidatos obtiveram pontos elevados neste critério. Existe uma dificuldade em ligar os aspetos de estilo ao sujeito poético incluindo o uso de pontuação no poema, a escolha lexical e estrutura. Nem todos os candidatos exploraram tom e ritmo.

Criterion C: Organization and presentation of the commentary

No geral, a estrutura é coerente. No entanto as introduções são extensas e centradas na vida do poeta e no contexto histórico e nem sempre existe uma conclusão.

Criterion D: Knowledge and understanding of the work used in the discussion

A maioria dos candidatos demonstrou um bom conhecimento dos livros e alguns revelaram um espírito crítico refletindo sobre a mensagem. Alguns candidatos revelaram estar à vontade com as perguntas feitas e é fundamental que os mesmos não saibam qual o teor das questões.

Criterion E: Response to the discussion questions

Algumas das orais desenvolveram-se de forma mais livre e espontânea revelando a interação do candidato com o texto. No entanto, algumas perguntas fizeram com que os candidatos se afastassem do texto para falar sobre o mundo atual. Devem ser evitadas perguntas de cariz genérico que levem o candidato a falar de gostos pessoais e ainda aquelas que se centram em resumir acontecimentos dos livros.

Criterion F: Language

A maioria dos candidatos utilizou um registo apropriado comentando poucos erros de sintaxe.

Recomendações e orientação do ensino para futura/os candidata/os

- É recomendável escolher um poema adequado em termos de tamanho para que o candidato tenha tempo para completar a sua interpretação
- Praticar com os alunos a seleção das técnicas de estilo mais relevantes e explorar o seu sentido
- É essencial que a análise seja focalizada no poema em si e não em aspetos históricos ou na biografia do poeta
- É recomendável uma introdução clara que apresente as linhas temáticas do poema que depois serão desenvolvidas
- Elaborar perguntas que levam a uma resposta de interpretação crítica e ao uso de

aspectos de estilo e temático da obra.

Standard level internal assessment

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0-4	5-8	9-12	13-16	17-19	20-23	24-30

Abrangência e adequação do trabalho apresentado

Os trabalhos apresentados são variados porque abrangem obras e autores de 3 continentes e diversos países englobando produções literárias que vão do séc. XVI ao séc.XX. As obras apresentadas são de excelente qualidade.

A maioria das orais apresentadas denota conhecimentos e trabalho sobre as obras apresentadas. Algumas, poucas, refletem uma certa falta de organização dos conhecimentos. Nota-se também alguma dificuldade em atingir a nota máxima por falta de aprofundamento e reflexão pessoal.

Performance da/o candidata/o face a cada critério

Critério A

A maioria dos candidatos demonstra uma boa compreensão dos textos mas revela-se ser difícil atingir a nota mais elevada,

Critério B

Uma boa apreciação das escolhas dos autores é mais dificilmente realizada porque a mentalidade actual é, muitas vezes, bastante diferente da mentalidade da época em que as obras foram produzidas e é difícil sobretudo para os jovens uma reflexão que tenha isso em conta.

Critério C

Geralmente os trabalhos estão satisfatoriamente estruturados, apesar de alguns candidatos apresentarem certas dificuldades.

Critério D

A correcção linguística é quase sempre boa ou muito boa apesar de alguns erros devidos à utilização de linguagem quotidiana, mais popular, sendo difícil a utilização de um registo mais

culto.

Recomendações e orientação do ensino para futura/os candidata/os

Deve haver mais cuidado em focar o trabalho no texto estudado contextualizando-o na obra mas não se limitar a parafrasear a obra esquecendo o texto,

Para atingir as notas mais altas é necessária reflexão pessoal sobre o texto,

Higher and Standard level written assignment (combined level)

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0-6	7-9	10-12	13-15	16-18	19-20	21-25

Abrangência e adequação do trabalho apresentado

Os trabalhos submetidos em termos de escolha de obras e temas foram semelhantes aos dos anos prévios incluindo as mesmas questões a serem tratadas. No entanto, houve alguns trabalhos inovadores não só em termos de temas explorados mas também de grande qualidade. No geral, houve uma grande melhoria nos trabalhos submetidos e alguns destes de excelente qualidade em termos de conhecimento e de resposta persuasiva. Em relação ao uso de linguagem, quase todos os candidatos atingiram nota média e alta. Há ainda alguns trabalhos que, pelo que é submetido, revelam confusão entre a reflexão e a escrita supervisionada. É importante que os alunos saibam a diferença para que possam ter a oportunidade de obter a nota máxima.

Algumas escolas continuam a dividir o ensaio em subtópicos o que interfere com a fluidez da mensagem.

Performance da/o candidata/o face a cada critério

Critério A:

Poucos candidatos conseguiram alcançar os pontos máximos neste critério. Isto deve-se à falta de reflexão sobre a cultura e/ou sobre o contexto que leva a uma compreensão maior da obra a ser analisada. Muitos candidatos repetem o conteúdo do ensaio e outros centram-se apenas em resumir a vida do autor e da obra.

Critério B:

No geral, os candidatos revelaram um muito bom conhecimento da obras. No entanto, este critério limitou alguns candidatos devido à escolha do tema. Alguns tópicos eram muito vagos e genéricos. Assim, a resposta também era superficial pois o trabalho abarcava vários aspetos tornando estes mais descritivos do que analíticos.

Critério C:

Este é o critério mais desafiante para os alunos, no entanto, muitos candidatos conseguiram selecionar os aspetos mais importantes de estilo e ligá-los à pergunta escolhida. No entanto, muitos não conseguiram exemplificar as técnicas usadas pelo autor para a transmissão da mensagem relevante ao tópico escolhido.

Critério D:

Alguns candidatos ainda encontraram dificuldade em estruturar os seus argumentos de forma persuasiva de forma a existir um fio condutor do início ao fim. Algumas introduções foram demasiado longas com resumo da obra sem explicar como iriam abordar o tema escolhido. Ao mesmo tempo, alguns colocaram vários subtítulos no trabalho o que quebrou a fluidez de todo o argumento. As citações nem sempre estavam encaixadas no texto mas sim em parágrafos centrais, deslocadas, desta forma, o argumento perdia a sua forma.

Critério E:

A maioria dos candidatos demonstraram muita qualidade na escrita e o registo usado foi adequado para a tarefa.

Recomendações e orientação do ensino para futura/os candidata/os

- Os Professores bem como os alunos devem usar o guia da disciplina para melhor distinguir as diferenças entre o Relato de Reflexão e a Escrita Supervisionada
- Os alunos devem ter orientação ao escolher um tema ou tópico que seja específico e apropriado para fornecer uma resposta convincente
- Os alunos devem focalizar a análise no tópico/questão escolhida
- Os alunos devem evitar dividir o ensaio em demasiados subtítulos
- Os alunos devem incorporar, devidamente, as citações no desenvolvimento do trabalho e evitar citações muito extensas

Higher level paper one**Component grade boundaries**

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
---------------	---	---	---	---	---	---	---

Mark range: 0-2 3-4 5-8 9-11 12-14 15-17 18-20

Áreas do programa e da avaliação que aparentaram ser difíceis para as/os candidatas/os

A maioria dos candidatos escolheu escrever sobre o texto poético, este era acessível. A maioria identificou os sentimentos principais do sujeito poético em relação à sua tristeza da perda do seu amor. No entanto, nem todos os candidatos selecionaram os aspetos de estilo mais evidentes que contribuíam para revelar o estado psicológico do sujeito poético.

A prosa foi escolhida por menos candidatos e, no geral, a sua interpretação foi adequada. Muitos identificaram a parte do cenário da prisão mas houve alguma confusão sobre os temas essenciais ou à mensagem pretendida.

Áreas do programa e da avaliação para as quais as/os alunas/os aparentaram estar bem preparadas/os

O uso da língua, no geral, foi bom. Os candidatos utilizaram um registo adequado e os termos apropriados. A linguagem foi na maioria clara. A estrutura, na maioria dos casos, fluía de forma coerente com exemplos do texto. A maioria dos candidatos identificaram o tema principal dos textos.

Pontos fortes e pontos fracos das/ candidatas/os no tratamento de questões individuais

Poema

A maioria dos candidatos identificou a perda da amada do sujeito poético e a sua tristeza. Muitos identificaram a conotação com a chuva e a nostalgia das recordações do passado. No entanto nem todos ligaram de forma eficaz o estado de espírito do poeta com a natureza que o acompanha. A pontuação nem sempre foi interpretada.

Prosa

A maioria dos candidatos identificou a importância da dança para a personagem. No entanto, houve alguma confusão se a personagem estaria presa ou apenas a dar aulas de dança na prisão. Isto fez com que os alunos generalizassem para aspetos que não estão no próprio extrato. Nem todos os candidatos conseguiram distinguir dois momentos entre o amor passado e a situação actual da personagem.

Recomendações e orientação do ensino para futura/os candidata/os

- Os alunos devem evitar parafrasear o texto
- É recomendável o uso de conectores de discurso para ligar as ideias de forma mais

fluida

- Identificar aspetos de estilo e explicar o seu sentido e o seu efeito no leitor
- Os candidatos não devem limitar-se a mencionar apenas o explícito, devem interpretar criticamente as partes mais relevantes do texto

Standard level paper one

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0-2	3-5	6-8	9-11	12-14	15-17	18-20

Áreas do programa e da avaliação que aparentaram ser difíceis para as/os candidatas/os

A maioria dos candidatos escolheu o texto 1 (prosa) para a análise. Ainda se torna um desafio para eles atingirem pontos elevados, principalmente no critério C. Muitos candidatos parafraseiam o texto sem demonstrar uma análise profunda e convincente. Outros ainda sentem dificuldade em incorporar citações ou referências retiradas do extrato para apoiar as afirmações. Muitos candidatos identificam as figuras estilísticas, porém não analisam a expressividade das mesmas e como esta figuras envolvem os leitores. Poucos candidatos conseguiram interpretar o poema demonstrando uma análise profunda e independente. Algumas análises tornaram-se confusas ou repetitivas e, com isto, não houve um bom desenvolvimento do comentário. A maioria dos comentários foi adequada, com pouquíssimos comentários excelentes.

Áreas do programa e da avaliação para as quais as/os alunas/os aparentaram estar bem preparadas/os

Muitos candidatos não tiveram dificuldade em entender a mensagem/o tema dos textos. Em geral, a organização dos comentários foi satisfatória. Poucos efetuaram uma análise profunda e relevante retirando e incorporando passagens dos textos para apoiar as suas afirmações.

Pontos fortes e pontos fracos das/ candidatas/os no tratamento de questões individuais

Texto 1: Prosa

Muitos candidatos reconheceram a correspondência entre o personagem Morcego e o ambiente descrito no texto. Demonstraram ter um bom entendimento dos adjetivos e substantivos que refletiam a cor negra como também a validade criada pelos verbos

expressivos e contrastantes, quase todos no presente do indicativo, como: “comemoram”, “atormenta”, “vasculha”, “rouba”, “abraça”, etc. Poucos candidatos reconheceram que o Morcego era um estudante. Pouquíssimos interpretaram a validade do diálogo existente no texto como também o tom de angústia criado pelas frases curtas. Muito poucos exploraram a intertextualidade (referência a Augusto dos Anjos e o Ultrarromantismo) e a rejeição sofrida pelo personagem.

Texto 2: Poema

Tornou-se fácil para os candidatos analisar o efeito causado pelo uso dos verbos no imperativo. A maioria soube interpretar o apelo do eu lírico ao tu lírico chamando-os para uma aventura, uma ação. Tornou-se fácil identificar os dois espaços que se opunham no poema (rua vs sonho / espaço de evasão). Muito poucos candidatos exploraram o ritmo dado ao poema pelo encavalamento e o uso dos pontos de exclamação. Pouquíssimos candidatos analisaram a sutileza do título do poema «Manifesto» e a forma poética como foi escrito. Poucos exploraram as várias oposições existentes no poema (rua, sol, chuva vs sonho, suspiros, guitarra mágica...) e o impacto destas na construção do manifesto, que é o poema, bem como a ideia subjacente à alusão a D. Juan.

Recomendações e orientação do ensino para futura/os candidata/os

- É essencial que as figuras de linguagem sejam não só identificadas, mas também é importante que o candidato analise o efeito destas no leitor e como elas contribuem para a identificação do tema ou mensagem que os autores/as querem transmitir (critério C).
- Devem evitar a confusão entre a língua inglesa e a língua portuguesa evitando erros como “ênphase”, “imprisionamento”, “difficuldade” etc.
- Devem se focalizar no texto escolhido para análise.
- Devem evitar parafrasear os textos.
- Devem estruturar os comentários fazendo ligações entre os parágrafos
- Devem evitar introduções longas.

Higher level paper two

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0-3	4-6	7-11	12-14	15-16	17-19	20-25

Áreas do programa e da avaliação que aparentaram ser difíceis para as/os candidatas/os

Na generalidade, os candidatos demonstraram bom conhecimento dos livros, enredo e personagens. As dificuldades que os candidatos tiveram foram as mesmas dos anos anteriores. Poucos candidatos demonstram uma interpretação analítica, autônoma e independente das obras (critério A). Grande maioria dos candidatos não se concentram em entender o que é exigido na pergunta escolhida para a análise. Nota-se que alguns candidatos possuem uma resposta preparada para responder à pergunta e, muitas vezes, esta não se encaixa na exigência da questão, com isto, dissertam sobre informações irrelevantes que não está ligada à pergunta.

Tal como nos anos anteriores, é notório que nos critérios A, B e C que as respostas dadas pelos candidatos devem ser focalizadas nas perguntas escolhidas. Outra grande dificuldade é comparar as obras tendo em conta a questão e entender as exigências da mesma (critério B). Em alguns casos, os candidatos só compararam e contrastaram as obras brevemente na conclusão. Alguns candidatos tiveram dificuldades em identificar e apreciar como os autores utilizaram as convenções do género para a transmissão da mensagem em relação à pergunta (critério C).

Áreas do programa e da avaliação para as quais as/os alunas/os aparentaram estar bem preparadas/os

Os candidatos demonstraram muito bom conhecimento das obras estudadas. Muitos memorizaram citações que encaixaram no comentário. Mesmo as respostas mais fracas revelaram que houve uma boa preparação para o exame. Houve um certo número de ensaios convincentes nos quais os candidatos se focalizaram nas exigências das questões, incorporaram exemplos concretos nas respostas para apoiarem as afirmações feitas e demonstraram uma estrutura eficaz. A linguagem utilizada, em grande maioria, foi adequada e notou-se uma melhoria em relação ao ano passado

Pontos fortes e pontos fracos das/ candidatas/os no tratamento de questões individuais

A questão 10 (narrativa curta) foi a preferida dos candidatos. Nenhum respondeu à questão 9 (Teatro) e as perguntas 7 e 3 foram respondidas por um e dois candidatos.

Romance

A questão 1 foi claramente a preferida pelos candidatos. Houve comentários convincentes em relação a esta questão.

Q1:

A questão centra-se essencialmente no final da obra e a dificuldade foi evitar que a resposta fosse essencialmente contar o final de cada obra.

Q 2:

Os candidatos tiveram dificuldade em identificar o termo “exclusão social” nas obras escolhidas. Em algumas obras, este tema não era evidente e a exploração deste tema foi forçado. No entanto, nas obras em que este tema era recorrente, a resposta resultou bem.

Q3:

Apenas um candidato escolheu esta pergunta.

Poesia

Q. 4

Houve poucos candidatos que responderam a esta questão. O desafio era a segunda parte da questão, muitos candidatos identificaram as técnicas, mas não elaboraram sobre qual a visão do mundo simbolizava.

Q. 5

Alguns dos textos escolhidos para esta pergunta continham evidências claras sobre a atitude face à natureza. Houve respostas convincentes com citações de vários poemas. Porém, a comparação não foi tão evidente e alguns candidatos não explicaram o sentido da natureza face aos sentimentos do sujeito poético.

Q. 6

Esta pergunta provocava algum desafio e bom conhecimento sobre a estrutura poética usada e a forma. Alguns candidatos não foram capazes de ligar a forma com o conteúdo e depois, ao mesmo tempo, comparar com outra obra. A estrutura tornou-se mais confusa.

Teatro

Q. 7:

Apenas dois candidatos responderam a esta questão.

Q. 8:

Esta pergunta continha dois aspectos a explorar e nem sempre os candidatos contemplaram ambos. Na maioria, os candidatos mencionaram como os autores revelaram a sua época mas não como quebraram as correntes com esse tempo. Algumas obras foram mais evidentes a explorar nesta questão.

Q. 9.

Não houve respostas a esta questão.

Narrativa Curta

Q. 10

Esta questão foi a mais respondida. Houve respostas convincentes com exemplos. No entanto, houve respostas centradas em resumo do enredo e não explicaram de que forma a obra faz pensar e/ou emocionar o leitor. Nesta pergunta, houve também algumas respostas confusas sendo difícil dizer se a obra emocionava ou fazia pensar e os argumentos tornaram-se contraditórios.

Q. 11

Apenas alguns candidatos escolheram esta questão. Na maioria, responderam apenas à primeira parte da questão fazendo uso de resumo e pouca comparação.

Q. 12

Houve respostas convincentes a esta questão. No entanto, nem todos os candidatos responderam a todas as partes da pergunta sobre o efeito dos recursos no leitor. Focaram-se em dizer tudo o que sabiam sobre a obra.

Recomendações e orientação do ensino para futura/os candidata/os

- O foco essencial deve ser dado à comparação entre as duas obras escolhidas
- É importante que os alunos respondam diretamente à questão pretendida
- Devem evitar o resumo extenso das obras e dizer tudo o que sabem sobre as mesmas sem ligação à questão
- Não devem apenas centrar-se nas respostas preparadas em aula ou nas citações que decoraram sobre as aulas que podem não ser relevantes para responder à questão
- É importante o uso de conectores entre os parágrafos.
- A linguagem deve conter terminologia adequada ao género escolhido para análise.

Standard level paper two

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
---------------	---	---	---	---	---	---	---

Mark range: 0-3 4-6 7-9 10-13 14-17 18-21 22-25

Áreas do programa e da avaliação que aparentaram ser difíceis para as/os candidatas/os

A maioria dos candidatos demonstrou um bom conhecimento das obras estudadas. A maioria apresentou um nível adequado de organização nas respostas dadas. Notou-se que ainda há um certo número de candidatos que se apoiam em respostas preparadas e, com isto, não respondem a pergunta devidamente. Alguns ainda não se focalizam na pergunta e resumem os enredos das obras sem demonstrarem uma análise profunda e coerente apoiada em exemplificações pertinentes. Muitos candidatos identificaram as convenções dos gêneros literários, porém não conseguiram analisar como estas foram utilizadas pelos autores para a transmissão da mensagem em relação à pergunta. Um dos erros que se tornou frequente foi que os candidatos, em sua maioria, compararam as obras, mas esqueceram de contrastá-las. Alguns demonstraram dificuldades em desenvolver bem a pergunta, por causa de ideias repetitivas ou confusas

Áreas do programa e da avaliação para as quais as/os alunas/os aparentaram estar bem preparadas/os

O nível de desempenho dos candidatos foi satisfatório. Muitos souberam usar a terminologia literária adequadamente. Mesmo as respostas mais fracas demonstraram que os candidatos tinham conhecimento das obras. A linguagem usada, na maioria das vezes, foi clara e acurada. Notou-se que poucos demonstraram um alto nível de persuasão e clareza nas respostas dadas, exemplificando as afirmações. Poucos se focalizaram na pergunta a ser respondida. A língua usada pela maioria foi adequada

Pontos fortes e pontos fracos das/ candidatas/os no tratamento de questões individuais

O gênero literário preferido pelos candidatos foi Romance e a questão mais respondida foi a questão 1.

Romance

Q.1:

Alguns candidatos tiveram dificuldades em responder esta questão porque não se focalizaram nas exigências da mesma, onde a resposta deveria se concentrar no “*desenlace*” e como este oferece uma “*solução*”.

Q.2:

Como aconteceu na pergunta 1, alguns candidatos tiveram dificuldades com a exigência da pergunta. Muitos identificaram nos livros a “*exclusão social*”, porém poucos interpretaram “*as técnicas utilizadas*”.

Q.3:

Tornou-se difícil para os candidatos identificarem o “*humor*” nas obras estudadas como também retirarem exemplos dos livros para apoiarem a análise.

Poesia

A questão preferida foi a número 6.

Q. 4:

Apenas respondida por quatro candidatos.

Q .5:

Apenas respondida por um candidato.

Q .6:

A maioria dos candidatos soube responder esta pergunta satisfatoriamente. Alguns tiveram dificuldades em relacionar “**a interação** entre o conteúdo e a forma”.

Teatro:

Questões 7, 8 e 9. Cada uma das questões foi respondida apenas por um candidato.

Narrativa curta:

A questão 10 foi a questão preferida pelos candidatos.

Q. 10:

Alguns candidatos não se focalizaram na questão e tiveram dificuldade em analisar e exemplificar como os contos que leram eram mais emocionantes do que induziam o leitor a pensar.

Q. 11

Esta questão foi respondida por apenas um candidato.

Q. 12

Alguns candidatos tiveram dificuldade em focalizar na exigência da pergunta. Muitos identificaram os “*recursos estilísticos*”, mas não analisaram como estes criam “*tensão*” no leitor.

Recomendações e orientação do ensino para futura/os candidata/os

- É importante que os alunos pratiquem a análise das obras estudadas.
- Devem evitar a interferência da língua inglesa na escrita das palavras (“característica”, “ilusões” “reenforçar”) e na construção de frases.
- Candidatos devem se focalizar em responder a pergunta e não apenas resumir os enredos dos livros e compará-los brevemente.
- Atenção deve ser dada às referências tiradas das obras para apoiar as afirmações.
- Devem praticar o uso da terminologia adequada ao gênero escolhido.
- Devem comparar e contrastar as obras estudadas.