

May 2017 subject reports

Chinese A: Literature

Overall grade boundaries

Higher level

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 20	21 - 39	40 - 49	50 - 61	62 - 74	75 - 85	86 - 100

Standard level

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 19	20 - 36	37 - 49	50 - 61	62 - 72	73 - 83	84 - 100

Higher level internal assessment

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 5	6 - 10	11 - 13	14 - 17	18 - 21	22 - 25	26 - 30

提交作業的質量範圍及適合程度如何

總的來說，大部分學校的高級口頭評論都做得很好。所有學校都選擇了古典或當代詩歌作品讓考生評論，並附有一個或兩個引導題。第二部分用作討論的作品，涉及不同時代和不同文學體裁的作品。從所選的作品來看，有難有易，基本上還是適合考生作評論的。極個別學校選擇了很短的詩歌，使得考生們沒有足夠的內容可以鑒賞和評論；還有的學校選擇了整首長詩，讓考生很難組織和安排重點，進行有條理的評論分析，影響了他們能力的發揮。另外，有兩個學校上載的節選和考生考試用的詩歌內容不一致，在這種情況下，只能要求學校更換。今年所有學

校的錄音質量很好，音量適合，且很清楚。大部分學校在時間的控制上也做得很好；很少的學校沒有有效控制好評論的時間，以至于老師沒有機會問後續問題，直接進入討論部分。

考生在每項評分標準上的表現如何

標準 A 大多數的考生對評論作品的內容有充分的準備，能在準確理解的基礎上，集中分析作品的主旨和作者的情感，對作品做一些詳盡的和深刻的詮釋，並對作者的人生觀和生活，以及作品對讀者的影響做出有效的評論。然而，也有一部分考生花太多時間介紹作者的人生經歷和寫作背景上，未能對作者의思想和作品的內涵做深入的挖掘，對作品的理解局限于逐字逐句的解釋，略有簡單表層的賞析，沒有對作品做進一步評論或只做了一些淺顯的嘗試。

標準 B 多數考生對作品的內容和藝術表現手法有較好的理解，但是對藝術表現手法所起的作用、作家的風格和文學特征方面的鑒賞有些差距。一些考生能恰當地使用術語，分析和欣賞作品中的獨特的寫作技巧和獨有的藝術風格，並引用合適的例子，進一步評論這些寫作風格的作用、影響和效果。另一些考生能夠準確地翻譯，顯示出對藝術表現手法的理解，但是他們的評論浮於表面（or 限於表面）；少數考生只是逐字逐句地翻譯，偶爾提到藝術表現手法和修辭手法。

標準 C 不少考生仍用逐句逐段的方式來作分析評論，聽起來自然和流暢，但是缺乏整體布局。評論各部分之間沒有緊密的聯系，沒有很強的邏輯性，因此重點不夠突出。然而，有一些考生在評論結構上有較為出色的安排。他們自組論點，做了有效的安排；並從作品中找出相關的例子，來證明自己的觀點；使得評論清晰而且有說服力。評論重點的突顯也使得結構更趨完整。

標準 D 大部分考生對討論部分的作品有較好的理解，能夠準確地講述討論作品的重點內容，也能針對老師提出的問題，做出有條有理，有理有據的回答；部分考生還能富有挑戰性地發表個人的想法，並恰當地引用作品中的一些細節，來支持自己的觀點。

標準 E 絕大多數考生對於老師的提問，都能作出迅速和準確的回答。有的考生在討論時能緊緊抓住要點，做細致的賞析，然後發表個人獨到的見解，給出自信的回應；有的考生通過複述作品的內容或用相關的解釋來回應老師的提問。

標準 F 大多數考生都能選擇適當的語體和語言，做評論時語言流利且清晰，用詞也恰當。只有極個別考生因為緊張而出現停頓，顯得不夠流暢。

在對未來考生的教學上有什麼建議及指引

- 學校應鼓勵教師和考生熟悉 IB 口語考試時節選的長度、時間要求、口試過程的注意事項，評估標準及審核的標準。
- 教師可以參考 IB 口試考試大綱中的內容，為考生提供更適宜做評論的引導題。
- 教師應鼓勵考生掌握鑒賞藝術表現手法後，進一步探求詩歌的藝術之美、音律之美和結構之美。
- 教師應引導考生在正確理解作品內容的基礎上，在討論中積極表達自己個人的見解。
- 教師應培養考生做整體布局，突出重點，有效地組織評論的能力。
- 教師應讓考生明白怎樣更合適地回答有關背景、主旨、內容等方面的引導題。

Standard level internal assessment

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 4	5 - 8	9 - 12	13 - 16	17 - 19	20 - 23	24 - 30

提交作業的質量範圍及適合程度如何

從學校上傳的材料看，第二部分用以考生個人口頭討論的材料，涉及到了不同時代和不同文學體裁的文學作品，其中包括古代和現當代戲劇、詩歌、散文和長短篇小說。就所選片段的篇幅與難易度來說，大部分學校所選的材料符合 IB 的規定，長短及難易度均為適當，但有些學校提供的材料過分簡短，有極個別學校提供的選段則較長；從選段的內容看，有的結構和主題不很明顯，難免影響了考生的理解和發揮。在啓發引導題的設置上，有些學校給出的範圍稍顯寬泛，超出了選段的內容，有的則明確指向選段中的個別詞句，因而未能給考生足夠的空間去發揮，有的還鼓勵考生對選段的內容做複述，另外，個別學校提供的引導題超出了兩道的規定。對考試時間的把控，有個別學校未能嚴格按照 IB 的要求去做，出現了超時的現象。

考生在每項評分標準上的表現如何

標準 A 從考生的反應來看，他們大都對所選片段做了充分而細致的準備，對其內容也有著準確而詳盡的理解，並能對詩人或作家在其中所欲表現的情緒以及傳達的意義，做進一步的挖掘和詮釋並給出自己的見解。那些表現較為突出的考生，還能巧妙地引用老師提供的引導題和後續提問時間，有意識地將所選作品放置在更大的背景下，或者對選段在整個作品當中所起的作用做評說，或就所評論的詩歌或散文與詩人或作家的其他作品進行比較，有的解讀且具有相當的深度。但個別考生的評論，未能對作品的思想內涵做深入的分析，只流于字面上的解釋。

標準 B 跟往常一樣，大部分考生對所選片段的文學特色和藝術風格，表現出了良好的鑒賞意識。他們不但能指出詩人或作家所使用的具體的藝術表現手法，還能針對它們在作品主題和作家情感傳達方面所起的作用和產生的效果，做較為詳盡和令人信服的解釋。但是有部分考生在這方面缺乏明晰和足夠的感悟能力，他們有的基本上忽略了對作品的文學特征的評論，有的僅限于簡單、大體和浮面的分析而未能達到尚能令人滿意的程度。

標準 C 如何對老師提供的材料做整體上的把握，並能據此對自己的論點做統一的安排，對很多考生來說，都是一個較大的挑戰。雖然有的考生在組織自己的論點時，能對掌握的材料做有序的梳理，並在必要時能恰當地引用一些細節來支持自己的論點，使其評論結構完整、布局合理，從容有序，但是也有相當一部分考生對選段僅能做逐字逐句或逐段的分析，使得他們的評論缺乏整體的布局，各部分之間的連接也缺乏密切的內在聯系和邏輯性。

標準 D 絕大部分考生均能選擇適當的語體和語言進行評論，做到了用詞恰當，語氣清晰，表達流利，表現出了良好的溝通能力。但也有極個別考生有時會因為緊張等原因，而出現選詞與語句組織不暢或不當的現象。

在對未來考生的教學上有什麼建議及指引

- 學校應讓考生在考試前熟悉該考試的性質、要求以及審核標準，並在作品的選擇上，做到長度及難易適當。在引導題的設定上，也要緊密圍繞選段，給考生足夠的挖掘空間和機會。除此之外，在錄音時間的掌握上也要符合要求。
- 老師應鼓勵考生掌握文學作品的評論技巧，學會欣賞文學作品的藝術之美以及文學技巧在傳情達意上的作用，為他們的個人口頭評論做好充分的準備。
- 培養考生在短時間內組織材料和安排論點的能力，使其評論和討論能安排得當，結構清晰有序。

Written assignment

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 6	7 - 9	10 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 20	21 - 25

提交作業的質量範圍及適合程度如何

本考期學校提交的考生翻譯文學書面作業，過程比較順利，質量上也和往年相若。考生在完成作業過程中表現出的優點和存在的問題，也都帶有普遍性，沒帶來太大失望，也無太大驚喜。考生對大綱的相關要求比較熟悉，在作品的使用上和字數及體例的掌控上，基本都達到了滿意以上的程度。很少有考生在這些方面由於不合要求而得到扣分。從評分結果看來，達到 22 分以上（7 分）的作業不是很多，但得到少於 12 分的作業也在極少數，大部分考生的得分在 14-18 分之間。大部分考生在作業中反映出了對文化歷史背景和文學創作的關係的理解，同時也能從藝術的角度，對作品的寫作技巧方面進行評價和賞析。不少考生在選題、作品的批判性分析、文章結構和語言使用等方面入手，進行具體探討，分析能力得到了提高。不足的方面是反思陳述（標準 A）的寫作。這方面不少考生不善於把對背景元素的討論和深化對作品內容的理解相結合，同時越來越多的學校和考生在反思陳述的寫作上表現出千篇一律，有程式化傾向。

考生在每項評分標準上的表現如何

考生在本年度翻譯文學書面作業上的表現分項為：

標準 A 大部分考生在反思陳述的寫作上得到了一分或以上的分數，得到滿分（3分）的考生並不多見。相當多的考生對文學作品的背景元素能進行程度不一的介紹和討論。不過，很多考生對這方面要求的理解仍不到位，討論的重點不是作品寫作的背景元素，而是把討論重點放在對作品人物和情節的介紹和說明上。另外，一些考生不善於把背景元素的討論和深化對作品的認識相結合。一些考生在這部分的寫作上字數超出標準，因而被扣分。

標準 B 在作業的選題方面，很多考生按大綱要求能表現出較強的文學針對性，同時能通過「選題方面」顯現出考生理解作品的特殊角度。需要改進的地方是，考生應注意避免採用寬泛的選題，學會在選題設定上的「宜大不宜小」。應盡量避免缺少文學針對性、單純就作品社會意義而發的長篇大論。選題方面不清晰的「讀後感」式寫作，也是考生應當注意避免的。

標準 C 比較值得肯定的方面，是大部分考生都能夠在作業中進行不同程度的作品文學手法方面的討論。一些考生能夠比較有意識地通過文學手法的探討，加深對選題方面的理解。存在的比較突出的問題有：一些考生不能有效地將作品文學手法的評論，與作者「表達意義」相聯繫，使得這些討論目的性不強，給人「單擺浮擱」的感覺；再有就是一些考生在作業中不切實際、生硬地放大個別細節手法的文學功用，使得結論有失牽強。

標準 D 很多考生圍繞本評分標準有較好的表現，能夠比較有效地圍繞論題組織和展開論點、進行論證，能夠比較適當並中肯地做到對原作的精讀和引用。很多考生文章的佈局和發展也合理。需要注意的地方是：考生應進一步注意文章書寫的體例要求，特別是引用原文和註釋部分的規範化一定要加強。個別考生的作業里出現了註釋不足的情況，有違國際文憑組織的學術誠信的政策。

標準 E 絕大部分考生的作業在語言使用上都中規中矩，達到了滿意以上的水準。作業的語體適當，文學批評術語的運用準確且少錯誤。應該注意的地方有：考生應該避免使用套話空話；考生在使用高深的文學和哲學概念時，應考慮到其適用性和表達意思的清晰度；考生應注意語法的準確無誤；考生應注意由於引文的需要。

在對未來考生的教學上有什麼建議及指引

課程大綱上有關反思陳述的要求簡單明確，但是一些考生在理解上還是出現偏差。對作品「背景元素」的討論，不應是對作品內容的縮寫或介紹，或是對作品中情節和人物的品評。反思陳述篇幅不長，麻雀雖小，解剖還是不易。

老師應幫助考生理解選題方面的重要性。過於寬泛、缺乏文學性的題目都應該避免。

老師應鼓勵考生仔細閱讀原著，而不是片面依賴二手材料，特別是網上的二手評論材料。考生只有在精讀原文的基礎上，才能真正形成對作品內容的獨立思考，對原作有所感悟和文學的發現。

考生應該重視文字的質量和表達的清晰準確。過分的堆砌語詞、不切實際的套話和空話，不能保證考生在「語言」這一評分標準上會獲得高分。

考生應本著學術誠信的原則，正確使用網上材料。在有必要使用網上英文評論材料時，除了正確註明出處外，還應做到詳實的翻譯。

無論是反思陳述還是作業正文，都不應超過規定字數。

學校、老師和考生，都應嚴格遵循課程大綱要求，由考生自主閱讀原文、提交選題、最後獨立完成作業。老師絕對不應提供給考生超過大綱規定範圍的幫助和反饋，更不應親自對考生作業進行修改。

Higher level paper one

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 4	5 - 9	10 - 11	12 - 13	14 - 16	17 - 18	19 - 20

考試和課程有哪些方面看來對考生來說比較困難

中文 A 高級水平的 P1, 其作品主題往往有多重意蘊。考生雖不難理解其中的一重或兩重意蘊, 卻往往對意蘊的多重性開掘不足。

考試和課程有哪些方面看來考生有著很好的準備

考生往往善于從結構、藝術手法、語言等角度切入, 去構架自己的評論觀點, 而不是順著作品申講。

考生的文字表達往往比較通順; 考生也善于使用各種文學術語對作品進行解析。

考生在回答具體題目時的優勢和弱點都有哪些

無論小說還是詩歌, 其主題都比較明顯, 考生理解上不會有大的偏差; 但無論是小說還是詩歌, 其主題都有多重意蘊。

就小說主題而言, 負面的競爭帶出人性的一些特點, 良性的競爭又帶出人性的另一些特點。一些考生僅注意評論了其中的某一面, 是有些偏頗或扁平化的。

就小說藝術手法而言, 討論比喻和人物描寫的特征是比較容易的; 而把「雞蛋」的意象和作品的結構特色分析得精當是不太容易的。

就詩歌主題而言, 表達了「孤獨的感受」固然不錯, 但除了個體的孤獨, 詩歌中還有這樣的表達: 人雖有同理心, 但由于個體孤獨的不可溝通性而導致了人的普遍孤獨性, 就這個方面, 考生往往拓展不足。而有些考生更把孤獨局限為某一種情境, 如遠離親人的孤獨, 這樣就把主題意蘊縮小了。

就詩歌藝術手法而言, 討論擬人、環境描寫是比較容易的; 而把意象、意境相結合進行深入細緻的挖掘, 並注意到無韻的詩行、長短的句式、斷句、句中標點等特色並進行恰當的詮釋, 是不太容易的。

在對未來考生的教學上有什麼建議及指引

教師要引導考生從多角度去深入思考。對文本的挖掘也要盡量展開，不要點到即止。篇幅過短的評論，盡管也點到了要害，但由於展開不足，顯然不能夠達到充分評論的效果，是得不到高分的。因此教師要鼓勵考生展開充分而有效的評論。

引導考生關注人性的豐富性以及人性的灰色地帶——善惡不是那麼分明，在具體的情況會發生轉折；並引導考生關注人的情感體驗的複雜性。

Standard level paper one

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 4	5 - 8	9 - 12	13 - 14	15 - 16	17 - 18	19 - 20

考試和課程有哪些方面看來對考生來說比較困難

2017年5月份考期普通級試卷一的兩篇作品從內容和形式兩方面來說都較適合。其文學性和思想深度留給考生理解和評析的空間。絕大部分考生的答題表現令人滿意。得分分佈和去年相比略有提升，展現了考生的學習長處，同時也暴露出教與學上的一些不足。

散文《水車》的內容有一定吸引力，涉及到時代、人生和文化流變等問題，其文學特色也有挖掘空間。對部分考生來說比較明顯的困難是：（1）由於近代歷史社會知識不足，難以對作品內容進行深入詮釋，所討論的方面也都局限於「熱愛和留戀傳統生活方式」這些表面內容。（2）相當一部分考生選擇詩歌作品進行評析，但很多人在答題中顯現出對詩歌這一文體特徵的陌生。很多考生明顯在用評論散文的方法對詩歌作品進行分析，一味「硬譯」，猜讀和對號入座現象嚴重（比如說對「陽光」和「車站」意義的處理等）。（3）相當多的一些考生在文章內容的詮釋方面能力較弱。他們能夠理解文章（包括詩歌）表面的意義，但缺少對文字內容深入解讀和發揮挖掘的能力。（4）一些考生在文章的組織結構上表現出較大問題。他們的回答構思混亂、概念碎片化，內容前後重複。局部看去尚可，通篇看去則缺少邏輯關聯和遞進發展，這是一個較為令人擔心的問題。（5）一些考生的文字書寫問題較多。卷面字跡模糊，錯別字和不通的句子太多，大量使用拼音進行「填空」，影響了表達質量。考生漢字書寫能力的退化，幾年來呈更加嚴重的趨勢。

考試和課程有哪些方面看來考生有著很好的準備

對本考期試卷中的兩篇作品，大部分考生在內容理解上都能達到滿意或以上的水平，很少出現理解上的重大失誤。這說明考生在文章理解方面的能力以及訓練都比較強。同時，大部分考生在文章的組織結構上中規中矩，顯示出了有針對性練習後的成效。其中不少考卷都體現出了一定的範式「框架」，能為考生贏得一些分數。

此外，不少考生在結構和語言運用方面做了比較充分的準備，因而能在考場上游刃有餘地引用一些文學批評概念和相關術語，增加論證的說服力。這些考生在文體和語言風格的選擇上，一般也能做到有的放矢，因而在評分標準D項上能夠取得較高的分數。

不少考生能比較敏感注意到作品中作家運用的文學細節手法，進而進行有針對性的點評，收到了較好的效果。例如對散文作品中的景色描寫和人物動作描寫，對詩歌作品中意象的跳躍和拼接手法的點評，就是比較成功的方面。一些考生能有效利用原作引文，甚至引用文學名家名言來支持自己的評論分析，擴充了討論的空間，增強了論證的說服力。

考生在回答具體題目時的優勢和弱點都有哪些

考生在評論散文《水車》時，對作品內容的理解一般說來不成問題，但是透過表面的深度評析有待提高。這篇散文裡對過往生活的「懷念」和對現實生活的「對照」，是作者表達得最直接、最清晰的內容。考生要想在詮釋上得到好的表現，應當更深入挖掘評論這個圍繞「水車」故事的寓意。這裡，考生必須有比較好的歷史和社會的視野，以及對當今社會變化的文化敏感。這是一項挑戰，很多考生在這方面的表現不盡人意，沒有有效地鑑賞出這篇作品的文字深層意蘊，內容評論流於膚淺。這方面，選擇詩歌進行評論的考生也具有同樣的優勢和問題。很多考生都能對詩歌的內容進行表面的理解和處理，對裡面涉及的「變化」和「人性」的內容有所評論。但是，如何把討論引向深入，得到既有豐富內容的解讀，有對其藝術手法有恰切的批評，這是一個考驗。不少考生表現出了他們對詩歌文體特徵的認識瞭解不足。他們對作品意義的把握，一般也都侷限與對詩句的翻譯重述，或進行逐行「對號入座」式的文字解讀。不能有效表達出對詩歌作品的解析和相關藝術手法的分析。

在 A 項評分標準上，選擇評論散文的考生一般都能通過主人公圍繞水車所做的描寫，就作品中表現的今夕變化的主題有所把握並加以適當發揮，最基本的 3 分可以拿到。不過，考生在內容詮釋方面的薄弱，加上歷史和現實文化敏感度的不足，影響到了他們獲得更高的分數。選擇詩歌進行評論的考生大多數只是圍繞作品對世間事物「變化無常」這一內容進行表面議論，沒有從詩歌文體的角度，比如說如何通過意象的處理創造對世界新的解讀方面進行分析討論，因而在內容詮釋上功虧一簣。在標準 B 方面，考生得到高分的情況不多。大部分考生只是滿足於對一些作品中明顯的藝術特徵進行指認和辨識，而不是將這些藝術特徵在如何「形成意義」上做解剖和分析。在標準 C 方面，由於不少考生做了較好的應試準備，他們在行文的規矩和字詞運用的流暢度方面，都達到了較好的水準。一些人還能做到對作品的精讀和細節引用，以增強評論文章的說服力。在標準 D 方面，大部分考生都能得到滿意或以上的分數。但是相當一部分考生文字書寫能力的薄弱讓人吃驚。不少人錯字連篇，語句碎片化，文章缺少向前發展的邏輯動力。這可能和當前考生缺少紙筆書寫的日常訓練有關。很多人寫漢字的水平有如小考生，幾乎不可以原諒。

在對未來考生的教學上有什麼建議及指引

- 應鼓勵考生關心文學以外的社會發展，關心周圍世界的變化，理解所謂「功夫在詩外」的道理。
- 應鼓勵考生對作品進行個性化的詮釋，避免出現千篇一律、工業化生產式的應試文章。
- 應幫助考生探究散文、小說和詩歌的文體特徵，讓他們了解作家是如何通過特定的文體特征和手段加以傳情達意的。
- 建議考生不要在答題時把重點放在對情節和內容的復述，和對人物的介紹上。應該學會分析和挖掘作品的深刻寓意以及文學特色。
- 建議教師們引導考生，學會通過多種角度、使用多種風格建構文章。不拘一格的個性化解讀作品符合 IB 的教學原則。
- 鼓勵考生在文章寫作中旁證博引，但是對引文和運用注釋的常規化、規範化要有要求。引用他人的文字要準確無誤，並且要講究學術誠信。
- 老師應該鼓勵考生提高他們的漢字書寫質量，尤其是在時間框架下的臨場發揮和表達的質量。

Higher level paper two

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 5	6 - 11	12 - 13	14 - 16	17 - 19	20 - 22	23 - 25

考試和課程有哪些方面看來對考生來說比較困難

本季度考生在中國文學課程高級程度試卷二中的表現大致良好。答卷顯示考生對第三部分所學文學作品的理解、對基本文學手法的識別都掌握得不錯。至於考生在臨場考試和學習過程遇到的一些困難，則分述如下：

- 按考試要求選題。考生選答的論題與所學第三部分作品的文體類別不符。
- 準確理解及回應論題的具體要求。考生在答題時只回應了論題的部分要求，或是曲解了論題的主要含義。
- 引用原文支持論述。考生在論述中引用了原文，卻對引例不加以分析討論，這種「情節復述」式的答卷仍屢見不鮮。
- 提出多元或帶有個性的觀點。考生對作品的討論主要是一些很基本的文學概念，或是一些很常見的成說套話，觀點雷同的現象十分普遍。
- 有效地比較和對照作品。考生識別了不同作家採用的相似文學手法後，一般只作分述，或是在論文結尾處羅列式地概括作品的不同主題和作家創作的風格，所謂的「比較」和前文的論述關聯甚微。

考試和課程有哪些方面看來考生有著很好的準備

- 對第三部分所學文學作品的創作背景及意圖，經典情節及細節等方面的知識掌握良好。
- 在答卷時，能配合所識別的文學手法，引用具體的原文作為論據。
- 有效組織觀點，能有意識地對作家及作品進行比較。答卷一般都能設置兩至三個分論點，能恰當使用論點句，論述基本連貫。
- 考生的語言能力普遍良好，表達思想觀點時基本能做到文通字順，採用的語體和風格也基本符合論文的要求。
- 能在適當的範圍中充分選例，回應論題，答卷內容豐富。

考生在回答具體題目時的優勢和弱點都有哪些

詩詞類試題（1-3）： 選答第 1 題的考生，能識別引例的詞類、詞性，以及詩歌的情感；對引例表現情感的方法進行具體討論的則不多。選答第 2 題的考生，能指出詩詞標題的設置與作品主題意旨的關聯，但未能圍繞「標題」設置的方式，及「標題」本身的特徵，展開具體的討論。選答第 3 題的考生，論文中羅列了一些運用比喻的例子，對本體和喻體的關聯也作了一些討論，至於比喻的設置與「個人經驗」的理解和討論，則被往往被忽略了。

散文類試題（4-6）： 選答第 4 題的考生，能選用恰當的作品回應論題，並識別作品中帶有「幽默」的詞句，至於「幽默」的具體表現方式，則未有清晰闡釋和討論。選答第 5 題的考生，能識別散文中某些詞句的語氣類型，卻未能由此進一步討論該語氣與「某種特別的態度」之間

的關聯。選答第 6 題的考生，在論述時能具體引用散文的標題或開頭部分的内容，未能從相關的表現方法或文體特徵入手討論其對讀者理解「作品本身」產生的幫助。

戲劇類試題（7-9）：選答第 7 題的考生，能識別劇作中的「次要情節」，在討論其與「主要情節」的關係時，對「揭示」這一具體效果的表現方式未能充分探討。選答第 8 題的考生，大多能列舉一些「轉折點」的例子，只有為數不多的考生能充分回應「關鍵轉折點」這一論題要旨。至於第 9 題，考生能準確地識別「表現人物內心世界」的例子，討論能從不同的角度入手，對論題能作具體而多元的回應。

長篇小說類試題（10-12）：選答第 10 題的考生，基本能理解「逆境」和「英雄」這兩個概念，在具體結合作品及人物進行闡釋時，則表現參差不齊。選答第 11 題的考生，能準確理解「行動場景」概念的不多，能注意到論題中「錯綜複雜」或「富於戲劇性」這些細微要求的就更少。選答第 12 題的考生，在理解論題時出現明顯的偏差，對論題中「道德困境中掙扎」這個焦點的關注不足，回應顧此失彼，表現理想的考生甚少。

中短篇小說類試題（13-15）：選答第 13 題的考生，對「含蓄和暗示」這些概念的掌握普遍良好，能較為靈活地從不同的角度具體回應論題。選答第 14 題的考生，絕大多數都能準確識別作品採用的敘事時間，有不少考生能針對論題中「最適於」這一細微之處進行探討，提出了不少有個性的觀點。選答第 15 題的考生，大致能準確列舉作品中「富含比喻」的例子，也能識別一些「比喻」的種類和效果，能進一步對作品「形象化語言」加以探討的則不多見。

在對未來考生的教學上有什麼建議及指引

- 確認選書符合科目指引中的各項要求。
- 要求考生必須清楚試卷的選題、答題指引及各項評分的標準。
- 鼓勵考生務必要消化吸收授課內容，論文中倒模般的引例和分析，不足以展現考生對作品有敏銳的理解。
- 傳授具體的比較方法和技巧，讓考生能獨立探討和評價不同作家的創作方式和風格。
- 提高考生挑選例子和運用例子的能力，使考生的洞察力和識別力能得以展現。
- 鼓勵充分善用課程框架提供的自由空間，從選書入手，創建更能展現學校獨特個性的教學內容。

Standard level paper two

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 5	6 - 11	12 - 13	14 - 16	17 - 19	20 - 22	23 - 25

考試和課程有哪些方面看來對考生來說比較困難

總的來說，本季度文學 A 普通級卷二題目難度適中，能有效考察出考生對所學第三部分作品的知識和理解，以及對相關文體特征的認識與掌握。然而，部分答卷也表現出如下一些問題：

- 大部分考生都表現出了對所選文本的良好了解，能抓住題目的主要要求，提供相關文本證據作為支持。然而，一部分考生傾向于提供盡可能多的文本細節，而對文本意義如何生成缺乏深入討論。一部分考生傾向于只針對具體文學手法進行辨識，雖也進行了一定程度的說明和解釋，但對該手法在特定文體特征中的表現效果欠缺深入地鑒別與分析。
- 大多數考生較為注意結構布局，能夠以連貫的段落組織他們的想法。而有些考生的回應卻只有一個基本的框架，致使論述的推進較為有限。
- 一些考生在回應題目時，能夠以比較的方式概述相關作品內容上的異同，但對題目中的關鍵點卻無法進行更為深入的回應。
- 部分考生的回應出現公式化、套路化傾向。他們忽略選題的具體要求，只抓住題目中部分概念，就將所知道的相關內容套用其中，偏離了題目具體要求。
- 少數考生選擇了詩和散文的題目，但回應中相關舉例極為有限，較難展現出對作品的全面了解以及對題目的充分回應。

考試和課程有哪些方面看來考生有著很好的準備

大多數考生對所選第三部分作品有著很好的了解與掌握。在選題和作品運用方面沒有出現嚴重問題（只有極個別考生選擇了非第 3 部分作品進行題目回應，或回應題目時使用的作品類型與題目要求不符）。在題目回應中，多數考生能較好地展示出對論述特點和基本技巧的學習與運用，對具體例子的引用、論證或鑒別基本上符合考試和課程的要求。幾乎每個考生都使用了兩部或以上的作品對題目進行回應。論述的基本框架與文字表達質量較好。

考生在回答具體題目時的優勢和弱點都有哪些

總體看來，選擇中短篇小說和長篇小說類題目的考生占絕大多數，部分考生選擇戲劇題目，較少考生選擇詩歌和散文類題目。其中第 9、12、13 是被選用最多的題目。

少數考生選擇了詩歌類題目，其中以第 2、3 題為多。考生大部分都能針對題目中所提及的「詞語」、「情感色調」、「標題」、「比喻」進行舉例說明，也能對相關的一些慣用文學技巧進行識別，而對他們之于「詩歌」創作的特殊功效缺乏闡釋與論述。

少數考生選擇了散文類的題目，其中以第 6 題為多。大部分考生能針對散文的標題或作品開頭的特點得出自己的看法，並找出相關例子做出對比分析。但是在討論中，仍有考生以作品內容的複述為重心，對相關藝術手法的探究欠缺具體討論。

戲劇作品類的題目中，考生選擇多集中在第 9 題，也有部分考生選擇第 8 題，只有極少數考生選擇第 7 題。第 9 題的回應中，考生對作品內容與主題的理解較好，也能回應論題的主要方面。不足之處在於對戲劇的慣用技巧以及對相關文學手法所產生的效果的深入探討。第 7、8 題裏，考生表現出對「次要情節」和「主要情節」以及「這種轉折點」這些概念的一些知識與理解，不足之處在於缺乏分析論述相關的戲劇慣用手段與作品主題思想表達的關係。

較多考生選擇了長篇小說類題目，其中以第 12 題為多，第 10、11 題次之。在第 10 題的回應中，大部分考生都能圍繞題目中「逆境」和「英雄」這兩個關鍵詞來進行回應，表現欠佳的考生往往是以複述情節方式來回應。第 11 題的回應中，考生大多只注意到了「場景」而忽略了「行動」這個關鍵詞，造成題目回應不完全。第 12 題中，大多數考生能圍繞「衝突」中「人物」的「掙扎」，運用有效的文本細節為例，展開對題目的論述，但往往未顧及到「道德困境」。也有少數考生僅做到介紹作品、複述情節，缺少文體慣用文學手法的討論。

大多數的考生選擇了中、短篇小說類的題目，其中 13 題被選的次數最多。不少考生在回答本題時能結合所學作品內容，仔細分析「含蓄和暗示」這一藝術手法在具體作品中的運用及產生的效果，表現出對所學文本較好的掌握。然而，很多考生在回應選題時，止步於對藝術手法本身的討論分析，沒有將討論上升到中短篇小說文體特征的層面。

在對未來考生的教學上有什麼建議及指引

- 老師們請務必按照課程指引要求，準確地選擇適合的文學作品，帶領考生深入學習所有入選作品原文。
- 平時的學習中，引導考生進行階段性的歸納與總結，如同類手法在不同文體中的表現形式與效果、不同作家的創作風格與特色等，養成考生比較與對照的習慣。避免出現只會從內容上做膚淺對比的情形。同時，要時常提醒考生有質、有量地「引用」例證的重要性，同時要訓練考生將引文與觀點自然地融合，避免空洞的套話。
- 在平時的學習中注意常用詞與術語的積累，避免基本的語法錯誤與錯別字。
- 進行考試準備時，不僅是讓考生進行單純的知識記憶，更是要他們能靈活地應用。因此在回應卷二題目時，要將重點放在認真審題上，要全面地考慮到考題方方面面，切不可生搬硬套。