

## May 2017 subject reports

### Catalan A Literature

#### Overall grade boundaries

##### Higher level

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0-18	19-34	35-47	48-59	60-73	74-84	85-100

#### Higher level internal assessment

##### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0-5	6-10	11-13	14-17	18-21	22-25	26-30

#### La varietat i la idoneïtat del treball entregat

El treball va ser adequat en la gran majoria dels casos. Es va veure clarament que els estudiants havien tingut interès en la presentació i que havien analitzat el poema amb atenció. Els estudiants van parlar amb confiança i es veia que estaven acostumats a fer presentacions i a contestar les preguntes dels professors. Tots els documents van ser adequadament carregats a la web i no hi hagué cap problema tècnic. Les gravacions van ser de bona qualitat (tant pel que fa a les intervencions dels estudiants com dels professors) i de duració adequada. El nivell d'autoconfiança fou alt i no hi hagueren cassos d'estrès desmesurat.

#### Actuació del estudiant segons cada criteri

##### Criteri A

Comprensió. Els estudiants van entendre bé els poemes i els van interpretar d'acord amb les seves habilitats personals. No hi va haver grans errors ni omissions. En alguns casos, la interpretació va ser detallada i original, i en general els estudiants ho van fer molt bé.

### Criteri B

Apreciació de les eleccions de l'escriptor. En aquest sentit, els millors estudiants van comentar amb bon coneixement els elements retòrics i també els efectes de l'estructura del text, l'estètica de les imatges i les intencions dels autors. Els més fluïdos, tendiren a quedar-se en la descripció els que ells consideraren el significat del poema.

### Criteri C

Organització i presentació. Las presentacions van estar ben estructurades i els comentaris van ser bastant bons en general. Es veu que els estudiants estaven ben preparats pel que fa a la forma de presentar les seves observacions.

### Criteri D

Discussió: Em va donar la sensació que els estudiants es sentien més còmodes fent aquesta tasca que en el cas del comentari del poema. Semblaven més distesos.

### Criteri E

Resposta a les preguntes. En general donava la impressió que els estudiants tenien moltes coses a dir i van respondre bé a les preguntes que es van fer. En algunes ocasions els estudiants van mostrar gran maduresa en les seves respostes i van fer interessants connexions amb altres obres que havien estudiat.

### Criteri F

Llengua. Els estudiants d'aquest any mostraren un bon nivell de comunicació i d'autoconfiança en l'expressió oral tot i que en algunes ocasions el registre fou una mica col·loquial.

## Recomanacions i orientació per l'ensenyament de futurs estudiants

- Continuar preparant als estudiantes igual de bé.
- Incitar als estudiants a que pensin més específicament sobre quines estratègies fa servir l'autor per tal de desenvolupar els seus temes i arribar al lector.
- En alguns casos els professors van fer moltes preguntes, ràpides i consecutives als estudiants.
- Potser caldria limitar el nombre total de preguntes i fer-les més pausadament.

## Higher and Standard level Written Assignment (combined level)

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
---------------	---	---	---	---	---	---	---

**Mark range:**            0-6            7-9            10-12            13-15            16-18            19-20            21-25

## La varietat i la idoneïtat del treball entregat

Els treballs entregats van ser de bona qualitat. Hi hagué alguns assaigs bastant interessants i sofisticats i els temes van ser ben desenvolupats i variats. N'hi hagué d'altres que, per la naturalesa de la pregunta mateixa, es prestaven menys a interpretacions personals originals. Els assaigs han estat bastant bé en general, tot i que podrien haver estat més analítics i menys descriptius. Tots els documents van ser adequadament carregats a la web i no hi hagué cap problema tècnic.

## Actuació del estudiant segons cada criteri

### Criteri A

Reflexió. Les reflexions podrien haver estat millors. En general foren vagues i repetitives. En alguns casos l'element de contextualització podria haver estat més evident.

### Criteri B

Comprensió i interpretació. Els estudiants coneixien bé les obres i les comentaven amb confiança. Alguns estudiants van fer millors contextualitzacions que els altres, depenent de la seva ambició personal. En alguns casos el coneixement general de les obres fou bo però la interpretació personal va tendir a ser poc marcada.

### Criteri C

Apreciació de les eleccions de l'escriptor. L'èxit en aquest aspecte de l'assaig va dependre molt de l'individu i del tema de l'assaig. En general els estudiants podrien haver entrat en una mica més de detall.

### Criteri D

Organització y desenvolupament. Tots els estudiantes van seguir el format d'introducció, desenvolupament i conclusió i ho van fer bé. En alguns casos, però, donava la sensació que fent una introducció, un nus i una conclusió ja n'hi havia prou i el contingut de la conclusió fou molt breu. Els treballs escrits estigueren en la major part dels cassos dins el límit de paraules estipulat.

### Criteri E

Llengua. L'ús de la llengua, tant en el vocabulari como en l'ortografia i el registre, fou força bo però a vegades una mica informal.

## Recomanacions i orientació per l'ensenyament de futurs estudiants

- Recomanar als estudiants que intentin veure cada pregunta des de perspectives diferents per tal d'aprofundir una mica més. Encoratjar-los a que pensin en quina és la seva contribució personal al tema, però que la raonin i que evitin estendre's massa en consideracions de com el tema es pot encara aplicar al present.
- S'agriria que tots els estudiants presentessin les reflexions mecanografiades. Recordar que incloguin el número total de paraules tant de la reflexió com de l'assaig. Val la pena demanar que les escoles formulin la pregunta de la reflexió en català i no en castellà. La meua surgència seria: "Com s'ha desenvolupat la meua comprensió de les consideracions culturals i contextuals de l'obra a través de l'activitat interactiva?"

## Higher level paper one

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0-3	4-7	8-11	12-13	14-16	17-18	19-20

### Àrees del programa i de l'examen que poden haver resultat difícils per als estudiants

No sembla haver-hi hagut cap àrea problemàtica en l'examen. La distribució dels estudiants entre el poema y la prosa fou bastant semblant i també ho fou la qualitat de les respostes.

### Àrees del programa i de l'examen en els quals els estudiants semblen haver estat ben preparats

La promoció d'aquest any dóna la impressió de ser bona, tot i que la part escrita no mostra tanta naturalitat i confiança com la part oral. Els estudiants desenvoluparen les seves anàlisis amb cura i les respostes foren bones i algunes força ambicioses.

### Elements positius i negatius dels estudiants en el tractament de cada pregunta

#### Criteria A

La comprensió del contingut dels textos fou bastant bona en ambdós casos. Les respostes es van distribuir meitat sobre el text de Pedroló i l'altra meitat sobre el poema.

En el text de Pedroló tots els estudiants van entendre la narració almenys a dos nivells diferents, però en alguns casos va faltar, potser, una mica més de comprensió i discussió dels elements pictòrics, socials i emocionals que no eren literalment esmentats.

En el poema 'Passing shot' la comprensió fou bona pel que fa a les idees i els comentaris sobre la simbologia esportiva foren ben aconseguits. No obstant i això, pocs estudiants van parlar en detall del sentiment de cansament que evoca el poema (i alguns l'interpretaren de forma poc convincent).

### Criteri B

L'anàlisi de les tècniques utilitzades per els autors fou bona en ambdós casos. És evident, com cada any, que els estudiants que responen a la pregunta sobre poesia tendeixen a analitzar la forma externa, les imatges i les figures retòriques millor que els que responen a la prosa.

### Criteri C

Els treballs van estar ben estructurats i oferiren exemples adequats procedents del text per reforçar la discussió. En general les explicacions foren clares, i detallades però podrien haver fet millor ús d'exemples textuals per reforçar-les.

### Criteri D

El nivell de llengua fou molt bo a nivell de gramàtica i d'ortografia i en la major part dels casos també en el registre.

## Recomanacions i orientació per l'ensenyament de futurs estudiants

- Continuar amb el que s'ha fet fins ara perquè funciona molt bé.
- Recordar als estudiants que trien el text en prosa, que tot i així és necessari estar alerta a la forma, la retòrica i les imatges.

## Higher level paper two

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0-4	5-8	9-11	12-14	15-18	19-21	22-25

### Comentaris generals

A la convocatòria del maig del 2017, s'han pogut observar els elements que es detallen a continuació:

\*L'elecció de la pregunta ha estat correcta en tots els casos. No hi ha hagut cap cas en què els alumnes hagin seleccionat més d'una pregunta del mateix o diferents gèneres. Per tant, l'estructura formal ha estat respectada pels alumnes en la totalitat dels casos avaluats.

\*Els gèneres triats pels alumnes per realitzar l'anàlisi comparativa de gènere han estat la novel·la, el teatre i el relat breu o conte; deixant de banda l'assaig i la poesia a l'hora de realitzar dita prova.

\*Les obres triades per a l'anàlisi comparativa han estat de manera majoritària correctes: corresponien a autors inclosos a la PLA i al gènere corresponent. Tot i que no ho requereix l'examen, en alguns casos, s'ha fet referència a altres obres que no estan incloses a la PLA, no en substitució de les obres de la part 3 sinó complementat-les per tal de reforçar alguna idea, per enriquir i aprofundir l'exercici de forma pertinent. Quan els estudiants han utilitzat aquestes referències de forma adequada, això ha suposat un element qualitatiu que ha redundat positivament en l'anàlisi de les obres pautades per a aquesta part del programa. Només, en molts pocs casos, alguns alumnes s'han referit a alguna obra no inclosa en l'àrea d'estudi en substitució de les indicades a la part 3. En aquests casos, no s'han seguit les pautes marcades i, per tant, l'anàlisi no ha redundat en un element positiu de l'exercici comparatiu, ni en l'objectiu d'assoliment del mateix.

## Àrees del programa i de l'examen que poden haver resultat difícils per als estudiants

En general, els alumnes han demostrat tenir un bon coneixement de les obres estudiades, seleccionant un ampli ventall de relats curts o contes, novel·les i obres de teatre. Per tant, no sembla haver-hi cap àrea que s'hagi de reforçar, ja que les tasques avaluades així ho demostren.

## Àrees del programa i de l'examen en els quals els estudiants semblen haver estat ben preparats

El coneixement de les obres per part dels alumnes ha estat, en la majoria dels casos, molt bo. Aquest s'ha demostrat en l'exitosa comparació de les distintes obres, evidenciant la seva competència en aquesta àrea.

## Elements positius i negatius dels estudiants en el tractament de cada pregunta

Alguns alumnes, encara que hagi estat un nombre reduït, han parlat d'obres no incloses al programa en substitució de les indicades en la part 3 del programa.

Hi ha hagut casos on l'anàlisi de les obres ha estat molt profunda, i la comparació d'elles ha estat vertaderament excel·lent.

### criteri A

El coneixement de les obres treballades ha estat, en general, d'un grau notable.

### criteri B

L'alumnat s'ha cenyit als enunciats i, en la majoria dels casos, s'ha intentat focalitzar la resposta en la consecució de l'assoliment de les implicacions que comporten els mateixos.

### criteri C

En aquest criteri és on trobem més disparitat en el grau d'assoliment. Si bé, de manera general, hi ha hagut un grau adequat de l'apreciació de les convencions literàries, hi ha hagut alguns casos en els que no s'ha copsat el significat de manera adequada de dites convencions; o l'apreciació de les mateixes ha estat realitzada de manera parcial.

### criteri D

De manera general, el grau d'organització i desenvolupament de les idees al llarg dels exercicis comparatius han estat adequats.

### criteri E

El registre, la claredat i la correcció, ha estat notable de manera general.

## Recomanacions i orientació per l'ensenyament de futurs estudiants

S'ha fet molt bona feina i s'ha de continuar així, ja que, incidint en el mateix mètode, els resultats seguiran sent iguals de bons, o millors. Encara que s'ha de recalcar als alumnes que l'exercici d'anàlisi comparativa de les obres s'ha de fer en funció de les obres que corresponen al llistat de la part 3, i que la referència a altres alienes al llistat no és acceptat com a substitutiu de les que han estat indicades per a questa àrea d'estudi.

As there were very few candidates entered for SL this session, it is inappropriate to draw conclusions on candidate performance

### Overall grade boundaries

### Standard level

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0-18	19-31	32-47	48-58	59-69	70-81	82-100

### Standard level internal assessment

#### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0-4	5-8	9-12	13-16	17-19	20-23	24-30

### Standard level paper one

#### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0-4	5-7	8-11	12-13	14-15	16-17	18-20

### Standard level paper two

#### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0-4	5-7	8-12	13-14	15-17	18-21	22-25