

May 2016 subject reports

Catalan A Literature

Overall grade boundaries

Higher level

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0-18	19-34	35-46	47-59	60-72	73-84	85-100

Higher level internal assessment

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0-5	6-10	11-13	14-17	18-21	22-25	26-30

La varietat i la idoneïtat del treball entregat

El treball va ser adequat en la gran majoria dels casos. Es va veure clarament que els estudiants havien tingut interès en la presentació i que havien analitzat el poema (o els poemes en el cas de los de Salvat Papasseit) amb atenció. En alguns casos les gravacions van ser bastant llargues i no es van poder fer gaires preguntes al final.

Actuació del estudiant segons cada criteri

Comprensió. Els estudiants van entendre bé els poemes i els van interpretar d'acord amb les seves habilitats personals. No hi va haver grans errors ni omissions. En alguns casos, la interpretació va ser detallada i original, i en general els estudiants ho van fer molt bé.

Apreciació de les eleccions de l'escriptor. En aquest sentit, els estudiants van comentar amb bon coneixement els elements retòrics i també els efectes de l'estructura del text, l'estètica de les imatges i les intencions dels autors.

Organització i presentació. Las presentacions van estar ben estructurades i els comentaris van ser bastant bons en general. Es veu que els estudiants estaven ben preparats pel que fa a la forma de presentar les seves observacions.

Resposta a les preguntes. En general donava la impressió que els estudiants tenien moltes coses a dir i van respondre bé a les preguntes que es van fer. En poquíssimes ocasions els estudiants es van posar nerviosos.

Llengua. Els estudiants d'aquest any mostraren un bon nivell de comunicació i d'autoconfiança en l'expressió oral tot i que en algunes ocasions el registre fou una mica col·loquial.

Recomanacions i orientació per l'ensenyament de futurs estudiants

Continuar preparant als estudiantes igual de bé. Algunes de les preguntes que feren els professors eren una mica complicades o molt específiques. En aquests casos els professors donaven pistes de les respostes que volien. Seria millor fer preguntes més breus i directes i així estalviar temps i nervis.

Higher and Standard level Written Assignment (combined level)

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0-6	7-9	10-12	13-15	16-18	19-20	21-25

La varietat i la idoneïtat del treball entregat

Hi hagué alguns assaigs bastant interessants i sofisticats i els temes van ser ben triats (alguns d'ells tractats amb gran originalitat). La varietat de textos tractats també va ser considerable

Actuació del estudiant segons cada criteri

Reflexió. Els estudiants ja comencen a entendre millor la intenció de la reflexió. A les reflexions escrites a mà hi havia moltes més faltes d'ortografia que al cos de l'assaig que estava escrit a màquina.

Comprensió i interpretació. Els estudiants coneixien bé les obres i les comentaven amb confiança. Les comparacions foren aptes però en general la contextualització podria haver estat millor.

Apreciació de les eleccions de l'escriptor. L'èxit en aquest aspecte de l'assaig va dependre molt de l'individu. En general els estudiants podrien haver entrat en una mica més de detall.

Organització y desenvolupament. Tots els estudiants van seguir el format d'introducció, desenvolupament i conclusió i ho van fer bé. En alguns casos, però, la introducció tornava a repetir el que s'havia escrit en la reflexió, cosa que s'hauria d'evitar. Els treballs escrits (a excepció d'algunes reflexions) estigueren dins el límit de paraules estipulat.

Llengua. L'ús de la llengua, tant en el vocabulari como en l'ortografia i el registre, fou força bo a l'assaig i no tant a les reflexions escrites a mà.

Recomanacions i orientació per l'ensenyament de futurs estudiants

Val la pena posar èmfasi en no sobrepassar el número de paraules a la reflexió i en no repetir la reflexió a l'assaig.

Higher level paper one

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0-3	4-7	8-10	11-13	14-15	16-18	19-20

Àrees del programa i de l'examen que poden haver resultat difícils per als estudiants

No sembla haver-hi hagut cap àrea problemàtica en l'examen. La distribució dels estudiants entre el poema y la prosa fou bastant semblant i també ho fou la qualitat de les respostes.

Àrees del programa i de l'examen en els quals els estudiants semblen haver estat ben preparats

La promoció d'aquest any dóna la impressió de ser relativament bona, tot i que la part escrita no mostra tanta naturalitat i confiança com la part oral. Els estudiants desenvoluparen les seves anàlisis amb cura i les respostes foren bones però no gaire ambicioses.

Elements positius i negatius dels estudiants en el tractament de cada pregunta

La comprensió del contingut dels textos fou bastant bona en ambdós casos. Les respostes es van distribuir meitat sobre el text de Carme Riera i l'altra meitat sobre el poema de Villangómez. En el text de Riera va faltar, potser, una mica més de comprensió i discussió de l'element de crítica de l'autenticitat de l'autor lligant-ho amb el personatge masculí i el femení. Alguns estudiants van prendre l'anècdota de forma bastant literal i no van apreciar les tècniques

utilitzades per l'autora per tal d'influenciar al lector i fer-lo particip del seu desig de venjança. En el poema de Villangómez la comprensió fou bona pel que fa a les idees del poema i els comentaris sobre la simbologia foren ben aconseguits. No obstant i això, pocs estudiants van parlar en detall del sentiment de solidaritat que evoca el poema o de la qualitat redemptora que se li atribueix a la poesia.

L'anàlisi de les tècniques utilitzades per els autors fou bo en ambdós casos.

Els treballs van estar ben estructurats i oferiren exemples adequats procedents del text per reforçar la discussió. En general les explicacions foren clares, i detallades però podrien haver fet millor ús d'exemples textuais per reforçar-les. Hi ha alguns estudiants que segueixen una llista d'aspectes que s'han d'analitzar en un text i es refereixen a cada un d'ells fins i tot si no venen al cas. Hi ha frases de l'estil: 'No cal que parli de la rima perquè aquest és un text en prosa'... Això s'hauria d'evitar.

El nivell de llengua fou molt bo a nivell de gramàtica i d'ortografia i en la major part dels casos també en el registre.

Recomanacions i orientació per l'ensenyament de futurs estudiants

Continuar amb el que s'ha fet fins ara perquè funciona molt bé.

Higher level paper two

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0-4	5-8	9-11	12-14	15-18	19-21	22-25

Àrees del programa i de l'examen que poden haver resultat difícils per als estudiants

No sembla haver-hi hagut cap àrea problemàtica en l'examen. Els estudiants van escollir preguntes de les seccions de contes i narrativa breu, novel·la i teatre i van cobrir un nombre considerable d'obres i autors.

Àrees del programa i de l'examen en els quals els estudiants semblen haver estat ben preparats

Els estudiants coneixien molt bé les obres i en la majoria dels casos van tenir èxit en la comparació i contrast de varies obres demostrant així la seva habilitat d'anàlisi i la seva perspectiva personal.

Elements positius i negatius dels estudiants en el tractament de cada pregunta

En alguns casos els estudiants van parlar dels contes de Jesús Montcada, que no està a la llista de textos.

En aquesta promoció hi hagué una gran discrepància entre alguns estudiants que posaren gran esforç en les seves respostes, referint-se a les obres i comparant-les en gran detall i d'altres que respongueren en no més de dos fulls.

Recomanacions i orientació per l'ensenyament de futurs estudiants

Continuar amb el que s'ha fet fins ara perquè funciona molt bé.

Overall grade boundaries

Standard level

Com que aquest any hi van haver molt pocs estudiants enregistrats en aquest nivell, no es poden treure conclusions sobre la seva actuació.

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0-18	19-31	32-46	47-58	59-69	70-81	82-100

Standard level internal assessment

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0-4	5-8	9-12	13-16	17-19	20-23	24-30

Standard level paper one

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
---------------	---	---	---	---	---	---	---

Mark range: 0-4 5-7 8-11 12-13 14-15 16-17 18-20

Standard level paper two

Component grade boundaries

Grade: 1 2 3 4 5 6 7

Mark range: 0-4 5-7 8-11 12-14 15-17 18-21 22-25