

May 2015 subject reports

## Catalan A Literature

Overall grade boundaries

### Higher level

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 18	19 - 34	35 - 45	46 - 58	59 - 72	73 - 84	85 - 100

### Standard level

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 18	19 - 31	32 - 46	47 - 58	59 - 69	70 - 81	82 - 100

Higher level internal assessment

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 5	6 - 10	11 - 13	14 - 17	18 - 21	22 - 25	26 - 30

### La varietat i la idoneïtat del treball entregat

El treball va ser adequat en la gran majoria dels casos. Es va veure clarament que els estudiants havien tingut interès en la presentació i que havien analitzat el poema (o els poemes en el cas de los de Salvat Papasseit) amb atenció. En alguns casos les gravacions van ser bastant curtes.

## Actuació del estudiant segons cada criteri

Comprensió. Els estudiants van entendre bé els poemes i els van interpretar d'acord amb les seves habilitats personals. No hi va haver grans errors ni omissions. En alguns casos, la interpretació podria haver sigut més detallada i original, però en general els estudiants ho van fer bé.

Apreciació de les eleccions de l'escriptor. En aquest sentit, els estudiants semblen estar més còmodes quan es tracta de poemes d'estructura y rima clàssiques que en els casos d'estil lliure.

Organització i presentació. Las presentacions van estar ben estructurades i els comentaris van ser bastant bons en general. Es veu que els estudiants estaven ben preparats pel que fa a la forma de presentar les seves observacions.

Resposta a les preguntes. En general donava la impressió que els estudiants tenien moltes coses a dir i van respondre bé a les preguntes que es van fer. Només en uns quants casos els estudiants es van posar una mica nerviosos i van contestar amb respostes breus i temptatives.

Llengua. En la gran majoria dels casos el llenguatge utilitzat fou apropiat, tot i que en algunes ocasions el registre fos una mica col·loquial.

## Recomanacions i orientació per l'ensenyament de futurs estudiants

Continuar preparant als estudiantes igual de bé y encoratjar-los a que siguin una mica més ambiciosos.

## Standard level internal assessment

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 4	5 - 8	9 - 12	13 - 16	17 - 19	20 - 23	24 - 30

## La varietat i la idoneïtat del treball entregat

El treball va ser adequat en la gran majoria dels casos. Es veia que els estudiants havien tingut interès en la presentació i que havien analitzat el poema amb atenció. Les presentacions foren bastant llargues i en molts casos sobrepassaren els 10 minuts.

## Actuació del estudiant segons cada criteri

Comprensió. Els estudiants van entendre bastant bé els textos i els van interpretar d'acord amb les seves habilitats personals. No hi hagué grans errors ni omissions.

Apreciació de les eleccions de l'escriptor. En aquest sentit, els estudiants semblen estar més còmodes quan es tracta de poemes d'estructura y rima clàssiques que en els casos d'estil lliure.

Organització i presentació. Les presentacions van estar ben estructurades i el comentari fou bastant bo en general, però la duració de les presentacions fou bastant llarga.

Llengua. En la gran majoria dels casos el llenguatge utilitzat fou apropiat, tot i que en algunes ocasions el registre fos una mica col·loquial.

## Recomanacions i orientació per l'ensenyament de futurs estudiants

Continuar preparant els estudiants igual de bé i encoratjar-los a que siguin una mica més específics i que no es passin de temps.

## Higher level Written Assignment

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 6	7 - 9	10 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 20	21 - 25

## La varietat i la idoneïtat del treball entregat

Alguns grups van entendre la intenció de la reflexió molt bé, mentre que en altres la reflexió va ser molt general i més llarga del compte. Hi hagué molts assaigs molt interessants i sofisticats en la comparació d'elements específics, però en el cas dels estudiants més fluïdos hi havia més preguntes que respostes.

## Actuació del estudiant segons cada criteri

Reflexió. En alguns casos aquesta fou molt general y llarga. En altres molt encertada.

Comprensió i interpretació. Se va veure que els estudiants coneixien bé les obres i les manejaven amb confiança. Las comparacions foren aptes però en general la contextualització podria haver sigut millor.

Apreciació de les eleccions de l'escriptor. L'èxit en aquest aspecte de l'assaig va dependre molt del títol. En general els estudiants podrien haver entrat en una mica més de detall, però bé.

Organització y desenvolupament. Tots els estudiantes van seguir el format d'introducció, desenvolupament i conclusió i ho van fer bé. Els treballs escrits (a excepció d'algunes reflexions) estigueren dins el límit de paraules estipulat.

Llengua. L'ús de la llengua, tant en el vocabulari como en l'ortografia i el registre, fou molt bo.

## Recomanacions i orientació per l'ensenyament de futurs estudiants

Potser caldria ensenyar als estudiants com documentar adequadament els articles teòrics que mencionen. També val la pena posar èmfasi en no sobrepassar el número de paraules a la reflexió.

## Standard level Written Assignment

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 6	7 - 9	10 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 20	21 - 25

## La varietat i la idoneïtat del treball entregat

Els estudiants d'aquest any semblen haver entès y aprofitat molt més l'activitat interactiva. Els assaigs han estat bastant bé en general.

## Actuació del estudiant segons cada criteri

Reflexió. Força bona, però en alguns casos l'element d'autoanàlisi podria haver sigut més evident.

Comprensió. El coneixement general de les obres fou bo, però quan va arribar el moment d'explicar els elements rellevants segons el títol de l'assaig, la interpretació personal va tendir a ser temptativa i molt breu.

Apreciació de les eleccions de l'escriptor. L'èxit en aquest aspecte de l'assaig va dependre molt del títol. En general els estudiants podrien haver entrat en una mica més de detall.

Organització y desenvolupament. Un nombre considerable d'estudiants va presentar assaigs més llargs del compte. En varis casos això es degué a que els estudiants van incloure la

biografia de l'autor y el resum del contingut de cada una de les seves obres abans de centrar-se en el tema de l'assaig.

Llengua. L'ús de la llengua, tant en el vocabulari como en l'ortografia y el registre, fou bastant bo.

## Recomanacions i orientació per l'ensenyament de futurs estudiants

Recomanar als estudiants que no repeteixin la reflexió al principi de l'assaig; que responguin directament a la pregunta sense entretenir-se i que utilitzin fonts informatives de més qualitat que la Wikipedia.

## Higher level paper one

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 3	4 - 7	8 - 9	10 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 20

### Àrees del programa i de l'examen que poden haver resultat difícils per als estudiants

No sembla haver-hi hagut cap àrea problemàtica en l'examen. La distribució dels estudiants entre el poema y la prosa fou bastant semblant i també ho fou la qualitat de les respostes.

### Àrees del programa i de l'examen en els quals els estudiants semblen haver estat ben preparats

La promoció d'aquest any dóna la impressió de ser molt bona. Els estudiants desenvoluparen els seus anàlisis amb seguretat i precisió. En la majoria dels casos les respostes foren ambiciosos i bastant sofisticades.

### Elements positius i negatius dels estudiants en el tractament de cada pregunta

La comprensió del contingut dels textos fou bastant bona en ambdós casos. En el text de Terricabras va faltar, potser, una mica més de comprensió i discussió de l'element de crítica de la societat actual i de l'element humorístic. Els estudiants van tendir a prendre l'anècdota de forma bastant literal. En el poema d'Espriu la comprensió fou bona pel que fa a les idees del poema, però pocs estudiants van parlar en detall de les connotacions religioses. Potser va faltar profunditzar una mica sobre la posició política de l'autor; sobre la veu del poeta i sobre el

significat de l'Assaig' del títol. Tot i que alguns estudiants coneixien l'obra i la biografia de l'autor, l'anàlisi dels elements contextuals no és un element rellevant en la prova 1 ni entra en els criteris d'avaluació. Per tant, els alumnes que no coneixien a aquest autor no sortiren perjudicats.

L'anàlisi de les tècniques utilitzades per els autors fou bo en ambdós casos.

Els treballs van estar molt ben estructurats i oferiren exemples adequats procedents del text per reforçar la discussió. En general les explicacions foren clares, detallades i bastant ambicioses.

El nivell de llengua fou molt bo tant a nivell de gramàtica com d'ortografia i registre. No obstant, donava la impressió que l'ús del llenguatge estilístic era millor en l'anàlisi del poema que en el de la prosa.

## Recomanacions i orientació per l'ensenyament de futurs estudiants

Continuar amb el que s'ha fet fins ara perquè funciona molt bé.

### Standard level paper one

#### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 4	5 - 7	8 - 11	12 - 13	14 - 15	16 - 17	18 - 20

#### Àrees del programa i de l'examen que poden haver resultat difícils per als estudiants

No sembla haver-hi hagut cap àrea problemàtica en l'examen. La distribució dels estudiants entre el poema y la prosa fou bastant semblant i també ho fou la qualitat de les respostes.

#### Àrees del programa i de l'examen en els quals els estudiants semblen haver estat ben preparats

Els estudiants van desenvolupar els seus anàlisis bastant bé. En la majoria dels casos les respostes van ser molt curtes, descriptives i bastant generals.

## Elements positius i negatius dels estudiants en el tractament de cada pregunta

La comprensió de les idees d'ambdós textos fou relativament bona i la majoria de les respostes tingué en compte les preguntes d'orientació. Tot i que la comprensió del text en prosa, 'La salvatge', fou bastant bona, la interpretació personal no ho fou tant com la dels estudiants que escolliren el poema de Folguera. La relació entre Dolores y Quim no es va acabar d'entendre del tot.

L'anàlisi de les tècniques utilitzades per els dos autors fou bastant bona però una mica general.

Els comentaris van tenir l'estructura correcta però en bastants casos van ser curts i poc ambiciosos i el nombre d'exemples extrets del text per reforçar l'argument fou molt limitat. En alguns casos l'anàlisi fou molt repetitiva.

El llenguatge no va ser gaire especialitzat, però sí que fou clar i adequat en la majoria dels casos, tot i que hi hagué alguns casos de mala ortografia.

## Recomanacions i orientació per l'ensenyament de futurs estudiants

Intentar que els estudiants siguin més ambiciosos i entrin en més detall en l'anàlisi per demostrar millor les seves habilitats.

## Higher level paper two

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 4	5 - 8	9 - 11	12 - 14	15 - 18	19 - 21	22 - 25

## Àrees del programa i de l'examen que poden haver resultat difícils per als estudiants

No sembla haver-hi hagut cap àrea problemàtica en l'examen. Com cada any, la gran majoria dels estudiants va escollir la secció de contes i narrativa breu (especialment la pregunta 11), tot i que també n'hi va haver alguns que van escollir temes de novel·la i teatre.

## Àrees del programa i de l'examen en els quals els estudiants semblen haver estat ben preparats

Els estudiants coneixien molt bé les obres i en la majoria dels casos van tenir èxit en la comparació i contrast de diverses obres demostrant així la seva habilitat d'anàlisi i la seva perspectiva personal.

## Elements positius i negatius dels estudiants en el tractament de cada pregunta

En alguns casos els estudiants van parlar dels contes de Jesús Montcada, que no està a la llista de textos, però ho van fer a més a més de comentar els textos dels autors que sí que hi estaven. Alguns dels estudiants que van contestar la pregunta sobre les tres unitats clàssiques del teatre no les havien entès bé i les van definir a la seva manera.

## Recomanacions i orientació per l'ensenyament de futurs estudiants

Continuar amb el que s'ha fet fins ara perquè funciona molt bé.

## Standard level paper two

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 4	5 - 7	8 - 11	12 - 14	15 - 17	18 - 21	22 - 25

## Àrees del programa i de l'examen que poden haver resultat difícils per als estudiants

No sembla haver-hi hagut cap àrea problemàtica en l'examen. Els estudiants es van distribuir bé entre la secció de novel·la i de teatre.

## Àrees del programa i de l'examen en els quals els estudiants semblen haver estat ben preparats

Els estudiants coneixien les obres bastant bé. Està clar que els que van contestar la pregunta sobre teatre, havien après a classe el que representen les unitats de temps, espai i acció del teatre clàssic i van contestar bé la pregunta.



## Elements positius i negatius dels estudiants en el tractament de cada pregunta

En general els estudiants no foren gaire ambiciosos. Les respostes foren adequades, però molt curtes i bastant generals. En especial cal que adrecin els motius i les raons per les quals els autors utilitzen un llenguatge o un estil específic i que vagin més enllà de la superfície.

## Recomanacions i orientació per l'ensenyament de futurs estudiants

Val la pena intentar que els estudiants adrecin les preguntes de forma més específica i que ofereixin més detalls sobre les semblances i diferències entre els diferents autors i obres que comentin.