

May 2015 subject reports

Arabic A: Literature

Overall grade boundaries

Higher level

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 16	17 - 33	34 - 50	51 - 61	62 - 72	73 - 83	84 - 100

Standard level

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 16	17 - 30	31 - 45	46 - 58	59 - 71	72 - 83	84 - 100

Higher level internal assessment

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 5	6 - 10	11 - 13	14 - 17	18 - 21	22 - 25	26 - 30

Standard level internal assessment

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 4	5 - 8	9 - 12	13 - 16	17 - 19	20 - 23	24 - 30

سعة النطاق وملاءمة العمل الذي تم تسليمه

إن النصوص التي تم اختيارها للتعليق عليها سواء أكانت شعرا أم نثرا كانت مناسبة لأداء الامتحان الشفهي. لقد نجح معظم الطلاب في استيعاب النصوص المختارة وأظهروا دراية كافية في معرفتها. من ناحية أخرى، فإن اهتمام بعض المدارس بمنهاج معين وتخصصات محددة تتكرر عاما بعد عام دون أي تغيير، قد نتج عنه تكرار في تناول الموضوعات والأفكار أثناء عملية التعليق على النصوص المختارة. ومهما يكن من أمر، فإن الطلاب بصورة عامة قد نجحوا في عرض الأفكار العامة للنصوص المختارة والتعليق عليها بصورة سليمة صحيحة. كما يجب التنبيه هنا إلى أن بعض الطلاب الممتحنين قد استنفذوا معظم الوقت المحدد للتعليق على النص على السؤال الاسترشادي الأول على حساب السؤال الثاني.

أداء الطلاب بالنسبة لكل معيار

لقد لوحظ كما في السنوات السابقة أن معظم الطلاب قد استنفذوا معظم الوقت المحدد للتسجيل في التركيز والتعليق على أفكار وموضوعات أقل أهمية من الأفكار الرئيسية الهامة التي تضمنها النص. كما أن التركيز على السيرة الذاتية لصاحب النص، بدلا من الأفكار الرئيسية، خلال عملية التعليق قد استغرق وقتا طويلا على حساب التعليق الشفهي على النص وتناول الأفكار الهامة والقضايا الجوهرية الواردة فيه.

ومع أن معظم الطلاب قد أظهروا فهما جيدا لنصوصهم المختارة ووضعها في سياقها من خلال معرفتهم بالمؤلف والعمل المقتبس منه النص إلا أنهم قد قدموا تحليلا متوسطا للأفكار العامة التي انطوى عليها النص. من جانب آخر قام بعض الطلاب المتميزين الذين اهتموا بعملية التحضير لامتحان التعليق الشفهي بتقديم تعليق وتحليل أدبي ونقدي ذي مستوى جيد يبين مدى اهتمامهم واستعدادهم المسبق لهذا الامتحان. أما تقدير اختيارات الكاتب الأدبية فقد ظهر جليا عدم اهتمام الطلاب بهذا الجانب حيث تم إغفاله بصورة كلية. كان هناك عدد محدود من الطلاب الذين اشاروا إليه بينما أهمله معظمهم. وفي عملية ترتيب الأفكار وتنظيمها كان متوقعا أن يقدم الطلاب أفضل مما قدموه لو كان هناك شيء من التركيز على هذا الجانب.

وأما في الجانب اللغوي فقد كانت لغة الطلاب واضحة بصورة عامة على الرغم من استخدام الألفاظ العامية واللهجة المحلية أحيانا بدلا من اللغة العربية السليمة. كما كانت هناك أخطاء لغوية ونحوية متعددة في معظم التسجيلات.

توصيات وإرشادات وافكار لتطوير التدريس للطلاب الجدد

- ينصح الطلاب بمراعاة الوقت المحدد للتسجيل حيث زادت بعض التسجيلات عن المدة الزمنية المقررة لها.
- ينصح المعلمون أيضا بلفت انتباه طلابهم إلى مراعاة عنصر تقدير اختيارات الكاتب/المؤلف الأدبية كي لا يخسروا العلامة المقررة لهذا العنصر، بالإضافة إلى جانب التنظيم والترتيب في الأفكار والموضوعات أثناء عملية التسجيل. كما ينصح الطلاب أيضا بمعرفة تقنيات التعليق الشفهي وما يتطلبه هذا التعليق من أداء وإتقان كي يصل إلى المستوى المناسب ويحقق الغرض المطلوب.
- إن جميع الطلاب مطالبون بإتقان الجوانب اللغوية والنحوية ليرقى التعليق الشفهي إلى مستوى أدبي جيد يؤثر في السامع ويشد انتباهه. وفي هذا المجال يتم التأكيد على ضرورة تجنب استخدام اللغة العامية واللهجات المحلية في عملية التعليق الشفهي.
- ينصح المعلمون بالتركيز على متطلبات الامتحان الشفهي وكل ما يتعلق به من قضايا أدبية وتقنيات.
- ينصح المعلمون بعدم التدخل حينما يتوقف الطالب عن التعليق للحظات من أجل التركيز. مثل هذا التدخل قد يشتت ذهن الطالب/الطالبة عن التركيز ومتابعة التعليق بطريقة ملائمة.

Higher level written assignment

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 4	5 - 9	10 - 12	13 - 15	16 - 17	18 - 20	21 - 25

Standard level written assignment

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 6	7 - 9	10 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 20	21 - 25

سعة النطاق وملاءمة العمل الذي تمّ تسليمه

قام معظم الطلاب بتقديم أعمال مناسبة، وكانت الموضوعات المختارة قابلة للتعليق والمناقشة، فقدموا أعمالاً أظهرت فيها آراءهم الشخصية وعرضوها بطريقة تدل على تطور في الأفكار والآراء. لقد كان هناك مساحة واسعة لاختيار الموضوعات ولكن اختيارات بعض المدارس لموضوعات محددة ومعينة قد قلل من مساحة هذا الاختيار لدى الطلاب. لقد كانت اختيارات الطلاب لعناوين موضوعاتهم، ماعداً في بعض الحالات، قائمة على اختيار عمليين اثنين على الأقل من الأعمال الأدبية الثلاثة (المستوى العالي) التي تمت دراستها في القسم الأول من برنامج الدراسة.

أداء الطلاب بالنسبة لكل معيار

لقد كان أداء الطلاب في عرضهم للبيان التأملي محدوداً من حيث فهم وإدراك السياقات الثقافية والنصية. وقد بدا واضحاً أن كلا من المعلمين والطلاب لم يكونوا على دراية كافية بهذا البيان التأملي وشروط كتابته وما يجب أن يتوفر فيه. وفي معظم البيانات التأملية التي تم تقديمها كان هناك نقص فيما يجب توفره من سياقات ثقافية ونصية وأسلوبية، كما تم تقديمها لدى العديد من الطلاب بصورة تقرير أدبي أو بصورة ملخص لما تضمنته مقالاتهم. أظهرت بعض هذه المقالات فهماً محدوداً ومعرفة ضيقة للموضوعات التي تم اختيارها. فإن مقالات أخرى قد أظهرت معرفة مفصلة وشاملة وفهماً عميقاً للأعمال التي نوقشت من قبل الطلاب. وفي معيار تقدير اختيارات الكاتب، فإن غالبية الطلاب قد أظهرت معرفة متوسطة في تقدير الأساليب التي تشكلت بها اللغة والتراكيب اللغوية والتقنيات والأساليب التي شكلت المعنى. وكان من بين الطلاب عدد محدود قاموا بإغفال هذا العنصر الهام من عناصر تقويم المقالة الأدبية. وأما في عملية تنظيم الإجابة وعرض الأفكار والآراء الشخصية فقد كانت معظم التعليقات منظمة بطريقة منطقية تبرز تطور الأفكار لدى الطلاب مع الاستشهاد بأمثلة من النصوص والمؤلفات التي تم الرجوع إليها. وعلى النقيض من ذلك، كانت هناك بعض المقالات الأدبية المحدودة التي قام فيها الطلاب بعرض أفكارهم بطريقة سطحية من التنظيم مع تضمين عدد محدود من الأمثلة والشواهد. أما العنصر اللغوي فقد عكس اهتمام الطلاب بالجوانب اللغوية التي تضمنتها الأعمال التي درسوها ورجعوا إليها مع تقديم أعمالهم بطريقة كتابية مناسبة. لقد كانت اللغة واضحة ومختارة بعناية ومفروءة بوضوح نتيجة طباعة المقالات ولكن دون أن تخلو من الأخطاء النحوية واللغوية والإملائية واختيار المفردات المناسبة وتراكيب الجمل الصحيحة.

توصيات وإرشادات وافكار لتطوير التدريس للطلاب الجدد

إن كلا من المعلمين والطلاب، على حد سواء، مطالبون باستيعاب التعليمات الأساسية للبيان التألمي والمقالة الأدبية المكتوبة. عليهم جميعاً أن يراعوا العدد المطلوب للدراسة في المستوى العالي من خلال الرجوع إلى لائحة الكتب المقررة. كما يجب على الطلاب مراعاة الطرق المناسبة لتقديم أعمالهم بطريقة سليمة وصحيحة. وفي العملية التعليمية والإرشاد الأكاديمي يجب الانتباه إلى معرفة فن الكتابة معرفة جيدة واستيعاب تقنياتها. ومن الضروري جداً تقدير المشهد الثقافي المتعلق بأعمال الطلاب الأدبية العالمية بالإضافة إلى ذكر المراجع التي درسوها ورجعوا إليها. أما في العنصر اللغوي فلا بد من التركيز على القضايا النحوية واللغوية والإملائية تركيزاً تاماً كي لا يفقد الطلاب بعض علاماتهم في هذا المعيار الهام من معايير تقييم أعمالهم التي قاموا بتقديمها بعد جهد ومواظبة كبيرين.

ومن واجب المعلمين أيضاً تنبيه طلابهم إلى العدد المطلوب المقرر للكلمات سواء أكان ذلك في البيان التألمي أم في مقالة الأدبية نفسها. ويبدو أن بعض المعلمين لا يزالون غير مدركين لتفاصيل المنهاج الجديد، ولذا عليهم مراجعتها بكل دقة وتفصيل حتى يتجنب طلابهم الوقوع في أخطاء منهجية تجعلهم يفقدون بعض علاماتهم في هذا الموضوع.

Higher level paper one

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 3	4 - 6	7 - 12	13 - 14	15 - 16	17 - 18	19 - 20

جوانب البرنامج والاختبار التي بدت ذات صعوبة بالنسبة للطلاب

أظهر بعض المرشحين في تعليقاتهم صعوبة عامة في تقنيات الكتابة واستخدام الهيكل المناسب للتعليق بوجه عام؛ حيث عمدوا إلى إعادة سرد أحداث النص عوضاً عن التعليق عليها أو على التقنيات المستخدمة من قبل الكاتب. كذلك ظهر بعض الضعف في الاستخدام السليم للغة وبدا من الصعب على بعض المرشحين التعبير عن أفكارهم ووجهات نظرهم الشخصية بطريقة مناسبة.

ظهرت لدى بعض المرشحين بعض المهام غير مقروءة تقريباً بسبب رداءة الخط، أو عدم استخدام علامات الترقيم بطريقة صحيحة و ملائمة أو لأن هناك خلافاً في الصياغة أو الأسلوب، وقد لوحظ بعض التضارب وعدم الوضوح في التعبير.

أغفل بعض المرشحين بعض الجوانب الهامة التي يجب التعليق عليها كالسياق الاجتماعي أو الخيال، والبعض أغفل تناول القضايا المطروحة في النص.

لجأ بعض المرشحين إلى استعراض أدوات الكاتب دون التركيز على الأثر الذي تحدثه على المعنى أو على القارئ.

جوانب البرنامج والاختبار التي بدأ أن الطلاب مستعدون لها ومتمرسون عليها

الغالبية العظمى من المرشحين تمكنوا بنجاح من تقديم أعمال ملائمة ومناسبة. كما استطاعوا بشكل صحيح استكشاف موضوعات هامة من نصوصهم المختارة للتعليق عليها. قدم بعض منهم أيضاً بعض وجهات النظر الشخصية المناسبة مع تحليلات مفصلة. ظهر تنامي قدرة غالبية المرشحين في تناول وإظهار قيمة المزايا الأدبية. كما عرض الكثير منهم تعليقاتهم في تسلسل منظم ومنطقي. تم دمج بعض الأمثلة التي تدعم بشكل مناسب في جسد تعليقاتهم.

أظهرت تعليقات بعض المرشحين التقدير الجيد للوضع الثقافي ذي الصلة بالنص، و تطوير الأفكار بطريقة أو بأخرى كان فعالاً، كما ركز البعض على السرد و نوعه وتأثيره و أثر استخدام نمط السرد على طرح القضايا الموجودة في النص.

نقاط القوة ونقاط الضعف لدى الطلاب في التعامل مع أسئلة أو مهام بعينها

نجح غالبية المرشحين في استكشاف الأفكار و القضايا الهامة التي كانت موجودة في النص النثري و تحليلها بطريقة مناسبة. في حين قدم بعض المرشحين تناولا مثيرا للإعجاب من حيث طريقة تناولهم للمواضيع الرئيسية مع طرح بعض وجهات النظر الشخصية، في حين بدا بعض المرشحين غير قادرين على تقديم شروح و توضيحات مقنعة. وهذا هو، على الأرجح، نتيجة لضعفهم في القضايا اللغوية وتقنيات الكتابة الصحيحة. مما أظهر أن المرشحين كانوا مستعدين بشكل جيد في التعليقات على القصة القصيرة أكثر من القصيدة. أظهر فقط عدد قليل من المرشحين الاهتمام بتقديم تعليقهم على النص الشعري بطريقة مناسبة ومنتظمة و قد تسبب الضعف الواضح في الجوانب النحوية والتراكيب اللغوية التي استخدموها إلى عدم قدرتهم على تقديم تعليق عميق على القصيدة .

توصيات وإرشادات وافكار لتطوير التدريس للطلاب الجدد

- المرشحون في المستقبل بحاجة إلى أن يتعلموا كيفية تقديم أعمالهم بطريقة منهجية. يجب أن تكون تقنيات الكتابة أولوية في عمليات التدريس والإشراف. كما أنها تحتاج إلى إظهار التقدير الجيد للوضع الثقافي المناسب لمهامهم، بالإضافة إلى إشارات دقيقة وذات صلة بالنص.
- الحرص على تدريب الطالب على دقة استخدام اللغة و أن يولوها اهتماما بما في ذلك المسائل النحوية واللغوية. يوصى بتقديم تعليق قوي و متماسك و مترابط الأفكار مع تطوير الأفكار و دعمها باقتباسات ملائمة من النص .
- يحتاج المرشحون في المستقبل لإتقان تقنيات كتابة التعليق على نص أدبي. وينصح المعلمون بالتركيز على الجوانب الأسلوبية و اللغوية والنحوية في عرض التعليقات بشكل جيد. حيث أن بعض المرشحين لا يستطيعون التعبير عن أنفسهم بشكل صحيح، وهذا يدعو إلى المزيد من الجهد الصفي لعلاج ضعف المرشحين في هذا الجانب.
- يحتاج المرشحون في المستقبل أيضا لمعرفة الطريقة الصحيحة للتحليل من أجل تجنب الانخراط في أسلوب وصفي تماما.

Standard level paper one

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 3	4 - 6	7 - 9	10 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 20

جوانب البرنامج والاختبار التي بدت ذات صعوبة بالنسبة للطلاب

النص الأول "عش صغير" كان هو النص المفضل بالنسبة لغالبية الطلاب و يبدو أن المرشحين كانوا قادرين على توفير استجابات تحليلية مفصلة حوله و تناول القيم الاجتماعية التي عُرضت بشكل رمزي، و دور السرد في التعريف بالموضوعات المطروحة. كما تعامل المرشحون جيدا وبطريقة مرضية مع وجهات نظر مختلفة حول العلاقات الزوجية و قيم كالتضحية، الإيثار، الارتباط بالعائلة والوطن أو سلوكيات تتسم بالأنانية و حب الذات و قدموا دعما جيدا لأرائهم بأدلة من النص. وكانوا قادرين على التعليق على الفروق في النظر إلى العلاقة بين الزوجين و نظرة كل منهما للمشكلة التي ظهرت من خلال النص، بينما كافح عدد قليل من المرشحين لتقديم قراءة نقدية للنص الثاني "ابني الصغير" حيث لازال بعض المرشحين يجمعون عن اختيار النص الذي يتضمن قصيدة شعرية حتى لو كان في متناولهم تماما. بدت قدرة المرشحين أقل على التماس الموضوعات التي يطرحها الشاعر أو تقديم تحليل نقدي مفصل للنص، بينما نجد أن هناك شريحة اكتفت بإعادة صياغة المعاني الواردة في الأبيات و القليل قدم تحليلا يشوبه الضعف و أحيانا الخطأ. كما أن

بعض المرشحين لم يتمكنوا بشكل كافٍ من استعراض الأدوات الأسلوبية في القصيدة الشعرية و كيف تساهم في تشكيل المعنى على خلاف ما حدث في النص الأول النثري حيث العديد من المرشحين كانوا قادرين على التعليق بنجاح كبير عليها، و تعليقاتهم أظهرت التعامل بشكل أكثر عمقا مع اللغة وعلقوا في كثير من الأحيان على عنوان القصة أو القصيدة و على مفاهيمها المركزية و مدى ارتباط العنوان بمضمون النص مما عكس فهم الطلاب للمعنى العام لكل نص.

السياق تم تحليله عموما بشكل مناسب في كلا النصين من قبل الكثير من المرشحين، و إن بدا أن البعض لم يتعرض له على الإطلاق.

ورأى الممتحنون أنه بالرغم من أن مضمون ونوع النصين كانا مختلفين ولكن المرشحين قدموا مجموعة من الاستجابات لكل نص، و تم التعامل بشكل عام بفعالية تدل على فهم المعاني العامة و الأفكار الكبيرة على الرغم من أن التفاصيل الدقيقة لكل نص لم يستطع الكثير من المرشحين تقديمها بشكل وافٍ و متعمق.

جوانب البرنامج والاختبار التي بدأ أن الطلاب مستعدون لها ومتمرسون عليها

عند النظر في مجموعة كبيرة و متنوعة من التعليقات، فإنه من الواجب الإشارة إلى أن الغالبية العظمى من المرشحين لديهم فهم واضح لمتطلبات التعليق و طريقة تناول النصوص و تضمنت هذه الدورة العديد من التعليقات الممتازة عموما، و هذا دليل على أن هناك اهتمام واضح من قبل المعلمين على تدريب طلابهم على كيفية تناول النص الأدبي و خاصة النصوص النثرية، و كذلك هيكله و تنظيم التعليق. الغالبية العظمى من المرشحين لم يجدوا أي صعوبة تذكر في التعبير عن مستوى معقول من الفهم مع كل من النثر و الشعر.

غالبية المرشحين استطاعوا بشكل صحيح استكشاف الموضوعات الهامة من نصوصهم المختارة للتعليق. قدم البعض منهم أيضا بعض وجهات النظر الشخصية المناسبة مع تحليلات مفصلة. كما لوحظ ارتفاع قدرة الطلاب على استكشاف قيمة المزايا الأدبية و بدت قدرتهم على مناقشتها بشكل صحيح مع التركيز على القضايا الرئيسية في النص. عرض المرشحون أيضا تعليقاتهم في تسلسل منظم و منطقي. تم دمج بعض الأمثلة و الاقتباسات التي تدعم بشكل مناسب وجهات نظرهم في جسد تعليقاتهم.

نقاط القوة ونقاط الضعف لدى الطلاب في التعامل مع أسئلة أو مهام بعينها

استطاع غالبية المرشحين استكشاف الأفكار الهامة الموجودة في النصوص بطريقة صحيحة و شرحها بطريقة مناسبة. و بدأ أيضا أن المرشحين كانوا مستعدين بشكل جيد في التعليقات على القصة القصيرة أكثر من القصيدة. أظهر فقط عدد قليل من المرشحين القليل من الاهتمام في عرض التعليقات على القصيدة بطريقة مناسبة و منتظمة. الضعف في اللغة و اختلال التراكيب نحوي و كثرة الأخطاء في قواعد الإملاء جعل بعض العبارات غير واضحة أو مفهومة مما جعل تقديم تعليق منطقي و مقنع أكثر صعوبة. أغفل العديد من المرشحين تناول بعض المزايا الأسلوبية أو الأدبية في القصيدة أو استعرضوها بطريقة سطحية لم تساهم في الكشف عن تأثيراتها على المعنى أو القارئ.

توصيات وإرشادات وافكار لتطوير التدريس للطلاب الجدد

- يحتاج المرشحون في المستقبل إلى ممارسة تقنيات الكتابة الأدبية و كيفية تقديم أعمالهم بطريقة منهجية، و التدريب على استخراج الخصائص الأسلوبية و كيفية مناقشتها و بيان أثرها على القارئ، و إعطاء أولوية لمناقشة السياق الاجتماعي أو الثقافي الذي يساهم في تشكيل النص.
- الضعف العام في الجوانب اللغوية و النحوية يحتاج إلى عناية و مراجعة. التراكيب العربية السليمة أمر ضروري لإنتاج التعليقات المناسبة.
- بعض المرشحين لا يزالون غير قادرين على التعبير عن أنفسهم بطريقة سليمة و منتظمة.
- إن غالبية المرشحين أيضا بحاجة إلى معرفة المتطلبات المناسبة اللازمة لتعليقاتهم و الابتعاد عن محاولة إعادة سرد الأحداث أو تناول الأبيات بطريقة سطحية دون التعمق في مضامينها أو دون تقديم تعليق نقدي واضح و مناسب. و يطلب من المعلمين لفت انتباه المرشحين إلى العناصر الرئيسية من مواصفات التعليق على المهمة.

Higher level paper two

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 4	5 - 8	9 - 13	14 - 15	16 - 18	19 - 20	21 - 25

Standard level paper two

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 3	4 - 7	8 - 12	13 - 15	16 - 19	20 - 22	23 - 25

جوانب البرنامج والاختبار التي بدت ذات صعوبة بالنسبة للطلاب

كانت الصعوبات الأساسية للطلاب ظاهرة في عملية تطبيق تقنيات التعليق على النص وتوظيف مهارات الكتابة الدقيقة والمناسبة. لقد كانت بعض التعليقات صعبة للقراءة أو المتابعة الدقيقة نتيجة سوء الخط أو عدم إتقان الكتابة الصحيحة والسليمة. كما ظهرت الصعوبات في عملية إبراز الأفكار الحقيقية التي تضمنها السؤال، وعضوا عن ذلك كان اهتمام الطلاب منصبا على طريقة الكتابة في مراجع الموضوع بطريقة سردية. إضافة إلى ذلك فقد وجد معظم الطلاب صعوبة في التمييز بين المعيار الأول (المعرفة والفهم) والمعيار الثاني (الاستجابة للسؤال). لقد بدا المعياران متشابهين بالنسبة لهم ونتيجة لذلك فقد تأثرت طريقة التنظيم التي اتبعوها في معالجة مواضيعهم التي اختاروها للتعليق عليها. ومن الصعوبات الأخرى الهامة التي واجهها الطلاب هي تقديرهم الخاطئ للمعايير الأدبية للجنس الأدبي الذي تم اختياره للتعليق عليه، حتى أن بعضهم قد أغفل هذا الجانب تماما مما أثر على درجاتهم التي حصلوا عليها.

جوانب البرنامج والاختبار التي بدأ أن الطلاب مستعدون لها ومتمرسون عليها

في اختيار الطلاب لموضوع التعليق فقد فضل معظمهم اختيار أسئلة ذات صلة بالموضوعات أو الأجناس الأدبية التي تخصصت بها مدارسهم. ويبدو مؤكدا أنهم قد تأثروا بتعليمات أساتذتهم داخل الصفوف المدرسية وبطريقة استجابتهم للسؤال وعرضهم للإجابة والتعليق على موضوع معين من الأجناس الأدبية التي تضمنتها ورقة الأسئلة. إن استعداد الطلاب المسبق للإجابة على موضوع في جنس أدبي معين قد بدأ واضحا بتحضير العناصر الأدبية اللازمة لتعليقاتهم وإجاباتهم على أسئلتهم المختارة. لقد مكّنهم هذا من عرض تفاصيل الأعمال المختارة التي قاموا بالرجوع إليها أثناء دراستهم مما نتج عنه طرح بعض الأفكار الهامة والآراء الشخصية. كما قام معظم الطلاب بالاستجابة للأفكار الرئيسية التي تضمنها السؤال الذي تم اختياره مع عرض للمقارنات بين الأعمال التي رجعوا إليها. وكان هناك بعض الطلاب الذين عرضوا وناقشوا أفكارا وآراء مستقلة وقاموا بعرضها بأسلوب منطقي وطريقة منظمة.

نقاط القوة ونقاط الضعف لدى الطلاب في التعامل مع أسئلة أو مهام بعينها

كان الطلاب كما بدأ واضحا مستعدين للمناقشة والتعليق على الأفكار الرئيسية التي تضمنها السؤال. ولكن بعض الطلاب قاموا بتقديم تعليقات سطحية من خلال إغفالهم وعدم إدراكهم لجوانب هذه الأفكار الهامة. وبينما قام الطلاب بصورة عامة بعرض تعليقاتهم وتقديم إجاباتهم بصورة مقنعة وقاموا أيضا بعرض بعض الآراء الشخصية والأفكار المستقلة، فقد كان هناك تقصير في إدراك الفكرة العامة ومناقشة القضايا الرئيسية التي تضمنها السؤال المختار للتعليق. كما كان هناك تفاوت بين الطلاب في تقدير اختيارات الكاتب الأدبية

في الجنس الأدبي الذي تم التعليق عليه. فبينما قام بعض الطلاب بتمييز الاختيارات الأدبية في الكتاب المشار إليه في تعليقاتهم والاهتمام بها ومناقشتها بطريقة متميزة وعرض أمثلة لها، فإن طلابا آخرين قد أظهروا اهتماما بسيطا فقط بهذا العنصر الهام من عناصر تقييم الإجابة. ومثل ذلك ينطبق على تقنيات الكتابة والتعليق حيث ظهر جليا أن الطلاب يعانون بصورة عامة من ضعف عام في توظيف الكتابة السليمة واختيار الأساليب الصحيحة للكتابة والمصطلحات اللغوية الملائمة للتعبير عن الموضوع الذي تم اختياره للتعليق عليه بطريقة أدبية. إن ضعف الطلاب في الجانب النحوي واللغوي قد جعل من الصعب عليهم تقديم إجاباتهم بطريقة ترقى إلى المستوى المطلوب. وأما من ناحية ترتيب الأفكار فقد أظهر معظم الطلاب تنظيما ملائما لأفكارهم وتعليقاتهم بينما أظهر بعضهم ضعفا عاما في عملية تطبيق هذا الجانب من عناصر التقييم.

توصيات وإرشادات وأفكار لتطوير التدريس للطلاب الجدد

لقد تبين بصورة واضحة أن الطلاب يحتاجون في دراستهم المستقبلية إلى ممارسة فن الكتابة الأدبية السليمة والصحيحة. كما يجب أن يتم إرشادهم إلى التمييز بين عنصر التقييم الأول (معرفة وفهم السؤال) وعنصر التقييم الثاني (الاستجابة للسؤال). إن إدراكهم للأفكار الهامة والآراء الرئيسية التي يتضمنها السؤال أمر في غاية الأهمية للطلاب كي ينتبهوا إليه من أجل تقديم إجابة ترقى إلى المستوى المطلوب. ومن ناحية أخرى فإن التركيز على إدراك الاختيارات الأدبية في مراجع الإجابة على السؤال المطروح وفهمها بصورة صحيحة أمر هام أيضا لاستكمال عناصر الإجابة وعرضها بصورة مناسبة. أما دور الأساتذة في العملية التعليمية والإرشادية المستقبلية للإجابة على الورقة الثانية فدور في غاية الأهمية. فهم مطالبون بالتركيز على إرشاد الطلاب في معرفة وإتقان تقنيات الكتابة الأدبية، وتنظيم الأفكار وترتيبها بطريقة مناسبة، وتطبيق العملية الكتابية بصورة صحيحة وملائمة. ولما كان هناك ضعف عام في الجوانب النحوية واللغوية والأسلوبية وفي توظيف المصطلحات الأدبية بطريقة سليمة، فإن أساتذة المدارس مطالبون أيضا بالتركيز على هذه القضايا الهامة لتمكين طلابهم من الحصول على درجات عالية في امتحاناتهم المستقبلية. كما ينصح الأساتذة بمناقشة عناصر التقييم المقررة في منهاج البكالوريا الدولية مع طلابهم للفت انتباههم إلى القضايا الرئيسية التي يجب مراعاتها لتقديم إجابات مناسبة.