

ESPAÑOL A LENGUA Y LITERATURA

Bandas de calificación de la asignatura

Nivel Superior

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 14	15 - 31	32 - 46	47 - 59	60 - 70	71 - 83	84 - 100

Nivel Medio

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 11	12 - 27	28 - 43	44 - 57	58 - 68	69 - 82	83 - 100

Evaluación interna Nivel Superior/ Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 4	5 - 9	10 - 13	14 - 17	18 - 20	21 - 24	25 - 30

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

En líneas generales, los exámenes respondieron a lo pedido por los profesores y la Guía. Se sugiere que las preguntas de orientación contemplen aspectos de contenido y de recursos. Es muy importante que en el diálogo que sigue a la exposición se dé lugar a rectificar aquello que presentó errores, estuvo incompleto o no muy claro. Una omisión bastante frecuente es la fundamentación con citas textuales.

En la mayoría de los comentarios se seleccionaron poetas y escritores hispanoamericanos. Los fragmentos, en la mayoría de los casos, fueron seleccionados de manera adecuada y teniendo en cuenta los 40 versos/líneas; las preguntas y la participación del profesor fueron

adecuadas en la mayoría de los casos; las grabaciones por lo general se escuchan sin interferencias, salvo algunas interrupciones o ruido ambiental.

Las muestras fueron más eficaces que en otros años, es decir, los comentarios respetaron los tiempos establecidos, los textos eran adecuados en longitud y dificultad, la mayoría adjuntó las preguntas de orientación (dos) y la calidad de las grabaciones fue muy buena.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Criterio A

Los alumnos, la gran mayoría, comprenden los contextos biográficos del autor, dividen el fragmento en partes, lo que permite hacer un análisis más apropiado, y hacen referencias a los fragmentos, excepto algunas excepciones. Comprenden adecuadamente el fragmento y la obra del autor.

Criterio B

En la mayoría de los comentarios, se nota que los alumnos comprenden los rasgos, estilo y aspectos semánticos de los fragmentos, pueden determinar aspectos morfológicos e identificar el tono, el estilo; salvo algunos casos, la mayoría reconoce estos aspectos de manera adecuada.

Criterio C

En la mayoría de las muestras, se pudo determinar la organización del comentario, la preocupación por dividirlo en partes y especificar cada una de ellas, excepto en algunos casos. La mayoría de los estudiantes logró un buen nivel en este criterio.

Criterio D

La mayoría de los alumnos maneja un registro apropiado, un lenguaje claro y un discurso coherente a nivel lingüístico, salvo algunos errores como uso de muletillas y repeticiones de palabras; la mayoría se desempeñó adecuadamente en este criterio.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Es fundamental que los profesores y los alumnos hayan leído las indicaciones necesarias y estén al tanto de los requisitos programa.

Los profesores deberían orientar a los alumnos acerca de los aspectos literarios básicos que deben analizar en el fragmento: una estructura que el alumno pueda o no alterar, pero que incluya aspectos que obligatoriamente deba mencionar y que están en los descriptores de la guía. Por ejemplo: contexto, ubicación del fragmento, estructura externa e interna, título, tema, tono, recursos de estilo, técnica, estilo, entre otros. En los diferentes criterios de análisis que los alumnos abordan, debe hacerse referencia al texto que se expone, citando debidamente del fragmento o situando el comentario en el contexto del fragmento analizado.

Igualmente se recomienda revisar los criterios de evaluación, ya que hay descriptores en cada criterio que ayudan en el proceso de evaluación como: adecuado, muy bueno, superficial, etc. Estas palabras deben ser coherentes con el comentario que el profesor escribe en el formulario, ya que en algunos casos se escribe que el comentario es superficial y la nota ha sido superior a 9, lo que no es coherente. También es útil que el comentario sea seguido de un ejemplo para dar cuenta de que la nota otorgada es coherente con los criterios evaluados y para permitirle al evaluador cotejar dicho criterio.

Trabajos Escritos del Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 5	6 - 11	12 - 18	19 - 23	24 - 28	29 - 33	34 - 40

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Las tareas presentadas por los alumnos han cubierto, en general, las partes del programa previsto. En esta convocatoria hemos visto también tareas en las que los trabajos son sobre dos obras de literatura o lengua e, incluso, se trabaja la misma obra en las dos tareas. Hubo, a su vez, un número considerable de tareas que no contenían la portada completa o contenían tareas de la asignatura de Literatura, no de Lengua y Literatura. Como en informes anteriores, recordamos la importancia de trabajar con una combinación de las partes 1-2 y 3-4 y la necesidad de comprobar con la Guía de Lengua A: Lengua y Literatura para corroborar las condiciones correctas para la elección de los textos y materiales usados en el curso.

En general, podemos decir que la variedad de tareas y su originalidad han sido nuevamente destacables, con muchos casos de trabajos cuidados y bien desarrollados. Sin embargo, en algunos colegios, como ya ha pasado en anteriores convocatorias, se ha visto que los alumnos tienden a seleccionar el mismo texto literario y tipo de tarea, o la misma pregunta para la tarea 2. Se recomienda promover la diversidad de respuestas en este caso para que los alumnos puedan explorar la amplitud del programa de Lengua y Literatura.

En general, muchos alumnos han desarrollado bien el tipo de tareas, con un buen uso de la lengua A en general, variedad de textos y de las partes del programa. La fundamentación y el resumen no siempre se han incluido. Se trata de algo importante a considerar para cumplir con los requisitos de este componente de examen y para poder considerar la totalidad de puntos disponibles.

Se han corregido tareas con áreas muy bien conseguidas, en el caso de la tarea 1, algunos pastiches, monólogos, cartas literarias, etc. han mostrado, en general, una buena o excelente comprensión del texto y los textos explotan satisfactoriamente el registro literario. En la tarea 2, las preguntas en las que mejor se han desempeñado los alumnos en esta convocatoria han sido las de Poder y privilegio, aunque también se corrigieron preguntas interesantes y bien argumentadas sobre Lector, cultura y texto.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

TAREA 1

Criterio A: Fundamentación

Es importante tener en cuenta que una buena fundamentación no se centra solo en el tema sino que especifica también con qué parte del curso se conecta, su objetivo y cómo se ha conseguido, el tipo de texto seleccionado y de audiencia a la que va dirigido.

Tener en cuenta el límite de 300 palabras, ayudará a no descontar ningún punto en ese aspecto.

Es importante incluir siempre una fundamentación para poder entender bien el tipo de texto que se incluye. Así como también que el tipo de texto coincida en todos los apartados en los que es necesario mencionarlo o realizarlo: la portada, la fundamentación y la tarea en sí.

Criterio B: Tarea y contenido

Mientras muchos alumnos presentaron tareas muy creativas y originales, con un enfoque adecuado para el tratamiento del tema, en algunos casos hubo un desarrollo débil al no lograr el tipo de texto de manera adecuada. En algunos casos, se percibe el uso de un artículo o una columna de opinión e incluso un discurso de una manera muy similar a un ensayo, algo que debemos evitar ya que se realiza esa labor en la tarea 2.

Es necesario respetar las características textuales y visuales del tipo textual que se quiere reproducir. No siempre se explicitan las convenciones formales de los textos que se eligen para realizar la tarea 1.

Criterio C: Organización

En general, es un criterio bien alcanzado y se nota que los alumnos manejan una noción clara de cómo estructurar sus trabajos de forma organizada y coherente.

Algo que merece la pena mencionar es el límite de palabras, ya que si la tarea supera las 1.000 palabras se descuentan dos puntos, por lo que los alumnos deben tener presente esta pérdida de puntaje importante, que puede evitarse.

Criterio D: Lenguaje

El nivel de producción es generalmente de bueno a muy bueno, con solo algunos casos que presentan descuidos en la selección de vocabulario o en la utilización del registro apropiado para el tipo de texto seleccionado.

TAREA 2

Criterio A: Resumen

El resumen sigue apareciendo de dos formas: como un resumen de puntos, tal y como aparece en la Guía de Lengua A: Lengua y Literatura y un resumen de texto completo. En ambos casos, es importante concretar cuáles son los aspectos sobre los que tratará su tarea, especificarlos, además de conectarlos con la parte del curso.

Criterio B

Se han encontrado ensayos muy bien planteados, pero otros en los que las ideas no se basan exactamente en la pregunta prescrita, por lo que aconsejamos evaluar cuidadosamente estos aspectos: incluir suficientes referencias textuales de la obra o texto estudiado y relacionarlas con la pregunta crítica y no abusar de los resúmenes o biografías y opinión del alumno.

Algunas tareas son realmente destacables y muestran el trabajo realizado en el curso, en particular las que eligieron la pregunta sobre grupos sociales representados o excluidos han realizado en general tareas muy completas.

Se percibieron otras tareas en las que el planteamiento de la pregunta prescrita era, o demasiado amplia (sin suficientes referencias al texto a analizar o con una comparación de dos textos, por ejemplo, una obra y su adaptación cinematográfica, o una foto y un texto), o muy escueta (con análisis de un fragmento de una obra literaria o texto).

En algunos casos, las preguntas prescritas no se utilizaron y se ofrecieron otras preguntas que no figuran en la Guía de Lengua A: Lengua y Literatura.

Es importante incluir una bibliografía al final del ensayo y en el caso de haber utilizado un texto de unas de las partes de lengua, adjuntarlo en la tarea para que el examinador pueda conocer su contenido.

Criterio C: Organización

En general, hay un buen dominio de las convenciones del ensayo.

Recordar la importancia de no sobrepasar las 1.000 palabras para no perder puntos innecesariamente.

Criterio D: Lenguaje

Asimismo, como en la tarea 1, el nivel de producción es variado, con alumnos muy hábiles en el manejo de la lengua y otros con un nivel algo débil. Los principales fallos se observan en ortografía, puntuación, estructuración de las frases, párrafos y selección de registro y estilo.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Algunos aspectos que se pueden considerar a la hora de preparar a los alumnos son los siguientes:

- El ensayo es un tipo de texto que se practica para la prueba 2, y que solo se admite en la tarea escrita 2 del Nivel Superior, no en la tarea 1, donde se pide un texto creativo.
- Trabajar distintos tipos de textos creativos para preparar la tarea 1, trabajando las obras y textos estudiados desde todos los ángulos posibles: los personajes, el contexto, la temática, etc., para así producir textos originales que den cabida al componente analítico y crítico del alumno (un artículo en la prensa sobre el tema de una novela, el artículo de opinión escrito por un personaje secundario, una carta personal, una entrevista en otro medio, etc.).
- Reconocer todas las fuentes utilizadas y presentar una bibliografía completa.
- Practicar la parte de expresión para que la lengua sea lo más cuidada posible desde la ortografía, estructura de la frase y párrafo a la elección de estilo y registro.
- Evitar usar dos tareas que sean de las partes de literatura o de lengua, ya que debe haber una combinación.
- Alentar a los alumnos a la integración de los elementos de la obra estudiada en la tarea escrita con ejemplos bien seleccionados.
- No hacer tareas escritas de textos y/u obras que no consten en el programa de Lengua y Literatura del colegio.
- Completar adecuadamente las portadas (con los datos que se piden y el número de alumno). Recordar que la Fundamentación que acompaña a la tarea 1 debe cumplir los requisitos indicados en la *Guía de Lengua A: Lengua y Literatura* y el Resumen de la tarea 2 debe tener la estructura del formulario que aparece en el *Manual de procedimientos del Programa del Diploma*. Las motivaciones personales, el gusto o emoción que los alumnos sienten por un texto o tema no son, o no deben ser parte del de la Fundamentación o del Resumen (consultar la *Guía de Lengua A: Lengua y Literatura*, página 31 y siguientes).
- Cuando se diseña el programa de estudios debe recordarse que las partes 1 y 2 también deben referirse a textos o materiales que los alumnos puedan citar convenientemente en sus tareas.
- En la bibliografía, algunos alumnos no citan correctamente fuentes de Internet, simplemente pegan los enlaces.
- En algunas tareas, las referencias bibliográficas se ubican erróneamente al inicio del trabajo.
- En algunas tareas las portadas mencionan hasta 6 obras en la parte 3 o 4 un total de 12.
- En algunas tareas se mencionan en la parte 1, temas literarios no correspondientes a esta parte del programa.
- En algunos trabajos, en la tarea 2, se han incluido más de diez artículos y no se ha citado especialmente a ninguno.
- En algunas tareas la portada menciona solamente 2 obras leídas en la parte 3 y 4, cuando lo exigido son 3 en cada parte.
- En la tarea 2 algunos alumnos han seleccionado dos, tres e incluso 4 obras para analizar.

- Precisión en el tipo de texto a la hora de explicarlo en la portada y fundamentación de la tarea 1: narrativa, crítica, literario, reflexión, cambio de final, obra (son poco específicos).

Trabajos Escritos del Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 2	3 - 5	6 - 9	10 - 12	13 - 14	15 - 17	18 - 20

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Los trabajos escritos presentados durante esta convocatoria fueron de calidad y mostraron mucha creatividad, la gran mayoría evidenció que los alumnos poseen un conocimiento efectivo tanto de las diferentes partes de curso, como de los textos y las obras estudiadas durante los dos años de la asignatura.

Sin embargo, en algunas ocasiones se cometieron errores en las convenciones textuales que podrían ser fáciles de evitar, como por ejemplo, cuando la tarea se asemeja a un ensayo (en su mayoría alumnos que seleccionaron trabajar obras literarias) o cuando se seleccionan géneros poco convencionales.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Criterio A: Fundamentación

En general, las fundamentaciones ofrecieron buenas explicaciones de la tarea, sus objetivos, el tipo de texto, los posibles receptores y a qué parte del curso se conecta.

En ocasiones, la fundamentación carecía de uno o varios de sus aspectos, por ejemplo, no especificaba cómo se procura explorar elementos concretos del curso, en general sucede que solo se nombraba con qué parte se relaciona pero sin conectarla claramente con el trabajo. En otras no se brindaba información sobre los posibles receptores, el propósito o los distintos contextos. Otro error común es la falta de evidencia de conocimientos claros sobre el tipo textual que se eligió trabajar. Se recomienda tener en cuenta todos los aspectos requeridos para lograr una fundamentación completa y alcanzar el puntaje máximo en este criterio.

Una fundamentación bien escrita y que posea todos sus componentes es importantísima para facilitar la tarea del examinador, que así podría lograr una comprensión más clara de la tarea del alumno.

Criterio B: Tarea y contenido

En este criterio deben considerarse: si la tarea demuestra comprensión del tema/s o del texto/s a los que hace referencia; si el contenido es apropiado para la tarea elegida; y si demuestra comprensión de las convenciones del tipo de texto elegido. En general, los estudiantes, presentaron tareas muy creativas y originales, con un enfoque muy adecuado para el tratamiento del tema en cuestión.

Los mejores resultados los siguen obteniendo aquellos alumnos que se decidieron por tipos textuales tradicionales, con convenciones fáciles de cumplir (cartas formales, diarios personales, etc.). En tipos textuales como el blog o el artículo se recomienda tener en cuenta los rasgos visuales e intentar reproducirlos.

Criterio C: Organización y estructura

La gran mayoría de los trabajos estaban bien organizados y presentaban una estructura lógica y coherente. En algunas ocasiones la tarea se asemejaba al ensayo, sobre todo aquellos alumnos que seleccionaron géneros periodísticos de opinión o basaron su trabajo en una obra literaria.

Criterio D: Lenguaje y estilo

En cuanto a este criterio, el nivel de corrección lingüístico fue generalmente muy bueno, hubo exámenes que evidenciaron un manejo de la lengua muy eficaz, y un registro siempre adecuado. También se han dado ejemplos de trabajos menos cuidados. Los principales errores se observan en la ortografía, puntuación, en el uso de conectores y en la construcción de frases complejas.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Para lograr una preparación óptima de este componente se recomienda el ejercicio habitual del mismo a lo largo de los dos años de la asignatura. Para que los alumnos puedan obtener las habilidades necesarias para lograr un trabajo escrito de calidad se recomienda (nuevamente en esta convocatoria) las prácticas en clase que se especifican a continuación:

- Leer detenidamente y con mucha atención la Guía de Lengua A: Lengua y Literatura. Invitar a los alumnos a que también la lean y estén bien familiarizados con ella. Darles a conocer también los criterios de evaluación, si es posible, cada vez que practiquen una tarea escrita.
- Exponer a los alumnos a ejemplos de lengua y literatura en la lengua A, para que los conozcan de forma profunda.
- Leer y practicar la escritura de los diferentes tipos de textos, estudiando sus características formales de forma rigurosa. Sobre todo las que aparecen más a menudo, tales como el discurso político, el diario, la carta, la entrevista, el blog, etc.
- Practicar también la fundamentación de forma frecuente hasta lograr que posea todos los componentes que requiere y se describen en la Guía.

- Procurar que los alumnos hagan tareas diferentes y no todos la misma para fomentar su creatividad y capacidad de análisis y estudio crítico de forma más amplia y libre.
- Respetar los números de palabras exigidos tanto en la fundamentación como en la tarea escrita.
- Enseñar la importancia de la revisión antes de presentar las tareas.

Otros comentarios

Es importante incluir toda la información de manera correcta y clara en la portada de este componente. En general, estaban completas y facilitaron la tarea del examinador. Sin embargo, en ocasiones la información mínima requerida no se encontraba, tal como el tipo de texto que el alumno eligió hacer en su tarea o la cantidad de palabras de la misma o de su fundamentación, todo lo que es de mucha ayuda a la hora de leer los trabajos. Es importante que el tipo de texto especificado en ella concuerde con el que se encuentra en la tarea escrita.

Prueba 1 del Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 4	5 - 8	9 - 11	12 - 13	14 - 15	16 - 17	18 - 20

Comentarios generales

En esta convocatoria se han presentado dos pares de textos: A y B: el primer texto es una columna informativa aparecida dentro de la campaña “Chile Crece Contigo” en el sitio Web del Ministerio de Desarrollo Social del Gobierno de Chile (2014) y el segundo texto es el poema “Con Michael” del poeta español Ildelfonso Manuel-Gil aparecido en su poemario *Por no decir adiós* (1999); C y D: un fragmento del reportaje “Un pueblo contra los molinos de viento” de la periodista mexicana Carolina Hernández para la revista de la misma nacionalidad “Reporte Índigo” (octubre 2014) y la publicidad gráfica de la compañía energética española Fenosa aparecida en la revista de economía española *Capital* (2013).

Como en convocatorias anteriores, se puede notar que las repuestas en su mayoría fueron adecuadas a la hora de comparar los textos, aunque a un nivel más elevado, el criterio B es en el que más ha costado alcanzar notas altas de 4 o 5, ya que la identificación de figuras estilísticas o ilustración con ejemplos de los textos no siempre fue del todo adecuada o suficiente.

Es importante recordar que un aspecto esencial en esta asignatura es la relación entre todo tipo de textos (escritos y visuales), por lo que es importante que los alumnos hagan referencia a los estímulos visuales y a las imágenes, además de la relación que se puede establecer con el texto escrito.

En general, se puede decir que una gran proporción de alumnos reconoció bien el tema principal, algunos de los temas secundarios, el tono, la estructura, el contexto y la función de los textos. La estructura del comentario también se cuidó, aunque en algunos casos los párrafos no se estructuraron bien o se construyeron textos sin apenas usar párrafos.

En algunos comentarios se observaron demasiados elementos extra-textuales, no pertenecientes a los textos para analizar, como citas de otros autores o un comentario impresionista sobre la cultura para textos A y B o el medio ambiente para textos C y D que no eran pertinentes.

En esta convocatoria, solo en casos aislados, se hicieron comentarios de los textos A y C, A y D o B y C, sin respetar así la rúbrica del examen.

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Con la presentación de los dos pares de textos, se buscaba que los exámenes integraran en sus análisis algunos de estos aspectos, que no siempre se incluyeron:

- Comparar las imágenes de los textos A, C y comentar la publicidad gráfica del texto D y su relación con las frases que la acompañan en el análisis.
- Comentar con detalle algunos elementos estilísticos (uso de títulos, campos semánticos de las palabras, estructura de los textos, uso metafórico de la lengua, sobre todo en los textos B y D).
- Algunos alumnos, a la hora de mencionar el posible público al que va dirigido el texto, son muy poco precisos (por ejemplo, un texto literario quiere entretener al lector), olvidando que sus características, o los datos de la fecha, lugar de creación y publicación pueden aportar información importante a la hora de comentar este aspecto.
- Identificar rasgos de estilo más amplios de los que solo se encuentran en textos meramente literarios y que dan amplitud y precisión al análisis (por ejemplo, el uso del tipo de letra, de la elección de las frases y su formación, la selección de vocabulario específico, el impacto de la adjetivación u otras categorías de palabras, el estudio de imágenes y texto, etc.).
- Utilizar citas y referencias a los textos precisas (algunos alumnos, a la hora de referirse a los ejemplos del texto, solo utilizaron las líneas y no las palabras textuales o seleccionaron citas excesivamente largas).
- Precisar mejor la época y contexto de las obras, la diferencia o coincidencia que pueda haber y el ámbito geográfico.
- Presentar adecuadamente los textos (algunos alumnos pasan directamente a analizar el texto A y B o C y D refiriéndose a ellos de esa manera, sin llegar a identificar fuente, autor, fecha y otros datos importantes).
- Pensar en la estructuración del análisis: una introducción adecuada, un cuerpo en el que se presentan las ideas principales y una conclusión (todo ello con una estructuración óptima en párrafos).

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

En general las respuestas de los alumnos se caracterizaron por la comprensión general adecuada de los textos y de sus principales similitudes y diferencias y una selección efectiva de justificaciones y ejemplos. En los casos en los que no se dieron estas características se han señalado en el anterior apartado algunos aspectos a considerar y mejorar.

En los textos A y B, los alumnos trataron el tema de la relación entre abuelos y nietos y de su importancia para el núcleo familiar, y la mirada más personal y particular del poema y de la importancia de Michael, para el yo lírico.

En la opción B, los alumnos supieron explicar el tema común de ambos textos: las energías renovables y su impacto en las distintas comunidades y poblaciones. También se analizaron las diferentes perspectivas de los textos C y D: un informe sobre las turbinas de viento y el impacto en la población de Juchitán en el primero y el impacto de la publicidad de Fenosa en el segundo con la imagen de la madre y la niña y la sensación de felicidad y bienestar que proporciona la energía. La imagen del secador como “despeinador” de pelo fue, en general, bien comentada.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Puntos fuertes:

- comprensión adecuada del tema general y algunos temas secundarios
- la intención de los escritores y el tono usado
- análisis de los dos textos

Puntos débiles:

- no siempre se integraron todos los elementos de los textos (título, fotografías, tipo de letra, etc.) y su relación con el resto de los demás elementos para crear significado
- el uso adecuado de citas y referencias (ejemplos) a los textos. Es importante justificar las ideas que se expresan
- la presentación del análisis (introducción, desarrollo y conclusión).

Algunos de los elementos de una buena respuesta fueron:

Textos A y B:

- mencionar quiénes son los autores y otros rasgos de identificación: publicación, año, medio, etc.
- comentar el lenguaje, estilo y estructura de los dos textos, así como algunos de los recursos estilísticos utilizados en cada uno de ellos
- contrastar los textos a través del género y el uso del lenguaje, tono, registro y rasgos de estilo
- comparar el tema de cada uno de los textos (la relación entre nietos y abuelos y su importancia, como tema general y otros: en el A: la importancia de fomentar las relaciones entre abuelos y nietos, las características sobresalientes de los abuelos y

su importancia como voz de la memoria y la sabiduría, el vínculo que puede establecer con tres generaciones, etc.; en el texto B: la inocencia, la tristeza, la complicidad entre nieto y abuelo, la admiración del abuelo hacia su nieto, etc.) y contrastar algunas de las similitudes y diferencias temáticas derivadas

- determinar a qué tipo de lectores pueden estar dirigidos ambos textos y cómo se puede determinar el tipo de público a través del uso del lenguaje, el tono y el registro
- distinguir la intención de los autores a la hora de escribir el texto
- comentar los posibles contextos de los textos (por ejemplo, cultural, temporal, relación con los receptores, etc.)
- utilizar ejemplos de los textos para respaldar los comentarios.

Textos C y D:

- mencionar quiénes son los autores y otros rasgos de identificación: publicación, año, medio, etc.
- comparar los temas de los dos textos, algunos temas pueden ser: en el texto C, el impacto de las nuevas formas de energía alternativas en esta localidad, el efecto de las multinacionales y su impacto en pobladores del lugar, la importancia de la energía eólica en México (datos globales), etc.; en el texto D, la forma en que la energía puede mejorar nuestra vida, la asociación con los sentimientos de felicidad y bienestar, el mensaje con intención de venta, etc.) y contrastar algunas de las similitudes y diferencias temáticas derivadas
- analizar los posibles contextos de los textos (por ejemplo, cultural, temporal, relación con los receptores)
- comentar algunas de las diferencias lingüísticas, de tono y registro y también estilísticas que hay entre los dos textos así como las similitudes entre ellos
- mencionar el tipo de público al que va dirigido y la intención del autor de ambos textos
- utilizar referencias a los textos bien seleccionadas.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Como en anteriores convocatorias, recogemos algunas sugerencias para apoyar la labor de los profesores a la hora de guiar a los alumnos en este componente:

- Introducir el estudio de una variedad de textos en formatos y temáticas diferentes para abarcar la amplitud del programa (pensando en el uso de textos también visual y en textos que contengan una combinación).
- Preparar a los alumnos para el desarrollo de estrategias de pensamiento crítico e independiente.
- Recordar a los alumnos la importancia de la utilización de ejemplos pertinentes de los textos para que su análisis comparativo sea lo más completo posible.
- Desarrollar técnicas de organización y estructuración de los textos para que haya un equilibrio entre los comentarios dedicados a ambos textos.
- Revisar y ampliar la comprensión de los alumnos en cuanto a términos estilísticos para que puedan utilizarlos de manera precisa y amplia en los comentarios comparativos.

- Incidir en la importancia tanto de la precisión léxica y estilística como en una presentación cuidada (a nivel de construcciones de frases, puntuación y párrafos) para un desarrollo completo y efectivo de ideas.

Prueba 1 del Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 2	3 - 5	6 - 8	9 - 11	12 - 13	14 - 16	17 - 20

Comentarios generales

En esta convocatoria hubo una selección pareja de los textos ofrecidos para escribir la Prueba 1. Estos fueron: *Empieza la cuenta atrás para “Spain in a day”*, artículo informativo publicado en la web de RTVE (Radio Televisión Española) y *“Entre vibraciones, baquetas y la bici”* una entrada de blog escrita por César A. Penagos Collazos y publicada en el periódico colombiano *El Espectador*.

En general, los ensayos y sus análisis estuvieron bien logrados, muchos mostraron una comprensión cabal de los textos y tuvieron una buena organización. La gran mayoría reconoció el tema principal de cada artículo, sus tipos de texto, sus estructuras y sus contextos. En cuanto a la corrección lingüística, el nivel general fue adecuado, se presentaron exámenes de gran calidad, claro y coherentes, otros con algunos errores en los que se mantenía un buen nivel y muy pocos que fueron difíciles de leer por sus errores ortográficos o gramaticales.

Cabe destacar que una gran cantidad de alumnos analizó la parte visual que presentaban los textos, estos alumnos hicieron claras referencias a las fotografías y sus leyendas e intentaron, algunos con más éxito que otros, analizar la relación que estas tenían con el texto escrito. Las pruebas más logradas se destacaron por lograr una conexión y un análisis profundos de estas imágenes como recursos del texto. En ocasiones, los estudiantes indicaban que había imágenes o fotos pero se quedaban en su simple descripción. En muy pocos exámenes no se hizo mención de ellas.

Un hecho recurrente fue que muy pocos alumnos lograron demostrar sus afirmaciones y análisis con citas acertadas, a veces no se recurría a ellas para nada y otras veces eran demasiado extensas o no tenían una clara relación con lo que se estaba analizando. Es importante que se logre encontrar un equilibrio en la manera de utilizar estas citas textuales y que ilustren el análisis del alumno de forma adecuada.

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Retomando lo explicado en el párrafo anterior, el área donde se presenta mayor dificultad es en la integración de forma correcta de las citas textuales en un análisis crítico e independiente de los textos. El empleo de manera justificada, usando citas del texto para demostrar las ideas, sólo se presenta en los exámenes que obtuvieron muy buen puntaje. Es esencial que los alumnos comprendan la importancia de estas citas como prueba para respaldar las ideas y/o análisis. Estas deben ser breves y deben estar integradas al ensayo con una frase introductoria, por ejemplo. Es recomendable también, que luego esta cita se comente o analice.

Otra dificultad que se presenta de manera regular es la imposibilidad de presentar un desarrollo ordenado del análisis. La gran mayoría de las pruebas presentan buenas estructuras, una introducción, un desarrollo y una conclusión, fácilmente reconocibles, con conectores acordes. Sin embargo, en muchas ocasiones los desarrollos son desordenados y difíciles de seguir. Es importante que en clase se ejerciten formas claras de establecer conexiones entre los elementos del texto a analizar. La organización de ideas en un texto escrito no es tarea sencilla pero es una habilidad esencial para lograr una estructura clara y coherente del ensayo.

El área que sigue resultando más difícil para los alumnos se relaciona con el criterio de evaluación B y concierne al uso de los rasgos de estilo. La mayoría de los alumnos no están al tanto de la forma en que se emplean y hubo poca interpretación correcta o análisis idóneo de sus efectos en el lector.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Los alumnos demostraron poseer plenas habilidades para redactar el comentario de la Prueba 1. Supieron cómo hallar información importante, el autor de los textos, lugar y formato de publicación, los contextos, etc. Los tipos textuales fueron especificados correctamente en casi la totalidad de los exámenes, así como el tema central, los posibles receptores y el propósito, tanto del texto 1 como del 2. Por lo tanto, el criterio en el que los alumnos obtuvieron mejor desempeño fue el A, relacionado con la comprensión, la mayoría fue capaz de explicar el tema central de cada texto, sus audiencias, sus contextos y fueron capaces de responder con diversa efectividad a las preguntas guías.

En cuanto al criterio C, organización y desarrollo, en general los comentarios fueron de buen nivel, con estructuras coherentes. Las introducciones fueron las más logradas, planteaban el objetivo del comentario y presentaban los textos y sus autores. Sin embargo, como se mencionó anteriormente esto no siempre sucedió en los desarrollos, que muchas veces no fueron del todo lógicos o coherentes. En cuanto a las conclusiones, en ocasiones, era un tanto difusas, lo que puede deberse a falta de tiempo para concluir el examen.

En los ensayos más logrados se pudo conectar forma, contenido y efecto del texto que se había seleccionado para analizar.

Con respecto a las imágenes y sus leyendas, en casi todos los exámenes se destacó su presencia como parte del texto, y en algunos se analizaron de forma efectiva y adecuada como parte de los recursos del mismo y con sus posibles efectos en el lector.

En cuanto al criterio D, lenguaje, en general, los exámenes estuvieron bien escritos, hubo exámenes muy coherentes y fáciles de leer, otros con algunos errores de redacción y muy pocos en los que fue difícil la comprensión de los comentarios. Entre los errores más frecuentes se encuentran el uso incorrecto de conectores, en los signos de puntuación y en el empleo de los tiempos de la narración.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Como resumen de lo afirmado en los apartados anteriores, los puntos fuertes tuvieron que ver con una buena comprensión tanto del texto 1 como del 2, el hallazgo del tema central, la estructura, el tono, la distinción de los contextos, las audiencias, y las intenciones de los textos.

El punto débil fue el conocimiento y análisis de los rasgos de estilo y sus efectos y una integración efectiva de citas textuales para ilustrar el análisis.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Para que los alumnos puedan adquirir las habilidades necesarias para lograr análisis profundos y comentarios bien logrados, los profesores deben hacerles practicar la escritura de la Prueba 1 con ejercicios similares a esta durante los dos años que dura el programa.

Estas prácticas pueden ir acompañadas de:

- La preparación de los alumnos para el desarrollo de estrategias de pensamiento crítico e independiente.
- La comprensión cabal tanto de los diferentes rasgos estilísticos como de sus efectos en el lector, con el fin de puedan utilizarlos de manera efectiva en sus análisis.
- La práctica constante y consistente de la integración de citas para justificar afirmaciones en los ensayos académicos.
- La presentación de una amplia variedad de tipos textuales y visuales con temáticas relevantes al programa.
- El desarrollo de técnicas de organización y estructuración de ensayos con el fin de lograr textos claros, coherentes y equilibrados con especial hincapié en la forma de distribuir las ideas en el desarrollo.
- La enseñanza del uso correcto del lenguaje, la importancia de manejar un vocabulario académico y un registro adecuado, la relevancia de la escritura correcta de estructuras tanto gramaticales como discursivas.

Prueba 2 del Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 3	4 - 7	8 - 10	11 - 14	15 - 17	18 - 21	22 - 25

Comentarios generales

Las 6 preguntas que presenta la Prueba 2 de Español A Lengua y Literatura deben responderse haciendo referencia al menos a 2 de los libros estudiados en la parte 3 del programa titulada: Literatura textos y contextos. Se espera de los alumnos que en esta prueba demuestren su capacidad crítica para identificar los aspectos relativos al papel que desempeñan los contextos en la construcción del significado de un texto. Los análisis formales deben complementarse con la consideración de los hábitos culturales en que se reciben y producen los textos. Es por este motivo que el conocimiento del argumento de una obra o el resumen de su trama no alcanza para realizar un ensayo eficaz.

La asignatura pertenece al Grupo 1, es decir al grupo de estudios de lengua y literatura, y por lo tanto se espera que los alumnos sean capaces de demostrar eficazmente sus habilidades de comunicación y una adecuada experiencia en el uso de la lengua en un contexto académico propio del ensayo que deben realizar para contestar la pregunta que eligen.

Persistieron en esta convocatoria, lamentablemente, muchos casos en que los alumnos incluyeron en sus exámenes largas citas textuales, incluso con indicación de la página de donde las extrajeron, lo que hace suponer que tuvieron los textos disponibles en el aula del examen, a pesar de que expresamente se indica en la portada de la prueba 2 que no se permite el uso de los textos durante el examen. Para futuras convocatorias los colegios deben asegurarse de que coordinadores y profesores responsables de la asignatura les indiquen a sus alumnos que este tipo de práctica no es adecuada ya que pone en duda el mantenimiento de los principios éticos del BI.

En esta convocatoria hubo muchos casos en que los alumnos respondieron a las preguntas de la Prueba 2 con ensayos previamente concebidos, inclusive con títulos y epígrafes no siempre pertinentes. En estos casos, el tema requerido por la pregunta no se enfocó con precisión o a veces solo se mencionó en la conclusión.

Hubo en esta convocatoria mayor diversidad en las obras elegidas, se incorporaron títulos novedosos que, en general, ofrecieron a los alumnos la posibilidad de realizar ensayos más auténticos e independientes, evitando la repetición acrítica de juicios establecidos sobre obras canónicas reiteradamente elegidas.

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

La fundamentación de las opiniones con ejemplos pertinentes de las obras elegidas es un aspecto particularmente engorroso para los alumnos. En esta convocatoria, como en las pasadas, fue un punto débil de los ensayos. Cabe recordar que las afirmaciones que se realizan sin pruebas no demuestran el conocimiento ni la comprensión del tema que se espera del alumno. Algunas de las respuestas solo se limitaron a consignar el resumen de las obras, esto afectó claramente los criterios A y B de evaluación ya que la comprensión de las mismas y del tema requerido por la pregunta elegida se demuestra en la medida en que el alumno realiza una propuesta basada en ejemplos concretos. Esto no significa que deban realizar citas textuales, por el contrario, deben brindar información detallada de los textos en sus propias palabras. La relación entre las obras y sus contextos (evaluada mediante el criterio A) también es un área problemática. Algunos alumnos o bien la desconocieron o no se refirieron a ella, otros hicieron una reducción simplista de los datos biográficos de los autores para encontrar su reflejo en la obra tratada. En ocasiones, los alumnos, debido al desconocimiento absoluto de los contextos de producción (ideológicos, socioculturales, históricos, etc.) de las obras estudiadas, hicieron consideraciones anacrónicas o comparaciones imposibles, y en los peores ensayos aparecieron generalizaciones sin ningún fundamento.

La comprensión del uso y de los efectos de los rasgos de estilo (evaluados según el criterio C) ha sido un aspecto en que los alumnos tuvieron dificultades. En los peores casos se ignoró el análisis de los recursos, en otros solo se los mencionó sin explicitarlos y sin considerar sus efectos. Las características de género literario inherentes a las obras son muchas veces desconocidas por los alumnos, en esta convocatoria se observó que muchos alumnos respondieron las preguntas obviando toda referencia a los géneros literarios de las obras que analizaron, perdiendo de este modo la posibilidad de análisis de recursos propios de cada género.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

La estructura de las respuestas, evaluada según el criterio D, ha sido un aspecto en el que muchos alumnos demostraron tener una buena práctica. Es decir que en esta convocatoria se ha notado que los alumnos, en general, manejaron bastante bien la estructura discursiva del ensayo y han recibido una adecuada preparación sobre los aspectos formales y las estrategias adecuadas para responder una pregunta mediante una estructura argumentativa sólida. En general, los ensayos han sido coherentes y eficaces, en los mejores casos han logrado una secuencia de ideas muy pertinentes y un desarrollo exhaustivo.

El manejo del lenguaje (criterio E) también ha sido en general satisfactorio. El vocabulario, tono, estructura de las oraciones y terminología han resultado en general adecuados en esta convocatoria. La elección del registro y el estilo de los ensayos han sido también, en general, satisfactorios.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

En esta convocatoria, la pregunta 5, que aludía a la transformación de los personajes, fue la más elegida. En general los alumnos que la eligieron enfocaron adecuadamente las respuestas y lograron mostrar la evolución de los personajes y evaluaron críticamente este aspecto, en los casos menos logrados, los estudiantes solo contaron los argumentos para responder la pregunta.

El segundo lugar en las preferencias lo obtuvo la pregunta 3, que se refería a la recepción de las obras en diferentes épocas o momentos vitales. Hubo alumnos que respondieron acertadamente analizando las influencias de diferentes contextos de recepción y producción. Hubo también alumnos que contestaron esta pregunta con comparaciones que carecen de sentido o validez, contrastando, por ejemplo, la lectura de un niño que no comprende términos o situaciones con la de un adulto y sacando conclusiones irrelevantes.

La pregunta 2 también resultó bastante elegida. Los alumnos que la respondieron enfocaron el tema de los prejuicios con bastante claridad utilizando ejemplos pertinentes de las obras. Hubo también casos en que los alumnos se enfocaron en la discusión sobre lo que significa buena literatura debido a la expresión usada en la frase de Vargas Llosa, perdiendo de vista el tema que la pregunta requería.

Las preguntas 1 y 4 siguen en la lista de preferencias, en el caso de la pregunta 1, los alumnos que la eligieron no siempre lograron mostrar el modo en que la juventud de los personajes podía ser un factor positivo o negativo, a veces simplemente mostraron la edad de los personajes sin analizar demasiado cómo el hecho de ser joven influía en relación con los demás personajes. En los pocos casos mejor logrados, los alumnos pudieron poner en evidencia el modo en que la juventud de los personajes favorecía o entorpecía el desarrollo de la trama. La pregunta 4 aludía indirectamente a la recepción de la obra y al modo en que los autores pueden influirla, las respuestas no siempre lograron enfocar debidamente el tema ya que no hicieron hincapié en personajes o situaciones narrativas concretas deliberadamente pensadas para influir en los lectores. Los pocos casos en que fue bien respondida, los alumnos mostraron los recursos de los autores para conmover a sus lectores.

La pregunta 6 fue la menos elegida por los alumnos. En general, aquellos que escogieron esta pregunta no pudieron deslindar con solvencia los temas principales y los secundarios, muchos de ellos se limitaron a hacer una lista de temas y en pocos casos pudieron orientar la respuesta para analizar el modo en que los temas secundarios facilitan la comprensión de las obras.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Se sugiere tener en cuenta los siguientes puntos para programar futuros cursos:

- Hacer hincapié en la interacción literatura-historia-sociedad reconociendo la importancia de los contextos en que las obras se escriben y se leen.
- Reconocer y analizar los rasgos de estilo de las obras literarias y evaluar sus efectos.
- Brindar a los alumnos adecuada información sobre movimientos literarios, géneros

literarios, y las distintas perspectivas con que puede construirse el significado.

- Insistir en la importancia de la fundamentación adecuada de los juicios críticos por medio de referencias concretas a las obras estudiadas, sin necesidad de recurrir a citas textuales, sino mediante ejemplos detallados que demuestren conocimiento y comprensión de las obras.
- Señalar la importancia de responder a la pregunta formulada en forma exhaustiva y precisa, enfocando siempre el tema solicitado. Evitar que los alumnos respondan las preguntas con ensayos previamente concebidos sin tener en cuenta la pregunta elegida, o considerándola solo en la conclusión.
- Nunca está de más indicar la necesidad de la adecuación al registro del ensayo, la adecuación ortográfica, la claridad de la expresión y la caligrafía.

Prueba 2 del Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 3	4 - 7	8 - 11	12 - 14	15 - 18	19 - 21	22 - 25

Comentarios generales

En cuanto al desempeño, en esta convocatoria se observó una tendencia a mejorar la interpretación de las preguntas, lo cual ayudó a desarrollar respuestas más apropiadas. A diferencia de la convocatoria anterior, hubo omisiones y algunas confusiones respecto del contexto de producción y recepción de las obras.

Se observaron errores en cuanto a la estructura y en la mayoría de los ensayos hubo inconvenientes respecto del desarrollo del uso de los rasgos de estilo que, en pocos textos, se desarrolló eficazmente. Sólo algunos trabajos presentaron el análisis de una sola obra literaria y otros no especificaron autores ni contextos.

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

La dificultad se vinculó con la organización del trabajo y el uso del lenguaje. En los ensayos se observó la fragmentación de los recursos de estilo del resto del escrito, y no su integración como parte del análisis. En menor medida se analizaron los efectos que esos rasgos literarios y contenidos del texto produjeron en el lector.

En líneas generales puede decirse que el lenguaje fue, en su mayor parte, adecuado, pero se observaron descuidos en el vocabulario y construcción de las oraciones, además del uso de la primera persona que no se corresponde con el estilo de un ensayo formal.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

La mayoría de alumnos comprendió las preguntas de redacción y pudo desarrollarlas con claridad. La selección fue más heterogénea, por lo que pudo demostrarse más variedad en la argumentación.

El abordaje de las obras fue apropiado y el desarrollo del contexto fue pertinente, si bien no fue tan detallado como en la convocatoria anterior. En general, se demostró conocimiento y comprensión del argumento de las obras seleccionadas, por lo que demostraron estar bien preparados en relación con los criterios A y B.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

En general, puede notarse la elección por parte de los alumnos de todas las consignas otorgadas, si bien se destaca la elección de la pregunta 5 dada la amplitud del tema que abarca, ya que en muchas ocasiones los alumnos abordaron personajes principales y cómo sus cambios afectan a los secundarios. También seleccionaron la pregunta 6, ya que las temáticas pueden ser múltiples en las obras y ayudan de diversas maneras a la comprensión del argumento.

La pregunta 2 fue la menos seleccionada y, en general, los alumnos no lograron comprender el alcance de la problemática sobre el “prejuicio” en las obras. Sólo se limitaron a mencionar la biografía de los autores y en algunos casos sus concepciones acerca del mundo, pero no detallaron cómo parte de esto repercutió en sus producciones artísticas.

Por otro lado, se observó la repetición de información y análisis literario por parte de alumnos de una misma escuela, lo que demostró poca elaboración personal, independientemente de la elección de la consigna. También se repitió la selección de obras, por lo que el contenido de muchos de estos ensayos se tornó repetitivo y superficial. Respecto de los movimientos literarios en algunas ocasiones no se mencionó o no se explicó su definición. Pocos ensayos dieron cuenta de cómo influyen sus características en la confección de las obras.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Se considera importante que los profesores trabajen con los alumnos la estructura del ensayo formal, es decir, sus partes y fundamentalmente, el uso adecuado del lenguaje, ya que se observaron numerosos trabajos donde los alumnos hicieron abuso de la primera persona. También se aconseja orientar a los alumnos acerca de los aspectos literarios básicos que deberían desarrollar en sus escritos. Una estructura que el alumno pueda o no alterar, pero que incluya aspectos que obligatoriamente deba mencionar, por ejemplo, contexto, movimiento literario, lenguaje, título, temas, tono, recursos de estilo, entre otros.

Sería conveniente que los profesores ofrezcan a los alumnos material crítico para que puedan utilizar durante sus argumentaciones, ya que en numerosos trabajos se reiteró la misma

información como una mera repetición de algo previamente estudiado. Se recomienda alentarlos en la elección de diferentes obras y estimularlos a indagarlas desde diferentes aspectos literarios según la consigna elegida.