

Español A: Lengua y Literatura

Bandas de calificación de la asignatura

Nivel Superior

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 15	16 - 32	33 - 46	47 - 59	60 - 70	71 - 83	84 - 100

Nivel Medio

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 10	11 - 25	26 - 43	44 - 58	59 - 68	69 - 83	84 - 100

Evaluación interna del Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 4	5 - 9	10 - 13	14 - 17	18 - 20	21 - 24	25 - 30

Evaluación interna del Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 4	5 - 9	10 - 13	14 - 17	18 - 20	21 - 24	25 - 30

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

En su mayor parte, el lenguaje es apropiado y el registro adecuado.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

En general, las notas otorgadas por los profesores para cada criterio fueron apropiadas. En este grupo de exámenes se observaron las siguientes características con respecto al desempeño de los alumnos en cada criterio. En relación al A, mostraron conocer de manera adecuada los fragmentos y los autores, además de conocer y comprender los textos. En relación al Criterio B, por lo general, los alumnos han demostrado una conciencia adecuada de los rasgos literarios. Con respecto al Criterio C, la mayoría de los comentarios evidenciaron una organización adecuada y, finalmente, en relación al Criterio D, el lenguaje en la mayoría de los alumnos fue el adecuado.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Las recomendaciones en relación a la administración del examen son las siguientes:

Se recuerda que el tiempo máximo del examen es de 15 minutos, algunos alumnos excedieron este tiempo y algunas grabaciones duraron mucho menos de lo adecuado. Los fragmentos deben tener hasta 40 versos/líneas para facilitar el análisis en el tiempo establecido; por ejemplo se encontraron algunos fragmentos que contenían solamente 25 versos. Se recomienda numerar las líneas en los fragmentos para facilitar el análisis de los mismos. Se recomienda también que los alumnos eviten leer los apuntes, el fragmento o partes de él.

En lo que respecta a las preguntas de orientación, deben limitarse al análisis literario del texto. En esta convocatoria, algunas de las preguntas no eran apropiadas, por ejemplo, interrogaban acerca del punto de vista ético-moral del alumno cuando deberían focalizarse en el del personaje literario. Cuando alguna de ellas se refiera a los recursos, sería conveniente orientarlas hacia uno o dos rasgos específicos en lugar de hacerlas muy generales. De esta forma, el alumno puede profundizar más en el análisis de los recursos.

En cuanto a las preguntas formuladas tras la exposición, en algunos casos remitían a lo ya dicho por el alumno, con lo que el comentario se tornaba repetitivo. Las preguntas después de la exposición del alumno deben servir para clarificar puntos o ahondar en aspectos no analizados por el alumno pero que son pertinentes a la discusión del fragmento. Además, en el comienzo del examen, no es necesario aclarar la parte a la que corresponde la obra y los textos que la conforman.

Otros comentarios

Es importante que se complete cada formulario correctamente. En algunos casos, por ejemplo, no se encontraba el número de candidato del alumno, lo mismo al principio de las grabaciones, en el que cada estudiante debería comenzar identificándose.

Algunos formularios 1/L&LIA, indicaron que los alumnos pertenecían al NM pero se escribieron tres obras en lugar de dos. Otro aspecto relacionado a completar correctamente los formularios: es importante que el examinador dé cuenta de cómo se han aplicado los criterios de evaluación. En algunos casos, faltan los comentarios, en otros los comentarios son los mismos para algunos de los alumnos pero los puntajes otorgados son diferentes. Es importante clarificar estas divergencias.

Se recomienda releer atentamente la Guía de Lengua y Literatura, en la que se encuentran modelos de preguntas de orientación que resultarían más adecuadas, puesto que algunas preguntas son muy generales o no orientan al alumno a lograr un comentario más profundo.

Trabajos Escritos del Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 5	6 - 11	12 - 18	19 - 23	24 - 28	29 - 33	34 - 40

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Se ha percibido una progresión en la calidad de las tareas presentadas, con aspectos y trabajos creativos que demostraron buena comprensión de las obras y textos estudiados. Como en convocatorias anteriores, la variedad de tareas escritas ha sido amplia, contando con ejemplos de tareas escritas muy bien planteadas, con una presentación y desempeño a nivel de lengua y contenidos muy efectivos y creativos. Igualmente se corrigieron algunas tareas poco planificadas o no muy bien ejecutadas.

Seguimos recordando la importancia de practicar los distintos textos creativos y de animar a los estudiantes a crear textos en los que se haga una reflexión creativa de la lectura o manejo de varios textos. Recomendamos también realizar ejercicios en los que se exploten las posibilidades de la escritura creativa adaptada a las diversas lecturas en las partes de lengua y en las de literatura de esta asignatura.

Otro aspecto importante a la hora de realizar estas tareas y, como hemos comentado en ocasiones anteriores, es la necesidad de consultar la Guía de Lengua y Literatura para familiarizarse con las dos tareas que deben presentar los estudiantes: de la naturaleza de la Tarea 1 y sus distintos componentes (fundamentación y trabajo de escritura creativa) y de la Tarea 2 (resumen y respuesta de análisis crítico de un aspecto de una de las obras estudiadas).

Un aspecto fundamental a tener en cuenta, que no siempre se ha cumplido, es la necesidad de no incluir dos tareas de las Partes I y II o III y IV y revisar que se cumplen los requisitos: una tarea de las Partes I o II y otra de las Partes III o IV.

Otras cuestiones importantes a tener en cuenta, y que no siempre se han seguido, son:

- incluir la lista de alumnos
- comprobar que la portada se ha completado adecuadamente con las partes del programa, ya que en algunos casos no se habían completado bien y por ejemplo la parte III y IV estaban invertidas
- hacer hincapié en lo que es una buena fundamentación y un buen resumen para acompañar las tareas.

Para la fundamentación hay que considerar: cómo el contenido de la tarea está relacionado con la parte del curso elegida, cómo intenta la tarea explorar los aspectos específicos del curso, la naturaleza de la tarea seleccionada e información sobre la audiencia, el propósito y los distintos contextos en los que la tarea se plantea.

Para el resumen hay que considerar: la pregunta prescrita seleccionada, el título de la obra a analizar, la parte del curso a la que se refiere y tres o cuatro puntos clave que expliquen el enfoque de la tarea.

Recordar que el ensayo es un tipo de texto que se practica para la Prueba 2, y que solo se admite en las Tareas Escritas en la Tarea 2, no en la Tarea 1, donde se pide un texto creativo. A veces se han visto trabajos que son ensayos o se parecen demasiado a un ensayo.

Algunos alumnos presentaron tareas que no estaban relacionadas con el programa de su curso de Lengua y Literatura tal y como aparece en el formulario de portada (tratando obras literarias que no aparecían en el formulario de las Partes III o IV o textos y temas no mencionados en las Partes I o II).

En general las tareas han cubierto las partes del programa previsto, sin embargo algunos alumnos eligieron la misma parte del programa para sus dos tareas. (Consultar la Guía para ver las condiciones de elección de los textos y materiales usados en el curso puede ayudar a comprender mejor los requisitos de cada tarea).

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Tarea escrita 1 (nivel medio y nivel superior)

Criterio A: fundamentación

En general, buenas explicaciones de la tarea, objetivos, tipo de texto, audiencia y parte del curso con la que se relaciona. Algunas fundamentaciones todavía se centran únicamente en el tema a tratar, sin tocar todos los aspectos requeridos. El aspecto que se explica con menos claridad es la relación del tema y tipo de texto escogido, con la parte del programa en cuestión. Es importante hacer referencia a la parte de curso también.

Criterio B: tarea y contenido

Los estudiantes, en general, presentaron tareas muy creativas y originales, con un enfoque muy adecuado para el tratamiento del tema, pero no todos los trabajos cumplieron estos aspectos. Se han visto diferentes tipos de texto también, con resultados generalmente positivos.

Criterio C: organización

En general, es un criterio bien alcanzado, los estudiantes manejan una noción clara de cómo estructurar sus trabajos en forma organizada y coherente.

Criterio D. lenguaje

Buen nivel de producción en general, con lenguaje cuidado y variado, además de apropiado para la tarea. También se han dado, como en otras convocatorias de noviembre, ejemplos de trabajos menos cuidados. Los principales fallos se observan en ortografía, puntuación y estructuración de las frases. Es importante, por tanto, trabajar en la cohesión, registro y estilo.

Tarea 2**Criterio A: resumen**

Los resúmenes suelen aparecer en dos formatos: como un resumen, o en una lista de puntos. Aunque en el formato de las tareas de muestra se utiliza la lista de puntos, hemos admitido ambos, pero es importante intentar adecuar el resumen a la modalidad que se presenta en las tareas de muestra del CPEL. Recordamos también la importancia de intentar completar todos los puntos necesarios para el resumen, como la parte del curso en la que se basa la tarea y explicar concretamente qué se va a estudiar y cómo.

Criterio B: tarea y contenido

Dentro de la diversidad vista y alcanzada, en algunas ocasiones no se aprecia una adecuada comprensión por parte del alumno de lo que la pregunta le pide, por lo que el ensayo se desvía hacia temas no relevantes para la pregunta que se seleccionó. Muchos ensayos se centran más en la opinión del estudiante que en el análisis de los aspectos puramente literarios. Es importante recordar el papel de la ilustración efectiva con ejemplos extraídos de la obra seleccionada.

Criterio C: organización

En general, igual que para la Tarea 1, hay un buen dominio de las convenciones del ensayo. Recordamos la importancia de usar un título, a veces, no presente.

Criterio D: lenguaje

Coincide con las ideas expuestas sobre la Tarea 1, y se observa un nivel de producción variado, con estudiantes muy hábiles en el manejo de la lengua y otros con un nivel generalmente adecuado. Los principales fallos se observan en ortografía, puntuación y estructuración de las frases.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Se percibe en general una buena preparación de los alumnos por parte de los profesores y del trabajo continuo de preparación. Para seguir mejorando, retomamos algunas ideas ya aparecidas en informes anteriores:

- Hacer una lectura atenta y minuciosa de la Guía de Lengua A: Lengua y Literatura.
- Preparar a los alumnos a nivel formal: practicando diferentes tipos de textos, estudiando las características de cada uno de ellos y fomentando la diversificación.
- Recordar la inclusión de la bibliografía, de los textos que sirven de apoyo y de los que se utilizan para realizar las tareas.
- Exponer a los estudiantes a suficientes ejemplos de lengua y literatura en la lengua A.
- Recordar la importancia de la revisión cuidadosa antes de presentar las tareas.
- Alcanzar el número de palabras exigido y no sobrepasarlo.
- Procurar que los alumnos de un colegio hagan tareas diferentes y no todos la misma Tarea 1 o Tarea 2, para fomentar su creatividad y capacidad de análisis y estudio crítico de forma más amplia y libre.
- Fortalecer, mediante ejercicios y análisis detallado de fragmentos de los textos del programa, el manejo de los recursos propios del registro literario como tono, figuras literarias, recursos morfosintácticos, etc.
- Trabajar con mayor profundidad en las Partes I y II y en el papel que juega la lengua en el desarrollo de los temas tratados. Asimismo, procurar que exploren y analicen cómo esta influye en la percepción que, como seres humanos, tenemos en torno a un tema.

Trabajos Escritos del Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 2	3 - 5	6 - 9	10 - 12	13 - 14	15 - 17	18 - 20

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

En general, se ha notado una óptima preparación, con buenas tareas, creativas, bien desarrolladas y lingüísticamente competentes.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Tarea escrita 1

Criterio a: fundamentación

En general, buenas explicaciones de la tarea, objetivos, tipo de texto, audiencia y parte del curso con la que se relaciona. Algunas fundamentaciones todavía se centran únicamente en el tema a tratar, sin tocar todos los aspectos requeridos. El aspecto que se explica con menos claridad es la relación del tema y tipo de texto escogido, con la parte del programa en cuestión. Es importante hacer referencia a la parte de curso también.

Criterio b: tarea y contenido

Los estudiantes, en general, presentaron tareas muy creativas y originales, con un enfoque muy adecuado para el tratamiento del tema, pero no todos los trabajos cumplieron estos aspectos. Animamos a promover que los alumnos exploren diferentes tipos de textos, registro, etc., en esta parte del programa para que el elemento de originalidad esté presente.

Criterio c: organización

En general es un criterio bien alcanzado, los estudiantes manejan una noción clara de cómo estructurar sus trabajos en forma organizada y coherente, así como la preparación de los formatos de esos textos.

Criterio d. Lenguaje

El nivel de producción es generalmente bueno, con estudiantes muy hábiles en el manejo de la lengua, con un uso de estilo y registro eficaces. También se han dado, como en otras convocatorias de noviembre, ejemplos de trabajos menos cuidados. Los principales fallos se observan en ortografía, puntuación y estructuración de las frases. También es importante trabajar en la cohesión, registro y estilo.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Se percibe en general una buena preparación de los alumnos por parte de los profesores que parece demostrar que los requerimientos de esta nueva asignatura se han incorporado efectivamente. Se sigue recomendando el trabajo continuado en la preparación de estas tareas para posibilitar que todos los estudiantes alcancen la mejor nota posible. Por lo tanto, es de suma importancia, como ya indicábamos en informes anteriores, que los profesores presten mucha atención a la estructuración y la supervisión de las tareas escritas atendiendo a los siguientes aspectos:

- Hacer una lectura atenta y minuciosa de la Guía de Lengua A: Lengua y Literatura
- Preparar a los alumnos a nivel formal: practicando diferentes tipos de textos, estudiando las características de cada uno de ellos y fomentando la diversificación.
- A nivel formal es importante la inclusión de la bibliografía, de los textos que sirven de apoyo y de los que se utilizan para realizar las tareas.
- Practicar la lengua A en los diferentes ámbitos para que las producciones textuales sean lo más apropiadas y variadas posibles, así como en cuanto a estilo y registro.
- Exponer a los estudiantes a suficientes ejemplos de lengua y literatura en la lengua A.
- Recordar la importancia de la revisión cuidadosa antes de presentar las tareas.
- Alcanzar el número de palabras exigido y no sobrepasarlo.

- Procurar que los alumnos de un colegio hagan tareas diferentes y no todos la misma Tarea Escrita, para fomentar su creatividad y capacidad de análisis y estudio crítico de forma más amplia y libre.
- Recordar que la fundamentación que acompaña a la Tarea 1 debe cumplir los requisitos indicados en la Guía.
- Fortalecer, mediante ejercicios y análisis detallado de fragmentos de los textos del programa, el manejo de los recursos propios del registro literario como tono, figuras literarias, recursos morfosintácticos, etc.

Prueba 1 del Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 4	5 - 8	9 - 11	12 - 13	14 - 15	16 - 17	18 - 20

Comentarios generales

La elección de esta convocatoria no fue tan equilibrada como en convocatorias anteriores. La predilección evidente fue la de los textos A y B, sobre la juventud y la edad mínima para ejercer el voto.

Podemos decir que, como en otras convocatorias, las repuestas en su mayoría fueron adecuadas a la hora de comparar los textos, aunque a un nivel más elevado, la identificación de figuras estilísticas, de los contextos, posible audiencia y propósitos de los autores, no siempre fueron acertadas o suficientes. En esta convocatoria, se evidenció en varias respuestas, la falta de contextualización (referencia al autor, época) y alusión a los elementos que acompañan al texto (imágenes, iconos,...).

En general, los alumnos reconocieron bien el tema, el tono, la estructura, el contexto y la función de los textos, así como sus principales semejanzas y diferencias, pero en algunas ocasiones no utilizaron suficientes ejemplos ilustrativos o no los usaron de manera adecuada (sin incluir citas textuales, o haciendo estas muy largas o excesivamente cortas).

Áreas del programa y del examen y desempeño de los alumnos

Se observa una mejor preparación de los estudiantes gracias al esfuerzo y comprensión de lo que este componente requiere de los profesores. En general se demuestra una buena ejecución de la comparación de los textos, con trabajos coherentes, bien ilustrados y desarrollados pero, aun así, y como en ocasiones anteriores se ha mencionado, en algunos casos, la aplicación de un análisis crítico e independiente de los textos de manera justificada ha sido el aspecto más difícil.

Algunos de los aspectos que no siempre se han conseguido en todos los comentarios corregidos han sido:

- La identificación más detallada de los elementos estilísticos de cada uno de los textos. Por los resultados en otras convocatorias, sabemos que este aspecto no siempre fue fácil para todos los alumnos. Recomendamos incidir en esos elementos para preparar a los estudiantes lo mejor posible. El trabajo con los elementos y figuras de estilo en todos sus aspectos más amplios, su uso, y variedad y no solo en textos literarios, sino también en otros formatos como blogs, artículos, folletos, publicidad, etc.
- La gran mayoría de alumnos consiguieron realizar un análisis global que demostraba la comprensión de los temas generales de los textos. En algunos casos, aunque muy poco esta vez, algunos alumnos basaron parte de sus comparaciones en explicaciones generales de tipo subjetivo, por lo que se recomienda que se preste atención a este aspecto a la hora de prepararlos.
- La distinción y justificación de rasgos literarios en los textos. Se recomienda hacer más ejercicios en los que se utilicen términos literarios y de rasgos de estilo y su justificación efectiva en los textos comentados, para así ofrecer a los estudiantes modelos y ejemplos de cómo realizarlo de manera práctica en varios textos. Algunos alumnos no supieron desarrollar suficientemente un análisis pormenorizado con ejemplos de los textos comentados de manera integrada.
- Como en anteriores convocatorias, el uso de la lengua fue en su mayoría apropiado, en algunos casos muy bueno, así como la organización y desarrollo de los comentarios. Algunos descuidos recurrentes a nivel de lengua, estilo y registro han sido la acentuación, la ortografía de palabras con h, sin h, el uso de y/ll, c/z/s, etc. y la estructura compleja de las frases, y en el registro y la variedad de vocabulario para obtener una buena nota en este criterio. También la estructuración en párrafos con una introducción y conclusión apropiadas.

En los textos del primer par A y B, los alumnos trataron el tema de la libertad de los jóvenes, el significado de la edad adulta, el derecho a voto y las inconsistencias en las legalidades entorno a la edad mínima de los jóvenes para poder realizar ciertas cosas. Muchos alumnos hicieron referencias a la proveniencia de los dos textos, y del lugar donde aparecían publicados. En el texto A no todos los alumnos relacionaron la noticia de una manera más amplia con la fecha de publicación, su autora y los elementos que incluía como el título, la foto, o los apartados de resumen. En el texto B, al ser un anuncio, a veces no se comentó toda la riqueza visual y gráfica que contenía (iconos relacionados con las redes sociales, la estructura de los elementos gráficos, el tipo de letra y la imagen de la corona y los 18 con la idea de celebración, de hacer algo único).

En los textos C y D, el par menos seleccionado, los alumnos supieron explicar el tema común de la desaparición de personas, desde dos perspectivas estilísticas y textuales diferentes (la del texto C como fragmento de cuento en forma de informe y como noticia en el texto D), así como su distinto contexto y posible audiencia. También supieron explicar las principales similitudes y diferencias. En estos textos se notó, en los trabajos más débiles, la poca inclusión de justificaciones basadas en los textos, la tendencia al resumen y la no inclusión de la relevancia de la foto en el texto D.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Nuestras recomendaciones para preparar a los alumnos lo mejor posible es trabajar con ejercicios similares a los que se suelen proponer en los textos y rúbrica de la Prueba 1: la elección de pares de textos, que pueden estar conectados a través de tema, intención, formato, etc. y establecer conexiones entre ellos; buscar los elementos más representativos de cada uno y cómo se muestran (mediante el uso de citas bien seleccionadas); es importante evitar hacer un resumen de ambos textos como explicación de las semejanzas o diferencias, de manera independiente, sin relacionarlos apenas, e intentar incentivar un análisis más perspicaz y minucioso.

Algunas sugerencias son:

- Explicar la importancia de utilizar vocabulario, registro y estructuras tanto gramaticales como discursivas adecuadas mediante la realización de ejercicios similares en clase.
- Introducir el estudio de una variedad de texto en formatos y temáticas diferentes para abarcar la amplitud del programa.
- Preparar a los alumnos para el desarrollo de estrategias de pensamiento crítico e independiente.
- Recordar a los estudiantes la importancia de la utilización de ejemplos pertinentes de los textos para que su análisis comparativo sea lo más completo posible.
- Desarrollar técnicas de organización y estructuración de los textos para que haya un equilibrio entre los comentarios dedicados a ambos textos.
- Revisar y ampliar la comprensión de los alumnos en cuanto a términos estilísticos para que puedan utilizarlos de manera precisa y amplia en los comentarios comparativos.
- Presentar a los estudiantes una diversidad de textos en los que la imagen y el texto tengan presencia (desde publicidad a otros formatos como artículos de prensa, revistas, redes sociales, viñetas y tiras cómicas).
- Entender la importancia del estudio y comentario del contexto, entendido en su sentido más amplio: histórico, cultural, textual, etc.

Prueba 1 del Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 2	3 - 5	6 - 9	10 - 12	13 - 14	15 - 17	18 - 20

Comentarios generales

La elección de este año se decantó hacia el texto 1, (Cómo Internet está cambiando la forma en que funciona el cerebro humano), con mínimas respuestas del texto 2 (Logros reales en el acceso al agua potable y saneamiento).

En general, las repuestas fueron adecuadas a la hora de comentar los textos y hacer referencia a las preguntas guía. Algunos aspectos en los que se tiene que prestar más atención y preparar más a los estudiantes son: la posible audiencia, las imágenes visuales en los textos, el contexto y la intención del autor y la inclusión efectiva de ilustraciones del texto (sin usar número de línea, o citas muy largas y evitar el simple resumen).

Como comentamos en anteriores informes, un aspecto importante en esta nueva asignatura es la relación entre todo tipo de textos (tanto escritos como visuales), de ahí la importancia de que los alumnos hagan referencia a los estímulos visuales, a las imágenes que aparecen en los textos y su relación con lo escrito (además de otros elementos textuales que pueden ser importantes para el contexto, estilo y tipo de texto como tipo de letra, iconos, etc.).

En general, hemos observado que los estudiantes reconocieron bien el tema, el tono, la estructura, el contexto y la función de los dos textos, pero no utilizaron suficientes ejemplos ilustrativos en la mayoría de los comentarios. Recalamos la importancia de presentar el comentario apoyado con ejemplos extraídos de los textos y recordamos que la presentación de un resumen del texto o de algunas de sus partes, faltando una reflexión más personal del mismo, no alcanzará una puntuación alta.

Áreas del programa y del examen y desempeño de los alumnos

Las áreas del examen que resultaron más difíciles para los alumnos han sido la aplicación de un análisis crítico e independiente de los textos de manera justificada, usando citas del texto para justificar sus ideas y la explicación de rasgos de estilo. Establecer conexiones entre los elementos del texto presentado: la forma de presentación, la aparición o no de imágenes, la forma y el uso del lenguaje, en ejercicios de clase, puede ayudar a los estudiantes a preparar el examen.

Algunos alumnos, a la hora de referirse a los ejemplos del texto, solo utilizaron las líneas, haciendo referencias a los números, y no las palabras textuales; en otros casos, las citas eran excesivamente largas o se extrajo una sola palabra que, a veces, quedaba aislada y poco precisa a la hora de referirse al sentido y contexto de la cita.

El uso de la lengua, se presentó variado en las respuestas, desde alumnos con un uso muy apropiado (con empleo de conectores, frases complejas y bien cohesionadas) a otros en los que fue bastante descuidado. Se recuerda la importancia de trabajar en aspectos como la gramática, la estructura compleja de las frases, el registro y la variedad de vocabulario para mejorar este criterio. Como en convocatorias anteriores, en algunos exámenes, se viene percibiendo el descuido en el uso adecuado de las reglas de acentuación.

En el texto 1, los alumnos supieron definir bien la intención del texto y la audiencia, así como el tema principal y su voluntad divulgativa. En algunos casos se hicieron comentarios muy generales, sin centrar parte de la explicación al uso de citas de estudiosos del tema o la importancia de la imagen a la hora de conectar el tema y titular del artículo con la representación de una cabeza y símbolos. El contexto y la intención del texto se explicaron bien en general. También se reconoció bastante bien la organización del texto y el uso de

algunos de los rasgos de estilo (uso de cifras, mención a expertos y distintos hallazgos, el uso de la imagen “plástico como cerebro”).

En el texto 2, el que solo fue elegido por una minoría, los alumnos supieron explicar el tema, intención y contexto. Muchos supieron analizar adecuadamente el uso de cifras y referencias a los distintos proyectos. De la misma forma, también pudieron explicar características respecto al uso de la lengua y estructura del texto. En algunos casos, los ensayos carecían de ilustraciones específicas del texto y solo comentaban los rasgos de estilo de manera general.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Nos remitimos de nuevo a las sugerencias hechas en previas convocatorias a la hora de preparar a futuros alumnos. Creemos que los estudiantes se pueden beneficiar con estas estrategias en la clase de lengua y literatura:

- Explicar la importancia de utilizar vocabulario, registro y estructuras tanto gramaticales como discursivas adecuadas mediante la realización de ejercicios similares en clase.
- Introducir el estudio de una variedad de texto en formatos y temáticas diferentes para abarcar la amplitud del programa, con texto visuales de amplia variedad también.
- Preparar a los alumnos para el desarrollo de estrategias de pensamiento crítico e independiente.
- Recordar a los estudiantes la importancia de la utilización de ejemplos pertinentes de los textos para que su análisis sea lo más completo posible.
- Desarrollar técnicas de organización y estructuración de los textos para que haya un equilibrio entre los comentarios dedicados a ambos textos.
- Revisar y ampliar la comprensión de los alumnos en cuanto a términos estilísticos para que puedan utilizarlos de manera precisa y amplia en los comentarios comparativos.
- Exponer a los estudiantes a todo tipo de textos relacionados con las cuatro partes de la asignatura.
- Realizar tareas en las que, de manera oral y escrita, los estudiantes tengan que analizar el texto y sus contextos.
- Recordar a los estudiantes que este componente de examen solo requiere un comentario textual y no se trata de realizar un texto creativo (artículo, columna de opinión, etc.).

Prueba 2 del Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 4	5 - 8	9 - 10	11 - 14	15 - 17	18 - 21	22 - 25

Comentarios generales

La Prueba 2 de Español A Lengua y Literatura consta de 6 preguntas que deben responderse sobre la base de los libros estudiados en la parte 3 del Programa titulada: Literatura textos y contextos. De acuerdo a lo anterior, se espera de los estudiantes que en esta prueba demuestren su capacidad crítica para identificar los aspectos relativos al papel que desempeñan los contextos en la construcción del significado de un texto. Los análisis formales deberán complementarse con la consideración de los hábitos culturales en que se reciben y producen los textos. Es por este motivo que el conocimiento del argumento de una obra o el resumen de su trama no alcanza para realizar un ensayo eficaz. Debido al desconocimiento contextual se observan muchas veces comparaciones imposibles o la utilización de conceptos de dudosa aplicación a determinadas épocas.

Conviene aclarar, como en convocatorias anteriores, que la asignatura pertenece al Grupo 1 y por lo tanto se espera de los alumnos un uso de la lengua acorde a un contexto académico, es decir, se espera un nivel adecuado de corrección lingüística, ortográfica y de registro para el ensayo que la Prueba 2 solicita. Los estudiantes deben ser capaces de demostrar eficazmente sus habilidades de comunicación. El curso de Español A Lengua y Literatura está pensado para alumnos que tienen experiencia en el uso de la lengua objeto de estudio, aunque no tengan el español como lengua materna.

En esta convocatoria hubo algunas obras literarias que parecen haber sido favoritas entre las opciones posibles: *Antígona* de Sófocles y sus posteriores versiones, *Crónica de una muerte anunciada*, de Gabriel García Márquez; *El extranjero*, de Camus, *El túnel*, de Sábato; *Casa de muñecas*, de Ibsen; *La casa de Bernarda Alba*, de Lorca; *La metamorfosis*, de Kafka. Algunos colegios usaron opciones novedosas y las respuestas de los alumnos, en estos casos, fueron en general muy satisfactorias, ya que pudieron dejar a un lado comentarios harto repetidos.

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

La contextualización de las obras es un tema para el que los alumnos no parecen haber estado muy bien entrenados. Como queda muy bien señalado en la Guía de la asignatura, la Parte 3 del programa trabaja con textos y contextos. En ocasiones, los alumnos, debido al desconocimiento absoluto de los contextos de producción (ideológicos, socioculturales, históricos, etc.) de las obras estudiadas, hacen consideraciones anacrónicas o comparaciones imposibles. Algunos alumnos se sienten habilitados a hacer consideraciones generales o extrapolar conceptos que no pueden justificarse acabadamente a partir de la lectura de una obra sin consideración adecuada del contexto de producción y recepción de la misma.

Con respecto a los temas relacionados con la Teoría Literaria, los alumnos encuentran dificultades y no parecen tener el entrenamiento necesario para abordar el análisis y comentario literario. En muchos casos las respuestas solo consiguen demostrar la lectura de los libros elegidos en la Parte 3 del programa contando sus argumentos, es decir son respuestas excesivamente narrativas pero, sin embargo, parecen incapaces de hacer

referencias concretas para fundamentar una apreciación o justificar un punto de vista o juicio crítico.

La comprensión del uso y de los efectos de los rasgos de estilo (evaluados según el criterio C), estrechamente relacionados con la Teoría Literaria, son aspectos en que los alumnos parecen tener dificultades. Los estudiantes no suelen demostrar en sus respuestas conocimientos sobre características de género, a veces ni siquiera mencionan los géneros literarios a los que pertenecen las obras que analizan, por ejemplo, se da el caso en que habiendo elegido una obra de teatro y otra narrativa no hacen ninguna consideración respecto a las diferencias de construcción que suponen los géneros respectivos. Tampoco suelen identificar de modo adecuado técnicas de estilo, caracterización de personajes, ambientación, estructura de la obras, puntos de vista narrativos etc.

En los ensayos más problemáticos aparecen generalizaciones sin fundamento, que refuerzan prejuicios en lugar de cuestionarlos y se repiten ideas preconcebidas sin evaluación crítica por parte de los alumnos. Asimismo, en las respuestas menos logradas, se nota la falta de justificación con referencias precisas y concretas a las obras estudiadas para apoyar la argumentación.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

La estructura de las respuestas ha sido un aspecto en el que muchos alumnos demostraron tener una buena práctica. Es decir que en esta convocatoria se ha notado que los alumnos, en general, conocen bastante bien la estructura discursiva del ensayo y manejan con solvencia las partes constitutivas de un ensayo. Aunque es lícito mencionar que no siempre las conclusiones mantienen el nivel esperado.

También hay que señalar que la mayoría de los alumnos pudo demostrar conocimiento de las obras literarias estudiadas, en los mejores ensayos los alumnos pudieron referirse con precisión a las obras y elegir acertadamente los ejemplos para ilustrar y fundamentar sus apreciaciones.

En esta convocatoria los estudiantes han demostrado, en general, adecuada solvencia en el uso del lenguaje.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Los estudiantes optaron mayoritariamente por las preguntas 1, 2 y 5; los valores humanos y la pasión por ideales (preguntas 1 y 2) fueron temas que entusiasmaron a los alumnos. El cambio de época y lugar de las historias (pregunta 5) tuvo mucha aceptación con resultados disímiles. Las respuestas a las preguntas 1 y 2 fueron en general satisfactorias y permitieron que los alumnos desarrollaran sus puntos de vista con éxito y los justificaran con referencias adecuadas. En el caso de la pregunta 5, en cambio, no siempre los resultados fueron satisfactorios. Probablemente la dificultad se debe a que no siempre los alumnos manejan con

solvencia la contextualización de las obras para medir la importancia que tienen el lugar y el tiempo en que se desarrollan.

La pregunta 3 merece una consideración aparte. En contadas excepciones los estudiantes lograron respuestas satisfactorias. El concepto de clímax de una obra fue mal interpretado, algunos alumnos lo confundieron con el "clima" o ambientación, otros lo ignoraron completamente y hablaron de la relación de la obra o los personajes con el contexto sociocultural.

La pregunta 4 produjo respuestas que no siempre hicieron suficiente hincapié en las apariencias o encanto de los personajes, refiriéndose más bien a la caracterización general de los protagonistas de las obras. Cabe señalar que no siempre es posible responder alguna de las preguntas con las obras estudiadas y es de esperar que la habilidad de los estudiantes les permita elegir la mejor pregunta para responder con referencia a los textos que ha estudiado. El encanto y simpatía de Bernarda Alba, de Mersault o de Juan Pablo Castel son difíciles de encontrar.

La pregunta 6 que hacía referencia a la intertextualidad fue respondida por muy pocos estudiantes. Los que la eligieron, seguramente estaban bien preparados y presentaron respuestas muy satisfactorias.

Los estudiantes se sienten más seguros para contestar preguntas referidas al contenido temático que aquellas que les plantean otro tipo de análisis. Por lo tanto, los puntos débiles, justamente, han sido aquellos más directamente relacionados con lo contextual, con los recursos, con las características de los géneros literarios.

Muchos alumnos parecen tener un ensayo sobre las obras previamente concebido que luego reproducen sin importar la pregunta que responden, esto obviamente desmerece la respuesta que consiguen.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Cabe señalar como en anteriores convocatorias que uno de los objetivos más importantes de la asignatura consiste en que los alumnos reconozcan la importancia de los contextos en que los textos se escriben y se leen. Por lo tanto parece muy importante que los profesores hagan hincapié en los contextos socioculturales de producción y recepción de los textos literarios seleccionados en la Parte 3 del programa. Para ello se pueden implementar en el aula diversas estrategias para que los estudiantes aprecien en forma adecuada la interacción literatura-historia-sociedad. Para que los alumnos puedan producir adecuadas respuestas críticas es necesario que sean conscientes de las distintas perspectivas con que puede construirse el significado de las obras literarias. Es preciso que los profesores consideren, junto con sus estudiantes, todo aquello que potencialmente puede convertirse en factor de influencia sobre el gusto, la ideología, la religión, la ética, etc. de la sociedad en que se enmarcan las obras literarias. .

Una recomendación importante que se desprende de las dificultades señaladas es que los estudiantes tengan adecuada información sobre movimientos literarios, estilos, rasgos genéricos, etc. de las obras estudiadas. El análisis crítico de las obras leídas en clase, la discusión de las mismas, el comentario debidamente fundamentado, la escritura de ensayos, etc., son prácticas altamente recomendables.

En las respuestas de los alumnos de algunos colegios se observan largas citas textuales lo que lleva a suponer que los estudiantes disponen de los textos en la sala de examen. Esto, como señala la carátula del examen, no está permitido; es de esperar que en las próximas convocatorias se tome debida nota de esta situación.

Otra recomendación importante para futuras convocatorias consiste en insistir a los alumnos que deben tachar convenientemente todo aquello que no quieren que se considere parte de la respuesta, ya que en ocasiones los estudiantes presentan planes y no se sabe cuándo empieza exactamente la respuesta a considerar.

Prueba 2 del Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 2	3 - 5	6 - 10	11 - 14	15 - 17	18 - 21	22 - 25

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

En esta convocatoria, resultó evidente que algunos alumnos no acertaron al elegir la pregunta que deseaban contestar, pues les costó centrarse en el tema de la pregunta seleccionada.

Se sigue notando que una proporción de alumnos aún encuentran dificultades al escribir la introducción y la conclusión del ensayo. A veces la introducción es una idea generalizada y poco relevante en cuanto al tema de la pregunta. Sin embargo, muchos se olvidan de referirse a la pregunta al contestar en esta sección.

Un gran número de alumnos insiste en comparar obras, a veces de manera forzada, cuando la pregunta requiere generalmente justificar el argumento de la respuesta utilizando dos obras estudiadas durante el curso. Se podría concluir de forma efectiva mediante una comparación de personajes, estilos, u otros rasgos que fueran pertinentes.

En general, los alumnos más débiles demostraron solamente un conocimiento superficial de rasgos estilísticos. En la mayoría de los casos, se da una descripción, superficial o profunda, de personajes, del contexto de producción y desarrollo de la obra. Hay en algunas ocasiones escasa referencia a recursos literarios, tono, lenguaje y cuando se mencionan, no se ejemplifican adecuadamente o suficientemente.

La conclusión, en general, tiende a ser una repetición de ideas expuestas anteriormente; a veces, se introducen nuevas ideas en esta sección, lo cual no es apropiado.

Hay alumnos que titularon la respuesta como si fuera un artículo. Esto no corresponde al estilo.

Estilo: Hay alumnos que se refieren a las obras por sus acrónimos o formas abreviadas (por ejemplo, LCBA en vez de “La Casa de Bernarda Alba”). Otros errores comunes son el uso de mayúsculas cuando corresponden o las faltas en la acentuación.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

En general, los alumnos han demostrado buena selección de textos de la Parte 3 del programa y la comprensión de los mismos va de un rango satisfactorio a muy bueno.

Habitualmente, los alumnos parecen más preparados para redactar un ensayo formal ya que se leen trabajos cada vez mejor estructurados y con una secuencia satisfactoria de ideas aunque, en algunas ocasiones, estas fueran superficiales.

En general, ha habido una buena vinculación entre contextos de producción y de desarrollo como también entre personajes y autores.

El nivel de corrección en el uso de lenguaje parece haber mejorado con respecto a otras convocatorias. Aun se presentan casos en que el estilo no es del todo adecuado. Sin embargo, el registro ha sido satisfactorio en la mayoría de los exámenes.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Pregunta 1:

Esta pregunta se ubicó en tercer lugar en la lista de selección por parte de los alumnos.

Los mejores ensayos desarrollaron la respuesta en base a ciertos valores humanos identificados en los personajes, ya sea por estar presentes o ausentes en ellos. Sin embargo, esta identificación no siempre fue acertada. A veces, se apuntó a sentimientos o las respuestas fueron demasiado superficiales y no hicieron referencia a ningún valor humano específico.

Pregunta 2:

Esta fue una de las dos preguntas más populares.

Las mejores respuestas se basaron en obras adecuadas como *Madame Bovary* y *La Casa de Bernarda Alba*. En ellas, los alumnos identificaron personajes, a veces no solo protagonistas, que siguieron su pasión por ciertos ideales debidamente identificados. Además se presentó el desarrollo o evolución del personaje a través de la obra y su eventual desenlace.

Las respuestas menos satisfactorias fueron más breves y superficiales, u omitieron el desarrollo del personaje.

Pregunta 3:

En las mejores respuestas se identificó el clímax en cada obra estudiada y se lo relacionó al contexto histórico en que se desarrolla la obra.

En general, los alumnos que seleccionaron esta pregunta no identificaron el clímax o lo confundieron con el “tema” de la obra, lo cual demuestra claramente escasa comprensión del tema de la pregunta.

En general, los alumnos que seleccionaron esta pregunta se concentraron en el contexto histórico de la obra, de los autores, a veces, sin hacer mención del clímax.

Pregunta 4:

Las mejores respuestas incluyeron una descripción detallada de los personajes, no solamente de protagonistas, de las obras estudiadas y su interacción con otros personajes; se identificaron objetivos y se describió cómo los personajes utilizaron ciertos atributos personales para conseguirlos.

Las respuestas con menos puntaje incluyeron descripción más superficial de los personajes o no establecieron una buena vinculación entre los atributos personales y la obtención de los objetivos por parte de los personajes.

Pregunta 5:

Esta fue quizás la pregunta más seleccionada por los alumnos.

Las mejores respuestas, basadas en obras como *Primera Memoria* de Ana María Matute y *Mujer en Punto Cero* de Nawal al-Sa’dawi, demostraron reflexión sobre el tema de la pregunta, describieron los contextos en que se desarrollaban las obras, y los contextos de producción.

Respuestas menos satisfactorias se limitaron a describir los contextos y concluir que las obras elegidas no pueden ocurrir en otros contextos; no demuestran mucha reflexión.

Pregunta 6:

Esta fue la opción menos seleccionada. El problema principal que presentó esta pregunta para los alumnos fue que para la respuesta no era suficiente mencionar que un autor recibió influencias de otro y no se ofrecieron citas que demostraran la intertextualidad.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Se recomienda a los profesores trabajar con las rúbricas de las preguntas; se pueden usar exámenes anteriores o crear posibles preguntas para practicar. Se sugiere a los profesores

que guíen a los alumnos para que sepan interpretar la posible pregunta y centrarse en lo que ésta requiere, ya sea comparación, justificación, descripción, contraste, etc. Si la pregunta no requiere específicamente la comparación de obras, no es conveniente desarrollar la respuesta de esa manera.

Al practicar exámenes de otras convocatorias, se sugiere recordar a los alumnos que las preguntas no serán iguales en las próximas convocatorias.

Se recuerda que la correcta elección de textos de la Parte 3 del programa con respecto a la pregunta elegida es esencial para lograr mayor puntuación.

Es fundamental que se practique el ensayo formal. La introducción debería ser breve e incluir la pregunta que se va a responder o un breve comentario sobre la misma, seguido por las obras en que se basará la respuesta, con mención de su autor. Luego, el desarrollo de la pregunta, separando ideas por obra o por aspecto a analizar (tratando de agrupar las ideas de forma adecuada) y una conclusión breve que no sea una repetición de lo que se dijo anteriormente. Se podría dar una opinión personal adecuada al tema o hacer una comparación breve en esta sección. Además, el ensayo debe estar escrito en un estilo adecuado, no coloquial, o de presentación oral, es decir formal e impersonal.

Otros comentarios

Un pequeño porcentaje de alumnos no ha demostrado habilidad lingüística suficiente para este nivel de las asignaturas del Grupo 1. Se notan constantes transferencias, falta de conjugación de verbos o descuidos en la acentuación.

Recordar a los alumnos que de no poder contestar específicamente a la pregunta, un buen resumen de las obras, bien estructurado y con mención de detalles relevantes, en lo posible a la pregunta, les ayudaría a obtener algunas notas en A, D y E.

Mientras haya exámenes escritos a mano, aconsejar a los alumnos que lo hagan en la mejor y más clara letra posible. La caligrafía pobre, que presenta dificultades a la hora de su lectura, puede afectar a la hora de comprender el contenido de la respuesta e impactar en la nota otorgada.