

ESPAÑOL A LENGUA Y LITERATURA

Bandas de calificación de la asignatura

Nivel Superior

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 12	13 - 28	29 - 43	44 - 56	57 - 68	69 - 82	83 - 100

Nivel Medio

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 13	14 - 27	28 - 44	45 - 59	60 - 69	70 - 84	85 - 100

Evaluación interna del Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 4	5 - 9	10 - 13	14 - 17	18 - 20	21 - 24	25 - 30

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

En general los textos escogidos y las preguntas guía estaban bien. En algunos casos, las preguntas entregadas al alumno no eran del tipo que suscite un análisis crítico de los textos. Los profesores deben tener en cuenta la importancia de estas preguntas para guiar al alumno en su exposición. También es necesario que las líneas de los textos sean numeradas de a 5, para facilitarle a todos los participantes y a los evaluadores una mejor y más rápida localización de las citas. Si bien las preguntas eran apropiadas, en algunos casos hubo sola una. Además, a veces, los comentarios no duraron 15 minutos. El tiempo máximo fue menos.

Algunos profesores no incluyeron comentarios sobre el rendimiento de los alumnos en el formulario que debe ser entregado y que sirve para dar cuenta de los criterios utilizados. Además, algunos profesores dieron notas muy diferentes a sus alumnos pero los comentarios eran muy similares o los mismos para muchos de ellos. Esto presenta un problema a la hora de analizar el buen uso o la aplicación de los criterios de evaluación.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

En general las notas otorgadas fueron apropiadas para cada criterio. En este grupo de exámenes hubo cierta confusión sobre el Criterio B y sobre cómo incorporar el análisis de los rasgos literarios a una discusión más global de la obra en cuestión. Además hubo también en este grupo algunos problemas con Criterio C sobre la organización. Este es un aspecto que debería practicarse más en las clases.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Creo que los alumnos deberían recibir más entrenamiento en cómo llevar adelante y completar los Criterios B y C de la evaluación. Algunas de las preguntas que los profesores deberían enfatizar son:

1. ¿qué relación se establece en el texto seleccionado entre los rasgos literarios y las ideas o los temas más relevantes del texto; qué conexión se establece entre el punto de vista y un tema en particular; qué función cumple un símbolo; qué importancia tienen el tiempo y el espacio?
2. ¿Cómo organizar una exposición para cumplir con los propósitos del ejercicio oral; cómo introducir el texto; cómo seleccionar los rasgos más pertinentes; cómo concluir?

Otros comentarios

Es importante recordar que los textos seleccionados para el examen no deben exceder las 40 líneas ni llevar información referente al autor o la obra de la cual se extrajo.

La extensión de los textos debe ser entre 35 y 40 líneas y deben ser numerados de 5 en 5 para facilitar la tarea del alumno y evaluador.

Se recuerda que el comentario oral individual debe durar 15 minutos.

En las preguntas realizadas al final del examen, se debe evitar sugerir la respuesta o la orientación de la misma al alumno.

La grabación debe empezar siempre con el nombre del alumno y su número de alumno, como verificación de que el examen efectivamente corresponde al alumno a quien se le adjudica.

El comentario oral individual de la evaluación interna del curso de Lengua y Literatura no incluye, como parte del examen, el comentario sobre otras obras leídas en el programa de estudios. Por el contrario, el alumno debe centrarse en el fragmento proporcionado.

Las preguntas adicionales al final del examen deben ayudarle al alumno a complementar su análisis con aspectos no tomados en cuenta o poco desarrollados.

Evaluación interna del Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 4	5 - 9	10 - 13	14 - 17	18 - 20	21 - 24	25 – 30

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

En general se destaca la calidad de análisis de los comentarios. Es necesario aclarar que cuando el profesor completa los formularios debe hacerlo con la guía en mano para sustentar claramente la elección del descriptor. Por ejemplo, si se afirma que un examen oral tiene una estructura coherente y eficaz debe asignarse un nivel 5 y no un 3, ya que este descriptor se aplica cuando la estructura es, en general, coherente.

Las preguntas de orientación deben ser dos, y se sugiere que se organicen en función del fragmento seleccionado. Es sumamente importante que los alumnos enuncien su nombre completo y número de alumno en la grabación. Se recomienda que antes de comenzar a abordar el fragmento, el alumno sea capaz de contextualizar el pasaje brevemente, ya sea con datos del autor, publicación, género y movimiento literarios.

Es necesario aclarar que cuando se les presentan los fragmentos a los alumnos es conveniente que tengan el número de línea para agilizar el citado. También es importante que el profesor realice los comentarios en los formularios y que abarquen todos los descriptores, para que el moderador entienda con mayor claridad por qué la elección de cada puntaje elegido. Por otro lado, el oral debe durar 15 minutos en total, es decir, el alumno debe hablar sin interrupciones durante aproximadamente 10 minutos, el resto debe designarse a las preguntas de discusión. En algunas ocasiones los alumnos hablaron solo 5 o 7 minutos, por lo que el oral en su totalidad duró 11 o 12 minutos, y esto evita que se obtengan niveles altos en los criterios A y C. En algunos casos se presentaron textos demasiado breves o demasiado extensos. La guía sugiere que tengan aproximadamente 40 líneas. Es importante destacar la variedad de fragmentos ofrecidos para la obra teatral, no así de los poemas, ya que solo dos fueron seleccionados en la muestra.

También es necesario que cada alumno elabore un cierre apropiado para su fragmento, ya que eso le permitirá obtener niveles más altos en el criterio C. Además, se sugiere rellenar el informe en la lengua objeto de estudio, utilizando datos concretos de la guía para justificar la puntuación.

Es necesario aclarar que cuando se les presentan los fragmentos a los alumnos no deben tener ni el título ni el autor, con el fin de que logren reconocerlos sin ayuda. También es importante que el profesor realice los comentarios en los formularios, ayudándose de los descriptores, para que el moderador entienda con mayor claridad por qué la elección de cada puntaje. Las preguntas de la discusión deben ser abiertas, para no limitar las respuestas y, finalmente, para agilizar el citado, es conveniente que se coloquen los números de línea o verso.

Es recomendable que los alumnos se expandan más en su análisis y se centren en aspectos literarios y relacionados con la forma del texto, y no solo con el contenido o los aspectos culturales. Además, deben incluirse todas las preguntas de orientación en cada fragmento que se da para comentar y se aconseja replantearse las preguntas subsiguientes al comentario de los alumnos con el fin de que no sean demasiado generales y que estén más directamente relacionadas con los aspectos literarios del texto.

En cuanto al formulario, el profesor debería incluir algunos comentarios sobre el trabajo realizado por el alumno según los criterios de evaluación y no solamente limitarse a mencionar el título de la obra analizada, a modo de orientación.

No es necesario que los alumnos releen el fragmento seleccionado para el comentario línea a línea, ya que esto les lleva demasiado tiempo. Algunas referencias localizadas en ciertas partes del texto para ilustrar ejemplos de ideas, recursos estilísticos o imágenes son suficientes.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

En general las notas otorgadas fueron apropiadas para cada criterio. En este grupo de exámenes hubo cierta confusión sobre el Criterio B y sobre cómo incorporar el análisis de los rasgos literarios a una discusión más global de la obra en cuestión. Además hubo también en este grupo algunos problemas con Criterio C sobre la organización. Este es un aspecto que debería practicarse más en las clases.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

En principio es importante que el profesor conozca en profundidad la guía con la que está trabajando, sobre todo las cuestiones formales que se exigen para el componente.

En primer lugar no es necesario que el alumno exponga la fecha, el nombre del colegio, la dirección de éste y el componente que está trabajando, sino solamente su nombre y su número de alumno. El comentario debe durar 15 minutos en total, pero el alumno debe hablar sin interrupciones durante 10 minutos, los otros 5 restantes son para entablar la discusión. En muchos trabajos se observa que los alumnos hablan solo entre 3 y 6 minutos, y todo el tiempo restante es utilizado para responder a preguntas del profesor (lo que dificulta la corrección del criterio C: organización). Por otro lado, el comentario oral individual NM se basa en el análisis de dos obras literarias; algunos formularios no contienen el detalle preciso de lo que se trabajó en clase.

Las preguntas guía deben ser dos (una sobre lo que ocurre o se analiza en el texto y otra sobre el lenguaje utilizado); en algunos trabajos hay tres preguntas guía y en ocasiones no hay ninguna. Es importante que el profesor no insista reiteradamente frente al silencio del alumno o que formule y reformule - una y otra vez- las preguntas de la discusión. Al mismo tiempo, no se debe admitir como correcto un comentario desacertado o incoherente, ya que el alumno no podrá obtener niveles altos en el criterio A. Las preguntas no deben remitirse a

cuestiones extraliterarias y deben ajustarse al contenido del texto que se trabaja, es decir, deben evitarse los interrogantes altamente subjetivos.

Cuando se completan los formularios es necesario que el docente parta del material presente en la guía para justificar la puntuación, con el fin de establecer criterios comunes con el moderador. Si, por ejemplo, aclara que el análisis es "superficial" no puede colocar un nivel de logro 5, ya que esta apreciación se corresponde con el nivel 3 o 4. Finalmente, se sugiere realizar la actividad en un lugar libre de ruidos externos, para que el alumno logre desarrollar su exposición sin desconcentrarse. Es importante también colocar en los textos el número de línea o verso para ordenar el comentario y agilizar el citado.

También es importante aclarar que no es necesario que el alumno lea el texto antes de comenzar su análisis y que las preguntas durante el debate deben ser abiertas, para no limitar las respuestas.

En principio es importante que el profesor conozca en profundidad la guía con la que está trabajando, sobre todo por las cuestiones formales que se exigen para el componente.

El comentario debe durar 15 minutos en total, pero el alumno debe hablar sin interrupciones durante 10 minutos, los otros 5 restantes debe usarlo el profesor para entablar la discusión. En estos trabajos se observa una duración de 3, 4 o 9 minutos en total, incluyendo las preguntas del profesor (lo que dificulta la corrección del criterio C: organización). Además, la falta de tiempo adecuado para el análisis impide que el alumno desarrolle un comentario completo del texto, de esta forma, no logrará alcanzar los niveles más altos en el criterio A. Tampoco debe leer su comentario, debe ser un análisis espontáneo del texto trabajado previamente en clase.

Tareas Escritas del Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 5	6 - 11	12 - 18	19 - 23	24 - 28	29 - 33	34 - 40

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

El desarrollo de esta convocatoria, como en las tres anteriores, ha presentado distintos niveles de preparación, aunque se nota la evolución positiva con cada convocatoria. La variedad de tareas escritas ha sido amplia como en ocasiones previas, contando con ejemplos de tareas escritas muy bien planteadas, con una presentación y desempeño a nivel de lengua y de contenidos muy efectivos y creativos, pero también se vieron algunas tareas poco planificadas o incorrectamente ejecutadas.

Recordamos por ello, la importancia de practicar los distintos textos creativos y de animar a los alumnos a crear textos en los que se haga una reflexión creativa de la lectura o manejo de varios textos, así como ejercicios en los que se exploten las posibilidades de la escritura

creativa adaptada a las diversas lecturas en las partes de lengua y en las de literatura de esta asignatura.

Como en la convocatoria de noviembre anterior, el nivel lingüístico de los alumnos es, en general, adecuado, con ejemplos de alumnos con un desarrollo de estilo y registro muy cuidado.

Como hemos comentado en ocasiones anteriores, en esta nueva asignatura hay que recordar la importancia de consultar la Guía de Lengua y Literatura y de familiarizarse con las dos tareas que deben presentar los alumnos: de la naturaleza de la Tarea 1 y sus distintos componentes (fundamentación y trabajo de escritura creativa) y de la Tarea 2 (resumen y respuesta de análisis crítico de un aspecto de una de las obras estudiadas).

Un aspecto esencial a tener en cuenta, que no siempre se ha cumplido, es que no se deben incluir dos tareas de las Partes I y II o III y IV y revisar que se cumplen los requisitos: una tarea de las Partes I o II y otra de las Partes III o IV.

Este aspecto es especialmente importante, ya que, aunque hasta ahora no se ha penalizado, sí se penalizará a partir de la convocatoria de mayo de 2015.

Otros aspectos importantes a tener en cuenta, y que no siempre se han seguido, son:

- incluir la lista de alumnos.
- comprobar que la portada está firmada por el alumno y el profesor y que se hayan completado adecuadamente las partes del programa, ya que en algunos casos no se habían completado bien y por ejemplo la parte III y IV se habían invertido.
- no sumar el número de palabras de la justificación y de la tarea 1, ya que hay apartados separados para ambos.
- hacer hincapié en lo que es una buena fundamentación y un buen resumen para acompañar las tareas.

Para la fundamentación: preguntarse cómo el contenido de la tarea está relacionado con la parte del curso elegida, cómo intenta la tarea explorar los aspectos específicos del curso, la naturaleza de la tarea seleccionada e información sobre la audiencia, el propósito y los distintos contextos en los que la tarea se plantea.

Para el resumen: considerar la pregunta prescrita seleccionada, el título de la obra a analizar, la parte del curso a la que se refiere, tres o cuatro puntos clave que expliquen el enfoque de la tarea.

- Recordar que el ensayo es un tipo de texto que se practica para la Prueba 2, y que solo se admite en las Tareas Escritas en la Tarea 2, no la Tarea 1, donde se pide un texto creativo. A veces se han visto trabajos que son ensayos o que se parecen demasiado a un ensayo.
- Algunos alumnos presentaron tareas que no estaban relacionadas con el programa de su curso de Lengua y Literatura tal y como aparece en el formulario de portada (tratando obras literarias que no aparecían en el formulario de las Partes III o IV o textos y temas no mencionados en las Partes I o II).

En general las tareas han cubierto las partes del programa previsto, sin embargo muchos alumnos han elegido la misma parte del programa para sus dos tareas, esto también debe

evitarse (consultar Guía para ver las condiciones de elección de los textos y materiales usados en el curso puede ayudar a comprender mejor los requisitos de cada tarea).

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

TAREA ESCRITA 1

CRITERIO A: FUNDAMENTACIÓN

En general, hubo buenas explicaciones de la tarea, objetivos, tipo de texto, audiencia y parte del curso con la que se relaciona. Algunas fundamentaciones todavía se centran únicamente en el tema a tratar, sin tocar todos los aspectos requeridos. El aspecto que menos se explica con claridad es la relación del tema y tipo de texto escogido, con la parte del programa en cuestión.

CRITERIO B: TAREA Y CONTENIDO

Los alumnos, en general, presentaron tareas muy creativas y originales, con un enfoque muy adecuado para el tratamiento del tema, pero no todos los trabajos cumplieron estos aspectos. Animamos a promover que los alumnos exploren diferentes tipos de textos, registro, etc., en esta parte del programa, para que el elemento de originalidad esté presente.

CRITERIO C: ORGANIZACIÓN

En general, es un criterio bien alcanzado, los alumnos manejan una noción clara de cómo estructurar sus trabajos en forma organizada y coherente.

CRITERIO D. LENGUAJE

El nivel de producción es generalmente bueno, con alumnos muy hábiles en el manejo de la lengua, con un uso de estilo y registro eficaces. También se han dado, como en otras convocatorias de noviembre, ejemplos de trabajos menos cuidados. Los principales fallos se observan en ortografía, puntuación y estructuración de las frases. También es importante trabajar en la cohesión, registro y estilo.

TAREA 2

CRITERIO A: RESUMEN

Recordamos la importancia de intentar completar todos los puntos necesarios para el resumen, como la parte del curso en la que se basa la tarea y explicar concretamente qué se va a estudiar y cómo.

CRITERIO B

Dentro de la diversidad vista y alcanzada, en algunas ocasiones no se aprecia una adecuada comprensión por parte del alumno de lo que la pregunta le pide, por lo que el ensayo se desvía hacia temas irrelevantes para la pregunta que se seleccionó. Muchos ensayos se centran más en la opinión del alumno que en el análisis de los aspectos puramente literarios.

Es importante recordar el papel de la ilustración efectiva con ejemplos extraídos de la obra seleccionada.

En la tarea 2, en algunos casos, el alumno elegía una pregunta y el desarrollo en sí no tenía nada que ver con la misma. Por ejemplo, se elegía ¿qué grupos sociales son marginados? y el alumno hablaba sobre la metáfora del túnel en la obra de Sabato. Otras veces en este mismo ítem el alumno desarrollaba conceptos muy generales que podrían caberle a cualquier obra y ni siquiera hacían referencia explícita al texto elegido.

CRITERIO C: ORGANIZACIÓN

En general, igual que para la Tarea 1, hay un buen dominio de las convenciones del ensayo.

CRITERIO D: LENGUAJE

El nivel de producción es variado, con alumnos muy hábiles en el manejo de la lengua y otros con un nivel generalmente adecuado. Los principales fallos se observan en ortografía, puntuación y estructuración de las frases.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Se percibe en general una buena preparación de los alumnos que parece demostrar que los requerimientos de esta nueva asignatura se han incorporado efectivamente. Se sigue recomendando el trabajo continuado en la preparación de estos dos tipos de tareas para posibilitar que todos los alumnos alcancen la mejor nota posible. Por lo tanto, es de suma importancia, como ya indicábamos en informes anteriores, que los profesores presten mucha atención a la estructuración y la supervisión de las tareas escritas atendiendo a los siguientes aspectos:

- Hacer una lectura atenta y minuciosa de la Guía de Lengua A: Lengua y Literatura (primeros exámenes 2013 y sobre todo el Resumen de los cambios para los primeros exámenes en 2015, en el CPEL).
- Preparar a los alumnos a nivel formal: practicando diferentes tipos de textos, estudiando las características de cada uno de ellos y fomentando la diversificación.
- A nivel formal, es importante la inclusión de la bibliografía de los textos que sirven de apoyo y de los que se utilizan para realizar las tareas.
- Practicar la lengua en diferentes ámbitos para que las producciones textuales sean lo más apropiadas y variadas posibles, así como en cuanto a estilo y registro.
- Recordar a los alumnos las diferencias entre la Tarea 1 (creativa) y la Tarea 2 (análisis crítico).
- Exponer a los alumnos a suficientes ejemplos de lengua y literatura en la lengua A.
- Recordar la importancia de la revisión cuidadosa antes de presentar las tareas.
- Alcanzar el número de palabras exigido y no sobrepasarlo.
- Procurar que los alumnos de un mismo colegio hagan tareas diferentes y no todos la misma Tarea 1 o Tarea 2, para así fomentar su creatividad, capacidad de análisis y estudio crítico de forma más amplia y libre. Algunos colegios presentaron un número importante de tareas con temática, tipo de texto y desarrollo de ideas muy similar. No

debe olvidarse que, por ejemplo, la Tarea 1 debe permitir al alumno explorar de una manera creativa el texto elegido y escoger dentro de una gran variedad de tipos de texto, el que crea pertinente. No debe presentarse como un ejercicio de clase guiado e igual para todos, pues esto incide negativamente en la originalidad y creatividad que el alumno pueda mostrar.

- Recordar que la fundamentación que acompaña a la Tarea 1 debe cumplir los requisitos indicados en la Guía y el resumen debe tener la forma del formulario que aparece en el manual de procedimientos. Consultar Guía (pág. 31 y siguientes)
- Cuando se diseña el programa de estudios debe recordarse que las Partes 1 y 2 también deben referirse a textos o materiales que los alumnos puedan citar convenientemente en sus tareas.
- Fortalecer, mediante ejercicios y análisis detallado de fragmentos de los textos del programa, el manejo de los recursos propios del registro literario como tono, figuras literarias, recursos morfosintácticos, etc.
- Trabajar con mayor profundidad, en las Partes I y II, el papel que juega la lengua en el desarrollo de los temas tratados. Asimismo procurar que exploren y analicen cómo esta influye en la percepción que, como seres humanos, tenemos en torno a un tema.
- Preparar eficazmente los materiales del curso, haciendo suficientes prácticas con los alumnos para afrontar los dos tipos de tareas.
- Reconocer todas las fuentes utilizadas y presentar una bibliografía completa en ambas tareas.

Otros comentarios

En esta convocatoria hubo tareas muy interesantes que denotaron conocimiento y comprensión de los temas escogidos. Se debe remarcar que las justificaciones de la Tarea 1 así como los resúmenes de la Tarea 2, en general, no tuvieron el mismo tratamiento y en algunos casos, los alumnos no prestaron la atención debida a esta parte de la tarea y es necesario recalcar la necesidad de realizar una fundamentación y un resumen adecuado para poder obtener una buena nota (los profesores tienen a su disposición en el CPEL algunos ejemplos para poder comentar y en los talleres de formación se ofrecen muestras ya corregidas que pueden servir de orientación para después trabajar estos apartados con los alumnos en clase).

Tareas Escritas del Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 2	3 - 5	6 - 9	10 - 12	13 - 14	15 - 17	18 – 20

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

El número de Tareas Escritas de Nivel Medio en la convocatoria de Noviembre de este año no ha sido muy alto, con menos de 50 alumnos. En general se ha notado una óptima preparación, con buenas tareas, creativas, bien desarrolladas y lingüísticamente competentes.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

TAREA ESCRITA 1

CRITERIO A: FUNDAMENTACIÓN

En general, hubo buenas explicaciones de la tarea, objetivos, tipo de texto, audiencia y parte del curso con la que se relaciona. Algunas fundamentaciones todavía se centran únicamente en el tema a tratar, sin tocar todos los aspectos requeridos. El aspecto que menos se explica con claridad es la relación del tema y tipo de texto escogido con la parte del programa en cuestión. Es importante hacer referencia a la parte de curso también.

CRITERIO B: TAREA Y CONTENIDO

Los alumnos, en general, presentaron tareas muy creativas y originales, con un enfoque muy adecuado para el tratamiento del tema, pero no todos los trabajos cumplieron estos aspectos. Animamos a promover que los alumnos exploren diferentes tipos de textos, registro, etc., en esta parte del programa, para que el elemento de originalidad esté presente.

CRITERIO C: ORGANIZACIÓN

En general, es un criterio bien alcanzado, los alumnos manejan una noción clara de cómo estructurar sus trabajos en forma organizada y coherente.

CRITERIO D. LENGUAJE

El nivel de producción es generalmente bueno, con alumnos muy hábiles en el manejo de la lengua, con un uso de estilo y registro eficaces. También se han dado, como en otras convocatorias de noviembre, ejemplos de trabajos menos cuidados. Los principales fallos se observan en ortografía, puntuación y estructuración de las frases. También es importante trabajar en la cohesión, registro y estilo.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Se percibe en general una buena preparación de los alumnos que parece demostrar que los requerimientos de esta nueva asignatura se han incorporado efectivamente. Se sigue recomendando el trabajo continuado en la preparación de estas tareas para posibilitar que todos los alumnos alcancen la mejor nota posible. Por lo tanto, es de suma importancia, como ya indicábamos en informes anteriores, que los profesores presten mucha atención a la estructuración y la supervisión de las tareas escritas atendiendo a los siguientes aspectos:

- Hacer una lectura atenta y minuciosa de la Guía de Lengua A: Lengua y Literatura (primeros exámenes 2013 y sobre todo el Resumen de los cambios para los primeros exámenes en 2015, en el CPEL).
- Preparar a los alumnos a nivel formal: practicando diferentes tipos de textos, estudiando las características de cada uno de ellos y fomentando la diversificación.
- A nivel formal, es importante la inclusión de la bibliografía de los textos que sirven de apoyo y de los que se utilizan para realizar las tareas.
- Practicar la lengua en diferentes ámbitos para que las producciones textuales sean lo más apropiadas y variadas posibles, así como en cuanto a estilo y registro.
- Exponer a los alumnos a suficientes ejemplos de lengua y literatura en la lengua A.
- Recordar la importancia de la revisión cuidadosa antes de presentar las tareas.
- Alcanzar el número de palabras exigido y no sobrepasarlo.
- Procurar que los alumnos de un colegio hagan tareas diferentes y no todos la misma Tarea Escrita, para fomentar su creatividad y capacidad de análisis y estudio crítico de forma más amplia y libre.
- Recordar que la fundamentación que acompaña a la Tarea 1 debe cumplir los requisitos indicados en la Guía (pág. 31 y siguientes)
- Fortalecer, mediante ejercicios y análisis detallado de fragmentos de los textos del programa, el manejo de los recursos propios del registro literario como tono, figuras literarias, recursos morfosintácticos, etc.
- Fomentar el desarrollo de la escritura creativa.
- Preparar eficazmente los materiales del curso, haciendo suficientes prácticas con los alumnos para afrontar las tareas escritas.
- Reconocer todas las fuentes utilizadas y presentar una bibliografía completa.

Otros comentarios

Prueba 1 del Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 2	3 - 5	6 - 9	10 - 12	13 - 14	15 - 17	18 - 20

Comentarios generales

La selección de esta convocatoria fue bastante equilibrada, aunque con una pequeña predilección por el comentario de los textos C y D (el fragmento literario de B. Lillo y la carta de los niños trabajadores del Perú), aunque también hubo una gran proporción de respuestas que seleccionaron los textos A y D (el artículo sobre el periodista colombiano Pedro Cárdenas y la viñeta de Darío Banegas).

Las repuestas en su mayoría fueron adecuadas a la hora de comparar los textos, aunque a un nivel más elevado, la identificación de figuras estilísticas, la identificación de los contextos, posible audiencia y propósitos de los autores, no siempre fue acertada o suficiente, como ha

pasado en otras ocasiones. Recordamos la importancia de trabajar en clase muchos tipos de textos, tanto escritos como visuales, y aquellos que contienen una mezcla, pues es importante que los alumnos hagan referencia a los estímulos visuales, a las imágenes que aparecen en los textos y a su relación con el texto escrito (por ejemplo en el texto A: la foto que presenta el artículo o la imagen en el texto D).

En general, los alumnos reconocieron bien el tema, el tono, la estructura, el contexto y la función de los textos, así como sus principales semejanzas y diferencias, pero en algunas ocasiones no utilizaron suficientes ejemplos ilustrativos o no los usaron de manera adecuada (sin incluir citas textuales, o haciendo estas muy largas o excesivamente cortas).

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Se observa que los profesores están cada vez más orientados en cuanto a los requerimientos de esta asignatura y que, en general, se demuestra en los comentarios que los alumnos ofrecen, siendo estos coherentes, bien ilustrados y desarrollados pero, aún así, y como en ocasiones anteriores se ha mencionado, en algunos casos, la aplicación de un análisis crítico e independiente de los textos de manera justificada fue el aspecto más difícil.

Nuestras recomendaciones para preparar a los alumnos lo mejor posible es trabajar con ejercicios similares: la elección de pares de textos, que pueden estar conectados a través de tema, intención, formato, intención, etc. y establecer conexiones entre los textos; buscar los elementos más representativos de cada uno y cómo se muestran en el texto (mediante el uso de citas bien seleccionadas); es importante evitar realizar un resumen de ambos textos como la explicación de las semejanzas o diferencias, de manera independiente, sin relacionar los textos, e intentar incentivar un análisis más perspicaz y minucioso.

Uno de los aspectos que no siempre se consideró fue la identificación más detallada de los elementos estilísticos de cada uno de los textos. Por los resultados en otras convocatorias, sabemos que este aspecto no siempre ha sido fácil para todos los alumnos, así como el efecto que los textos o partes de ellos producían en el lector. Recomendamos incidir en esos elementos para preparar a los alumnos lo mejor posible. El trabajo con los elementos y figuras de estilo en todos sus aspectos más amplios, su uso, y variedad no solo en textos literarios sino también en otros formatos como blogs, artículos, folletos, publicidad, etc.

Como en anteriores convocatorias, el uso de la lengua fue en su mayoría apropiado, en algunos casos muy bueno, así como la organización y desarrollo de los comentarios. En algunos casos se observaron bastantes descuidos a nivel de lengua, estilo y registro, por lo que se recuerda la importancia de trabajar en aspectos como la gramática (sobre todo las reglas de acentuación, la ortografía de palabras con h, sin h, el uso de y/ll, c/z/s, etc.) y la estructura compleja de las frases, y en el registro y la variedad de vocabulario para obtener una buena nota en este criterio.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

En general, hubo una buena comparación general de los textos y una buena selección de ejemplos a un nivel adecuado.

En los textos del primer par, A y B, los alumnos trataron el tema de la libertad de expresión, el mundo del periodismo y de sus peligros y amenazas, así como temas derivados de los textos (la manera de realizar la labor periodística, los límites de la prensa y hasta qué punto pueden invadir la privacidad, la búsqueda de la verdad, etc.) Muchos alumnos hicieron referencias muy adecuadas al contexto de la época de los textos y a la recepción del lector y posible audiencia de los mismos. En el texto A no todos los alumnos relacionaron la noticia con la fecha de publicación de una manera más amplia (el Día Mundial de la Prensa) y su relación con la figura de Cárdenas; tampoco se prestó mucha atención a la foto incluida. El texto B, al ser una viñeta, sirvió a muchos alumnos para conectar el tema de los límites de la prensa y se comentaron las intenciones de sátira o crítica implícitas en el dibujo.

En los textos C y D, los alumnos supieron explicar el tema común de ambos textos, el trabajo infantil y los dos puntos de vista diferentes en los textos, así como su distinto contexto y posible audiencia. También supieron explicar las principales similitudes y diferencias, aunque en el texto D se podría haber incidido más en aspectos de estilo como el uso del formato de carta, de mayúsculas, el dibujo que acompaña.

En general, en las dos opciones se hizo una referencia generalmente adecuada a la diferencia temporal entre los textos, los posibles contextos, audiencias y algunos de los rasgos de estilo.

Volvemos a resaltar la importancia del estudio y comentario del contexto, entendido en su sentido más amplio: histórico, cultural, textual, etc. A su vez, la variedad de textos que los alumnos pueden analizar y comentar (texto entendido como en la Guía se menciona en las páginas 16-17).

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

La gran mayoría de alumnos consiguieron realizar un análisis global que demostraba la comprensión de los temas generales de los textos. En algunos casos, aunque muy poco esta vez, algunos alumnos basaron parte de sus comparaciones en explicaciones generales de tipo subjetivo, por lo que se recomienda que se preste atención a este aspecto a la hora de preparar a los alumnos.

Se recomienda hacer más ejercicios en los que se utilicen términos literarios y de rasgos de estilo y su justificación efectiva en los textos comentados, para así ofrecer a los alumnos modelos y ejemplos de cómo realizarlo de manera práctica en varios textos, pues algunos alumnos no supieron desarrollar suficientemente un análisis pormenorizado del texto con ejemplos de los textos comentados de manera integrada.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Volviendo a retomar algunos puntos esenciales, ya mencionados en informes anteriores, es de suma importancia que los profesores ayuden a la preparación de este componente para que los alumnos realicen comentarios comparativos adecuados. Para ello es necesario:

- Explicar la importancia de utilizar vocabulario, registro y estructuras, tanto gramaticales como discursivas, adecuadas mediante la realización de ejercicios similares en clase.
- Introducir el estudio de una variedad de textos en formatos y temáticas diferentes para abarcar la amplitud del programa.
- Preparar a los alumnos para el desarrollo de estrategias de pensamiento crítico e independiente.
- Recordar a los alumnos la importancia de la utilización de ejemplos pertinentes de los textos para que su análisis comparativo sea lo más completo posible.
- Desarrollar técnicas de organización y estructuración de los textos para que haya un equilibrio entre los comentarios dedicados a ambos textos.
- Revisar y ampliar la comprensión de los alumnos en cuanto a términos estilísticos para que puedan utilizarlos de manera precisa y amplia en los comentarios comparativos.
- Presentar a los alumnos una diversidad de textos en los que la imagen y el texto tengan presencia (desde publicidad a otros formatos como artículos de prensa, revistas, redes sociales, viñetas y tiras cómicas).

Prueba 1 del Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 3	4 - 6	7 - 9	10 - 12	13 - 14	15 - 17	18 – 20

Comentarios generales

La elección más popular de esta convocatoria de noviembre fue el comentario del texto 1 (Ningún hombre ha leído Mujercitas), aunque también hubo una gran proporción de respuestas que seleccionaron el texto 2 (Viajeros Anónimos – el primer grupo de autoayuda para adictos a los viajes).

Las repuestas en su mayoría fueron adecuadas a la hora comentar los textos y hacer referencia a las preguntas guía, aunque a un nivel más elevado, la identificación de figuras de estilo y de apreciaciones más pormenorizadas del formato de los textos (no solo la lengua y estructura de la misma, sino también de los elementos externos al texto como imágenes, dibujos, iconos, etc.) no siempre fue del todo acertada o suficiente. En algunos casos tampoco se prestó atención a elementos como: la posible audiencia, el contexto o la intención del autor.

Volvemos a recordar, como en informes pasados, que un aspecto importante en esta nueva asignatura es la relación entre todo tipo de textos (textos escritos y textos visuales). De ahí la importancia de que los alumnos hagan referencia a los estímulos visuales, a las imágenes que aparecen en los textos y su relación con el texto escrito.

Generalmente se puede decir que la mayoría de los alumnos reconocieron bien muchos de los elementos esenciales: el tema, el tono, la estructura, el contexto y la función de los textos, pero en muchos casos no se utilizaron suficientes ejemplos ilustrativos. Este es otro aspecto esencial a tener en cuenta: la necesidad de justificar las ideas expuestas en el comentario con ejemplos y citas del texto.

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Las áreas del examen que resultaron más difíciles para los alumnos han sido el análisis de la imagen, sobre todo en el texto 2 y su incorporación al análisis del texto y la aplicación de un análisis crítico e independiente de los textos con una justificación de las ideas con ilustraciones apropiadas extraídas del texto seleccionado.

La identificación más detallada de los elementos estilísticos de cada uno de los textos no siempre fue fácil para todos los alumnos (considerar el tipo de lengua, imágenes, estructura, etc.), así como el efecto que estos producían. Es importante preparar a los alumnos para que sean capaces de reconocer tanto el estilo de un texto y sus características, como el uso y la variedad de elementos y figuras de estilo. Como en informes anteriores, se recuerda la necesidad de evitar la utilización de un mero resumen, el uso de citas excesivamente largas, el uso de las líneas en lugar de las palabras exactas (por ej. líneas 10-12) a las que se hace referencia.

El uso de la lengua fue en su mayoría apropiado y en algunos casos muy cuidado. Pero se recuerda la necesidad e importancia de trabajar en aspectos como la gramática (acentuación, concordancia, uso de mayúsculas, etc.), la estructura de las frases, el registro y la variedad de vocabulario para mejorar este criterio. Otro aspecto para trabajar y mejorar en general es la estructuración y organización de ideas (para conseguir una distribución efectiva de ideas en párrafos, con una introducción y una conclusión claras).

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

En el texto 1, los alumnos supieron definir la intención del texto y la audiencia, así como el tema/los temas y el tono (el texto como forma de denuncia/crítica de la consideración negativa de la literatura femenina por parte de algunos lectores masculinos, de su influencia en la escritora, de la necesidad de cambio, etc.). Se reconoció bien la organización del texto y el uso de algunos de los rasgos de estilo. También se hicieron referencias adecuadas al contexto y a la recepción en el lector.

En el texto 2, los alumnos supieron explicar el tema general del texto y la intención del mismo (una entrada de blog que expresa la necesidad y “adicción” de la escritora al viaje y todo lo

relacionado con ello). Muchos supieron ver el tono irónico del texto y la similitud del título con el de otros grupos de autoayuda. También algunos alumnos hicieron referencias acertadas a la posible audiencia y a la intención del texto. En general, se hicieron referencias al estilo y rasgos estilísticos usando ejemplos concretos y válidos, sin embargo, otros alumnos solo explicaban los rasgos estilísticos, pero en ningún caso, los ilustraban. El aspecto menos recogido fue el uso de los dibujos y la fotografía y su relación con el tema de la entrada e intención de la escritora.

Para esta asignatura, es importante resaltar la importancia del estudio y comentario del contexto, entendido en su sentido más amplio: histórico, cultural, textual, etc. A su vez, la variedad de textos que los alumnos pueden analizar y comentar a lo largo del curso debe ser lo más amplia posible, incluyendo textos en los que la imagen tenga una presencia importante.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Como en convocatorias anteriores, la gran mayoría de alumnos consiguió realizar un análisis global que demostraba el tema general del texto, la intención, contexto y posible audiencia. Algunos aspectos que se deben tener en cuenta son la importancia de los textos, tanto visuales como textuales y del contexto, este en su sentido más amplio.

En algunas respuestas de los alumnos faltó un desarrollo más amplio del texto con inclusión de ejemplos extraídos del mismo para justificar todas las ideas presentadas en el comentario. Hubo algunos casos en los que se hizo referencia solo a las líneas en el texto, citas muy cortas (de una o dos palabras) o muy largas. La estructuración del comentario fue efectiva e incluso muy buena en una gran proporción de pruebas, pero algunos trabajos no contenían una introducción o conclusión (o a veces excesivamente escueta).

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Algunas de las recomendaciones recogidas que esperamos ayuden tanto a profesores como alumnos son:

- Explicar la importancia de utilizar vocabulario, registro y estructuras, tanto gramaticales como discursivas, adecuadas mediante la realización de ejercicios similares en clase.
- Introducir el estudio de una variedad de texto en formatos y temáticas diferentes para abarcar la amplitud del programa, con textos visuales de amplia variedad también.
- Preparar a los alumnos para el desarrollo de estrategias de pensamiento crítico e independiente.
- Recordar a los alumnos la importancia de la utilización de ejemplos pertinentes de los textos para que su análisis comparativo sea lo más completo posible.
- Desarrollar técnicas de organización y estructuración de los textos para que haya un equilibrio entre los comentarios dedicados a ambos textos.
- Revisar y ampliar la comprensión de los alumnos en cuanto a términos estilísticos

para que puedan utilizarlos de manera precisa y amplia en los comentarios comparativos.

- Seleccionar una amplia variedad de textos no literarios para comentar en clase (desde entradas de blogs, anuncios, folletos, columnas de opinión, ensayos, etc.)

Prueba 2 del Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 3	4 - 7	8 - 10	11 - 13	14 - 17	18 - 20	21 – 25

Comentarios generales

La asignatura Español A Lengua y Literatura pertenece al Grupo 1 y por lo tanto se espera que los alumnos que se inscriban en esta asignatura tengan experiencia en el uso de la lengua en un contexto académico. Esta aclaración es necesaria ya que la asignatura no pertenece al grupo 2 (adquisición de lenguas) y por tanto se espera un nivel de adecuación lingüística, ortográfica y de registro adecuados. Los alumnos deben demostrar eficazmente sus habilidades de comunicación.

De acuerdo a lo anterior, se espera de los alumnos que en esta prueba demuestren su capacidad crítica para identificar los aspectos relativos al papel que desempeñan los contextos en la construcción del significado de un texto. Los análisis formales deberán complementarse con la consideración de los hábitos culturales en que se reciben y producen los textos. La Parte 3 del programa, evaluada en la Prueba 2 se denomina, precisamente, Literatura: textos y contextos.

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

La Prueba 2 solicita un ensayo sobre al menos dos obras literarias estudiadas en la parte 3. Requiere conocimiento y comprensión del modo en que se transmite el significado a través de la forma, el estilo, el contenido y el contexto. Los alumnos han encontrado grandes dificultades al abordar estos temas. En muchos casos las respuestas solo consiguen demostrar la lectura de los libros elegidos en la Parte 3 del programa contando sus argumentos, es decir son respuestas excesivamente narrativas.

La comprensión del uso y de los efectos de los rasgos de estilo (evaluados según el criterio C) es un aspecto en que los alumnos parecen tener dificultades. Los alumnos no demuestran en sus respuestas conocimientos sobre características de género, a veces no mencionan los géneros literarios a los que pertenecen las obras que analizan, tampoco analizan adecuadamente técnicas de estilo, caracterización de personajes, puntos de vista narrativos etc.

Otra área que presenta grandes dificultades es la de la expresión. Muchos alumnos no demuestran un uso adecuado de las habilidades lingüísticas, no pueden presentar ideas con claridad y fluidez, no utilizan registros ni vocabulario adecuados.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

La estructura de las respuestas también ha sido un aspecto en el que muchos alumnos demostraron tener una buena práctica.

El análisis de los efectos del uso del lenguaje, de la técnica y del estilo en los textos literarios ha sido un aspecto en que algunos alumnos han demostrado una buena preparación. En muchos casos en que los alumnos consideraron textos narrativos, el análisis de las técnicas de la narración se abordó con solvencia, y en menor medida, algunos también analizaron los textos dramáticos en detalle, sobre todo cuando se refirieron a obras teatrales clásicas.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Muchos alumnos eligieron la pregunta 1, la misma se refería al tipo de reacciones que los autores buscan provocar. Cuando los alumnos, basándose en los textos, enfocaron su respuesta en las posibles reacciones que los escritores quieren provocar y justificaron con ejemplos adecuados obtuvieron buenos resultados, en cambio un enfoque sobre reacciones basadas solamente en impresiones o generalizaciones imposibles de comprobar los resultados no fueron muy buenos.

La pregunta 2 obtuvo buenas notas cuando los alumnos observaron que algunas funciones de la literatura permanecen a través del tiempo y pudieron fundamentar con ejemplos pertinentes, sin embargo, esta pregunta también planteó dificultades para algunos alumnos que creyeron necesario ver exclusivamente diferencias a través del tiempo, o que no pudieron contextualizar histórica y culturalmente las obras para analizar su función.

La pregunta 3, que hace referencia al contexto de recepción, fue contestada satisfactoriamente cuando los alumnos se refirieron al modo en que la cultura del lector incide en la interpretación de las obras y pudieron dar ejemplos pertinentes. Abundaron los casos en que los alumnos hicieron adecuadas referencias a cómo interpretaría una obra un hombre o una mujer, lectores pertenecientes a credos religiosos diferentes, etc. Hubo enfoques más débiles cuando no se refirieron concretamente a ejemplos extraídos de los textos. Solo en casos más aislados, las respuestas fueron muy satisfactorias cuando los alumnos se refirieron a las diferentes interpretaciones de rasgos de estilo dependiendo de la cultura del lector.

La pregunta 4 tuvo respuestas satisfactorias cuando los alumnos pudieron señalar con precisión los ejemplos de las obras leídas en los que los personajes secundarios cumplían roles relevantes. Algunos alumnos inclusive lograron caracterizar con detalle estos personajes y analizar con profundidad los rasgos de los mismos y sus efectos. Por el

contrario, las respuestas más débiles se limitaron a narrar ciertos episodios de las obras literarias estudiadas.

Muy pocos alumnos eligieron la pregunta 5, la necesidad de reconocer los distintos tipos textuales presentes en una obra presentó una exigencia que pocos alumnos se animaron a responder. Cuando lo hicieron hubo trabajos con un nivel de logro muy bueno con un análisis detallado de los recursos y efectos producidos por la inclusión de tipos diferentes de textos.

La pregunta 6 presentó algunas dificultades en el enfoque, ya que muchos alumnos no centraron su análisis en las estrategias discursivas de los autores para producir la reflexión, sino que simplemente se refirieron a las reflexiones que los lectores podían hacer sobre las obras. En los mejores trabajos los alumnos se refirieron a las técnicas que los autores utilizaron para inducir la posible reflexión de los lectores, por ejemplo, el humor, la sátira, la ironía, la crítica directa, etc.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Uno de los objetivos más importantes de la asignatura consiste en que los alumnos reconozcan la importancia de los contextos en que los textos se escriben y se leen. Por lo tanto, es muy importante que los profesores hagan hincapié en los contextos socioculturales de producción y recepción de los textos literarios seleccionados en la Parte 3 del programa. Para ello se pueden implementar en el aula diversas estrategias para que los alumnos aprecien en forma adecuada la interacción literatura-historia-sociedad. Para que los alumnos puedan producir adecuadas respuestas críticas es necesario que sean conscientes de las distintas perspectivas con que puede construirse el significado de las obras literarias. Es preciso que los profesores consideren, junto con sus alumnos, todo aquello que potencialmente puede convertirse en factor de influencia sobre el gusto, la ideología, la religión, la ética, etc. de la sociedad en que se enmarcan las obras literarias.

Es preciso señalar también que la respuesta de la Prueba 2 consiste básicamente en un desarrollo argumental. Por lo tanto es recomendable la práctica de este tipo textual a lo largo del curso. Para responder cualquiera de las seis preguntas que ofrece la Prueba 2, los alumnos deben justificar sus opiniones o puntos de vista, es preciso entonces implementar en el aula esta práctica: justificar cada una de las afirmaciones realizadas con ejemplos adecuados de las obras estudiadas.

Una recomendación importante que se desprende de las dificultades señaladas es que los alumnos tengan adecuada información sobre movimientos literarios, estilos, rasgos genéricos, etc. de las obras estudiadas.

Finalmente, hay que recalcar la importancia de la adecuación ortográfica y lingüística que los alumnos deben alcanzar, es necesario tener en cuenta el registro y estilo adecuado que deben mantenerse en la redacción de la Prueba 2.

Prueba 2 del Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 3	4 - 6	7 - 11	12 - 15	16 - 18	19 - 22	23 – 25

Comentarios generales

Cuidar la caligrafía que muchas veces es minúscula o ininteligible.

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Aunque los alumnos demostraron conocimiento general de los contenidos de los textos, en muchas ocasiones no contestaron adecuadamente la pregunta elegida. No les es fácil adaptar tal conocimiento a la pregunta. En muchas ocasiones, obtienen mejor nota en comprensión y conocimiento (A), y en rasgos estilísticos (C) que en la respuesta a la pregunta (B).

En cuanto a rasgos estilísticos, en muchos casos, cuando se hace referencia a recursos literarios, no se los explica o ejemplifica de forma adecuada. No es suficiente decir “la obra ... presenta metáforas, hipérbolos, analepsis etc.”, por ejemplo, sin ninguna evidencia de que tales términos se hayan comprendido.

Las conclusiones generalmente repiten lo que se dijo anteriormente, a veces, en forma extensa, lo cual no corresponde al estilo.

Muchos alumnos eligieron la pregunta 3 que trataba sobre la importancia de la cultura del lector al interpretar una obra. Al no definir el término “cultura”, muchas respuestas fueron vagas o se desviaron del tema.

Hay aún algunos alumnos que muestran dificultad al escribir un ensayo formal; en este nivel, muchos alumnos escribieron el texto en registro conversacional.

Algunos alumnos elaboraron una tesis, diferente a la pregunta del examen, para contestar la misma. Esto no corresponde al estilo requerido en el examen (la tesis corresponde a una disertación).

También en cuanto a estilo, las abreviaturas de nombres de autores y títulos de obras no corresponden al ensayo formal. A veces, hay casi un renglón de tales abreviaturas. Muchos alumnos no leyeron la pregunta con atención o no la interpretaron de manera adecuada. Hicieron comparaciones donde no se requería comparación o contraste.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

En general, los alumnos demostraron buena selección de textos de la Parte 3 del programa. También demostraron, en general, conocimiento de adecuado a muy bueno de las obras.

Muchos ensayos estuvieron bien estructurados con una secuencia satisfactoria de ideas aunque éstas fueran, a veces, superficiales y la conclusión repetitiva.

Numerosos ensayos estuvieron centrados en un tema aunque éste no coincidiera con lo que la pregunta requería.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Pregunta 1: Los mejores ensayos desarrollaron el tema de las reacciones que los autores pueden querer provocar a través de sus obras basándose en las reacciones expuestas por Vargas Llosa, la cual resultó en un análisis profundo del tema. Otros mencionaron reacciones ante acontecimientos históricos o dentro de la obra o personajes.

Los ensayos con poco puntaje en esta pregunta se refieren superficialmente a las reacciones o quizás las ideas no están bien vinculadas a las obras.

Pregunta 2: Las mejores respuestas estuvieron basadas en temas tratados en el pasado, en muchas ocasiones, con respecto a la posición poco privilegiada de la mujer (en Grecia antigua, por ejemplo) y obras más actuales con temas similares. Esta es la única pregunta que requería comparación. Hubo respuestas muy buenas en las que se calificó la falta de cambio; se explicaron las razones por las cuales no hubo cambio en algún sentido aunque lo hubo desde otra perspectiva.

Las respuestas menos satisfactorias trataron el tema desde un punto de vista superficial, habiendo hecho referencia a alguna función poco profunda.

Pregunta 3: Las mejores respuestas desarrollaron el tema de la importancia de la cultura del lector al interpretar el significado de una obra definiendo el término “cultura” y estableciendo un paralelo entre la cultura del autor y el lector; también se refirieron a aspectos en los que algunos lectores podrían tener dificultad en interpretar cierto significado profundo aunque pudieran comprender el tema general de la obra.

Las respuestas poco satisfactorias se centraron en la cultura del autor sin mencionar al lector.

Pregunta 4: Las mejores respuestas mencionan el papel del protagonista y hacen referencia a uno o más personajes secundarios y los aspectos que éstos recalcan generalmente del personaje principal. En general, esta respuesta, de ser muy buena, tuvo mayor puntaje en el criterio C.

Respuestas poco satisfactorias no mencionaron el protagonista para poder compararlo con el personaje secundario.

Pregunta 5: Nadie eligió esta pregunta.

Pregunta 6: Las mejores respuestas describieron diferentes estrategias discursivas, como ser la estructura de la obra, la caracterización, el lenguaje, el contexto de la obra; por ejemplo, en "El Perfume" de Süskind, las imágenes olfativas cumplen un rol preponderante dentro de la obra para describir el contexto y el personaje.

Las respuestas menos satisfactorias mencionan solamente el lenguaje de forma superficial o sin ejemplificar.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Los profesores deberían guiar a los alumnos para que sepan interpretar la pregunta y centrarse en lo que ésta requiere, ya sea comparación, justificación, descripción, contraste, etc. Si no se requiere específicamente una comparación, la respuesta no debería desarrollarse en torno a ella.

Es esencial que se practique el ensayo formal. La introducción debería ser breve e incluir las obras en que se basará la respuesta, seguido por el desarrollo de la pregunta y una conclusión breve que no sea una repetición de lo que se dijo anteriormente. Se podría dar una opinión personal adecuada al tema. Además, el ensayo debe estar escrito en el estilo y registro adecuado, es decir, no conversacional.

Se notan bastantes errores básicos en la construcción gramatical de oraciones, en el uso de tiempos verbales, en el uso de puntuación; faltas de ortografía, sobretodo de acentuación. Una falta recurrente es el uso de "cómo" en vez de "que" (por ejemplo, "... refleja cómo los autores de..." En vez de "refleja que los autores de...". Se penalizan persistentes transferencias de inglés u otro idioma.