

ESPAÑOL A: LENGUA Y LITERATURA

Bandas de calificación de la asignatura

Nivel Superior

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 14	15 - 30	31 - 45	46 - 58	59 - 71	72 - 84	85 - 100

Nivel Medio

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 13	14 - 27	28 - 42	43 - 56	57 - 70	71 - 83	84 - 100

Evaluación interna del Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 4	5 - 9	10 - 13	14 - 17	18 - 20	21 - 24	25 - 30

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

En general, en esta convocatoria, los alumnos han demostrado que han comprendido claramente la tarea y las metas que debían cumplir, así como el tipo de análisis que era necesario hacer para llevarlas a cabo. Todos los alumnos mostraban comprender el texto seleccionado y cómo llevar a cabo un análisis de texto.

Las secciones de las presentaciones que han resultado ser más problemáticas han sido las que requerían que el alumno pudiera llegar a conclusiones propias sobre el propósito o las metas del texto escogido, el punto de vista del texto y cómo llevar adelante este análisis. Se recomienda que se trabajen estos aspectos durante el curso.

Los textos escogidos han sido, en general, apropiados para este nivel, así como las preguntas dadas. Tal vez se podría enfatizar, en las preguntas dadas al alumno, que se deberían analizar las ideas globales del texto para no concentrarse excesivamente en los

detalles, que, por momentos, hacía que algunas presentaciones fueran repetitivas y que perdieran un poco la organización y el flujo de ideas.

Se recuerda que, a la hora de justificar las notas otorgadas, los profesores que administran la evaluación interna deben completar los formularios específicos según los criterios de evaluación. En la mayoría de los formularios se encuentra el mismo lenguaje, en gran parte copiado de las instrucciones sobre los criterios de evaluación, para dar cuenta de notas muchas veces dispares. Con mayor precisión por parte de los profesores, se tendría una idea más clara sobre si los criterios se han aplicado de forma correcta o no.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

En general las notas dadas han sido apropiadas para cada criterio. Para el Criterio A, las tareas y las metas cumplidas fueron, en la gran mayoría de los casos, muy bien evaluadas.

Las áreas más problemáticas en cuanto a la evaluación del Criterio B se dieron cuando el alumno no tenía claro cómo analizar los rasgos literarios en relación a un análisis global de la obra. El alumno debe recibir instrucciones y suficiente práctica en clase de cómo llevar adelante esta parte del examen.

En relación con los Criterios C y D se observó, en general, buena comprensión y evaluación de los requisitos.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

En general, se notó que los alumnos habían sido bien preparados y evaluados para realizar este ejercicio. Como se indicó anteriormente, los alumnos podrían desarrollar más la capacidad de analizar los rasgos literarios de los textos (el punto de vista de la narración, el propósito en el uso de cierto lenguaje, la función de los personajes para llevar adelante la narración...) con tal de poder desarrollar la capacidad de abstraer lo que serían los conceptos e ideas que el texto expone. Tal vez esta capacidad les permitiría ver que los detalles del texto, que tan bien pueden enumerar (al nivel de la trama), sirven un propósito mayor.

También se recomienda practicar con ejercicios en los cuales los alumnos puedan desarrollar una mayor fluidez en el lenguaje y así adquirir una mayor habilidad en la organización de las ideas.

Evaluación interna del Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 4	5 - 9	10 - 13	14 - 17	18 - 20	21 - 24	25 - 30

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

En esta convocatoria, se ha observado que los profesores han seguido los procedimientos y los formularios han sido claramente presentados.

En general, resultó evidente que los textos habían sido bien escogidos y que las preguntas guía estaban bien articuladas. Sin embargo, en algunos casos, las preguntas entregadas al alumno no eran del tipo que suscite un análisis crítico de los textos. Se recuerda que los profesores deben tener en cuenta la importancia de estas preguntas para guiar al alumno en su exposición. También es necesario que las líneas de los textos sean numeradas de 5 en 5, ya que, de este modo, se facilita a todos los alumnos una mejor y más rápida localización de las citas durante la prueba.

Se recuerda a los profesores que se debería consultar el material de ayuda al profesor que se encuentra en la página del Centro pedagógico en línea (CPEL), ya que es una excelente manera de que los profesores dispongan de ejemplos contundentes de cómo han sido otorgadas las notas para cada criterio. Se recomienda observar las diferencias entre "adecuado" y "muy bueno" en particular.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

En general, las notas otorgadas fueron apropiadas para cada criterio. En este grupo de exámenes hubo cierta confusión en el Criterio B a la hora de incorporar el análisis de los rasgos literarios a una discusión más global de la obra en cuestión.

Además, se observaron también, en este grupo de alumnos, algunos problemas en relación con el Criterio C en cuanto a la organización del material expuesto. Este es un aspecto que debería practicarse más en las clases durante el curso.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

En general, los alumnos deberían recibir más preparación sobre cómo llevar adelante y completar los requisitos necesarios relacionados con los Criterios B y C de la evaluación.

Algunos de los aspectos que los profesores deberían enfatizar y practicar con los alumnos durante el curso son:

1. Qué relación se establece en el texto seleccionado entre los rasgos literarios y las ideas o los temas más relevantes del texto, por ejemplo: qué conexión se establece entre el punto de vista y un tema en particular, qué función cumple un símbolo, qué importancia tienen el tiempo y el espacio, etc.
2. Cómo se debe organizar una exposición para cumplir con los propósitos del ejercicio oral, por ejemplo: cómo introducir el texto, cómo seleccionar los rasgos pertinentes, cómo concluir, etc.

Tareas Escritas del Nivel Superior y Nivel Medio

Bandas de calificación del Nivel Superior

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 5	6 – 11	12 – 18	19 – 23	24 – 28	29 – 33	34 - 40

Bandas de calificación del Nivel Medio

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 2	3 - 5	6 - 9	10 - 12	13 - 14	15 - 17	18 - 20

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

El desarrollo de esta convocatoria, al haberse tratado de un nuevo currículo y una nueva asignatura y la primera presentación para la sesión de noviembre, ha presentado distintos niveles de preparación. Se ha contado con una gama de ejemplos de tareas escritas muy bien planteadas, tanto en su presentación como en su desempeño a nivel de lengua y de contenido. La creatividad y el pensamiento crítico de los alumnos también han sido evidentes. Sin embargo, también se dieron casos en los que algunos de estos aspectos no se cuidaron lo suficiente con lo que las notas otorgadas se vieron afectadas.

Como en anteriores informes, recordamos la importancia de practicar los distintos textos creativos y de animar a los alumnos a realizar tareas en las que se haga una reflexión creativa de la lectura o manejo de uno o varios textos.

En esta nueva asignatura es muy importante recordar la importancia de consultar la Guía de Lengua y Literatura y familiarizarse con el tipo de tareas que deben presentarse. Es esencial recordar la naturaleza de la Tarea 1 (para ambos niveles) y sus distintos componentes (fundamentación y trabajo de escritura creativa) y de la Tarea 2 de Nivel Superior (resumen y respuesta de análisis crítico de un aspecto de una de las obras estudiadas).

En esta sesión los alumnos, en general, han elegido bien el tipo de tareas y las han relacionado adecuadamente con las partes del programa. De todas formas, recalamos la necesidad de consultar la Guía y familiarizar a los alumnos con ella, para que a la hora de seleccionar los textos y materiales usados en el curso no haya dudas.

En esta convocatoria, el nivel lingüístico necesario de los alumnos para estudiar una Lengua A fue, en general, más homogéneo que en la sesión de mayo de 2013.

Algunos aspectos administrativos que se deben tener en cuenta:

- Incluir la lista de alumnos.

- Comprobar que la portada está firmada por el alumno y el profesor y se han completado adecuadamente las partes del programa, ya que en algunos casos no se habían completado bien y por ejemplo la parte 3 y 4 se habían invertido.
- No sumar el número de palabras de la justificación y de la Tarea 1, ya que hay apartados separados para ambos.
- Hacer hincapié en lo que es una buena fundamentación (Tarea 1, ambos niveles) y un buen resumen (Tarea 2, Nivel Superior) para acompañar las tareas:
 - Para la fundamentación (Tarea 1, ambos niveles): cómo el contenido de la tarea está relacionado con la parte del curso elegida, cómo intenta la tarea explorar los aspectos específicos del curso, la naturaleza de la tarea seleccionada e información sobre la audiencia, el propósito y los distintos contextos en los que la tarea se plantea.
 - Para el resumen (Tarea 2, Nivel Superior): la pregunta prescrita seleccionada, el título de la obra que se va a analizar, la parte del curso a la que se refiere, tres o cuatro puntos clave que expliquen el enfoque de la tarea.

La variedad de respuestas ha llevado a una amplia gama de niveles, desde alumnos con respuestas excelentes, hasta alumnos con trabajos por debajo del nivel exigido.

Se recuerdan algunos aspectos que se deben mejorar:

- Recordar que el ensayo es un tipo de texto que se practica para la Prueba 2, pero que solo se admite en la Tarea Escrita 2 del Nivel Superior, no en la Tarea 1, donde se pide un texto creativo. A veces se han visto trabajos que son ensayos o se parecen demasiado a un ensayo.
- Reconocer todas las fuentes utilizadas y presentar una bibliografía completa.

En algunas ocasiones, las tareas presentadas no ejemplificaban suficientemente la comprensión y el trabajo denso con la obra mediante la justificación e ilustración de aspectos derivados de la misma, por lo que se recuerda la importancia de la integración de los elementos de la obra original en la tarea creativa.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

En general, ha habido una variedad en la selección de tareas en las que se han elegido desde obras literarias a distintos tipos de texto (artículos, discursos, publicidad, etc.).

Algunas veces, no siempre se explicitan o se conocen las convenciones formales de los textos que se eligen para realizar la Tarea 1. Ocurre que se anuncia un tipo de texto y luego no se adecua a las convenciones que este exige (por ejemplo, un diario personal o un artículo).

De los criterios, el criterio A es el que mayor dificultad presentó, ya que la adecuación de la fundamentación (Tarea 1, ambos niveles) y el resumen (Tarea 2, Nivel Superior) no siempre se consiguió.

Los criterios B, C y D no representaron mayor problema para la mayoría de los alumnos. Las tareas fueron efectivas en el tratamiento del tema elegido, lo que denotó conocimiento previo y una buena selección del tema escogido. Las tareas se escribieron con adecuada organización y con argumentos sólidos, en la mayoría de los casos. Los alumnos que no alcanzaron buenas notas en estos criterios demostraron un tratamiento poco profundo del tema o una estructuración poco organizada o con formato poco consistente.

TAREA ESCRITA 1 (AMBOS NIVELES)

CRITERIO A: FUNDAMENTACIÓN

Muchas de las fundamentaciones se centran únicamente en el tema tratado y no mencionan los otros aspectos requeridos. El aspecto que se explica con menos claridad es la relación entre el tema y tipo de texto escogido con la parte del curso en la que se basa el trabajo.

CRITERIO B: TAREA Y CONTENIDO

Este es el criterio que se considera más débil para la Tarea 1 en algunos alumnos. Mientras algunos alumnos presentaron tareas muy creativas y originales, con un enfoque muy adecuado para el tratamiento del tema, no siempre fue así. Se debe promover que los alumnos exploren diferentes tipos de textos, registro, formato, presentación, etc., en esta parte del programa, para conseguir que los alumnos tengan una preparación lo más alta posible en cuanto a la variedad. De esta manera también se puede fomentar la originalidad.

CRITERIO C: ORGANIZACIÓN

En general, es un criterio bien alcanzado, los alumnos manejan una noción clara de cómo estructurar sus trabajos de forma organizada y coherente. En algunas producciones, la estructuración en párrafos se puede mejorar y en algunos trabajos no se incluye un título.

CRITERIO D: LENGUAJE

El nivel de producción es variado, con alumnos muy hábiles en el manejo de la lengua y otros con un nivel por debajo del requerido. Los principales fallos se observan en ortografía, puntuación y estructuración de las frases. En general, se recomienda mejorar los conocimientos de los alumnos sobre acentuación (en bastantes casos, las tareas no llevan acentos y esto afecta la nota otorgada en este criterio).

TAREA 2 (NIVEL SUPERIOR)

CRITERIO A: RESUMEN

Para mejorar en este criterio es importante que los alumnos sean capaces de concretar cuáles son los aspectos sobre los que tratará su tarea, haciendo mención de la parte del curso a la que pertenece, y explicando concretamente qué se va a estudiar y cómo (refiriéndose a las fuentes concretas en las que han basado su ensayo).

CRITERIO B

En general ha habido una buena interpretación de este criterio, pero, para mejorar, se recuerda la necesidad de usar siempre justificaciones, basadas en la obra/texto estudiados, sobre las ideas expresadas. En ocasiones las interpretaciones se han basado en opiniones de los alumnos más que en el análisis de los aspectos puramente literarios.

CRITERIO C: ORGANIZACIÓN

En general, se percibió un buen dominio de las convenciones del ensayo. En algunas tareas faltaba un título o una conclusión más firme.

CRITERIO D: LENGUAJE

Hay un nivel de producción variado, con alumnos muy hábiles en el manejo de la lengua, registro y estilo y otros con un nivel menos óptimo. Los principales fallos se observan en ortografía, puntuación y estructuración de las frases. La acentuación correcta también ha presentado carencias en algunas tareas presentadas.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Algunas de las debilidades encontradas en los trabajos revisados, son consecuencia normal de la implementación de un nuevo programa. Los profesores deben enfatizar mucho en sus alumnos la importancia de la fundamentación (Tarea 1, ambos niveles) y el resumen (Tarea 2, Nivel Superior), pues es una parte fundamental para comprender cada tarea y su planteamiento.

En general, se percibe una buena preparación de los alumnos por parte de los profesores en su gran mayoría, aunque para que todos los alumnos alcancen una nota adecuada, es necesario el trabajo continuado en la preparación de estos dos tipos de tareas. Por lo tanto, es de suma importancia que los profesores presten mucha atención a la estructuración y la supervisión de las tareas escritas prestando atención a los siguientes aspectos:

- Hacer una lectura atenta y minuciosa de la Guía de Lengua A: Lengua y Literatura para el apartado correspondiente a este componente.
- Preparar a los alumnos a nivel formal: practicando diferentes tipos de textos, estudiando las características de cada uno de ellos y fomentando la diversificación.
- A nivel formal es importante la inclusión de la bibliografía, de los textos que sirven de apoyo y de los que se utilizan para realizar las tareas.
- Practicar la lengua A en los diferentes ámbitos para que las producciones textuales sean lo más apropiadas y variadas posibles, así como en cuanto a estilo y registro.
- Recordar a los alumnos de Nivel Superior las diferencias entre la Tarea 1 (creativa) y la Tarea 2 (análisis crítico).
- Exponer a los alumnos a suficientes ejemplos de lengua y literatura en la lengua A.
- Alcanzar el número de palabras exigido y no sobrepasarlo.
- Procurar que los alumnos de un colegio hagan tareas diferentes y no todos la misma, para fomentar su creatividad, capacidad de análisis y estudio crítico de forma más amplia y libre.

- Recordar que la Fundamentación que acompaña a la Tarea 1 debe cumplir los requisitos indicados en la Guía y el Resumen de la Tarea 2 (Nivel Superior) debe tener la estructura del formulario que aparece en el manual de procedimientos. Las motivaciones personales, el gusto o emoción que los alumnos sienten por un texto o tema no son, o no deben ser parte ni de la Fundamentación ni del Resumen (consultar Guía: pág. 31 y siguientes).
- Cuando se diseña el programa de estudios debe recordarse que las Partes 1 y 2 también deben referirse a textos o materiales que los alumnos puedan citar convenientemente en sus tareas.

Prueba 1 del Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 4	5 - 8	9 - 11	12 - 13	14 - 16	17 - 18	19 - 20

Comentarios generales

La elección de este año fue bastante equilibrada entre la Sección A y la Sección B. Las repuestas en su mayoría fueron adecuadas a la hora de comparar los textos, aunque a un nivel más elevado, la identificación de figuras estilísticas no siempre fue del todo acertada o suficiente.

Un aspecto importante en esta nueva asignatura es la relación entre todo tipo de textos (textos escritos y textos visuales), de ahí la importancia de que los alumnos hagan referencia a los estímulos visuales, a las imágenes que aparecen en los textos y su relación con el texto escrito. En el caso del texto 2 de la Sección A, las imágenes que aportaba el texto eran muy ricas para comentar la percepción del trabajador de empresa que adquiere un Volkswagen y la referencia a las expresiones que las acompañan. También el texto 3 de la Sección B incluía una foto ilustrativa y muy pocos alumnos la comentaron.

En general los alumnos reconocieron bien el tema, el tono, la estructura, el contexto y la función de los textos, pero no utilizaron suficientes ejemplos ilustrativos. En pocos casos, aunque singulares, algunos alumnos no abordaron la tarea de la pregunta analizando los textos y decidieron hablar del tema principal de los textos (los estereotipos de género, la presencia de la mujer en la vida política y/o empresarial, etc. para la Sección A y el cuidado de la lengua/ la ortografía para la Sección B) de manera muy general y subjetiva.

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Las áreas del examen que resultaron más difíciles para los alumnos han sido el análisis de la imagen en el texto 2 de la sección A y su incorporación al análisis del texto y la aplicación de un análisis crítico e independiente de los textos de manera justificada.

Como en la convocatoria de mayo de 2013, a algunos alumnos les costó identificar elementos retóricos de los textos y hacer un análisis más profundo de las imágenes. También creemos necesario que se incentive a los alumnos a ser más críticos e independientes en su pensamiento y fomentar que, en el análisis de los textos, los alumnos no solo sean minuciosos, sino que además justifiquen sus ideas con ejemplos extraídos de los textos (la manera de citar o ejemplificar es importante así como su forma de integración en el trabajo).

Algunos alumnos, a la hora de referirse a los ejemplos del texto, solo utilizaron las líneas y no las palabras textuales. Otros optaron por hacer citas demasiado largas.

El uso de la lengua fue en su mayoría apropiado, en algunos casos excelente, pero en otros no siempre fue adecuado, por lo que se recuerda la importancia de trabajar en aspectos como la gramática, la ortografía (sobre todo acentos y uso de mayúsculas), la estructura de las frases (coherencia y puntuación), el registro y la variedad de vocabulario para mejorar el criterio D.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

En general se apreciaron una buena comparación de los textos y buena selección de ejemplos.

En los textos de la Sección A, los alumnos trataron bien el tema de los estereotipos sobre la mujer, del hombre, la diferencia entre los contextos de ambos textos. También se refirieron al tono, propósito y estructura de ambos textos (pero como se ha mencionado anteriormente, las imágenes en el texto 2 se podrían haber explorado más). Muchos hicieron referencias muy adecuadas al contexto de la época de los textos y a la recepción en el lector.

En los textos de la Sección B, los alumnos supieron explicar el tema común de ambos textos: la preocupación por la lengua española desde dos puntos de vista (los jóvenes y sus campañas de acentuación y la poesía crítica y satírica sobre las dificultades y confusiones de la lengua española de Pablo Parellada, comparando los diferentes tonos de ambos textos, así como la intención del autor y el objetivo de ambos textos. De la misma forma, también pudieron explicar las diferencias y comentar aspectos del contexto de los dos textos.

En las dos opciones hicieron referencia a la diferencia temporal entre los textos, hicieron selecciones adecuadas en cuanto a estructuras y vocabulario utilizado en ellos y comentaron muchas de las posibles similitudes y diferencias que contenían los textos de las secciones.

Algunos colegios mostraron su preocupación por la aparición de distintas variedades del español. En esta asignatura se pretende recoger la variedad de la lengua y la literatura en español, desde su riqueza literaria y textual (incluyendo también anuncios e imágenes). Pero a la hora de corregir, se tiene en cuenta eso también, de manera que su desconocimiento no perjudique al alumno.

Se recuerda que para esta nueva asignatura, es importante resaltar la importancia del estudio y comentario del contexto, entendido en su sentido más amplio: histórico, cultural,

textual, etc. A su vez, la variedad de textos que los alumnos pueden analizar y comentar (texto entendido como se menciona en la Guía, en las páginas 16-17).

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

La gran mayoría de alumnos consiguió realizar un análisis global que demostraba la comprensión de los temas generales de los textos, indicando una buena preparación por parte de los colegios. Solo en muy pocos casos, los alumnos basaron parte de sus comparaciones en explicaciones generales de tipo subjetivo.

Algunos aspectos que se deben tener en cuenta son la importancia de los textos, tanto visuales como textuales, y del contexto. Se considera esencial el trabajo en clase con textos que contengan texto escrito y visual, solo escrito y solo visual para que los alumnos se familiaricen al máximo con el lenguaje visual utilizado en publicidad, campañas, viñetas, novelas gráficas, fotos periodísticas, etc.

Algunos alumnos no supieron desarrollar suficientemente un análisis pormenorizado del texto con ejemplos tomados de los textos comentados de manera integrada. Además, algunos alumnos demostraron poco conocimiento de los términos estilísticos a la hora de referirse a elementos que pueden estar presentes en todo tipo de textos (artículos periodísticos, publicidad, etc.).

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Es de suma importancia que los profesores ayuden a la preparación de este componente para que los alumnos realicen comentarios comparativos adecuados. Para ello es necesario:

- Explicar la importancia de utilizar vocabulario, registro y estructuras adecuadas, tanto gramaticales como discursivas, mediante la realización de ejercicios similares en clase.
- Introducir el estudio de una variedad de textos en formatos y temáticas diferentes para abarcar la amplitud del programa.
- Preparar a los alumnos para el desarrollo de estrategias de pensamiento crítico e independiente.
- Recordar a los alumnos la importancia de la utilización de ejemplos pertinentes de los textos para que su análisis comparativo sea lo más completo posible.
- Desarrollar técnicas de organización y estructuración de los textos para que haya un equilibrio entre los comentarios dedicados a ambos textos.
- Revisar y ampliar la comprensión de los alumnos en cuanto a términos estilísticos para que puedan utilizarlos de manera precisa y amplia en los comentarios comparativos.
- Presentar a los alumnos una diversidad de textos en los que la imagen y el texto tengan presencia.

Prueba 2 del Nivel Superior y Nivel Medio

Bandas de calificación del Nivel Superior

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 3	4 - 6	7 - 9	10 - 13	14 - 17	18 - 21	22 - 25

Bandas de calificación del Nivel Medio

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 3	4 - 6	7 - 10	11 - 13	14 - 17	18 - 20	21 - 25

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

En general, los alumnos demostraron buena selección de textos de la Parte 3 del programa con el fin de responder la pregunta elegida.

Aquellos alumnos que optaron por la pregunta 2, que pedía un análisis de rasgos estilísticos, en general, produjeron una respuesta efectiva y bien ejemplificada. Quienes eligieron otras preguntas, no siempre demostraron conocimientos profundos de recursos literarios. En la mayoría de los casos, se mencionan rasgos sin ejemplificarlos o explicar el rasgo específico.

Muchos alumnos se refirieron a dos obras en la introducción y antes de la conclusión, incluyeron una tercera a la que dedicaron poca importancia. En la introducción se debería plantear qué obras se van a analizar y quizás de qué manera (en el caso de una tercera que se utilice como comparación). La conclusión, en general, tiende a ser una repetición de las ideas anteriormente analizadas o mencionadas, u opiniones personales extensas y, a veces, irrelevantes. A veces, las respuestas comienzan con la conclusión.

A veces, alumnos que eligieron la pregunta 1, relacionada al contexto cultural del autor y su influencia en la obra, confundieron dicho contexto con situación geográfica. Definir conceptos clave como “contexto cultural” o “entretenimiento” (pregunta 4), es esencial.

Muchos alumnos muestran dificultad al escribir un ensayo formal; se nota una tendencia a escribir la respuesta en el estilo de presentación oral (uso de primera persona plural, de conectores, de registro). En los peores casos, se escribe en registro conversacional o coloquial (este último, en menor medida que en la sesión de mayo de 2013).

También se observaron algunos problemas sintácticos y semánticos. Se nota el uso de “sí” antes de un verbo como medio de enfatizar una idea, el uso de “como” (que debería ser “cómo”) en lugar de “que” o el uso extensivo de “en donde” en cualquier situación.

Algunos alumnos no leen la pregunta con atención o no la interpretan de manera adecuada. Ninguna de las preguntas requería comparación o contraste de obras o personajes. A veces, la comparación forzada afectó la estructura o el contenido mismo de la respuesta.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Como se observó en la sección anterior, la mayoría de los alumnos demostraron conocimientos de las obras elegidas, aunque no siempre fue aplicado al tema de la pregunta.

En general, la estructura de los ensayos es aceptable, con una secuencia satisfactoria de ideas aunque estas fueran, a veces, superficiales. El área más problemática es la conclusión.

Los ensayos están generalmente centrados en el tema específico de la pregunta.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Pregunta 1: Los mejores ensayos desarrollaron el tema del contexto cultural del autor y la forma en que este se refleja en su obra, haciendo hincapié en la posición del autor en cuanto al contexto socio-político o económico del país en que vive o vivió. Las respuestas menos satisfactorias confundieron contexto cultural con situación geográfica o de tradición indígena, extendiendo la misma a todo el continente americano. Otro tipo de respuesta poco satisfactoria se basó en la interpretación personal del lector.

Pregunta 2: Las mejores respuestas demostraron buen conocimiento de rasgos estilísticos, con ejemplificación apropiada, y el efecto que estos rasgos específicos tienen en las críticas o la descripción de situaciones sociales a las que se refieren las obras elegidas. Las respuestas menos satisfactorias no realizaron una vinculación satisfactoria entre los rasgos y el tema de la pregunta aunque hayan nombrado, y quizás ejemplificado, una serie de rasgos estilísticos.

Pregunta 3: Las mejores respuestas demostraron que no toda obra contiene personajes; por ende, no pueden ser lo más importante. Quienes utilizaron “El Extranjero” como obra para basar su respuesta pudieron explicar su desarrollo en torno al personaje principal y con escasa necesidad de relacionarse con otros. Las respuestas poco satisfactorias ofrecieron ideas superficiales sobre la relación entre personajes y no consideraron otra forma de género literario que la novela o el cuento.

Pregunta 4: Las mejores respuestas demostraron la intención del autor de realizar una crítica al gobierno de turno, al sistema político, social o económico, a la discriminación de género. En esta pregunta, las obras estudiadas tuvieron gran relevancia. Hay autores que se prestan más que otros para este tipo de análisis. Respuestas poco satisfactorias interpretaron “entretenimiento” como algo cómico, que provoca risa o lectura para pasar el tiempo; no definieron a qué se iban a referir por “entretenimiento” o expusieron ideas superficiales.

Pregunta 5: Esta pregunta resultó ambigua; sin embargo, se aceptaron ambas interpretaciones: género literario y género de los personajes o protagonistas. En el primer caso, las mejores respuestas se refirieron a la forma en que el género de novela o cuento fueron efectivos para exponer un determinado tema que podía ser una cuestión de injusticia, discriminación social, racial o de género. En el segundo caso, una buena respuesta demostró la diferencia en la percepción de los géneros, siendo el femenino generalmente discriminado a través de la historia. Las respuestas menos satisfactorias ofrecieron ideas superficiales, sin mayor referencia a las obras. Esta pregunta no fue seleccionada por muchos alumnos.

Pregunta 6: Las mejores respuestas describieron los efectos de los diferentes tipos de narrador; la selección de obras tuvo bastante peso en esta respuesta ya que obras como “Los Cachorros”, por ejemplo, pudo utilizarse efectivamente para responder esta pregunta. Las respuestas menos satisfactorias ofrecieron ideas superficiales con escasa ejemplificación. Esta pregunta tampoco fue seleccionada por muchos alumnos.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Los profesores deberían guiar a los alumnos para que sepan interpretar la pregunta y centrarse en lo que esta requiere, ya sea comparación, justificación, descripción, contraste, etc. Si no se requiere específicamente una comparación, la respuesta no debería desarrollarse en torno a ella.

Es esencial que se practique el ensayo formal. La introducción debería ser breve e incluir las obras en que se basará la respuesta, seguida por el desarrollo de la pregunta y una conclusión breve que no sea una repetición de lo que se dijo anteriormente. Se podría dar una breve opinión personal adecuada al tema. Además, el ensayo debe estar escrito en el estilo y registro adecuado. Se debe evitar el estilo de presentación oral así como el uso excesivo de lenguaje coloquial que fueron obvios en esta sesión.

Se notan muchos errores básicos que alumnos hispano-hablantes nativos deberían haber superado en el estudio de una lengua A. Se observaron persistentes transferencias del inglés u otros idiomas. A veces, se entiende lo que el alumno infiere; sin embargo, la construcción gramatical de las oraciones y el léxico elegido no son adecuados para el estilo. En varias ocasiones, los alumnos perdieron puntuaciones valiosas en el criterio E relacionado al uso del lenguaje.

Otros comentarios

En general, el nivel de lenguaje debería ser más elevado para este nivel de lengua A. Se nota, en líneas generales, dedicación a las obras estudiadas.

Prueba 1 del Nivel Medio

Bandas de calificación del componente

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 - 3	4 - 6	7 - 8	9 - 11	12 - 15	16 - 18	19 - 20

Comentarios generales

La elección más popular de esta sesión de noviembre fue el comentario del texto 1 (*El diluvio del fin del mundo*), aunque también hubo una gran proporción de respuestas que seleccionaron el texto 2 (*Pastillas contra el dolor ajeno*).

Las repuestas, en su mayoría, fueron adecuadas a la hora comentar los textos y hacer referencia a las preguntas guía, aunque a un nivel más elevado, la identificación de figuras estilísticas no siempre fue del todo acertada o suficiente y a veces tampoco se prestó atención a elementos como: la posible audiencia, las imágenes en los textos (sobre todo en el texto 2 donde solo se seleccionaron algunas imágenes), el contexto o la intención del autor.

Como en el informe de mayo de 2013, recordamos que un aspecto importante en esta nueva asignatura es la relación entre todo tipo de textos (textos escritos y textos visuales). De ahí la importancia de que los alumnos hagan referencia a los estímulos visuales, a las imágenes que aparecen en los textos y su relación con el texto escrito.

Algunos alumnos reconocieron bien el tema, el tono, la estructura, el contexto y la función de los textos, pero no utilizaron suficientes ejemplos ilustrativos. Este es otro aspecto esencial a tener en cuenta: la necesidad de justificar las ideas expuestas en el comentario con ilustraciones bien seleccionadas del texto.

Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Las áreas del examen que resultaron más difíciles para los alumnos han sido el análisis de la imagen, sobre todo en el texto 2, su incorporación al análisis del texto y la aplicación de un análisis crítico e independiente de los textos justificando las ideas con ilustraciones apropiadas extraídas del texto seleccionado.

La identificación más detallada de los elementos estilísticos de cada uno de los textos no siempre fue fácil para todos los alumnos (considerar el tipo de lengua, imágenes, estructura,...), así como el efecto que estos producían. Es importante preparar a los alumnos para que sean capaces de reconocer tanto el estilo de un texto y sus características, como el uso y la variedad de elementos y figuras de estilo.

Algunos alumnos, a la hora de referirse a los ejemplos del texto, solo utilizaron las líneas y no las palabras textuales. En otras ocasiones recurrieron al resumen del texto para explicar su contenido, sin ahondar en elementos específicos y esto afectó a la nota otorgada (sobre todo en los criterios B y C). En algunos casos, las citas fueron excesivamente largas, algo que se debe evitar. Es importante que los alumnos se preparen para hacer comentarios en los que se eligen las citas con cuidado, buscando las palabras del texto que sean más apropiadas y que justifican la idea expuesta.

El uso de la lengua fue en su mayoría apropiado, en algunos casos excelente, pero en otros no siempre fue adecuado para este nivel, por lo que se recuerda la importancia de trabajar en aspectos como la gramática (acentuación, concordancia, uso de mayúsculas,...), la estructura de las frases, el registro y la variedad de vocabulario para mejorar este criterio. También es importante trabajar en la estructuración y organización de ideas (distribución de ideas en párrafos, la presentación efectiva de las mismas con una introducción y una conclusión claras).

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

En el texto 1, los alumnos supieron definir la intención del texto y la audiencia, así como el tema/los temas y tono (el texto como forma de denuncia/crítica sobre la situación de la zona de México a la que se refiere, el efecto del cambio climático y la poca actuación de las clases políticas, la necesidad de actuar y colaborar como ciudadanos, etc.). Se reconoció bien la organización del texto y el uso de algunos de los rasgos de estilo. En general, los alumnos hicieron referencias adecuadas al contexto del texto y a la recepción en el lector.

En el texto 2, los alumnos supieron explicar el tema general del texto y la intención del mismo (una campaña que apela a la ayuda ciudadana en la compra de unos caramelos en forma de pastillas para recaudar fondos y ayudar a personas en todas partes del mundo con necesidades sanitarias). Se relacionó bien la relación entre el título de la campaña, *Pastillas contra el dolor ajeno* y la aparición de imágenes de personas “gritando de dolor ajeno” (los actores Javier Bardem y Luis Tosar). Además, algunos alumnos hicieron referencias acertadas a la posible audiencia y a la intención del texto. Se explicaron generalmente bien los elementos de estilo y la estructura del texto. Algunos describieron muy bien la relación entre las fotos y el texto, pero otros solo comentaron una o dos imágenes en lugar de referirse al conjunto de todas las que aparecen. En general, se hicieron referencias al estilo y rasgos estilísticos usando ejemplos concretos y válidos, sin embargo, otros alumnos solo explicaban los rasgos estilísticos, pero en ningún caso los ilustraban.

Para esta nueva asignatura, es importante resaltar la importancia del estudio y comentario del contexto, entendido en su sentido más amplio: histórico, cultural, textual, etc. A su vez, la variedad de textos que los alumnos pueden analizar y comentar a lo largo del curso debe ser lo más amplia posible, incluyendo textos en los que la imagen tenga una presencia importante.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

La gran mayoría de alumnos consiguieron realizar un análisis global que demostraba el tema general del texto, la intención, contexto y posible audiencia. Algunos aspectos que se deben tener en cuenta son la importancia de los textos, tanto visuales como textuales, y del contexto, este en su sentido más amplio del término.

En algunas respuestas de los alumnos faltó un desarrollo más amplio del texto con inclusión de ejemplos extraídos del mismo para justificar todas las ideas presentadas en el comentario. Hubo algunos casos en los que se hizo referencias solo a las líneas en el texto, citas muy cortas (de una o dos palabras) o, por el contrario, muy largas.

En un par de ocasiones el comentario tenía muy poca relación con el texto seleccionado y se basó en ideas muy generales y subjetivas.

En algunas respuestas la organización del comentario estaba poco estructurada, sin una introducción, con ideas poco ordenadas o sin conclusión.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Es de suma importancia que los profesores ayuden a la preparación de este componente para que los alumnos realicen comentarios adecuados. Para ello es necesario:

- Explicar la importancia de utilizar vocabulario, registro y estructuras adecuadas, tanto gramaticales como discursivas, mediante la realización de ejercicios similares en clase.
- Introducir el estudio de una variedad de textos en formatos y temáticas diferentes para abarcar la amplitud del programa, con textos visuales de amplia variedad también.
- Preparar a los alumnos para el desarrollo de estrategias de pensamiento crítico e independiente.
- Recordar a los alumnos la importancia de la utilización de ejemplos pertinentes de los textos para que su análisis sea lo más completo posible.
- Desarrollar técnicas de organización y estructuración de la respuesta.
- Revisar y ampliar la comprensión de los alumnos en cuanto a términos estilísticos para que puedan utilizarlos de manera precisa y amplia en los comentarios.