

## ESPAÑOL A: LENGUA Y LITERATURA

### Bandas de calificación de la asignatura

#### Nivel Superior

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 14	15 - 31	32 - 44	45 - 57	58 - 71	72 - 84	85 - 100

#### Nivel Medio

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 12	13 - 28	29 - 44	45 - 57	58 - 70	71 - 84	85 - 100

### Evaluación interna del Nivel Superior

#### Bandas de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 4	5 - 9	10 - 13	14 - 17	18 - 20	21 - 24	25 - 30

### Ámbito y adecuación del trabajo entregado

En general los textos escogidos y las preguntas guía estaban bien articuladas. En algunos casos, las preguntas entregadas al estudiante no eran del tipo que suscite un análisis crítico de los textos. Los profesores deben tener en cuenta la importancia de estas preguntas para guiar al estudiante en su exposición. También es necesario que las líneas de los textos sean numeradas de a 5, para facilitarle a todos los participantes una mejor y más rápida localización de las citas. Si bien las preguntas son apropiadas, en algunos casos hubo una sola. Además, a veces, los comentarios no duraron 15 minutos. Por ejemplo, en los textos líricos, podría haberse indagado en los aspectos de métrica y rima, que no fueron trabajados en ningún momento.

Algunos profesores no incluyen comentarios sobre el rendimiento de los estudiantes en el formulario que debe ser entregado y que sirve para dar cuenta de los criterios utilizados.

Asimismo, algunos profesores dan notas muy diferentes a sus estudiantes pero los comentarios son muy similares o iguales para todos. Esto presenta un problema a la hora de analizar el buen uso o la aplicación de los criterios de evaluación.

## Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

En general las notas otorgadas fueron apropiadas para cada criterio. En este grupo de exámenes hubo cierta confusión sobre el Criterio B y cómo se debería desarrollar esta parte del examen y de cómo incorporar el análisis de los rasgos literarios a una discusión más global de la obra en cuestión. En muchas instancias la discusión se limitó a ciertos temas centrales del fragmento y a cómo la trama desarrolla estos temas pero no se analizaron los rasgos literarios que permiten el desarrollo de dichos temas. Se debería enfatizar en el nivel figurativo del texto literario (el uso del lenguaje), cuestiones de género literario (por ejemplo, cuál es la diferencia entre una novela y un cuento), la temporalidad, etc. y pedir que el estudiante cite del fragmento para dar cuenta de la comprensión y función de los rasgos literarios.

Este año hubo también algunos problemas con el Criterio C: organización. Aquí las preguntas guía son clave ya que deberían servir de base para el desarrollo de la discusión del estudiante. También debería haber una progresión lógica de un elemento de la discusión al otro, para que la presentación tenga coherencia y así puedan fluir las ideas. Si se salta de un elemento a otro siguiendo el orden del fragmento comentado se pierde la coherencia. Este es un aspecto que debería practicarse más en las clases. En general los criterios A y D fueron bien desarrollados. Para criterio A se debería sí enfatizar que los comentarios sobre el autor o el contexto histórico deberían hacerse en función del fragmento comentado y no como datos sueltos o de información simple.

## Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Creo que los estudiantes deberían recibir más entrenamiento en cómo llevar adelante y completar los Criterios B y C de la evaluación. Algunas de las preguntas que los profesores deberían hacer son:

1. ¿qué relación se establece en el texto seleccionado entre los rasgos literarios y las ideas o los temas más relevantes del texto?
2. ¿qué conexión se establece entre el punto de vista y un tema en particular?
3. ¿qué función cumple un símbolo?
4. ¿qué importancia tienen el tiempo y el espacio?

También se recomienda discutir cómo organizar una exposición para cumplir con los propósitos del ejercicio oral; por ejemplo, cómo introducir el texto, cómo seleccionar los rasgos más pertinentes, cómo concluir.

## Otros comentarios

Es importante recordar que los textos seleccionados para el examen no deben exceder las 40 líneas ni llevar información referente al autor o la obra de la cual se extrajo.

La extensión de los textos debe ser entre 35 y 40 líneas y deben ser numerados de 5 en 5 para facilitar la tarea del estudiante y evaluador.

Se recuerda que el comentario oral individual debe durar 15 minutos.

En las preguntas realizadas al final del examen, se debe evitar sugerir la respuesta o la orientación de la misma al estudiante.

La grabación debe empezar siempre con el nombre del alumno y su número de candidato, como verificación de que el examen efectivamente corresponde al alumno a quien se le adjudica.

El comentario oral individual de la evaluación interna del curso de Lengua y Literatura no incluye, como parte del examen, el comentario sobre otras obras leídas en el programa de estudios. Por el contrario, el estudiante debe centrarse en el fragmento proporcionado.

Las preguntas adicionales al final del examen deben ayudar al alumno a complementar su análisis con aspectos no tomados en cuenta o poco desarrollados.

## Evaluación interna del Nivel Medio

### Bandas de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 4	5 - 9	10 - 13	14 - 17	18 - 20	21 - 24	25 - 30

### Ámbito y adecuación del trabajo entregado

En general se destaca la calidad de análisis de los comentarios. Es necesario aclarar que cuando el profesor completa los formularios debe hacerlo con la guía en mano para sustentar claramente la elección del descriptor. Por ejemplo, si se afirma que un oral tiene una estructura coherente y eficaz debe asignarse un nivel 5 y no un 3, ya que este descriptor se aplica cuando la estructura es, en general, coherente.

Es sumamente importante que los alumnos enuncien su nombre completo y número de alumno en la grabación. Se recomienda que antes de comenzar a abordar el fragmento, el alumno sea capaz de contextualizar el pasaje, ya sea con datos del autor, publicación, género y movimiento literarios. Las preguntas de orientación deben ser dos, y se sugiere que se organicen en función del fragmento seleccionado.

Es necesario aclarar que cuando se les presentan los fragmentos a los alumnos es conveniente que tengan el número de línea para agilizar el citado. También es importante que el profesor realice los comentarios en los formularios y que abarquen todos los descriptores, para que el moderador entienda con mayor claridad por qué la elección de cada puntaje elegido. Por otro lado, el oral debe durar 15 minutos en total, es decir, el alumno

debe hablar sin interrupciones durante aproximadamente 10 minutos, el resto debe designarse a las preguntas de discusión. En algunas ocasiones los alumnos hablaron solo 5 o 7 minutos, por lo que el oral en su totalidad llegó a los 11 o 12 minutos, por lo que esto evita que obtengan niveles altos en los criterios A y C. Se presentaron textos demasiado breves (Vargas Llosa) o demasiado extensos (Yerma). La guía sugiere que tengan aproximadamente 40 líneas. Es importante destacar la variedad de fragmentos ofrecidos para la obra teatral, no así de los poemas, ya que solo dos fueron seleccionados en la muestra.

También es necesario que cada alumno elabore un cierre apropiado para su fragmento, ya que eso le permitirá obtener niveles más altos en el criterio C. Se sugiere llenar el informe en español, utilizando datos concretos de la guía para justificar la puntuación.

Es necesario aclarar que cuando se les presentan los fragmentos a los alumnos no deben tener ni el título ni el autor, con el fin de que logren reponerlos sin ayuda. También es importante que el profesor realice los comentarios en los formularios, ayudándose de los descriptores, para que el moderador entienda con mayor claridad por qué la elección de cada puntaje elegido. Las preguntas de la discusión deben ser abiertas, para no limitar las respuestas y, finalmente, para agilizar el citado, es conveniente que se coloquen los números de línea o verso.

Es recomendable que los alumnos se expandan más en su análisis y se centren en aspectos de literarios y relacionados con la forma del texto, y no solo con el contenido o los aspectos culturales. Además, deben incluirse todas las preguntas de orientación en cada fragmento que se da para comentar y se aconseja replantearse las preguntas subsiguientes al comentario de los alumnos con el fin de que no sean demasiado generales y que estén más directamente relacionadas con los aspectos literarios del texto.

En cuanto al formulario 1, el profesor debería incluir algunos comentarios sobre el trabajo realizado por el alumno según los criterios de evaluación y no solamente limitarse a mencionar el título de la obra analizada, a modo de orientación.

No es necesario que los alumnos releen el fragmento seleccionado para el comentario línea a línea, ya que esto les lleva demasiado tiempo. Algunas referencias localizadas a ciertas partes del texto para ilustrar ejemplos de ideas, recursos estilísticos o imágenes son suficientes.

## Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

En general las notas otorgadas fueron apropiadas para cada criterio. En este grupo de exámenes hubo cierta confusión sobre el Criterio B y de cómo incorporar el análisis de los rasgos literarios a una discusión más global de la obra en cuestión. Además hubo también en este grupo algunos problemas con Criterio C sobre organización. Este es un aspecto que debería practicarse más en las clases.

## Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

En principio es importante que el profesor conozca en profundidad la guía con la que está trabajando, sobre todo por las cuestiones formales que se exigen para el componente.

No es necesario que el alumno exponga la fecha, el nombre del colegio, la dirección de éste y el componente que está trabajando, sino solamente su nombre y su número de candidato. El comentario debe durar 15 minutos en total, pero el alumno debe hablar sin interrupciones durante 10 minutos, los otros 5 restantes debe usarlos el profesor para entablar la discusión. En estos trabajos se observa que los alumnos hablan solo entre 3 y 6 minutos, y todo el tiempo restante es utilizado para responder a preguntas del profesor (lo que dificulta la corrección del criterio C: organización).

Debe haber dos preguntas guía (una sobre lo que ocurre o se analiza en el texto y otra sobre el lenguaje utilizado); en algunos casos hubo exámenes con tres preguntas guía y en ocasiones con ninguna. Es importante que el profesor no insista reiteradamente frente al silencio del alumno o que formule y reformule- una y otra vez- las preguntas de la discusión. Asimismo, no debe admitir como correcto un comentario desacertado o incoherente, ya que el alumno no podrá obtener niveles altos en el criterio A. Las preguntas no deben remitirse a cuestiones extraliterarias y deben ajustarse al contenido del texto que se trabaja, es decir, deben evitarse los interrogantes altamente subjetivos.

Cuando se completan los formularios es necesario que el docente parta del material presente en la guía para justificar, con el fin de establecer criterios comunes con el moderador. Si, por ejemplo, aclara que el análisis es "superficial" no puede colocar un nivel de logro 5, ya que esta apreciación se corresponde con el nivel 3, 4. Finalmente, se sugiere realizar la actividad en un lugar libre de sonidos telefónicos, para que el alumno logre desarrollar su exposición sin desconcentrarse. Es importante también colocar en los textos el número de línea o verso para ordenar el comentario y agilizar el citado.

También es importante aclarar que no es necesario que el alumno lea el poema durante la grabación y que las preguntas durante el debate deben ser abiertas, para no limitar las respuestas.

Es importante que el profesor conozca en profundidad la guía con la que está trabajando, sobre todo por las cuestiones formales que se exigen para el componente (Véase Guía de Lengua A: Lengua y Literatura, 2013).

El comentario debe durar 15 minutos en total, pero el alumno debe hablar sin interrupciones durante 10 minutos, los otros 5 restantes debe usarlos el profesor para entablar la discusión. En muchos exámenes se observa una duración de 3, 4 o 9 minutos en total, incluyendo las preguntas del profesor (lo que dificulta la corrección del criterio C: organización). Además, la falta de tiempo adecuado para el análisis impide que el alumno desarrolle un comentario completo del texto, de esta forma, no logrará alcanzar los niveles más altos en el criterio A. Tampoco pueden leer su comentario, debe ser un análisis espontáneo del texto trabajado previamente en clase.

No es necesario que el alumno frente a cada cita enuncie "Abro comillas", "Cierro comillas".

Por otro lado, tampoco debe fragmentar su comentario adelantando el aspecto literario sobre el que va a hablar, ya que esto no le permite unir toda la información presentada. Es importante también colocar en los textos el número de línea o verso para ordenar el comentario y agilizar el citado.

## Tareas Escritas Nivel Superior

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 5	6 - 11	12 - 18	19 - 23	24 - 28	29 - 33	34 - 40

## Recomendaciones acerca de los procedimientos del IB, instrucciones y formularios

El desarrollo de esta convocatoria, como en las dos convocatorias anteriores y al tratarse de una asignatura bastante nueva, y con un cambio evidente en cuanto al antiguo A2, ha presentado distintos niveles de preparación, aunque se nota la evolución positiva con cada convocatoria. Se ha contado con ejemplos de tareas escritas muy bien planteadas, tanto en su presentación como en su desempeño lingüístico y de contenido y también en su formato textual y en su nivel creativo. También se dieron casos en los que algunos de estos aspectos no se cuidaron lo suficiente y esto afectó la nota otorgada.

Por eso, recordamos la importancia de practicar los distintos textos creativos y de animar a los estudiantes a crear textos en los que se haga una reflexión creativa de la lectura o manejo de varios textos.

Se sigue percibiendo, como en sesiones pasadas, que a veces el nivel lingüístico de los alumnos (desde muy adecuado a escaso) no es suficiente para una asignatura en el Grupo 1, como es Lengua y Literatura, por lo que consideramos importante que los profesores recalquen la importancia de mejorar este aspecto (mediante ejercicios específicos para mejorar la ortografía, estilo, registro y uso efectivo de la lengua).

Como hemos comentado en ocasiones anteriores, en esta nueva asignatura es muy importante recordar la importancia de consultar la Guía de Lengua y Literatura y familiarizarse con las dos tareas que deben presentar los estudiantes: la naturaleza de la Tarea 1 y sus distintos componentes (fundamentación y trabajo de escritura creativa) y la Tarea 2 (resumen y respuesta de análisis crítico de un aspecto de una de las obras estudiadas).

Un aspecto esencial a tener en cuenta, que no siempre se ha cumplido, es la necesidad de no incluir dos tareas de las Partes I y II o III y IV y revisar que se cumplen los requisitos: una tarea de las Partes I o II y otra de las Partes III o IV.

Otros aspectos a tener en cuenta:

- incluir la lista de alumnos.

- comprobar que la portada está firmada por el alumno y el profesor y que se han completado adecuadamente las partes del programa, ya que en algunos casos la información era incorrecta y por ejemplo la parte III y IV se habían invertido.
- no sumar el número de palabras de la justificación y de la tarea 1, ya que hay apartados separados para ambos.
- hacer hincapié en lo que es una buena fundamentación y un buen resumen para acompañar las tareas.

Para la fundamentación: cómo el contenido de la tarea está relacionado con la parte del curso elegida, cómo intenta la tarea explorar los aspectos específicos del curso, la naturaleza de la tarea seleccionada e información sobre la audiencia, el propósito y los distintos contextos en los que la tarea se plantea.

Para el resumen: la pregunta prescrita seleccionada, el título de la obra a analizar, la parte del curso a la que se refiere, tres o cuatro puntos clave que expliquen el enfoque de la tarea.

## Ámbito y adecuación del trabajo entregado

La variedad de respuestas ha llevado a una amplia gama de niveles, desde alumnos con respuestas excelentes, hasta trabajos con un nivel adecuado y en algunas ocasiones, aunque pocas, insuficiente, lo que indica el buen trabajo de los colegios en la orientación de los alumnos y una indicación de que está cada vez más clara la forma de realizar y presentar este componente.

Un aspecto esencial en las Tareas Escritas es el uso adecuado de la lengua y esto no siempre ha sido consistente en todos los alumnos. En algunos casos, aunque no muy numerosos, los alumnos han utilizado el inglés en la bibliografía.

Se recuerdan algunos aspectos a mejorar:

- Recordar que el ensayo es un tipo de texto que se practica para la Prueba 2, y que solo se admite en las Tareas Escritas en la Tarea 2, no la Tarea 1, donde se pide un texto creativo. A veces, en la tarea 1, se han visto trabajos que son ensayos o se parecen demasiado a un ensayo.
- Preparar eficazmente los materiales del curso, haciendo suficientes prácticas con los estudiantes para afrontar los dos tipos de tareas.
- Reconocer todas las fuentes utilizadas y presentar una bibliografía completa en ambas tareas.

En esta convocatoria hubo tareas muy interesantes que denotaron conocimiento y comprensión de los temas escogidos. Se debe remarcar que las justificaciones de la Tarea 1 así como los resúmenes de la Tarea 2, en general, no tuvieron el mismo tratamiento y en algunos casos, los alumnos no prestaron la atención debida a esta parte de la tarea. Es necesario recalcar la necesidad de realizar una fundamentación y un resumen adecuados para poder obtener una buena nota (los profesores tienen a su disposición en el OCC algunos ejemplos para poder comentar y en los talleres de formación se ofrecen muestras ya corregidas que pueden servir de orientación para después trabajar estos apartados con los estudiantes en clase).

En general, podemos decir que, muchos alumnos han desarrollado bien el tipo de tareas, junto con explicaciones y objetivos bien ejemplificados. También se observó un buen uso de la lengua A y variedad de textos y de las partes del programa. Algunas tareas han sido muy originales, con una presentación muy cuidada y bien planteada. Pero, como en anteriores convocatorias, no todas las tareas fueron de nivel bueno o muy bueno y se recomienda la revisión de estos aspectos.

Algunos alumnos presentaron tareas que no estaban relacionadas con el programa de su curso de Lengua y Literatura tal y como aparece en el formulario de portada (tratando obras literarias que no aparecían en el formulario de las Partes III o IV o textos y temas no mencionados en las Partes I o II).

Los criterios B y C no representaron mayor problema para la mayoría de los alumnos. Las tareas fueron efectivas en el tratamiento del tema elegido, lo que denotó conocimiento previo y una buena selección del tema escogido. Las tareas se escribieron con adecuada organización y con argumentos sólidos, en la mayoría de los casos. No obstante es necesario recalcar que las justificaciones y resúmenes (criterio A) no tuvieron el mismo trato por una gran parte de los alumnos. El lenguaje (criterio D) a veces representó un gran reto para algunos alumnos.

## Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

En general las tareas han cubierto las partes del programa previsto, sin embargo muchos alumnos han elegido la misma parte del programa para sus dos tareas, esto también debe evitarse (consultar Guía para ver las condiciones de elección de los textos y materiales usados en el curso puede ayudar a comprender mejor los requisitos de cada tarea).

Algunos aspectos sobre cada tarea y criterio a tener en cuenta son:

### TAREA ESCRITA 1

#### CRITERIO A: FUNDAMENTACIÓN

Muchas fundamentaciones se centran únicamente en el tema a tratar y parecen más una reflexión del alumno en torno a este. No tocan los otros aspectos requeridos. El aspecto que menos se explica con claridad es la relación del tema y tipo de texto escogido, con la parte del programa en cuestión. Es importante hacer referencia a la parte de curso también.

#### CRITERIO B: TAREA Y CONTENIDO

Si bien muchos estudiantes presentaron tareas muy creativas y originales, con un enfoque muy adecuado para el tratamiento del tema, se observaron algunos problemas también. Se debe promover que los alumnos exploren diferentes tipos de textos, registro, etc., en esta parte del programa, de lo contrario el elemento originalidad no está presente y se encasilla en un único tipo de texto a alumnos que podrían producir mucho más.

**CRITERIO C: ORGANIZACIÓN**

En general, es un criterio bien alcanzado, los estudiantes manejan una noción clara de cómo estructurar sus trabajos en forma organizada y coherente.

**CRITERIO D. LENGUAJE**

El nivel de producción es variado, con estudiantes muy hábiles en el manejo de la lengua y otros con un nivel por debajo del requerido. Las principales fallas se observan en ortografía, puntuación y estructuración de las frases. También es importante trabajar en la cohesión, registro y estilo.

**TAREA 2****CRITERIO A: RESUMEN**

Se encontró que muchos alumnos no son capaces de especificar cuáles son los aspectos sobre los que tratará su tarea. Es importante trabajar en este apartado: hacer mención de la parte del curso a la que pertenece, y explicar concretamente qué se va a estudiar y cómo.

**CRITERIO B**

Dentro de la diversidad vista y alcanzada, en algunas ocasiones no se aprecia una adecuada comprensión por parte del alumno de lo que la pregunta le pide, por lo que el ensayo se desvía hacia temas no relevantes para la pregunta que se seleccionó. Muchos ensayos se centran más en la opinión del estudiante que en el análisis de los aspectos puramente literarios. Es importante recordar el papel de la ilustración efectiva con ejemplos extraídos de la obra seleccionada.

En la tarea 2, en algunos casos, el alumno eligió una pregunta y el desarrollo en sí no tenía nada que ver con la misma. Por ejemplo, se eligió ¿qué grupos sociales son marginados? y el alumno habló sobre la metáfora del túnel en la obra de Sábato. Otras veces en este mismo ítem, el alumno desarrolló conceptos muy generales que podrían caberle a cualquier obra y no hicieron referencia explícita al texto elegido.

**CRITERIO C: ORGANIZACIÓN**

En general, igual que para la Tarea 1, hay un buen dominio de las convenciones del ensayo.

**CRITERIO D: LENGUAJE**

Se puede comentar lo que se decía para la Tarea 1: el nivel de producción es variado, con estudiantes muy hábiles en el manejo de la lengua y otros con un nivel por debajo del requerido. La ortografía, puntuación y estructuración de las frases fueron a veces problemáticas.

## Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Algunos de los puntos débiles en los trabajos revisados son consecuencia normal de la implementación de un nuevo programa. Los profesores deben acentuar la importancia de la fundamentación y el resumen, y asegurarse de que los estudiantes comprendan claramente cada uno de estos puntos.

En general, se percibe una buena preparación de los alumnos en su gran mayoría, aunque para que todos los estudiantes alcancen una nota adecuada es necesario un trabajo continuado en la preparación de estos dos tipos de tareas. Por lo tanto, es de suma importancia que los profesores presten mucha atención a la estructuración y la supervisión de las tareas escritas prestando atención a los siguientes aspectos:

- Hacer una lectura atenta y minuciosa de la Guía de Lengua A: Lengua y Literatura.
- Preparar a los alumnos a nivel formal: practicando diferentes tipos de textos, estudiando las características de cada uno de ellos y fomentando la diversificación.
- A nivel formal, es importante la inclusión de la bibliografía, de los textos que sirven de apoyo y de los que se utilizan para realizar las tareas.
- Practicar la lengua en los diferentes ámbitos para que las producciones textuales sean lo más apropiadas y variadas posibles, así como en cuanto a estilo y registro.
- Recordar a los alumnos las diferencias entre la Tarea 1 (creativa) y la Tarea 2 (análisis crítico).
- Exponer a los estudiantes a suficientes ejemplos de lengua y literatura en la lengua A.
- Evitar las generalizaciones a la hora de trabajar los temas de las tareas y proponer un análisis particular en el que los elementos del texto y justificaciones estén bien integrados. A veces las generalizaciones son tan amplias que podrían servir para cualquier texto: por ejemplo: "El problema del sexismo se da en los personajes femeninos como ocurre en América latina", pero luego no se explicita con el argumento de manera precisa o con alguna cita textual ilustrativa.
- Recordar la importancia de la revisión cuidadosa antes de presentar las tareas.
- Alcanzar el número de palabras exigido y no sobrepasarlo.
- Procurar que los alumnos de un mismo colegio presenten trabajos diferentes y no todos la misma Tarea 1 o la misma Tarea 2, para fomentar su creatividad y capacidad de análisis y estudio crítico de forma más amplia y libre. Algunos colegios presentaron un número importante de tareas con temática, tipo de texto y desarrollo de ideas muy similar. No debe olvidarse que, por ejemplo, la Tarea 1 debe permitir al alumno explorar el texto elegido de una manera creativa y escoger dentro de una gran variedad de tipos de texto el que crea pertinente. No debe presentarse como un

ejercicio de clase guiado e igual para todos, pues esto incide negativamente en la originalidad y creatividad que el alumno pueda mostrar.

- Recordar que la fundamentación que acompaña a la Tarea 1 debe cumplir los requisitos indicados en la Guía y el resumen debe respetar formulario que aparece en el manual de procedimientos. Las motivaciones personales, el gusto o emoción que los alumnos sienten por un texto o tema no son, o no deben ser parte ni de la Fundamentación ni del Resumen. Consultar Guía (pág. 31 y siguientes)
- Cuando se diseña el programa de estudios debe recordarse que las Partes 1 y 2 también deben referirse a textos o materiales que los alumnos puedan citar convenientemente en sus tareas.
- Fortalecer, mediante ejercicios y análisis detallado de fragmentos de los textos del programa, el manejo de los recursos propios del registro literario como tono, figuras literarias, recursos morfosintácticos, etc.
- Cuando se tienen alumnos hablantes de español como segunda lengua, debe orientárseles bien - sin coartar su creatividad- para que escojan temas o textos que puedan desarrollar bien de acuerdo con sus habilidades idiomáticas.
- Trabajar con mayor profundidad en las Partes I y II y en el papel que juega la lengua en el desarrollo de los temas tratados. Asimismo, procurar que los alumnos exploren y analicen cómo esta influye en la percepción que, como seres humanos, tenemos en torno a un tema. Es de mucha utilidad hacer pequeños trabajos de campo (como entrevistas a sus pares sobre léxico de corte sexista para Parte I) o proyectos creativos (como confección de un periódico sensacionalista para Parte II), que los acerquen al problema y al contexto que le da origen, de manera que vean los temas de estudio no como un contenido académico sino como parte de su realidad. Este nivel de comprensión se verá reflejado posteriormente en sus tareas creativas.

## Tarea Escrita Nivel Medio

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 2	3 - 5	6 - 9	10 - 12	13 - 14	15 - 17	18 - 20

## Recomendaciones acerca de los procedimientos del IB, instrucciones y formularios

En general, las Tareas Escritas corregidas estaban acompañadas de los correspondientes formularios debidamente completados. Raramente las Tareas Escritas enviadas no estaban acompañadas por la lista para corroborar el número e identidad de alumnos que a veces, es necesaria, por ejemplo cuando faltan o sobran trabajos.

Por otro lado, en varios de los trabajos enviados había formularios con solamente datos esenciales. A algunos les faltaba la información sobre lo que habían visto durante el curso; a otros, las firmas; a otros, toda la información de la segunda hoja.

Algunos alumnos no incluyeron la Fundamentación de la tarea, lo cual dificulta la corrección porque no se sabe cuál ha sido la intención del alumno en cuanto al tipo de texto, el tipo de público receptor, el tipo de lenguaje a utilizar, cómo se conecta con el curso (es decir, por qué se eligió un determinado tópico o determinada obra; por ejemplo, si han analizado cuatro obras, de las cuales una es extranjera, la razón por la cual esa fue seleccionada sería información interesante). A veces, la fundamentación decía que la Tarea Escrita consistiría en algo que, en realidad, era algo diferente (por ejemplo, algunos alumnos describieron la tarea como un discurso pero terminó siendo el análisis de un discurso famosos adjunto – esto no es una tarea creativa).

## Ámbito y adecuación del trabajo entregado

La selección de tareas ha sido variada aunque los textos “periodísticos” presentaron dificultades. Estos tipos de texto no reflejan comprensión del estilo, en general. Cualquiera sea el texto periodístico tendría que estar basado en un acontecimiento “actual”, ya sea en la vida real o en la ficción. Por ejemplo, un alumno escribió la noticia de la muerte de Esteban Trueba según imaginó que hubiera sido reportada en el periódico local. Esta es una idea valedera. Es esencial cuando se selecciona este tipo de texto que se especifique el tipo de publicación en el aparecería, el tipo de público al que estaría dirigido.

Como mencioné anteriormente, algunos alumnos describieron el tipo de texto a redactar como discurso pero procedieron a hacer un análisis de un discurso famoso. La tarea no era adecuada ya que no se trataba de un trabajo creativo del candidato; además, el análisis de textos no se evalúa en esta tarea.

Los alumnos de una escuela incluyeron anotaciones extensas para explicar partes del texto. Aparentemente, estas anotaciones no estaban incluidas en el número de palabras. Si no lo estaban, no es necesario incluirlas. La Tarea Escrita en este nivel consiste en una tarea y su fundamentación que debe explicar brevemente a qué se va a referir el texto. El texto mismo debe ser redactado en el estilo y registro apropiado para la ocasión y el personaje de tratarse de una obra literaria; no se necesitarían anotaciones. El único caso en que una anotación sería aconsejable es si se trata de una palabra regional que se supone personas de habla hispana de otros lugares podrían no entender.

Varios alumnos de escuelas redactaron entrevistas o notas relacionadas al tema de Inmigración, las cuales en su gran mayoría, hablaban de casos personales o de familiares que habían ingresado a un país ilegalmente y quizás su residencia era ilícita en el momento de escribir. En mi opinión, los profesores deberían evitar este tipo de relato personal por una cuestión de ética.

Un alumno envió una tarea que consistía en una reproducción gráfica de un extracto de una novela (descrito como fascículo de novela gráfica), parafraseando el texto original; pero esta

es una tarea en la que se evalúa el nivel de lengua; no la destreza en dibujo aunque sea muy bueno.

## Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

A. Solo algunos alumnos no incluyeron la fundamentación. No todas las fundamentaciones cumplieron con los requisitos; muchos no relacionaron el trabajo con alguna parte del curso. Algunos no especificaron el tipo de texto. Aquellos que eligieron un texto periodístico, en pocas instancias, se refirieron al tipo de publicación o al tipo de público al que iría dirigido. Algo similar ocurrió con los cuentos; el lenguaje va a diferir dependiendo si son para niños o para adultos. En el caso de entrevistas, no es lo mismo la transcripción de una entrevista televisiva o radial que una entrevista publicada, por ejemplo, en una revista que podría estar precedida por una explicación del tema y el entrevistado y solamente se incluiría, preguntas y respuestas relevantes al tema (no se requieren saludos al principio y al final). En mi opinión, sería interesante saber por qué los alumnos que eligieron una obra extranjera sobre la cual basar su tarea, optaron por ella en vez de una de tres obras hispano-americanas.

B. En general, los alumnos demostraron comprensión de las obras literarias, que en promedio, fue la opción preferida. En general, temas de carácter general fueron tratados en diversos grados de corrección; quizás esto se evidenció por el lenguaje utilizado en la tarea. En cuanto a los tipos de textos elegidos, como dije anteriormente, se notó falta de conocimiento general sobre el género periodístico. Se requiere comprender la necesidad de tener un objetivo concreto, ser conciso y preciso con el lenguaje.

C. En general, la estructura de los textos fue adecuada demostrando una cohesión aceptable de ideas. En este criterio, los alumnos obtuvieron, generalmente, el mejor puntaje.

D. El lenguaje ha mejorado en comparación a años anteriores. Sin embargo, muchos alumnos no diferencian entre estilos y registros. Se nota empleo incorrecto de tiempos verbales (sobre todo de subjuntivo), de preposiciones, de puntuación, como así también exceso de conjunciones “y” y “pero”, sobre todo al principio de oraciones (incluso parecen no conocer otras). Salvo excepciones, se nota un empobrecimiento del lenguaje en cuanto a uso de léxico pertinente de acuerdo al contexto. También se observaron cambios innecesarios de estilo dentro de un mismo texto.

## Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Se nota una mejora en los tipos de texto. Sería conveniente invitar a algún periodista de una publicación seria que pueda aconsejar a los alumnos cómo escribir columnas de opinión, artículos, notas y editoriales.

La lectura y práctica de diferentes tipos de texto debe continuar. Incluso se deberían repasar las convenciones de textos comunes, como lo son las cartas informales.

Se debe cuidar el registro y el estilo en que se escriben los textos.

## Otros comentarios

Observar el número de palabras requerido.

## Prueba 1 del Nivel Superior

### Bandas de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 3	4 - 7	8 - 10	11 - 12	13 - 15	16 - 17	18 - 20

## Comentarios generales

La elección de este año fue bastante equilibrada, aunque con una pequeña predilección por el comentario de los textos de la parte A (El artículo sobre Lucía Etxebarria y la respuesta de Hernán Casciari), aunque también hubo una gran proporción de respuestas que seleccionaron los textos de la parte B (El fragmento de *Sangre y Arena* y el cartel anti-taurino).

Las repuestas en su mayoría fueron adecuadas a la hora de comparar los textos, aunque a un nivel más elevado, la identificación de figuras estilísticas, la identificación de los contextos, posible audiencia y propósitos de los autores, no siempre fue acertada o suficiente.

Como comentamos en informes anteriores, un aspecto importante en esta nueva asignatura es la relación entre todo tipo de textos (textos escritos y textos visuales), de ahí la importancia de que los alumnos hagan referencia a los estímulos visuales, a las imágenes que aparecen en los textos y su relación con el texto escrito.

Algunos alumnos reconocieron bien el tema, el tono, la estructura, el contexto y la función de los textos, así como sus principales semejanzas y diferencias, pero no utilizaron suficientes ejemplos ilustrativos o no los usaron de manera adecuada (sin incluir citas textuales, o haciendo estas muy largas o excesivamente cortas). En algunos casos, algunos estudiantes hicieron un listado de citas y la explicación de las mismas, sin realizar un comentario comparativo e integrado.

## Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Las áreas del examen que resultaron más difíciles para los alumnos han sido, como en anteriores convocatorias, la aplicación de un análisis crítico e independiente de los textos de manera justificada.

A algunos alumnos les costó identificar elementos retóricos. En cuanto a la independencia crítica, se notó una dificultad a la hora de realizar un análisis detallado y con criterio propio y

autónomo en algunos trabajos de los alumnos. Se recomienda que se motive a los alumnos a establecer conexiones entre los textos que se les presenta en el examen y otros textos, y/o temáticas o problemáticas del mundo contemporáneo, o bien del contexto histórico de la época de los textos presentados. También es necesario que se incentive a los alumnos a ser más críticos e independientes en su pensamiento y fomentar que en el análisis de los textos los alumnos no sólo sean minuciosos, sino que además justifiquen sus ideas con el uso de citas bien integradas del texto. A su vez, se recomienda huir del comentario que meramente hace un resumen de cada uno de los textos, de manera independiente, sin relacionar apenas los textos.

La identificación más detallada de los elementos estilísticos de cada uno de los textos no siempre fue fácil para todos los alumnos, así como el efecto que estos producían. Algunos alumnos se quedaron en los aspectos más generales, por lo que es importante preparar a los alumnos para que sean capaces de reconocer tanto el estilo de un texto y sus características, como el uso y la variedad de elementos y figuras de estilo.

Como en anteriores convocatorias, el uso de la lengua fue en su mayoría apropiado, en algunos casos muy bueno, pero en otros casos no siempre fue adecuado para este nivel, por lo que se recuerda la importancia de trabajar en aspectos como la gramática (sobre todo las reglas de acentuación, la ortografía de palabras con h, sin h, el uso de y/ll, c/z/s, la estructura compleja de las frases, el registro y la variedad de vocabulario para mejorar el criterio D.

## Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

En general se realizó una buena comparación de los textos y hubo una buena selección de ejemplos a un nivel adecuado.

En los textos de la opción A, los alumnos trataron el tema de la piratería y las copias digitales desde los dos puntos de vista representados en los dos textos, así como temas derivados de los textos (el libro electrónico, la figura de los editores, el futuro de las ediciones digitales, el precio de la cultura). Se compararon también la actitud de Lucía respecto a la accesibilidad de sus obras y las ideas de Hernán respecto a la accesibilidad de sus obras (la existencia de “un mundo nuevo” y “un mundo viejo”, la anécdota personal). Muchos alumnos hicieron referencias muy adecuadas al contexto de la época de los textos y a la recepción del lector y posible audiencia de los mismos.

En los textos de la opción B, los alumnos supieron explicar el tema común de ambos textos, la tauromaquia y sus dos puntos de vista en los textos: el fragmento de la novela de Vicente Blasco Ibáñez donde el torero se presenta como una figura admirable y humana, con sus miedos e inseguridades, y el cartel, donde el toro aparece personificado y el torero pidiendo perdón. También supieron explicar las principales similitudes y diferencias.

En las dos opciones se hizo una referencia generalmente adecuada a la diferencia temporal entre los textos, los posibles contextos, audiencias y algunos de los rasgos de estilo.

Como hemos comentado en sesiones anteriores y debido a la novedad de esta asignatura, es importante resaltar la importancia del estudio y comentario del contexto, entendido en su sentido más amplio: histórico, cultural, textual, etc. A su vez, la variedad de textos que los estudiantes pueden analizar y comentar (texto entendido como en la Guía se menciona en las páginas 16-17).

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

La gran mayoría de alumnos consiguieron realizar un análisis global que demostraba la comprensión de los temas generales de los textos. Algunos alumnos basaron parte de sus comparaciones en explicaciones generales de tipo subjetivo, por lo que se recomienda que se preste atención a este aspecto a la hora de preparar a los alumnos. En algunos casos, los alumnos eligieron una cita de un autor totalmente ajeno a los textos para presentar el tema del comentario (en muchas ocasiones había muy poca relación entre esa cita y los textos). En algunas ocasiones las citas sobre los textos se hicieron a pie de página, sin integrarlas en el comentario comparativo. También se corrigieron algunos comentarios que no tenían la estructura de un comentario comparativo, sino de un texto creativo (artículo, mensaje de blog, etc.) que no corresponde al propósito de este componente de examen.

Se recomienda hacer más ejercicios en los que se utilicen términos literarios y de rasgos de estilo y su justificación efectiva en los textos comentados, para así ofrecer a los estudiantes modelos y ejemplos de cómo realizarlo de manera práctica en varios textos, pues algunos alumnos no supieron desarrollar suficientemente un análisis pormenorizado del texto con ejemplos de los textos comentados de manera integrada.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Volviendo a retomar algunos puntos esenciales, es de suma importancia que los profesores ayuden a la preparación de este componente para que los estudiantes realicen comentarios comparativos adecuados. Para ello es necesario:

- Explicar la importancia de utilizar vocabulario, registro y estructuras tanto gramaticales como discursivas adecuadas mediante la realización de ejercicios similares en clase.
- Introducir el estudio de una variedad de textos en formatos y temáticas diferentes para abarcar la amplitud del programa.
- Preparar a los alumnos para el desarrollo de estrategias de pensamiento crítico e independiente.
- Recordar a los estudiantes la importancia de la utilización de ejemplos pertinentes de los textos para que su análisis comparativo sea lo más completo posible.
- Desarrollar técnicas de organización y estructuración de los textos para que haya un equilibrio entre los comentarios dedicados a ambos textos.
- Revisar y ampliar la comprensión de los alumnos en cuanto a términos estilísticos para que puedan utilizarlos de manera precisa y amplia en los comentarios comparativos.

- Presentar a los estudiantes una diversidad de textos en los que la imagen y el texto tengan presencia.

## Prueba 1 del Nivel Medio

### Bandas de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 2	3 - 5	6 - 7	8 - 10	11 - 14	15 - 17	18 - 20

### Comentarios generales

La elección de este año fue bastante equilibrada, aunque el comentario del texto 1 (*Impuesto antiobesidad*) tuvo algunas respuestas más que el texto 2 (*Plegaria de una maestra rural*).

Las repuestas en su mayoría fueron adecuadas a la hora comentar los textos y hacer referencia a las preguntas guía como se demostró también en las convocatorias de mayo y noviembre de 2013. Algunos aspectos en los que se tiene que prestar más atención y preparar a los estudiantes son: la posible audiencia, las imágenes visuales en los textos, el contexto y la intención del autor.

Como comentamos en anteriores informes, un aspecto importante en esta nueva asignatura es la relación entre todo tipo de textos (textos escritos y textos visuales), de ahí la importancia de que los alumnos hagan referencia a los estímulos visuales, a las imágenes que aparecen en los textos y su relación con el texto escrito. En algunas convocatorias hemos tenido una combinación de los mismos y, en otras, la aparición de una viñeta o de un anuncio donde la importancia de la imagen era fundamental.

Algunos alumnos reconocieron bien el tema, el tono, la estructura, el contexto y la función de los textos, pero no utilizaron suficientes ejemplos ilustrativos. Se anima a los profesores a recalcar la importancia de presentar el comentario apoyado con ejemplos extraídos de los textos. A veces algunos estudiantes se limitaron a presentar un resumen del texto, faltando una reflexión más personal del mismo.

### Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Las áreas del examen que resultaron más difíciles para los alumnos han sido el análisis de la imagen, sobre todo en el texto 1 y su incorporación al análisis del texto y la aplicación de un análisis crítico e independiente de los textos de manera justificada.

Se recomienda que se motive a los alumnos a establecer conexiones entre los elementos del texto presentado: la forma de presentación, la aparición o no de imágenes, la forma y el uso del lenguaje.

La identificación más detallada de los elementos estilísticos de cada uno de los textos no siempre fue fácil para todos los alumnos, así como el efecto que estos producían. Es importante preparar a los alumnos para que sean capaces de reconocer tanto el estilo de un texto y sus características, como el uso y la variedad de elementos y figuras de estilo.

Algunos alumnos, a la hora de referirse a los ejemplos del texto, solo utilizaron las líneas, haciendo referencias a los números, y no las palabras textuales. En otras ocasiones se dedicaron a hacer un mero resumen o en otras las citas eran excesivamente largas. Algunos también extrajeron una sola palabra que, a veces, quedaba aislada y poco precisa a la hora de referirse al sentido y contexto de la cita.

En cuanto al uso de la lengua, como en otras convocatorias respondió a un espectro variado, desde alumnos con un uso muy apropiado (con uso de conectores, frases complejas y bien cohesionadas) a otros en los que el uso fue deficiente. Se recuerda la importancia de trabajar en aspectos como la gramática, la estructura compleja de las frases, el registro y la variedad de vocabulario para mejorar este criterio. Algo que cada vez viene siendo más habitual es el descuido en el uso adecuado de las reglas de acentuación.

## Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

En el texto 1, los alumnos supieron definir bien la intención del texto y la audiencia, así como el tema principal del texto en cuanto a las tasas de los refrescos azucarados. En algunos casos se hicieron comentarios muy generales, como si fuera un texto donde se opina sobre la obesidad. También reconocieron bastante bien la organización del texto y el uso de algunos de los rasgos de estilo (el uso del humor, las preguntas retóricas, el uso de los personajes de Tolkien para caracterizar a los distintos protagonistas de la polémica, la comparación con el tabaco y el alcohol del azúcar). No muchos relacionaron la imagen con el texto o el uso de vocabulario bélico y su implicación en la explicación de la situación de la polémica sobre los impuestos a las bebidas azucaradas. Muchos hicieron referencias adecuadas al contexto del texto y a la recepción en el lector también.

En el texto 2, los alumnos supieron explicar el tema del texto y los sentimientos de la maestra y sus circunstancias a través de la voz del periodista. Muchos supieron analizar adecuadamente el uso del lenguaje poético, cargado de imágenes y de campos semánticos relacionados con la tristeza, el desconsuelo y la injusticia. De la misma forma, también pudieron explicar características respecto al uso de la lengua y estructura del texto. Algunos incluyeron la relación entre la foto y el texto e hicieron referencias al estilo y rasgos estilísticos usando ejemplos concretos y válidos (como la carencia del nombre de la maestra, como si se tratara de un personaje que representa a todos esos maestros rurales que, viviendo en condiciones precarias, aman su vocación y se entregan sin fatiga al cuidado y educación de miles de niños). En algunos casos, los ensayos carecían de ilustraciones específicas del texto y solo comentaban los rasgos de estilo de manera general.

Como venimos recordando, para esta nueva asignatura, es importante resaltar la importancia del estudio y comentario del contexto, entendido en su sentido más amplio: histórico, cultural, textual, etc. A su vez, la variedad de textos que los estudiantes pueden analizar y comentar también es necesario ampliarlo como se expresa en la Guía de la asignatura.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

La gran mayoría de alumnos consiguieron realizar un análisis global que demostraba el tema general del texto, la intención, contexto y posible audiencia. Algunos aspectos a tener en cuenta son la importancia de los textos, tanto visuales como textuales y del contexto.

Algunos alumnos no supieron desarrollar suficientemente un análisis pormenorizado del texto con ejemplos de los textos comentados de manera integrada. Referencia solo a las líneas en el texto, citas muy cortas (de una o dos palabras) o muy largas, tampoco ayudaron al análisis. Del mismo modo, muchos alumnos demostraron poco conocimiento de los términos estilísticos a la hora de referirse a términos literarios, por lo que se recomienda insistir en este aspecto a la hora de prepararlos.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Es de suma importancia que los profesores ayuden a la preparación de este componente para que los estudiantes realicen comentarios y análisis de textos adecuados. Para ello es necesario:

- Explicar la importancia de utilizar vocabulario, registro y estructuras tanto gramaticales como discursivas adecuadas mediante la realización de ejercicios similares en clase.
- Introducir el estudio de una variedad de texto en formatos y temáticas diferentes para abarcar la amplitud del programa, con texto visuales de amplia variedad también.
- Preparar a los alumnos para el desarrollo de estrategias de pensamiento crítico e independiente.
- Recordar a los estudiantes la importancia de la utilización de ejemplos pertinentes de los textos para que su análisis sea lo más completo posible.
- Desarrollar técnicas de organización y estructuración de los ensayos.
- Revisar y ampliar la comprensión de los alumnos en cuanto a términos estilísticos para que puedan utilizarlos de manera precisa y amplia en los comentarios comparativos.
- Exponer a los estudiantes a todo tipo de textos relacionados con las cuatro partes de la asignatura.
- Realizar tareas en las que, de manera oral y escrita, los estudiantes tengan que analizar el texto y sus contextos.
- Recordar a los estudiantes que este componente de examen solo requiere un comentario textual y no se trata de realizar un texto creativo (artículo, columna de opinión, etc.), ya que se dieron algunos casos este año.

## Prueba 2 del Nivel Superior

### Bandas de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 4	5 - 8	9 - 10	11 - 14	15 - 18	19 - 22	23 - 25

### Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

En general, hubo una buena selección de textos de la Parte 3 del programa. Sin embargo, en mi opinión, a los alumnos que basaron sus estudios en *Las Metamorfosis* de Ovidio y *La Divina Comedia* de Alighieri nos les resultó fácil acomodar las obras a la selección de preguntas.

En general, se demostró conocimiento de las obras elegidas aunque fuera superficialmente. Quizás por la naturaleza de las preguntas, se demostró conocimiento de general a excelente sobre personajes y sobre el contexto de producción, los autores y la época en que se produjeron las obras. En el caso de recursos literarios, se siguen mencionando algunos de ellos sin ejemplificar apropiadamente.

La introducción del ensayo puede presentar problemas si el alumno comienza con generalizaciones infundadas o con la conclusión. La conclusión, por su parte, muchas veces, repite ideas mencionadas anteriormente.

Muchos alumnos muestran dificultad al escribir un ensayo formal; en este nivel, muchos alumnos escribieron el texto en el estilo de presentación oral.

### Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

En general, los ensayos estuvieron bien estructurados con una secuencia satisfactoria de ideas aunque éstas fueran, a veces, superficiales. Los ensayos estuvieron generalmente centrados en un tema, fuera o no el de la pregunta específica.

Como se observó en el punto 1, la mayoría de los alumnos demostraron conocimientos de las obras elegidas.

### Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Pregunta 1: Los mejores ensayos desarrollaron el tema de la perspectiva femenina o masculina valiéndose de las obras para ejemplificar su punto de vista. Algunas obras se prestaban mejor que otras para esta pregunta. Los ensayos con poco puntaje se refirieron a

obras poco adecuadas para este propósito o no demostraron efectivamente las diferentes perspectivas.

Pregunta 2: Las mejores respuestas trataron diversos aspectos de las obras con los cuales los lectores se identifican, ya sea personajes, tema, contexto, entre otros y a la vez distinguieron entre distintos tipos de lectores. Las respuestas menos satisfactorias dieron una perspectiva personal solamente de uno o dos aspectos y de forma superficial.

Pregunta 3: Muy pocos alumno eligieron esta pregunta. Fue contestada de manera efectiva, utilizando como ejemplos obras donde se utilizaba lenguaje vulgar y otras donde el lenguaje era formal.

Pregunta 4: Las mejores respuestas incluyeron una definición del término “felicidad”, o bien, cómo diferentes grupos la interpretan: libertad, amor, aceptación de la homosexualidad, etc. Una vez definida, describieron cómo los autores buscaron representar a sus personajes en la búsqueda de dicha felicidad. Respuestas poco satisfactorias se circunscribieron a ofrecer una descripción superficial lo que ciertos personajes consideraban “felicidad”.

Pregunta 5: Las mejores respuestas demostraron el carácter evolutivo de personajes claves, no solamente de los protagonistas, describiendo a los mismos pasando de fuertes y admirables a débiles y detestables o viceversa, o analizando otra combinación, por ejemplo, fuertes aunque no admirables. Las respuestas poco satisfactorias no demostraron conocimiento del “protagonista” y otros “personajes”. Quizás tampoco supieron profundizar en el tema de los atributos de los personajes.

Pregunta 6: Las mejores respuestas describieron cómo ciertas obras polémicas, transgresoras o críticas, las cuales influyeron a los lectores en las épocas en que fueron escritas por su reflejo de la historia del momento o porque hacen un comentario social. Las respuestas menos satisfactorias no profundizaron en el tema o contestaron la pregunta 2.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Los profesores deberían guiar a los alumnos para interpretar la posible pregunta y centrarse en lo que ésta requiere, ya sea comparación, justificación, descripción, contraste, etc. Si la pregunta no requiere específicamente la comparación de obras, no es conveniente desarrollar la respuesta de esa manera.

La correcta selección de textos de la Parte 3 del programa es esencial para lograr una mejor respuesta a las preguntas de la Prueba 2.

Es esencial que se practique el ensayo formal. La introducción debería ser breve e incluir las obras en que se basará la respuesta, seguido por el desarrollo de la pregunta y una conclusión breve que no sea una repetición de lo que se dijo anteriormente. Se podría dar una opinión personal adecuada al tema. Además, el ensayo debe estar escrito en el estilo y registro adecuado. Se tiende a escribir la respuesta en el estilo de presentación oral: “Me gustaría presentar el tema .....”, “vamos a ver cómo ....”, etc.

Aún se notan muchos errores básicos característicos de alumnos cuya primera lengua no es el español. Se observaron persistentes transferencias de inglés u otro idioma.

Bajo el rubro de registro se penaliza el constante uso de “cómo” en vez de “que”; de “en donde” en vez de “el cual, donde, en el/los que”. Estas faltas son muy frecuentes en las respuestas, excepto las muy bien redactadas.

## Otros comentarios

En ciertos casos, las respuestas de algunos colegios siguieron un patrón en el que presentó un análisis literario utilizando las mismas obras. Respondieron a una variedad de preguntas pero las repuestas resultaron poco relevantes. Todas contenían referencias a los distintos niveles en que se puede analizar el lenguaje; también se referían a contexto y uno o dos aspectos más. Había citas demasiado extensas, lo cual sugería que los alumnos habían tenido acceso a las obras durante el examen, lo cual no está permitido. Se debe recordar que es un examen en el que se requiere una reflexión crítica sobre el tema de la pregunta.

En otros casos, los alumnos precedieron el ensayo con una cita totalmente ajena a los textos y a la pregunta, y luego se utilizaba en la conclusión para probar un punto. Además, estos alumnos ofrecieron una biografía detallada de los autores que a veces resultaba irrelevante al no estar vinculada con ningún aspecto de la pregunta, por ejemplo, cómo se reflejan ciertas situaciones por las que pasó el autor en su obra.

Mientras se continúe el sistema de prueba escrita a mano, se debería insistir que los alumnos escriban en forma legible. A veces el examinador tiene que pasar mucho tiempo tratando de entender la palabra o palabras escritas.

## Prueba 2 del Nivel Medio

### Bandas de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 4	5 - 8	9 - 13	14 - 16	17 - 19	20 - 22	23 - 25

### Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

En general, hubo una buena selección de textos de la Parte 3 del programa. Los alumnos demostraron conocimiento general de los contenidos de los textos; en general, contestaron adecuadamente la pregunta elegida, concentrándose en el tema de la “búsqueda de la felicidad”, “los protagonistas fuertes y débiles”, “la perspectiva femenina o masculina”. Casi nadie respondió la pregunta 3 sobre “el lenguaje en las obras”.

La pregunta que pedía una distinción entre perspectivas femenina y masculina ofreció mayor dificultad a quienes la eligieron, quizás por no haber seleccionada obras apropiadas para esta respuesta.

En general, los alumnos demostraron solamente un conocimiento superficial de rasgos estilísticos. En la mayoría de los casos, se da una descripción, superficial o profunda, de personajes, el contexto de producción de la obra, quizás el contexto dentro de las obras y narrador. Es escasa la referencia a recursos literarios y cuando se mencionan, no se ejemplifican adecuadamente.

Las conclusiones, en general, repiten lo que se dijo anteriormente. Aunque se ha mejorado desde la convocatoria anterior, aún muchos alumnos muestran dificultad al escribir un ensayo formal; en este nivel, muchos alumnos escribieron el texto en registro conversacional o coloquial o en el estilo de presentación oral.

## Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

En general, los ensayos estuvieron bien estructurados con una secuencia satisfactoria de ideas aunque éstas fueran, a veces, superficiales. Los ensayos estuvieron generalmente centrados en un tema, fuera o no el de la pregunta específica.

La mayoría de los alumnos demostraron conocimientos de las obras elegidas y pudieron encontrar una pregunta que se prestara para el desarrollo de los mismos. Parecían haber profundizado en la cuestión de tema, personajes, y algunos sobre el narrador, la obra y el contexto en que fue escrita.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Pregunta 1: Los mejores ensayos desarrollaron el tema de la perspectiva femenina o masculina valiéndose de las obras para ejemplificar su punto de vista y demostrar cómo el autor se valió de los personajes, generalmente, para tomar una determinada posición y por qué era relevante para cierta época. Algunas obras se prestaban mejor que otras para la selección de esta pregunta. Los ensayos con poco puntaje se refirieron a obras poco adecuadas para este propósito o no demostraron efectivamente las diferentes perspectivas.

Pregunta 2: Las mejores respuestas trataron diversos aspectos de las obras con los cuales los lectores se identifican, ya sea personajes, tema, contexto, entre otros y a la vez distinguieron entre distintos tipos de lectores. Las respuestas menos satisfactorias dieron una perspectiva personal solamente, de uno o dos aspectos y de forma superficial.

Pregunta 3: No se corrigieron respuesta.

Pregunta 4: Las mejores respuestas incluyeron una definición del término “felicidad”, o bien, qué pueden entender diferentes grupos por la palabra: libertad, amor, aceptación de la homosexualidad, etc. Una vez definida, describieron cómo los autores buscaron representar

a sus personajes en búsqueda de dicha felicidad. Respuestas poco satisfactorias se circunscribieron a ofrecer una descripción superficial lo que ciertos personajes consideraban “felicidad”.

Pregunta 5: Las mejores respuestas demostraron el carácter evolutivo de personajes claves, no solamente de los protagonistas, lo cual describe a los mismos pasando de fuertes y admirables a débiles y detestables o viceversa, o mostrando otra combinación, por ejemplo, fuertes aunque no admirables. Respuestas poco satisfactorias no demostraron conocimiento del “protagonista” y otros “personajes”. Quizás tampoco supieron profundizar en el tema de los atributos de los personajes.

Pregunta 6: Las mejores respuestas describieron cómo ciertas obras polémicas, transgresoras o críticas influyeron a lectores en las épocas en que fueron escritas por su reflejo de la historia del momento o porque hacen un comentario social. Las respuestas menos satisfactorias no profundizaron en el tema o contestaron la pregunta 2.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Los profesores deberían guiar a los alumnos para que sepan interpretar la posible pregunta y centrarse en lo que ésta requiere, ya sea comparación, justificación, descripción, contraste, etc. Si la pregunta no requiere específicamente la comparación de obras, no es conveniente desarrollar la respuesta de esa manera.

Se recuerda que la correcta selección de textos de la Parte 3 del programa es esencial para lograr una mejor respuesta a las preguntas de la Prueba 2.

Es esencial que se practique el ensayo formal. La introducción debería ser breve e incluir las obras en que se basará la respuesta, con mención de su autor, seguido por el desarrollo de la pregunta y una conclusión breve que no sea una repetición de lo que se dijo anteriormente. Se podría dar una opinión personal adecuada al tema. Además, el ensayo debe estar escrito en el estilo y registro adecuado. Se tiende a escribir la respuesta en el estilo de presentación oral: “Me gustaría presentar el tema ...”, “vamos a ver cómo ....”, etc.

Bajo el rubro de registro se penaliza el constante uso de “cómo” en vez de “que”; de “en donde” en vez de “el cual, donde, en el/los que”. Estas faltas son muy frecuentes en las respuestas, excepto las muy bien redactadas.

## Otros comentarios

Hay ciertos alumnos que no demuestran habilidad lingüística de hispano-hablante nativo o casi nativo. Se notan constantes transferencias o textos incomprensibles.