

## Español A Lengua y Literatura

### Bandas de calificación de la asignatura

#### Nivel Superior

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 13	14 - 30	31 - 44	45 - 57	58 - 70	71 - 83	84 - 100

#### Nivel Medio

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 13	14 - 27	28 - 43	44 - 58	59 - 71	72 - 85	86 - 100

### Evaluación interna del Nivel Superior

#### Bandas de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 4	5 - 9	10 - 13	14 - 17	18 - 20	21 - 24	25 - 30

### Ámbito y adecuación del trabajo entregado

En general los materiales entregados por las escuelas fueron de un tipo y nivel apropiados. En algunos casos los textos eran demasiado largos o cortos, pero la mayoría estaban bien pensados.

Algunos profesores no incluyen comentarios sobre el rendimiento de los estudiantes en el formulario que debe ser entregado y que sirve para dar cuenta de los criterios utilizados. Además, algunos profesores dan notas muy diferentes a sus estudiantes pero los comentarios son o muy similares o los mismos para muchos de ellos. Esto presenta un problema a la hora de analizar el buen uso o aplicación de los criterios de evaluación.

### Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

En general los estudiantes muestran haber hecho un buen trabajo. En relación con los Criterios B y C, se debería poner más énfasis en las clases en enseñar a los estudiantes cómo desarrollar estos criterios de manera adecuada. Se recomienda que los profesores

hagan exámenes de práctica para que el estudiante sepa, a la hora de tomar el examen, cómo se debe comportar y qué se espera de él/ella.

## Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

A continuación, se ofrecen algunas sugerencias sobre los materiales y los procedimientos:

Es importante recordar que los textos seleccionados para el examen no deben exceder las 40 líneas ni llevar información referente al autor o la obra de la cual se extrajo.

La extensión de los textos debe ser entre 35 y 40 líneas y deben ser numerados de 5 en 5 para facilitar la tarea del estudiante y evaluador.

Las actividades orales adicionales deben realizarse sobre las partes 1 y 2 del Programa de Lengua A. Lengua y Literatura (Consultar la Guía de Lengua y Literatura, p.64. "Los alumnos deben realizar al menos dos actividades orales adicionales, una basada en la parte 1 y la otra en la parte 2 del curso. La nota de la mejor actividad se envía para la evaluación final, y las notas de las otras actividades deben registrarse y conservarse en el colegio").

En la Guía de Lengua y Literatura se indica, con respecto a los textos literarios del Nivel Superior, que se deben seleccionar los textos de manera que se abarquen al menos dos géneros literarios (Guía, *Orientación adicional: parte 3 y 4*, página 23).

Se recuerda que el comentario oral individual debe durar 15 minutos.

En las preguntas realizadas al final del examen, se debe evitar sugerir la respuesta o la orientación de la misma al estudiante.

La grabación debe empezar siempre con el nombre del alumno y su número de alumno, como verificación de que el examen efectivamente corresponde al alumno a quien se le adjudica.

Las preguntas adicionales deben ayudarle al alumno a complementar su análisis con aspectos no tomados en cuenta o poco desarrollados. No es necesario mencionar verbalmente las preguntas guía al inicio de la grabación, estas son solo una orientación escrita para el estudiante.

La evaluación oral del curso de Lengua y Literatura no incluye, como parte del examen, el comentario sobre otras obras leídas en el programa de estudios. Por el contrario, el estudiante debe centrarse en el fragmento proporcionado.

## Evaluación interna del Nivel Medio

### Bandas de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 4	5 - 9	10 - 13	14 - 17	18 - 20	21 - 24	25 - 30

### Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Los temas tratados por los alumnos fueron de relevancia cultural debido a la buena selección de textos literarios. La mayoría de los alumnos logró un comentario crítico y adecuado del texto analizado. Examinaron eficientemente el contexto literario de los textos, y aunque en menor medida analizaron las implicancias de los recursos estilísticos empleados en los mismos. Se evidenció un uso menor de paráfrasis por lo que el tiempo de exposición se empleó de forma más eficaz.

Las instrucciones se siguieron correctamente. Los formularios fueron completados de forma completa y adecuada. Sería recomendable incluir comentarios más detallados sobre los criterios evaluados. La calificación de los alumnos fue bastante equilibrada, con algunas excepciones donde se sobrevaloraba el desempeño de los alumnos.

### Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Una gran parte de alumnos consiguió notas muy buenas. La interacción cultural fue adecuada, como ya se ha mencionado anteriormente. La mayoría de los alumnos desarrolló su exposición oral en forma fluida.

En cuanto al criterio A, la comprensión de los textos comentarios fue satisfactoria, evidenciándose un muy buen conocimiento de los textos literarios estudiados durante el curso.

Sin embargo el criterio B, que hace referencia a la comprensión del uso y los efectos de los rasgos literarios, fue abordado de manera menos efectiva. La mayoría de los alumnos aprecia con cierta conciencia el uso de rasgos literarios pero no profundiza en los efectos que tienen en el fragmento.

La estructura de los comentarios orales fue buena, se demostró organización de ideas que permitió un buen desarrollo de la exposición.

El lenguaje empleado fue claro y adecuado, se evidenció buena fluidez en las respuestas así como el uso correcto del registro.

## Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Se debería animar a los alumnos a que expongan y preparen trabajos en forma oral para conseguir la confianza necesaria, además se debería indicar a los alumnos métodos o esquemas para tener una estructura adecuada para la exposición oral. El mensaje de comprensión de los textos expuestos se transmitió bien en la mayoría de los casos.

Pocos exámenes estuvieron sobrevalorados, sin embargo cabe aclarar que la evaluación fue bastante justa. Se debe insistir en prestar especial cuidado en la aplicación de los criterios de corrección para dar una nota justa al trabajo logrado.

## Otros comentarios

La calidad de las grabaciones fue buena a muy buena. Pocos exámenes se escuchaban muy bajo o con sonidos de fondo, por lo que sería interesante calibrar los sistemas de grabación antes de grabar los exámenes para obtener un resultado óptimo.

Se recomienda a los profesores que lean exhaustivamente la Guía de la asignatura, el manual de procedimientos y la guía de autores prescritos. Es en estos textos donde se establecen claramente las pautas de organización y preparación del comentario en lo que concierne a extensión del fragmento, tiempo y tipo de preguntas.

Con respecto a las preguntas de orientación, conviene descartar las de tipo muy general como las de enunciar temas e ideas (que se supone el alumno incluirá en su comentario) para dar paso a otras que permitan explorar más el texto.

## Trabajos Escritos del Nivel Superior

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 5	6 - 11	12 - 18	19 - 23	24 - 28	29 - 33	34 - 40

## Trabajos Escritos del Nivel Medio

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 2	3 - 5	6 - 9	10 - 12	13 - 14	15 - 17	18- 20

## Ámbito y adecuación del trabajo entregado

El desarrollo de esta convocatoria, al haberse tratado de un nuevo currículo y una nueva asignatura, ha presentado distintos niveles de preparación. Se ha contado con ejemplos de tareas escritas muy bien planteadas, tanto en su presentación como en su desempeño a nivel de lengua y de contenido y también en su formato textual y en su nivel creativo.

También se dieron casos en los que algunos de estos aspectos no se cuidaron lo suficiente y esto afectó la nota otorgada.

Por eso, recordamos la importancia de practicar los distintos textos creativos y de animar a los estudiantes a crear textos en los que se haga una reflexión creativa de la lectura o manejo de varios textos.

En esta nueva asignatura es muy importante recordar la importancia de consultar la Guía de Lengua y Literatura y familiarizarse con las dos tareas que deben presentar los estudiantes: de la naturaleza de la Tarea 1 y sus distintos componentes (fundamentación y trabajo de escritura creativa) y de la Tarea 2 (resumen y respuesta de análisis crítico de un aspecto de una de las obras estudiadas).

En general las tareas han cubierto las partes del programa previsto, sin embargo muchos alumnos han elegido la misma parte del programa para sus dos tareas, esto también debe evitarse, se debe consultar la Guía para ver las condiciones de elección de los textos y materiales usados en el curso.

Una particularidad que merece la pena comentar es que algunos alumnos no demostraron el nivel lingüístico necesario para una lengua A, como es la asignatura de Lengua y Literatura en el grupo 1. Es recomendable que los colegios evalúen si este tipo de alumno debe presentarse a exámenes de una materia de este nivel o si sería mejor hacerlo en una de grupo 2.

Algunos aspectos administrativos que se deben tener en cuenta:

- Incluir la lista de alumnos.
- Comprobar que la portada está firmada por el alumno y el profesor y se han completado adecuadamente las partes del programa, ya que en algunos casos no se habían completado bien y por ejemplo la parte 3 y 4 se habían invertido.
- No sumar el número de palabras de la justificación y de la tarea 1, ya que hay apartados separados para ambos.
- Hacer hincapié en lo que es una buena fundamentación y un buen resumen (Tarea 2, Nivel Superior) para acompañar las tareas:
  - Para la fundamentación: cómo el contenido de la tarea está relacionado con la parte del curso elegida, cómo intenta la tarea explorar los aspectos específicos del curso, la naturaleza de la tarea seleccionada e información sobre la audiencia, el propósito y los distintos contextos en los que la tarea se plantea.
  - Para el resumen (Tarea 2, Nivel Superior): la pregunta prescrita seleccionada, el título de la obra que se va a analizar, la parte del curso a la que se refiere, tres o cuatro puntos clave que expliquen el enfoque de la tarea.

La variedad de respuestas ha llevado a una amplia gama de niveles, desde alumnos con respuestas excelentes, hasta estudiantes con trabajos por debajo del nivel exigido. Es importante continuar fomentando la variedad y originalidad expresiva de los alumnos, e intentar evitar que todos los alumnos hagan el mismo tipo de tarea.

Un aspecto esencial en las Tareas Escritas es el uso adecuado de la lengua meta y este no siempre ha sido consistente en todos los alumnos. En algunos casos, aunque no muy numerosos, los alumnos han utilizado el inglés para explicar los objetivos de la tarea o para incluir las referencias. Es importante practicar la expresión creativa y literaria en clase, así como la conciencia lingüística para el estilo y registro sean lo más adecuados posibles al tipo de tarea seleccionada.

Se recuerdan algunos aspectos que se deben mejorar:

- Recordar que el ensayo es un tipo de texto que se practica para la Prueba 2, pero que solo se admite en la Tarea Escrita 2 del Nivel Superior, no en la Tarea 1, donde se pide un texto creativo. A veces se han visto trabajos que son ensayos o se parecen demasiado a un ensayo.
- Exponer a los alumnos a varios tipos de textos creativos para preparar eficazmente la Tarea 1 de este componente: trabajando las obras y textos estudiados desde todos los ángulos posibles: los personajes, el contexto, la temática, etc., para así producir textos originales que den cabida al componente analítico y crítico del alumno (un artículo en la prensa sobre el tema de una novela, el artículo de opinión escrito por un personaje secundario, una carta personal, una entrevista en otro medio, etc.).
- Preparar eficazmente los materiales del curso.
- Reconocer todas las fuentes utilizadas y presentar una bibliografía completa.

En esta convocatoria hubo tareas muy interesantes que denotaron conocimiento y comprensión de los temas escogidos. Se debe remarcar que las justificaciones de la Tarea 1 en ambos niveles, así como los resúmenes de la Tarea 2 de Nivel Superior, en general, no tuvieron el mismo tratamiento.

Algunos alumnos presentaron tareas que no estaban ligadas al programa de su curso de Lengua y Literatura tal y como aparece en el formulario de portada.

En algunas ocasiones las tareas presentadas no ejemplificaban suficientemente la comprensión y el trabajo denso con la obra mediante la justificación e ilustración de aspectos derivados de la misma, por lo que se recuerda la importancia de la integración de los elementos de la obra original en la tarea creativa.

## Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

En general muchos alumnos han desarrollado bien el tipo de tareas, junto con explicaciones y objetivos bien ejemplificados, aunque no todos los alumnos alcanzaron siempre una respuesta adecuada, buena o muy buena. También se ha notado, en general, buen uso de la lengua A y variedad de textos y de las partes del programa. Algunas tareas han sido muy originales, con una presentación muy cuidada y bien planteada.

Las tareas que abordan el análisis de textos literarios han obtenido mejores resultados. Pero, en ocasiones, las producciones de textos atribuidos a personajes literarios suelen ser inconsistentes con el contexto de producción y no se especifica el nuevo contexto en que se produce el escrito.

No siempre se explicitan o se conocen las convenciones formales de los textos que se eligen para realizar la Tarea 1. Ocurre que se anuncia un tipo de texto y luego no se adecua a las convenciones que este exige.

De los criterios, el criterio A y D son los que mayores dificultades presentaron. El primero por la adecuación de la fundamentación (Tarea 1, ambos niveles) y el resumen (Tarea 2, Nivel Superior), que no siempre se consiguió, y el segundo por el nivel de lengua que representó un reto demasiado alto para algunos alumnos que no están al nivel de redacción requerido para este curso del grupo 1.

Los criterios B y C no representaron mayor problema para la mayoría de los alumnos. Las tareas fueron efectivas en el tratamiento del tema elegido, lo que denotó conocimiento previo y una buena selección del tema escogido. Las tareas se escribieron con adecuada organización y con argumentos sólidos, en la mayoría de los casos. No obstante es necesario recalcar que las justificaciones y resúmenes (criterio A) no tuvieron el mismo trato por una gran parte de los alumnos. Los alumnos que no alcanzaron buenas notas en estos criterios demostraron un tratamiento poco profundo del tema o una estructuración poco organizada o con formato poco consistente.

## TAREA ESCRITA 1

### CRITERIO A: FUNDAMENTACIÓN

Muchas fundamentaciones se centran únicamente en el tema tratado y parecen más una reflexión del alumno en torno a este. No mencionan los otros aspectos requeridos. El aspecto que se explica con menos claridad es la relación entre el tema y tipo de texto escogido, con la parte del programa en cuestión. También es importante hacer referencia a la parte de curso en la que se basa el trabajo.

### CRITERIO B: TAREA Y CONTENIDO

Este es el criterio que se considera más débil para la Tarea 1 en algunos alumnos. Mientras algunos estudiantes presentaron tareas muy creativas y originales, con un enfoque muy adecuado para el tratamiento del tema, no siempre fue así. Se debe promover que los alumnos exploren diferentes tipos de textos, registro, etc., en esta parte del programa, de lo contrario el elemento originalidad no está presente y se encasilla en un único tipo de texto a alumnos que podrían producir mucho más.

### CRITERIO C: ORGANIZACIÓN

En general, es un criterio bien alcanzado, los estudiantes manejan una noción clara de cómo estructurar sus trabajos de forma organizada y coherente.

### CRITERIO D: LENGUAJE

El nivel de producción es variado, con estudiantes muy hábiles en el manejo de la lengua y otros con un nivel por debajo del requerido. Los principales fallos se observan en ortografía, puntuación y estructuración de las frases.

## TAREA 2 (NIVEL SUPERIOR)

### CRITERIO A: RESUMEN

Se encontró que muchos alumnos no son capaces de concretar cuáles son los aspectos sobre los que tratará su tarea. Es importante trabajar en este apartado: hacer mención de la parte del curso a la que pertenece, y explicar concretamente qué se va a estudiar y cómo.

### CRITERIO B

Dentro de la diversidad vista y alcanzada, en algunas ocasiones no se aprecia una adecuada comprensión por parte del alumno de lo que la pregunta le pide, por lo que el ensayo se desvía hacia temas no relevantes para la pregunta que se seleccionó. Muchos ensayos se centran más en la opinión del estudiante que en el análisis de los aspectos puramente literarios. Es importante recordar el papel de la ilustración efectiva con ejemplos extraídos de la obra seleccionada.

### CRITERIO C: ORGANIZACIÓN

En general, hay un buen dominio de las convenciones del ensayo.

### CRITERIO D: LENGUAJE

Se puede comentar lo que se decía para la Tarea 1: el nivel de producción es variado, con estudiantes muy hábiles en el manejo de la lengua y otros con un nivel por debajo del requerido. Los principales fallos se observan en ortografía, puntuación y estructuración de las frases.

## Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Algunas de las debilidades encontradas en los trabajos revisados, son consecuencia normal de la implementación de un nuevo programa. Los profesores deben enfatizar mucho en sus alumnos la importancia de la fundamentación (Tarea 1, ambos niveles) y el resumen (Tarea 2, Nivel Superior), pues es una parte fundamental para comprender cada tarea y su planteamiento.

En general, se percibe una buena preparación de los alumnos por parte de los profesores en su gran mayoría, aunque para que todos los estudiantes alcancen una nota adecuada, es necesario el trabajo continuado en la preparación de estos dos tipos de tareas. Por lo tanto, es de suma importancia que los profesores presten mucha atención a la estructuración y la supervisión de las tareas escritas prestando atención a los siguientes aspectos:

- Hacer una lectura atenta y minuciosa de la Guía de Lengua A: Lengua y Literatura para el apartado correspondiente a este componente.
- Preparar a los alumnos a nivel formal: practicando diferentes tipos de textos, estudiando las características de cada uno de ellos y fomentando la diversificación.
- A nivel formal es importante la inclusión de la bibliografía, de los textos que sirven de apoyo y de los que se utilizan para realizar las tareas.

- Practicar la lengua A en los diferentes ámbitos para que las producciones textuales sean lo más apropiadas y variadas posibles, así como en cuanto a estilo y registro.
- Recordar a los alumnos de Nivel Superior las diferencias entre la Tarea 1 (creativa) y la Tarea 2 (análisis crítico).
- Exponer a los estudiantes a suficientes ejemplos de lengua y literatura en la lengua A.
- Alcanzar el número de palabras exigido y no sobrepasarlo.
- Procurar que los alumnos de un colegio hagan tareas diferentes y no todos la misma, para fomentar su creatividad y capacidad de análisis y estudio crítico de forma más amplia y libre.
- Recordar que la Fundamentación que acompaña a la Tarea 1 debe cumplir los requisitos indicados en la Guía y el Resumen de la Tarea 2 (Nivel Superior) debe tener la estructura del formulario que aparece en el manual de procedimientos. Las motivaciones personales, el gusto o emoción que los alumnos sienten por un texto o tema no son, o no deben ser parte ni de la Fundamentación ni del Resumen (consultar Guía: pág. 31 y siguientes).
- Cuando se diseña el programa de estudios debe recordarse que las Partes 1 y 2 también deben referirse a textos o materiales que los alumnos puedan citar convenientemente en sus tareas.

## Prueba 1 del Nivel Superior

### Bandas de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 3	4 - 7	8 - 10	11 - 12	13 - 15	16 - 17	18 - 20

### Comentarios generales

La elección de este año fue primordialmente el comentario de los textos de la parte A (El anuncio publicitario de la Tarjeta Master Charge y el artículo de opinión de Joanna Bonet), aunque también hubo una gran proporción de respuestas que seleccionaron los textos de la parte B (los textos sobre la sequía – uno literario y otro periodístico). Las repuestas en su mayoría fueron adecuadas a la hora de comparar los textos, aunque a un nivel más elevado, la identificación de figuras estilísticas no siempre fue del todo acertada o suficiente. Un aspecto importante en esta nueva asignatura es la relación entre todo tipo de textos (textos escritos y textos visuales), de ahí la importancia de que los alumnos hagan referencia a los estímulos visuales, a las imágenes que aparecen en los textos y su relación con el texto escrito.

Algunos alumnos reconocieron bien el tema, el tono, la estructura, el contexto y la función de los textos, pero no utilizaron suficientes ejemplos ilustrativos.

## Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Las áreas del examen que resultaron más difíciles para los alumnos han sido el análisis de la imagen en el texto 1 de la sección A y su incorporación al análisis del texto y la aplicación de un análisis crítico e independiente de los textos de manera justificada.

A algunos alumnos les costó identificar elementos retóricos. En cuanto a la independencia crítica, se notó una dificultad a la hora de realizar un análisis detallado y con criterio propio y autónomo en algunos trabajos de los alumnos. Se recomienda que se motive a los alumnos a establecer conexiones entre los textos que se les presenta en el examen y otros textos, y/o temáticas o problemáticas del mundo contemporáneo, o bien del contexto histórico de la época de los textos presentados. También es necesario que se incentive a los alumnos a ser más críticos e independientes en su pensamiento y fomentar que en el análisis de los textos los alumnos no solo sean minuciosos, sino que además justifiquen sus ideas con el texto mismo.

La identificación más detallada de los elementos estilísticos de cada uno de los textos no siempre fue fácil para todos los alumnos, así como el efecto que estos producían. Algunos alumnos se quedaron en lo anecdótico, por lo que es importante preparar a los alumnos para que sean capaces de reconocer tanto el estilo de un texto y sus características, como el uso y la variedad de elementos y figuras de estilo.

Algunos alumnos, a la hora de referirse a los ejemplos del texto, solo utilizaron las líneas y no las palabras textuales.

El uso de la lengua fue en su mayoría apropiado, en otros casos excelentes, pero en algunos casos no siempre fue adecuado para este nivel, por lo que se recuerda la importancia de trabajar en aspectos como la gramática, la estructura compleja de las frases, el registro y la variedad de vocabulario para mejorar el criterio D.

## Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

En general se apreciaron una buena comparación de los textos y buena selección de ejemplos.

En los textos de la opción A, los alumnos trataron el tema de los roles masculino y femenino y los estereotipos sobre la mujer y su evolución. Muchos hicieron referencias muy adecuadas al contexto de la época de los textos y a la recepción en el lector.

En los textos de la opción B, los alumnos supieron explicar el tema común de ambos textos: un cuento y un artículo en torno a la sequía, comparando los diferentes tonos de ambos textos, así como la intención del autor y el objetivo de ambos textos. De la misma forma, también pudieron explicar las diferencias y comentar aspectos del contexto de los dos textos.

En las dos opciones hicieron referencia a la diferencia temporal entre los textos, hicieron selecciones adecuadas en cuanto a estructuras y vocabulario utilizado en ellos.

Para esta nueva asignatura, es importante resaltar la importancia del estudio y comentario del contexto, entendido en su sentido más amplio: histórico, cultural, textual, etc. A su vez, la variedad de textos que los estudiantes pueden analizar y comentar (texto entendido como se menciona en la Guía, en las páginas 16-17).

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

La gran mayoría de alumnos consiguieron realizar un análisis global que demostraba la comprensión de los temas generales de los textos. Algunos alumnos basaron parte de sus comparaciones en explicaciones generales de tipo subjetivo, por lo que se recomienda que se preste atención a este aspecto a la hora de preparar a los alumnos.

Algunos aspectos que se deben tener en cuenta son la importancia de los textos, tanto visuales como textuales y del contexto.

Algunos alumnos no supieron desarrollar suficientemente un análisis pormenorizado del texto con ejemplos de los textos comentados de manera integrada. También muchos alumnos demostraron poco conocimiento de los términos estilísticos a la hora de referirse a términos literarios, que pueden estar presentes en todo tipo de textos.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Es de suma importancia que los profesores ayuden a la preparación de este componente para que los estudiantes realicen comentarios comparativos adecuados. Para ello es necesario:

- Explicar la importancia de utilizar vocabulario, registro y estructuras tanto gramaticales como discursivas adecuadas mediante la realización de ejercicios similares en clase.
- Introducir el estudio de una variedad de texto en formatos y temáticas diferentes para abarcar la amplitud del programa.
- Preparar a los alumnos para el desarrollo de estrategias de pensamiento crítico e independiente.
- Recordar a los estudiantes la importancia de la utilización de ejemplos pertinentes de los textos para que su análisis comparativo sea lo más completo posible.
- Desarrollar técnicas de organización y estructuración de los textos para que haya un equilibrio entre los comentarios dedicados a ambos textos.
- Revisar y ampliar la comprensión de los alumnos en cuanto a términos estilísticos para que puedan utilizarlos de manera precisa y amplia en los comentarios comparativos.
- Presentar a los estudiantes una diversidad de textos en los que la imagen y el texto tengan presencia.

## Prueba 1 del Nivel Medio

### Bandas de calificación del componente

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 3	4 - 6	7 - 8	9 - 11	12 - 15	16 - 18	19 - 20

### Comentarios generales

La elección de este año fue primordialmente el comentario del texto 1 (El futuro del jurel), aunque también hubo una gran proporción de respuestas que seleccionaron el texto 2 (La identidad electrónica).

Las repuestas en su mayoría fueron adecuadas a la hora comentar los textos y hacer referencia a las preguntas guía, aunque a un nivel más elevado, la identificación de figuras estilísticas no siempre fue del todo acertada o suficiente y a veces tampoco se prestó atención a elementos como: la posible audiencia, las imágenes en los textos, el contexto, la intención del autor.

Un aspecto importante en esta nueva asignatura es la relación entre todo tipo de textos (textos escritos y textos visuales), de ahí la importancia de que los alumnos hagan referencia a los estímulos visuales, a las imágenes que aparecen en los textos y su relación con el texto escrito.

Algunos alumnos reconocieron bien el tema, el tono, la estructura, el contexto y la función de los textos, pero no utilizaron suficientes ejemplos ilustrativos.

### Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

Las áreas del examen que resultaron más difíciles para los alumnos han sido el análisis de la imagen, sobre todo en el texto 1 y su incorporación al análisis del texto y la aplicación de un análisis crítico e independiente de los textos de manera justificada.

Se recomienda que se motive a los alumnos a establecer conexiones entre los elementos del texto presentado: la forma de presentación, la aparición o no de imágenes, la forma y el uso del lenguaje.

La identificación más detallada de los elementos estilísticos de cada uno de los textos no siempre fue fácil para todos los alumnos, así como el efecto que estos producían. Es importante preparar a los alumnos para que sean capaces de reconocer tanto el estilo de un texto y sus características, como el uso y la variedad de elementos y figuras de estilo.

Algunos alumnos, a la hora de referirse a los ejemplos del texto, solo utilizaron las líneas y no las palabras textuales. En otras ocasiones se dedicaron a hacer un mero resumen o en otras las citas eran excesivamente largas.

El uso de la lengua fue en su mayoría apropiado, en algunos casos excelentes, pero en otros no siempre fue adecuado para este nivel, por lo que se recuerda la importancia de trabajar en aspectos como la gramática, la estructura compleja de las frases, el registro y la variedad de vocabulario para mejorar este criterio.

## Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

En el texto 1, los alumnos supieron definir la intención del texto y la audiencia, así como el tema del medio ambiente (en concreto de la contaminación de los océanos y qué pueden hacer los hombres para remediarlo). También reconocieron bastante bien la organización del texto y el uso de los rasgos de estilo. No muchos relacionaron la imagen con el texto escrito (algo que se pedía en una de las preguntas guía). Muchos hicieron referencias adecuadas al contexto del texto y a la recepción en el lector.

En el texto 2, los alumnos supieron explicar el tema de las nuevas tecnologías y cómo afecta a la escritora, describieron y analizaron la anécdota que comenta y sus ideas en contra de la tecnología. También algunos alumnos hicieron referencias acertadas a la posible audiencia y a la intención de la escritora. De la misma forma, también pudieron explicar características respecto al uso de la lengua y estructura del texto. Algunos incluyeron la relación entre la foto y el texto e hicieron referencias al estilo y rasgos estilísticos usando ejemplos concretos y válidos, sin embargo, otros alumnos solo explicaban los rasgos estilísticos, pero en ningún caso, los ilustraban.

Para esta nueva asignatura, es importante resaltar la importancia del estudio y comentario del contexto, entendido en su sentido más amplio: histórico, cultural, textual, etc. A su vez, la variedad de textos que los estudiantes pueden analizar y comentar a lo largo del curso debe ser lo más amplia posible, incluyendo textos en los que la imagen tenga una presencia importante.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

La gran mayoría de alumnos consiguieron realizar un análisis global que demostraba el tema general del texto, la intención, contexto y posible audiencia. Algunos aspectos que se deben tener en cuenta son la importancia de los textos, tanto visuales como textuales y del contexto.

Algunos alumnos no supieron desarrollar suficientemente un análisis pormenorizado del texto con ejemplos de los textos comentados de manera integrada. Referencias solo a las líneas en el texto, citas muy cortas (de una o dos palabras) o muy largas, tampoco ayudaron al análisis. Además, muchos alumnos demostraron poco conocimiento de los términos

estilísticos a la hora de referirse a elementos literarios, por lo que se recomienda incidir en este aspecto a la hora de prepararlos.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Es de suma importancia que los profesores ayuden a la preparación de este componente para que los estudiantes realicen comentarios comparativos adecuados. Para ello es necesario:

- Explicar la importancia de utilizar vocabulario, registro y estructuras tanto gramaticales como discursivas adecuadas mediante la realización de ejercicios similares en clase.
- Introducir el estudio de una variedad de texto en formatos y temáticas diferentes para abarcar la amplitud del programa, con textos visuales de amplia variedad también.
- Preparar a los alumnos para el desarrollo de estrategias de pensamiento crítico e independiente.
- Recordar a los estudiantes la importancia de la utilización de ejemplos pertinentes de los textos para que su análisis comparativo sea lo más completo posible.
- Desarrollar técnicas de organización y estructuración de los textos para que haya un equilibrio entre los comentarios dedicados a ambos textos.
- Revisar y ampliar la comprensión de los alumnos en cuanto a términos estilísticos para que puedan utilizarlos de manera precisa y amplia en los comentarios comparativos.

### Prueba 2 del Nivel Superior

#### **Bandas de calificación del componente**

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 3	4 - 7	8 - 10	11 - 14	15 - 17	18 - 21	22 - 25

### Prueba 2 del Nivel Medio

#### **Bandas de calificación del componente**

<b>Calificación final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0 - 3	4 - 6	7 - 11	12 - 15	16 - 18	19 - 22	23 - 25

## Áreas del programa y del examen que resultaron difíciles para los alumnos

En general, los alumnos demostraron buena selección de textos de la Parte 3 del programa.

Aunque los alumnos demostraron conocimiento general de los contenidos de los textos, en muchas ocasiones no contestaron adecuadamente la pregunta elegida; por ejemplo, hicieron un resumen del contenido en vez de centrarse en el tema específico de la pregunta. De esta manera, no fue fácil evaluar el conocimiento del área a que se refería la pregunta.

En general, los alumnos demostraron solamente un conocimiento superficial de los rasgos estilísticos. En la mayoría de los casos, se mencionaban rasgos pero no se ejemplificaron adecuadamente. Por esta razón, fue en el criterio C en el que más puntaje perdieron cuando podrían haber mencionado la época y lugar de producción de la obra elegida y el efecto que dichos elementos tuvieron en el tema o los personajes.

Las conclusiones, en general, repiten lo que se dijo anteriormente.

Aquellos alumnos que eligieron la Pregunta 2, no demostraron comprensión adecuada del concepto de “contexto ideológico y social”; confundieron el primero con conjunto de ideas o incluso, tradición, etc.

Muchos alumnos muestran dificultad al escribir un ensayo formal; en este nivel, muchos alumnos escribieron el texto en forma de borrador de presentación oral. Por otra parte, en el nivel medio se observaron textos en registro conversacional o coloquial.

Muchos alumnos no leyeron la pregunta con atención o no la interpretaron de manera adecuada. Hicieron comparaciones donde no se requería comparación o contraste (la única pregunta que lo requería era la pregunta 4).

No se desarrolló adecuadamente la parte que se refiere al efecto que podría tener el lector en el texto en aquellas preguntas que así lo requerían.

## Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

En general, los ensayos estuvieron bien estructurados con una secuencia satisfactoria de ideas aunque éstas fueran, a veces, superficiales.

La conclusión es un área problemática, con ideas repetitivas, en la mayoría de los casos.

Los ensayos estuvieron generalmente centrados en el tema elegido aunque, en ocasiones, éste no coincidiera con lo requerido por la pregunta.

Como se observó en el comentario sobre “áreas del programa y examen que resultaron difíciles para los alumnos”, la mayoría de los alumnos demostraron conocimientos de las obras elegidas.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

**Pregunta 1:** Los mejores ensayos desarrollaron el tema de los significados múltiples haciendo hincapié en diferentes tipos de lectores y sus contextos personales (género, edad, etc.) o sociales.

Los ensayos con poco puntaje dieron un punto de vista personal.

**Pregunta 2:** Las mejores respuestas estuvieron vinculadas a una selección apropiada de textos. En esta pregunta pocos alumnos demostraron comprender el significado del concepto de “contexto ideológico y social”. Novelas como las de Gabriel García Márquez o Isabel Allende y las de Fiódor Dostoyevski, por ejemplo, se prestaban de mejor forma para describir esta cuestión por el contexto político y social que define a los autores.

Las respuestas menos satisfactorias confundieron lo “ideológico” con ideas o tradiciones.

**Pregunta 3:** Las mejores respuestas desarrollaron el tema de la injusticia social visto desde el punto de vista de problemas raciales, clase social, opresión en la época colonial, entre otros.

Las respuestas poco satisfactorias se centraron en el tema de desigualdad de género que era el tema central de la pregunta 5.

**Pregunta 4:** Las mejores respuestas incluyeron una comparación de los contextos, acciones y reacciones de protagonistas y/o personajes secundarios de las obras elegidas utilizando quizás rasgos estilísticos para respaldar la comparación.

Las respuestas poco satisfactorias se circunscribieron a una descripción superficial de personajes.

**Pregunta 5:** Las mejores respuestas demostraron la diferencia en percepción de los géneros, con el femenino generalmente por debajo del masculino a través de la historia utilizando obras apropiadas.

Las respuestas poco satisfactorias respondieron la pregunta 3 sobre injusticia.

**Pregunta 6:** Las mejores respuestas describieron los efectos de los diferentes tipos de desenlace, quizás sugiriendo finales alternativos y cómo los desenlaces pueden estar afectados por valores culturales/sociales de los lectores.

Las respuestas menos satisfactorias solamente relataron el final de las obras quizás vinculándolo al resto del contenido pero sin demasiado análisis de causas y el efecto que pueden causar en el lector.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Los profesores deberían guiar a los alumnos para que sepan interpretar la pregunta y centrarse en lo que ésta requiere, ya sea comparación, justificación, descripción, contraste, etc. Si no se requiere específicamente una comparación, la respuesta no debería desarrollarse en torno a ella.

Los alumnos deben elegir los textos adecuados de la Parte 3 del programa.

Es esencial que se practique el ensayo formal. La introducción debería ser breve e incluir las obras en que se basará la respuesta, seguido por el desarrollo de la pregunta y una conclusión breve que no sea una repetición de lo que se dijo anteriormente. Se podría dar una opinión personal adecuada al tema. Además, el ensayo debe estar escrito en el estilo y registro adecuado. La referencia a los autores debe realizarse mediante el apellido, si es compuesto, todo el apellido. Muchos alumnos se refieren a los autores por su nombre de pila.

En cuanto a lenguaje y construcción gramatical, se notan muchos errores básicos que no se esperan en este nivel. Se penalizan persistentes transferencias de inglés u otro idioma. En el nivel superior, se espera léxico variado, pertinente a la situación o contexto.

## Otros comentarios

Sería aconsejable que los alumnos cuidaran el tipo de lenguaje, estilo y registro que utilizan en este tipo de prueba.