

May 2017 subject reports

Chinese A: Language and Literature

Overall grade boundaries

Higher level

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 14	15 - 31	32 - 47	48 - 59	60 - 71	72 - 83	84 - 100

Standard level

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 15	16 - 33	34 - 49	50 - 61	62 - 74	75 - 86	87 - 100

Internal assessment

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 4	5 - 9	10 - 13	14 - 17	18 - 20	21 - 24	25 - 30

提交作业的质量范围及适合程度如何

总的来说，2017 年春季考试所选的文本涵括来自古典与现代的各类体裁和题材。从唐诗、宋词到古文，从现代小说、戏剧到新诗，内容丰富多样，合乎考生程度。较为少选的是当代文学，日后可以在量方面有所平衡。

选文绝大多数都能够让考生在限定的时间内展示其知识与分析力，加上老师的提问，进一步提高考生的表现。例如，唐代的诗歌，特别是名篇，考生都分析得不错，不过，很多时候考生的回应很相似，少有独特见解。至于散文，特别是那些每个字都需要注释的古代散文，考生的分析较为生硬，不过这也是他们表现分析能力的机会。至于宋词（特别是小令）和白话诗，如果

老师选的是内容单薄的文本，则只有少数考生能够胜任。在现代文学方面，像鲁迅的著名短篇，因为资料和内容较为丰富，考生分析得比较详尽。

考生在每项评分标准上的表现如何

绝大多数考生在语言方面（D）表现理想，这与他们几乎都说普通话有关。在整体知识方面（标准 A），也有不错的表现，大多考生都能够谈论作者的生平和文本创作的社会政治语境，并对文本有足够的掌握。在艺术手法分析方面（标准 B），考生的表现分别较大。有些考生能够应用文学学术语来分析，讨论意义如何产生，深入文本内核，有些则泛泛而谈。在结构方面（标准 C），分歧也比较大。那些能够一开始就说明整个评述结构的考生，往往能够获得高分（如果真的依照计划做的话），有些考生用顺序的方法分析，则容易陷于狭窄单调，如果能够照顾全文的意旨来顺序分析，则一样可以拿高分。

在对未来考生的教学上有什么建议及指引

- 根据新的规定，建议老师无需问考生的姓名和号码。
- 只需选择一篇文本，不必选择两篇并要求考生作比较。
- 选文需要附上行数号码。
- 选择的文本要考虑考生能否展开讨论，例如，只有数行而内容单薄的现代诗（或者小令），则考生未必能够发挥得淋漓尽致，造成不平等。
- 在古典文学方面，考生须掌握文类形式的特征。例如慢词、绝句与律诗的格律等等。

Higher level written tasks

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 5	6 - 11	12 - 18	19 - 23	24 - 28	29 - 33	34 - 40

提交作业的质量范围及适合程度如何

较于往年，考生对课程内容的熟悉程度有明显提高，以作业任务一而论，作业种类多种多样，文体形式不拘一格，创意效果明显，颇有成效。作业任务二的论文形式总体上符合论文写作规范。对论题的理解今年也略有改善。总体上讲，提交作业适合作业要求，达到书面作业评估标准。

考生在每项评分标准上的表现如何

与往年相若，考生对评分标准 A 的要求理解准确，陈述恰如其分。作业一的“写作说明”语境、受众和交流目的兼备，与相应文本的关系明确清晰。只是有些考生陈述作业内容较多，而有些又过于简略，没有概括作业内容的基本脉络。作业二的“提纲”差别较大，有些作业包括了所

选命题、涉及的材料、相关课程部分和内容之要点，有些则草率而不得要领，未能体现和论题的关联。

就标准 B 来讲，考生对用创意形式展示对课程内容的理解展示出良好的意识，对文体形式、文体写作常规的理解和把握较之往年也有所提升。今年的作业中有许多不错的创意，例如，以续写或补写的方式展示对文学作品的理解，既把握到作品的细微之处，在文体语言方面也能得其风格韵味。同样类型的作业也有不足之处，即简单摹写作品某种特点或某一个不重要的细节，没有理解作品的精髓，同时文体形式也不得要领。例如续写戏剧作品《茶馆》或《雷雨》时，只是写到次要人物的枝节故事，且没有写出引人注目的戏剧冲突。有些考生对文体形式理解有限，使用过于随便。如就某个热点时事问题写出一段对话，其中只是有一些语言技巧作为点缀。类似的创意写作应该以人物形象和戏剧冲突为要，否则只是浮于表面，没有成效。就作业二而言，理解论题不到位依然是明显的问题。例如在讨论“社会上一个特定的社会群体在语言和文学文本中是不是呈现出一个特定的样子”时，考生没有集中讨论刻板印象这个普遍语言现象，而只是讨论作者的个人角度和偏见如何使得人物形象具有某种特点。

在标准 C 方面，就作业一来讲，好的作业可以依照写作意图规划篇章结构，时时关注交流目的和受众关注点，而不太成功的作业则因为目标不够明确而前言不搭后语，或者内容和行文角度上前后不一致，例如一篇演讲稿开篇尚好，到了中间就变成社会现象的概括或空泛的说教，失去了本意。同样的现象在上一年作业中也有，应该引起注意。有关作业二，大部分作业可以做到以论述为主，比上一年有很大进步，但依然有一些作业前后未能持续一贯，开篇点题尚好，显出论述意识，下文却多为描述事实，未能展开论证。例如有作业以网络语言为例讨论“在不同的读者眼中，同一个文本为什么有不同的解读”，考生只是描述网络语言现象在不同年龄层人士中的接受程度，而没有讨论对文本的解读因何及如何有所不同。虽然顺畅，但论点的层递与展开不足，论文成效甚微。

相比之下，在标准 D 方面考生做得要好一些，情况类似上一年。很多考生有意使用与文体相关的语言风格来写作，成效不错，有些达到娴熟自如的高水准。不过也有一些作业选词粗糙，精炼不足，俗语俚语使用过于随意，和文体特点脱节。对作业二来说，描述性、抒情性的语言依然存在，评分时会以语体不当论。

在对未来考生的教学上有什么建议及指引

对作业一来讲，文体形式的认识和写作练习依然是重中之重。教师应该在课程第一、第二部分教学中选取不同文体类型的文本，在研讨话题内容的同时有效融入文体知识学习和写作练习。在课程的第二部分，语言形式和交流目的为核心话题，不同文体形式的内容的加入更是理所当然。同时，教师也要鼓励同学探索不同文体形式，培养创作的兴趣。

作业二是语言与文学课程的亮点和难点。教师应该启发考生做概念性问题的思考，在具体作品之外考虑普遍性的文学问题。建议设置专题讨论课时，引导考生对三个范围和六个命题之内容重点作深入探讨，在不同的语言和文学现象中找到共同点。重要的是，命题要求讨论的是语言和文学现象，而不是社会文化层面的问题。例如在讨论“在作品中，哪些社会群体被边缘化、排除在外或消声”时，重点一定要放在何种语言现象造成边缘化的效果，而不只是讨论社会不平等的现象如何形成，在文本中如何展现出来。

Standard level written task

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 2	3 - 5	6 - 9	10 - 12	13 - 14	15 - 17	18 - 20

提交作业的质量范围及适合程度如何

从范围来看，相当一部分考生选择了完成文学类型的书面作业，但总体质量不高。立意和表现形式缺乏多样性，主要以日记、信件和续写为主。只有少数作业表现出了忠实于原作思想主旨和风格的创作，多数作业都流于肤浅和平庸，有的甚至荒唐可笑。而以语言为话题的创意写作比较多选择博客评议、报刊专论的文体，而实际上在眼下的媒体中，此类评议、专论文章的写法已经呈现式微之态。考生的创意也许还受到传统思路的不少禁锢和影响，讨论内容有深度、高质量的作业只占少数。

从文体来看，考生作业涵盖了各类文学以及非文学体裁。文学体裁诸如戏剧、小说、散文等被大量选用；而非文学体裁诸如日记、书信、杂志文章、演讲、博客、海报等均被大量选用。从话题来看，课程中语言单元中提到的全球热点问题和地域性争议话题在作业中多有体现。整体来说考生表现出了对这些问题关心与批判性思考；基于文学单元的作业则更多体现的是对作品风格的模仿和对作品主题、人物形象之延伸理解。在这类作业中，可能因为考生年龄小，所以对时间在一个作者心境上引起的冲击不能充分理解。例如：在读过一些思乡怀旧主题的文学作品以后，有些考生想要自己创作一篇散文或小说，讲一讲自己的故事。结果是借助自己两、三年离家读书的时间跨度，来抒发类似一个时代跨度的悲情，听起来自然是无病呻吟。在对老人的观念上有时候也看到一些奇怪的错位，比方说奶奶是七十年代的人，那时中国还是封建社会，妇女不能上学识字。这些都是考生缺乏时代观念或历史知识的表现。

很多演讲稿除了开头问听众好和最后谢谢大家之外，文稿的主体经常没有演讲的特征。有时候演讲的内容和听众也对不上号。有些所谓的访谈也有类似的问题，语言特征和采访内容怎么都像是把一篇评论文章拆开来加了几个类似的小标题。这种现象的频繁出现大概是因为我们的写作任务不允许写短篇论文，但考生的脑子里只有介绍性文章的模式。这种模式是直接来自教师讲课的方式承接下来的，其实也算不上经过分析而浓缩的论文。但考生却习惯于把这种逐条逐步解释的方法照样搬来再改头换面地搭配成一个演讲或访谈。主要原因当然是因为这是基本知识或常识的介绍而不是创意写作。

考生在每项评分标准上的表现如何

考生在 A 项标准的得分整体较好，但是有个别考生未能写清楚作业回应的是课程哪个部分，或者同时想回应两个部分却又未能清晰弄明白究竟回应什么，这样造成失分是很可惜的。尽管大纲规定要避免写正式的分析性论文，但还是少量的作业不符合这项要求。比如，给某文学杂志投稿，分析某部文学作品的主题、人物和表现手法等等，这些都很容易落入短篇论文的模式。

考生在 B 项标准的表现参差不齐。得分需要兼顾对于文体惯例的理解与展现，以及文本的内容质量。对于前者较易达成，即模仿一种文体的模样，但是文本实际反映的对相关话题或文本的理解会凸显考生真正的实力，也是最有挑战的一个部分。今年让人惊艳或拍案叫好的作品凤毛麟角。大多数的作品无功无过，所谓的创意设计还是流于俗套居多，或形式有创新，但内容上的深度思辨还很欠缺。

考生在 C 项标准的整体表现尚好，往往会使用段落规划、过渡句、主题句、首尾呼应等手法来展现结构。尤其是被选择最多的小说、散文、议论文文体，文体特征相当明显，详略得当，做得不错。大部分作业的结构完整，符合所选文体的规范，但总体拓展讨论的层次和深度不够。只有少数作业展现出清晰、流畅且较全面的思辨条理。

考生在 D 项标准的成绩一般较好，不难表现出语言的流畅度与准确度，但是基于创意作业的语境和体裁，需要对语体、语用方面作出调试以展示出语言成熟度是一项挑战，考生有时会流露自说自话的痕迹。只有少量的文学类型作业能成功地把握和再现原作的语言风格，所以大部分的摹写或续写都显得不伦不类。语言类型的作业也只有少数能贴切地符合语境和受众的设定要求。

在对未来考生的教学上有什么建议及指引

对于文学类型的作业，希望教师能鼓励考生拓展思路，同时帮助考生理解写作的要求，并提醒考生摹写或续写原作的挑战何在。对于文学基础较弱的同学，也许不推荐写这种作业类型为妙，以免严重影响成绩。对于语言类型的作业，希望教师能引导考生多关注现实生活中政治、经济、文化和艺术等多方面的素材，建立所学课程与现实世界相关方面的真实联系，这样才能最大限度地激发考生对书面作业的创作欲望，并创作出有思想深度的作业来。

在设计教学内容的时候，可以尝试一些书单中的非热门作品，不要为了安全或求稳造成某些文本的集体撞车，甚至创意设计的彼此雷同。特别是 20 世纪前半叶的一些文学作品，只用一种历史唯物主义的文论反复教，已经显露出与时代脱节的征兆。应该从提高考生文学修养的原则入手，考虑调整视角或更换文本。

在练习写作的时候，当然可以教考生怎样欣赏和认识范文的写作手法和技巧。但阅卷人在评分时发现，有些考生虽然掌握了一些素材，但在设计写作体裁的时候却没有适当的形式。因此，在教学中可以给考生看一些没有得到满分的试卷，鼓励他们认识为什么这位学兄或学姐没有拿到满分，应该怎样补救。是否可以用同样素材写一篇不同体裁的文章？哪些段落应该怎样改写或重写？这样对处理素材，多方位思考，全盘写作计划等方面都有帮助。

Higher level paper one

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 3	4 - 7	8 - 11	12 - 13	14 - 15	16 - 17	18 - 20

考试和课程有哪些方面看来对考生来说比较困难

第一组的 A 篇是从一部长篇小说中节选的，不是往年的那种短文或哲理散文。但很多考生完全没有意识到这一点，还在起承转合上大做文章，把作者的写作目的单纯地看成是借物喻理、道德教诲。这样，一旦按心灵鸡汤的目的去理解，就很容易忽略人物塑造和核心矛盾的伏笔，从而看不到移民矛盾心理在情节场景上的折射。B 篇是一篇博文，很多考生虽然提到了博文的个人特色和随意性，但是却不敢批评，还是把它当作一篇结构严谨的科普小品加哲理散文对待。很多考生没有看出 B 篇松散的结构、旅游途中顺便得来的信息和一时冲动发出的感慨。现在考卷的选文中都要求配上图画或照片，并要求考生对此加以评论。很多考生都用图文并茂的标准说法加以赞扬，但却没有看到这张近乎标本的三文鱼照片一点儿没有大规模回流的气息，敏感的读者可能都会怀疑作者是不是真正去了那壮观的现场。选择回应第二组两篇的考生很少，分数的分布好像也容易两极化。较差的考生把 C 篇完全当作一个爱情故事来读，偏重情感道德方面的教诲，甚至把健身广告也看作是正面的鼓励，对注重外貌的社会问题几乎没有触及。优秀的考生不但能看出那一对恋人的谦卑生活说明其对容貌比对自己的能力更有信心，而且能发现广告中含混地暗中把三个男女模特和国家级教练之类的说法相联系，其实就是想误导顾客相信你会这样健美的教练培训你。可惜还没有考生戳破说，这三个男女连名字都没有挂，可能根本就不是这个俱乐部的雇员。

考试和课程有哪些方面看来考生有着很好的准备

这种比较评论的写作模式在 IB 的考试系统中已经有将近 20 年了，所以发现许多学校的考生都能胸有成竹地驾驭它，训练有素的程式随处可见。比如穿靴戴帽的开头和结尾，很多考生都设法把话题扯到文本之外去，以显示自己对相关背景（或称语境）的理解。无论这个扯开的话题是否准确反映了文本，多数考生还是能挣扎着回到这个话题上来作总结。这样的好处是虽然标准 A 的理解丢了分，但标准 C 的结构却不至于败涂地。尽管观点分析推进上支撑不好，但大架子倒不了，方方面面都能搭些东西进去。加上平时在学校和在家里说话的语气腔调本来就明显不同，所以考生多能自觉领悟到一些评论文字的风格。但今年的考试有个感觉是，特别优秀的考生不多。担忧的是，是否因为多年推行固定的写作模式，所以反而限制了优秀考生的创造。

考生在回答具体题目时的优势和弱点都有哪些

考生都用了一定的篇幅去确定读者对象，这个思考的方向应该是正确的。考生也都花费一些笔墨来发掘写作目的，从而产生了不少中肯的、贴切的、有效的论述和发现。这两方面的讨论一般都有明确的段落划分和主题句引导，证明考生一开始就把它们包括在写作计划中了并有能力实施。这是成功的一面，而今年的一些问题则出现在这两个方面的结合和互动上。前面说过，第一组的两位作者都不是自己占领道德高度，向某个群体发布心灵鸡汤的那一类写手。所以在评论读者对象的时候，考生会不幸掉入一种陷阱，即徒劳无益地试图确定读者是年青人还是老年人，是受过高等教育的人还是粉丝，是对三文鱼生态关注的人还是对旅游感兴趣的人等等。其实，与其从字面上对读者对象妄加评论，不如把重点放在更重要的写作目的上。今年四篇选文中，至少三篇的作者应该说没有自己明确设定的读者群，而是以表达自己的矛盾心理、冲动情绪和纠结的感慨为主，很少有直接取悦特定读者群或提供有用信息的目的。有些考生能意识到读者对象和写作目的之间的这种相辅相成的关系，遇到这种文本就多从写作目的出发去谈读者对象，讨论作者如何想把自己的写作目的传达给广义的读者，而不是说到落叶归根就是给老年人看的，爱情故事就是给年青人看的。

在对未来考生的教学上有什么建议及指引

从长篇小说中节选一小段来作语言和文学考试的文本似乎这还是第一次，而这次的经验是发现考生对长篇小说的结构缺乏认识。考生有讲到小说三要素的，同时老套子的总分总、形散神不散也多次不合情理地冒出来。这些结构手法方面的知识好像是对较短篇的抒情散文、时事评论、小说故事等都通用的，但附会在一个长篇小说的选段上似乎有些牵强。长篇小说选段的目的是塑造人物的一个方面、或是添加情节的一个环扣、或是埋下伏笔或是推向高潮、或是铺垫或是结论。但考生大概习惯于对短篇文章作评论，所以多数认为选段就是作者的结论，目的就是教导下一代爱国等等。值得担忧的是，一个本族语水平的大学预科生，无论文理科都应该已经读过数十本中外长篇小说了。今年考试的结果暗示，有些考生除了课程必修的文本之外，大概很少阅读其他的中文读物。所以建议教师在必修中文课之外，再推荐一些经典著作，通过课外活动的方式推广，以期提高考生的中文能力。

Standard level paper one

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 3	4 - 7	8 - 11	12 - 13	14 - 16	17 - 18	19 - 20

考试和课程有哪些方面看来对考生来说比较困难

2017年五月中文语言与文学普通水准试卷一考题的两篇选文涵盖了不同媒体，《“中国式过马路”是规则失范的缩影》摘自 news.china.com.cn, 是一篇作者化名为“唐吉伟德”的网文；文章以一则“中国式过马路”的微博展开议论，由人们的日常行为习惯入手剖析“中国式过马路”的社会心理，进而将这一心理引申至“社会管理”、“官场治理”与“商业伦理”等重要的社会生活层面，多方面展现了社会规则失范的乱象，最终提出中心论点：重塑规则意识，实现真正的制度治理是降低社会治理成本，实现中国与世界接轨的唯一方法。

另一篇《追贼学生化身游戏人物》则摘自《星岛日报》，是一篇新闻报道，作者采用了不同的视点和视觉语言对吴宏宇的生前和身后的形象进行塑造，传达出对吴宏宇舍身追贼这一英雄行为的褒扬之意。报道内容与“网游”紧密相关，因而文中的语言均围绕“网游”世界，视点选择集中于国内外的“网游”用户，充满鲜活的网络语言，各方直言不讳，展现了一个“衣食住行”之外的生动而略嫌陌生的网络世界。

在考试与课程方面，考生遇到的困难主要在于对文体特征理解不足。具体来说，就是对议论文与新闻报道的两种文体特征不熟悉，因而在分析《“中国式过马路”是规则失范的缩影》一文时，对作者论证过程连续性之理解停留在表面；在回答《追贼学生化身游戏人物》时，由于对新闻报道的文体特点不够熟悉，使得考生在分析不同视点，图片与内容的相关性，作者的写作目的时，均遇到困难。

在 1000 多份考卷中，选择《“中国式过马路”是规则失范的缩影》的考生远远多于《追贼学生化身游戏人物》。

考试和课程有哪些方面看来考生有着很好的准备

考生能够围绕文本进行分析，着重文本的受众与语境；考生能够辨认文本中与风格相关的手法与特征；论证过程相对完整，考生在分析文本时，语言比较清晰流畅。

考生在回答具体题目时的优势和弱点都有哪些

1. 《“中国式过马路”是规则失范的缩影》

几乎所有考生都能够理解文本的含义，并结合文本内容，探讨文本的写作目的和可能的受众群；绝大部分考生能够顺利指出文中主要的论证手法和一些特征鲜明的语言手法，并且一一列出，分析其效果。此外，考生对文中以小见大，层层深入的论证过程大多有所认识，并有适当的表述。

考生在回答第一题时问题表现在：（1）论证过程中罗列论据，缺乏阐述。比如在讨论文本中的例证手法时，常常指出各个举例论证的位置和内容，单独个别分析各自的效果和意义，造成重复和遗漏，阻碍论证展开。（2）常常提纲挈领，论证过程却不能回应“纲领”。很多考生能够迅速领会文本的论证特点，并准确概括为“以小见大”或者“层层深入”，而在展开下文时却不回应“如何”“以小见大”或者“层层深入”。（3）忽略文本中展示逻辑思维，组织论证的语言。比如，文本第六段，作者以基本相同的一系列关联词语“假若…就…那么…更为重要的是…”从正反两个角度尝试提出解决“社会规则失范”的方法，论证流畅严密谨慎。有限的考生能够意识到这个层面，因而很少有考生尝试讨论这一假设在论证上的稳固性。

2. 《追贼学生化身游戏人物》

考生在回答第二个问题时，能够探讨文本的排版特点，还可以兼顾对图片的分析，对作者采用不同的视点进行报道的目的都有所讨论。这些都表明考生在日常的学习中得到比较充分的训练和进行了比较系统的准备。

考生在回答第二题时，问题表现在：（1）忽略四幅图片所呈现的连续性。四幅图片展示了吴宏宇生前身后的不同阶段。如果单独分析每一幅图片造成的问题就是分析过程无所附例，图片和文字总是呈现平行状态，要不无话可说，要不啰嗦赘述。（2）对“视点”转变有所理解，但分析时找不到适当的切入点。比如：考生在分析“视点”变换这个行文特征时，往往罗列出几个不同人物各自对吴宏宇的英雄行为作出怎样的评价，而不是作者出于新闻报道的文体特点如何选取不同的视角进行评价，尝试达到怎样的效果，效果如何，诸如此类的分析性语言。（3）对文中的“网络”语言与严谨流畅略有抒情色彩的新闻语言交织使用产生的效果认识不足。

在对未来考生的教学上有什么建议及指引

经过改卷小组对试卷的评改和反馈，对今后的教学建议如下：

- 在教学时阐明各种文体的特点与一般规范。
- 令人欣慰的是很少有考生忽略图片分析，这表示大多数考生已经将图片分析内化为文本分析的一部分。今后的教学中，希望对多幅图片的文本有所涉猎。
- 训练考生对语言的敏感度，比如充满逻辑色彩的关联词语，饱含抒情成分的词语，长句与短句的不同效果等。
- 教学时强调书写公正与卷面整洁，避免反复出现错别字，造成阅卷障碍。

Higher level paper two

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 4	5 - 8	9 - 11	12 - 14	15 - 18	19 - 21	22 - 25

考试和课程有哪些方面看来对考生来说比较困难

大部分考生对课程内容有很好的把握，但对试卷二论文评分标准理解参差不齐，尤其在回应论题方面有明显缺失，与上年情况相若。今年的试题涵盖话题范围较广，包括文学形象的典型性（如第一题）、文学作品中的景物描写手法及文学形象如何在情节发展中得到呈现（如第二题）、创作意图及文学作品的创作与接受（如第四题）、文学技巧和手法和创作环境的对应（如第五题）。从题型来讲，今年考题中也有辨析是非的一类，如第六题。有些考生只是从作品的内容和主题层面切入论题，对文学手法的分析也较为平泛，只是找到主题和手法的简单对应，这样的答案显然没有很好地回应论题。

考试和课程有哪些方面看来考生有着很好的准备

同往年一样，大部分考生对课程的内容有不错的把握，对学校选定的文学作品理解到位，对文学作品和时代的关系有全方位的把握。考生能探讨多种文学技巧，而且有意讨论文学手法和主题之关联。在行文布局方面，分析作品和总结归纳都有章法。虽然有些考生时间安排不好，仓促收笔，但整体布局依然有效。考生语言大都清晰流畅，准确精美者也不少，文学论文语体措辞恰如其分，文学术语词汇使用也娴熟自如。

考生在回答具体题目时的优势和弱点都有哪些

考生对一些文学话题比较熟悉，回应论题时也得心应手。如第二题有关文学形象的论题，考生的答案一般都会集中在文学形象上。不过如上所说，本年论题涵盖面广，任务多样，有些考生准备不足。

有些考生理解题意粗略，文学常识亦嫌不够。例如，第四题要求讨论作者创作意图及对读者的期待如何影响到对素材的选择和加工、历史事件如何在新的创作语境中被重新加工得以再现，这些都是很有价值的文学问题。很多考生没有意识到题中之“时代”所指有三：作品题材事件发生之时代、作者写作之时代和读者阅读接受之时代。显然，论题中写作和接受的时代是同一时代，论题要考生讨论的是作者如何对历史事件进行加工改造，以期与作者同一时代的读者产生共鸣。“借古讽今”即属于这类情况。显然，简单陈述作者写作意图是不够的。由于解题疏漏，有些考生也会犯文学常识上的错误。认为过去时代的作者总是为了我们今天的读者而写作，而对文学的时代和跨时代特性之关系极少辨析论证。例如大谈一位作家如何描写旧时代的悲惨人生，在今天读者之中产生共鸣，而不提在创作当时作者的时代使命感。事实上，就文学写作规律而言，虽然好文学作品总是有跨时代的意义，但作者同样关注其所处时代的问题。论题之核心在此。

又以第五题为例。题目要求讨论的是文学手法和特定语境的关联，一种时代特点或者主题如何可以用一种特定的表现手法或艺术风格呈现出来。显然，罗列作品主题和文学手法之对应是不够的。不少考生只是泛谈作品中使用到什么技巧，理解作品可矣，应题就嫌不足。有些论题貌似简单，但是看点何在，需要小心斟酌。第二题是在要求讨论文学形象问题，很多考生较为熟悉，不过该题的重点是在人物性格变化和情节发展的对应，简单分析人物形象的特点是不够的。

第六题是辨析是否类的论题，很多考生不熟悉这类题型，辨析的意图不明，只是描述出爱情和死亡确实是作品的主题。有些考生只是说到文学作品中还有很多别的主题，但是没有说明别的主题和爱情死亡主题的关联，无的放矢，辨析失效。这个论题其实是要考生讨论一个古老的话题：既然爱情与死亡在文学作品中如此多见，是否可以说文学作品只是在描述二者，别无其他。考生可以从两个方面讨论：如果答案是否定的，那么就要分析论证爱情与死亡往往只是作品内容，止于题材层面，作者总是借此讨论更加深层的社会问题，例如和爱情相关的性别问题、和死亡相关的社会正义问题等。

在对未来考生的教学上有什么建议及指引

试卷二所要展示的是考生多方面的能力，不只是对作品的理解，还有对论题的综合思考以及批判性的辨析。希望教师引导考生多方面思考，就文学创作的一般情况多做专题讨论，如创作和接受的问题、文学的时代性和跨时代意义的问题、内容和主题的问题，不宜只是讨论作品本身。如果在文学规律性的层面对作品有了深入的认识，不同作品的共同特点也可以熟练于心，答题质量就会提高。

对作品语境的理解，不可泛泛而谈，要尽量深入具体，切合论题要求，同时要发现语境和写作手法的关联，不要流于表面。在教学过程中，作品的时代和社会背景不应只是引入介绍部分，应该在作品学习中融会贯通，教师要时时引导考生关注及思考语境如何影响到作品的特点。

教师应该引导考生解析论题，发现其中关键词，以此体会论题的不同侧重点或者文学话题归属。这样的话答题才会切中要害。和去年一样，今年考卷中回应论题流于表面的现象还是存在。教师要鼓励同学努力探究，不可熟记一段答案，也不可看到似曾相识的题就匆匆落笔，不顾大局。

主动探究、批判性思考的习惯应该贯穿在学习过程中。在答卷中可以看到，部分考生描述居多，论证不足，只是讲出作品中的情况。

不是所有学过的作品都适合每一道论题。以第四题为例，较为适合的是历史题材的作品，如余华的《活着》，而不是写当代事件的作品。教师应该引导考生对作品有所分类，对作品特点有深入具体理解，在选择论题的时候就会减少盲目性。

Standard level paper two

Component grade boundaries

Grade:	1	2	3	4	5	6	7
Mark range:	0 - 5	6 - 10	11 - 13	14 - 16	17 - 20	21 - 23	24 - 25

考试和课程有哪些方面看来对考生来说比较困难

考生在对本课程的理解与表现上整体表现较好，也体现了对于所选的两部作品从语境到内容上较好的理解。

在试卷二的论述之中，尽管对于两部作品的对比分析并不是明确的要求，但是会是有助于论述发展的加分项，避免将两部作品割裂开来单独理解而是去建立它们之间的对比意识是课程有挑战的部分。

同时，尽管绝大多数考生理解课程对于语境的要求，但是在试卷二之中，对于语境的涉及有时仅限于提及大致的创作背景，而不是成熟地呈现语境对于作品意义的塑造，这一点也成为课程最大的难点之一。

考试和课程有哪些方面看来考生有着很好的准备

首先，考生在手法意识方面有着很大的提高，有基于两部作品的丰富手法和其效果的知识储备，但是也因为这一点，有的考生会照搬所准备的手法去应对所有题目，而非基于题目去回应手法，造成过犹不及的后果。

同时，不少考生在试卷二的结构规划上表现得非常成熟，有清晰的论点与分论点，段内和段间的过渡标志很明显，有的还代入了对比分析意识和主题升华意识，结构完整且有发展。这些也都体现了老师严谨、充足的指引与练习。

考生在回答具体题目时的优势和弱点都有哪些

选择回答第二题和第五题的考生最多。这两题的优势在于关键词较为明晰易于理解，但对于关键词前面的修饰语不可忽视，例如“主要”人物和“整个”文本限定了论文所探讨的范畴，而“某一特定的”社会或政治语境则暗示了需要探讨语境特定的时代性。

而第一题和第三题均考测了考生对近义词的辨析，不可将“刻板形象”与“刻板形象”混为一谈，对关键词的准确定义是成文的前提。而第三题中的“母亲”与“母性”则分别侧重于身份与特征，需要回应时予以兼顾。

第四题大多数选择此题的考生对“另一个时代”与“当代读者”在句内的涵义有误解。前者是指作品中的时代应有别于作者生活与创作作品的时代，而“当（时）（时）代读者”是指作者生活、作品产出时代的那一批读者，而非文学概念下的“当代”，而“营造”、“吸引”则暗示了应强调作者的主观介入。这道题限定了用以回应的作品之于作家应是跨时代的作品。

第六题是开放性问题，有利于考生发展个人化、批判性思考。其劣势在于容易就事论事，只谈作品涉及主题而忘了分析手法，还有的考生认为所选作品不多谈及“爱情与死亡”便直接探讨其他主题，实际上对于“爱情”、“死亡”应首要作出回应。

在对未来考生的教学上有什么建议及指引

审题在试卷二为重中之重，建议教师可以作审题专项训练，以解析关键词、列大纲等方式引导考生建立成熟的审题技巧。开放式问题在这几年均有出现，教师亦可以在训练考生写作时关注训练这类题目。

教师们积极训练考生识记文本基本的手法特征是必要的，但同时亦要提醒，成文时所谈及的手法应该以应题为前提，而不是为了铺排或者表现自己所准备的既有手法术语。